

	ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS	Código	F-DER-001
		Versión	04

DEPENDENCIA A NIVEL CENTRAL:	VICEPRESIDENCIA DE INTEGRACION PRODUCTIVA			
TERRITORIAL:	UNIDAD TECNICA TERRITORIAL N°.4			
COMITÉ:	CTGL 013 EVALIUACION OFERENTES TDR SUMINISTRO DE INSUMOS PIDAR 098/2024 de ASOGAME (Asociación de Ganaderos de Meseta de Vaca), 19 de mayo de 2026.			
FECHA DE REUNIÓN:	01	06	2026	HORA: 4:00 p.m. a 4:35 p.m.

ACTA 013

OBJETIVO:	CTGL 013 EVALUACION OFERENTES TDR PARA EL SUMINISTRO DE INSUMOS EN EL MARCO DEL PIDAR 098/2024
PARTICIPANTES:	GERSON ARLEY LLANES – director UTT 4 MARIA ANDREA ACOPSTA SALCEDO – Profesional UTT 4 MAYRA ALEJANDRA FAJARDO GOMEZ - delegada Vicepresidencia de integración Productiva LISSA MARÍA CORREA AGUDELO: delegada de la vicepresidencia de Gestión Contractual
ASISTENTES:	JAVIER ANTONIO LINDARTE – Representante Legal ASOGAME

ORDEN DEL DÍA:

1. Saludo y presentación de los presentes.
2. Presentación de evaluación oferentes Términos De Referencia suministro de insumos PIDAR 098/2024

3. Evaluación detallada de requisitos habilitantes por proponente
4. Cierre.

DESARROLLO ORDEN DEL DÍA

1. Saludo y presentación de los asistentes

Siendo las 04:00 pm del día 01 de junio de 2026, se da inicio al Comité Técnico de Gestión Local, No013 virtual Se da el saludo a los presentes miembros del CTGL e invitados y da a conocer el objetivo de la reunión para el cual fue convocado el presente Comité. Y se procede a la verificación del Quorum:

- Director Unidad Técnica Territorial No. 4 – ADR, Gerson Arley Llanes Morantes.
- Representante Legal de la Organización beneficiaria del PIDAR o su delegado ASOGAME, JAVIER ANTONIO LINDARTE CELIS.
- Maria Andrea Acosta El Apoyo a la supervisión del proyecto, designado por el director de la UTT, con voz, pero sin voto.
- Mayra Alejandra Fajardo delegada de la Vicepresidencia de Integración Productiva, con voz y voto, . En caso de no existir consenso en las decisiones que tome el CTGL, tendrá la potestad de dirimirlo con voz y voto.
- Lissa Correa delegado de la Vicepresidencia de gestión contractual, con voz, pero sin voto. En caso de no existir consenso en las decisiones que tome el CTGL, tendrá la potestad de dirimirlo con voz y voto.

De conformidad con el procedimiento vigente para la ejecución de los proyectos integrales de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial a través de Modalidad Directa, el comité delibera con la asistencia de la totalidad de los miembros con voz y voto y las decisiones se toman en consenso, habiendo entonces validado la participación de los miembros del comité con la calidad que ostenta cada uno y estando presente los miembros que tienen voto, existe Quórum para deliberar y decidir, por lo tanto, se procede con el presente comité.

2. APROBACION DE TDR SUMINISTRO DE INSUMOS

Se inició la sesión de manera virtual a las 4:00 p.m. por parte de María Andrea Acosta como profesional de supervisión del PIDAR 098 del 2024, con el fin de evaluar las propuestas recibidas para la oferta pública de términos de referencia de ejecución directa del pidar 098/2024 con fecha según cronograma del 6 al 12 de mayo de 2026 a través de los correos electrónicos mariaa.acosta@adr.gov.co y el correo del representante Legal javilin582@gmail.com . La profesional María Andrea Acosta presentó el objeto y

presupuesto para los TDR suministro de insumos destinados al fortalecimiento de los ganaderos vinculados a ASOGAME.

La profesional María Andrea Acosta proyecto la evaluación con los correos de los tres oferentes y el contenido de cada una de las carpetas que hicieron allegar, teniendo en cuenta los términos de referencia 01 para el suministro de insumos, para el proyecto denominado “FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE LOS GANADEROS DE LECHE VINCULADOS A LA ASOCIACIÓN DE GANADEROS DE MESETA VACA, LA QUINA Y ARRAYANES DEL MUNICIPIO DE LA ESPERANZA EN EL DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER”.

Este proceso tiene como objeto “suministro de insumos agropecuarios para la implementación del proyecto de la asociación ASOGAME proyecto 098/2024; con un valor del presupuesto de \$60.817.750, con uso de los rendimientos y los excedentes financieros a invertir.

3. EVALUACION DETALLADA OFERENTES

Los tres proponentes que cumplieron con el cronograma y fueron presentados en la mesa de evaluación de oferentes son:

- TECNOCAMPO
- UNIONAGRO
- AGROWALL

La presentación de las tres empresas que participaron al enviar las propuestas respectivas en los tiempos estipulados se destaca lo siguiente:

1. Evaluación de Oferentes:

- AGROWALL:
 - Estado: Habilitado con Subsanaciones.
 - Observación: No incluyó la declaración de renta, documento que la mesa define como de carácter financiero subsanable y RUT desactualizado. Estos requisitos fueron subsanados con fecha del 21 de mayo del 2026
 - Experiencia: Presentó tres (3) contratos como soporte técnico.
- UNIAGRO
 - Estado: Habilitado con subsanaciones
 - Observación Financiera: El proponente no presentó los estados financieros documento subsanable, subsanado el día 21 de mayo del 2026
 - Observación Técnica: Presentó un solo soporte de experiencia mediante certificación, cuando los TDR especifican que debe ser a través de copia de contrato, se le solicitara contrato que respalde la certificación. subsanado el día 21 de mayo del 2026
 - Observación jurídica: Certificación bancaria desactualizada al igual que RUT. subsanado el día 21 de mayo del 2026
 - Referencia: El representante de la asociación manifestó no conocer a esta empresa.
- TECNY KAMPO:
 - Estado: NO HABILITADO
 - Observación: No presentó la póliza de seriedad de la oferta, requisito obligatorio no subsanable, quedando como NO HABILITADO y generando RECHAZO de la oferta.

Después de revisadas las propuestas este es el resultado de la matriz:

Maas

Suministro de insumos 098/2024

EJECUCION DIRECTA No 1
EVALUACIÓN TÉCNICA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EXPERIENCIA ACREDITADA	VALOR AGREGADO	OFERTA ECONOMICA

PROponente	EXPERIENCIA ACREDITADA Puntaje Maximo	VALOR AGREGADO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL MAX.	ORDEN ELEGIBILIDAD	OBSERVACION
	10	Puntaje Maximo 40 puntos	Puntaje Maximo 60 puntos			
1 TEKNY CAMPO	10	0	50	60	NO	
2 AGROWALL	10	40	60	110	1	
3 UNION AGRO	0	40	50	90	2	

NO ELIMINAR LA FILA FINAL (COM)

VALIDAR LOS CRITERIOS Y PUNTAJES MAXIMOS PARA AJUSTAR LO CITADO EN LA PRESENTE FILA DE LA TABLA

PORTADA Datos del Proceso Hoja Resumen Evaluación J Tekny Campo Evaluación Jurídica ...

Listo Accesibilidad: es necesario investigar

ESP LAA 5:16 p.m. 1/06/2026

Se le pregunta a los participantes con voz y voto dentro del comité si aprueban que después de evaluados cada uno de los criterios dentro de los TDR el oferente con mayor puntaje es AGROWALL

- Representante de ASOGAME: APRUEBA
- Director UTT 4: APRUEBA

Por parte de las delegadas de VIP y VGC no hay observaciones con referente a la matriz presentada para la evaluación de los oferentes.

4. CIERRE

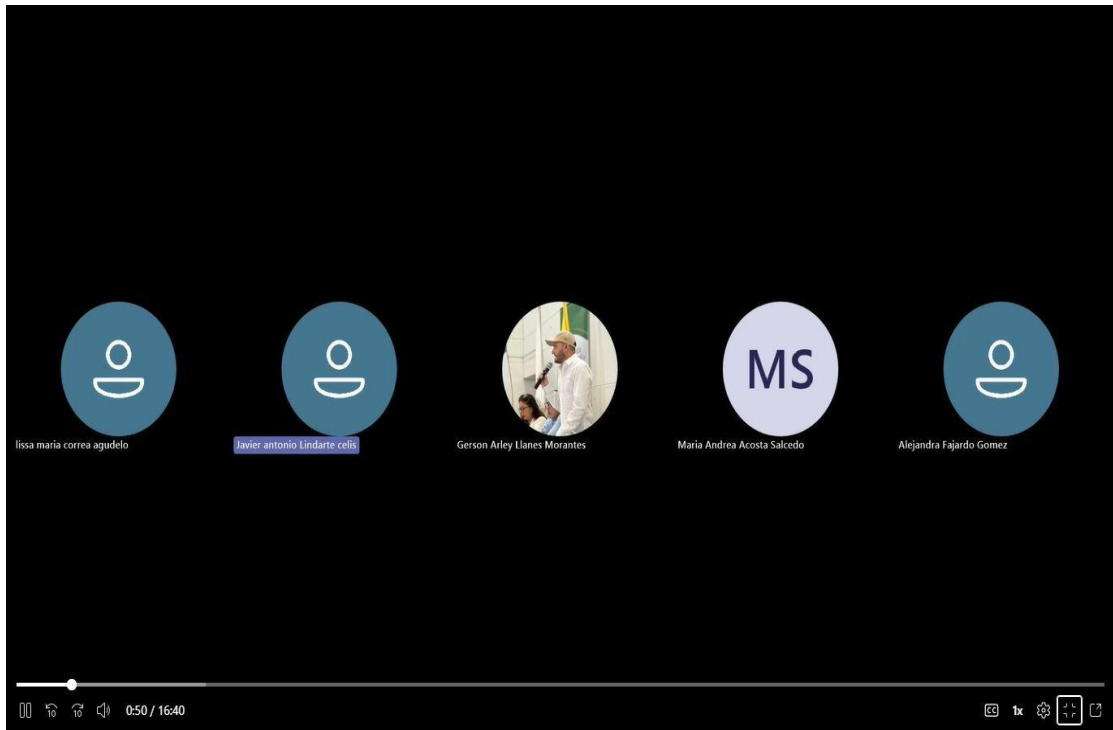
Siendo las 04: 35 p.m. del 01 de junio del 2026, se da por cerrado el comité Técnico de Gestión Local No. 013.


GERSON ARLEY LLANES MORANTES
Director Unidad Técnica Territorial No. 4


JAVIER ANTONIO LINDARTE CELIS
representante Legal ASOGAME

Maas

Proyecto: Maria Andrea Acosta Salcedo



Cuadro comparativo proveedores suministrados - Excel

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Complementos

F25: =BUSCARV(C25;Oferta Economica!\$E\$18:\$G\$20;3;FALSO)

Suministro de insumos agropecuarios para la implementación del proyecto de la asociación ASOGAME proyecto 098/2024

EJECUCION DIRECTA No 1

EVALUACION TECNICA

CRITERIOS DE EVALUACION

PROYECTANTE	EXPERIENCIA ACREDITADA Puntaje Maximo	VALOR AGREGADO Puntaje Maximo 40 puntos	OFERTA ECONOMICA Puntaje Maximo 60 puntos	PUNTAJE TOTAL MAX.	ORDEN ELEGIBILIDAD	OBSERVACION
1 TEKNY CAMPO	10	0	50	60	NO	
2 AGROWALL	10	40	60	110	1	
3 UNION AGRO	0	40	#N/D	#N/D	#N/D	

NO ELIMINAR LA FILA FINAL (CÓPIA)

VALIDAR LOS CRITERIOS Y PUNTAJES MAXIMOS PARA AJUSTAR LO CITADO EN LA PRESENTE FILA DE LA TABLA

PORTADA Datos del Proceso Hoja Resumen Evaluación J Tekny Campo Evaluación Jurídica ...

Accesibilidad: es necesario investigar

3:29 / 16:40

lissa maria correa ag...
Javier antonio Linda...
Gerson Arley Llanes ...
Maria Andrea Acosta Salcedo
Alejandra Fajardo G...

Cuadro comparativo proveedores suministros - Excel

Maria Andrea Acosta Salcedo

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Pegar Fuente Alineación Número Estilos Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Complementos

F19 SUBSA

	A	B	C	D	E	F	G
18	CERTIFICACION BANCARIA DEL OFERENTE (Conforme a lo señalado en el termino de referencia)			X		Certificacion bancaria mes de febrero	
19	REGISTRO UNICO TRIBUTARIO (Conforme a lo señalado en el termino de referencia - Si aplica)			X		SUBSA	
20	CERTIFICACIONES "SOBRE CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL Y PAGO DE APORTES A PARA FISCALES (Conforme a lo señalado en el termino de referencia)			X			
21	DECLARACION DE RENTA (Conforme a lo señalado en el termino de referencia- Si aplica)			X		SUBSANADOS	
22	REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS- REDAM (Conforme a lo señalado en el termino de referencia)			X			
23	GARANTIA DE SERIEDAD DE LA OFERTA Consultas- (Conforme a lo señalado en el termino de referencia - Si aplica)			X			
24	Consultas- Antecedentes Contraloría (Conforme a lo señalado en el termino de referencia)			X			
25							
26	Consultas- Antecedentes Procuraduría (Conforme a lo señalado en el termino de referencia)						

Evaluación Unionagro Acreditación d ...

Introducir Accesibilidad: es necesario investigar

7:54 / 16:40

lissa maria correa ag...
Javier antonio Linda...
Gerson Arley Llanes ...
MS
Maria Andrea Acost...
Alejandra Tajardo G...

Cuadro comparativo proveedores suministros - Excel

Maria Andrea Acosta Salcedo

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Pegar Fuente Alineación Número Estilos Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Complementos

E19 S2

	C	D	E	F	G	H	I	J
16	PROPONENTE	CONTRATO 1	CONTRATO 2	CONTRATO 3	TOTAL DE EXPERIENCIA ACREDITADA	CUMPLIMIENTO		
17		VALOR ACREDITADO EN SMMLV	VALOR ACREDITADO EN SMMLV	VALOR ACREDITADO EN SMMLV	SMMLV			
18	1 TEKNIY CAMPO	304,00	329,00	1150,00	1783,00	CUMPLE		
19	2 AGROWALL	52,00	91,00	121,00	264,00	CUMPLE		
20	3 UNIONAGRO	101,00			101,00	CUMPLE	ANEXA U	
21								
22								
23	VALIDAR LOS CRITERIOS Y PUNTAJES MAXIMOS PARA AJUSTAR LO CITADO EN LA PRESENTE FILA DE LA TABLA							
24	ELIMINAR LAS FILAS QUE NO CONTENGAN PROPONENTES							
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								

Evaluación Unionagro Acreditación de Experiencia Oferta Económica

Accesibilidad: es necesario investigar

10:17 / 16:40

lissa maria correa ag...
Javier antonio Linda...
Gerson Arley Llanes ...
MS
Maria Andrea Acost...
Alejandra Tajardo G...

	ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS	Código	F-DER-001
		Versión	04

ANEXOS

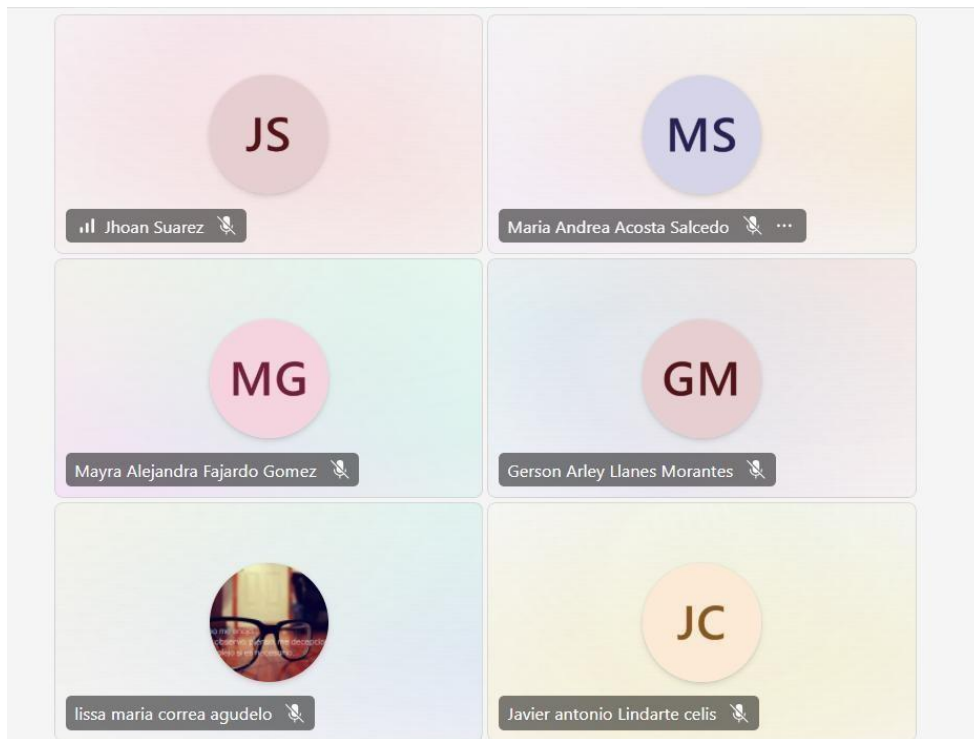


Imagen1. Participante Reunión

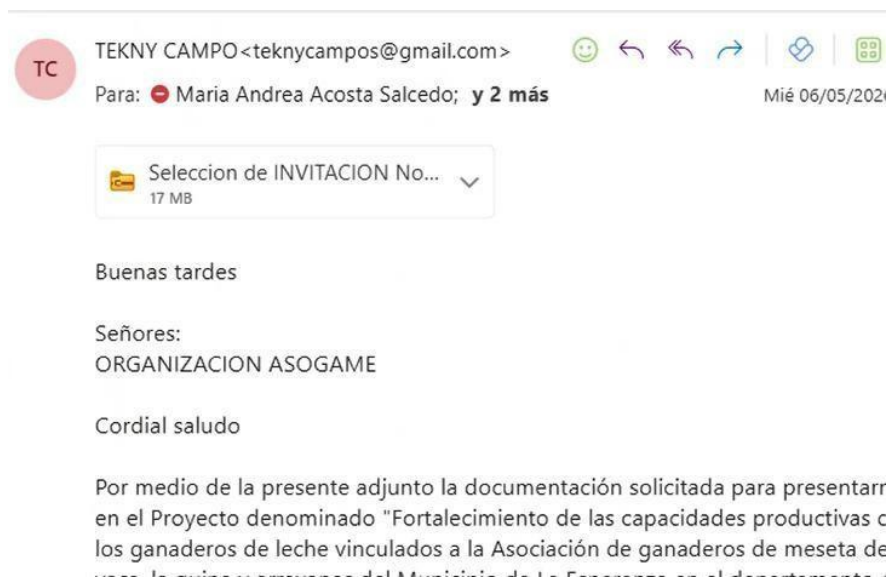


Imagen 2. Correo Tekny campos

	ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS	Código	F-DER-001
		Versión	04

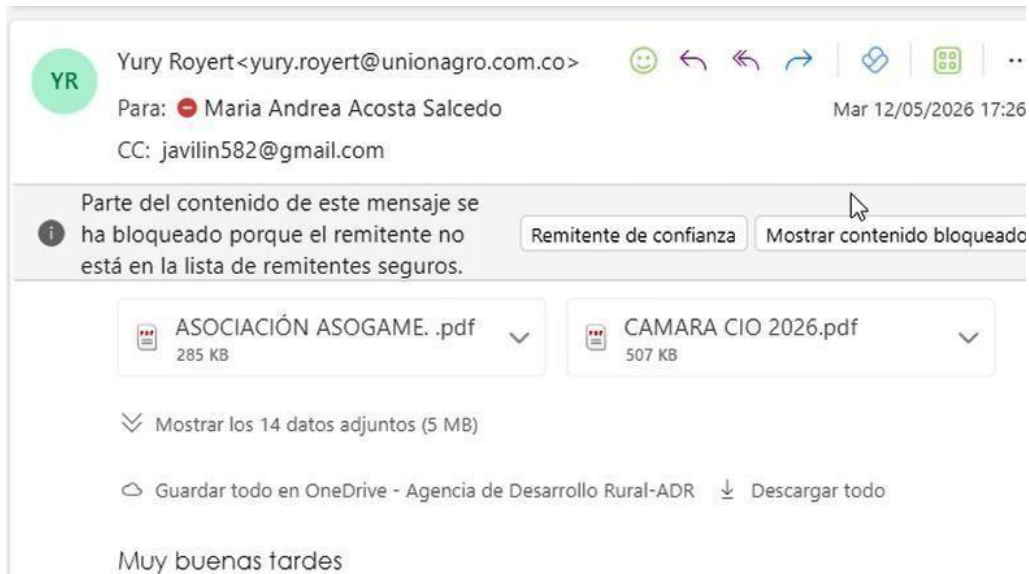


Imagen 3 correo UNION AGRO.



Imagen 4. Pantallazo correo AGRO WALL.

	ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS	Código	F-DER-001
		Versión	04

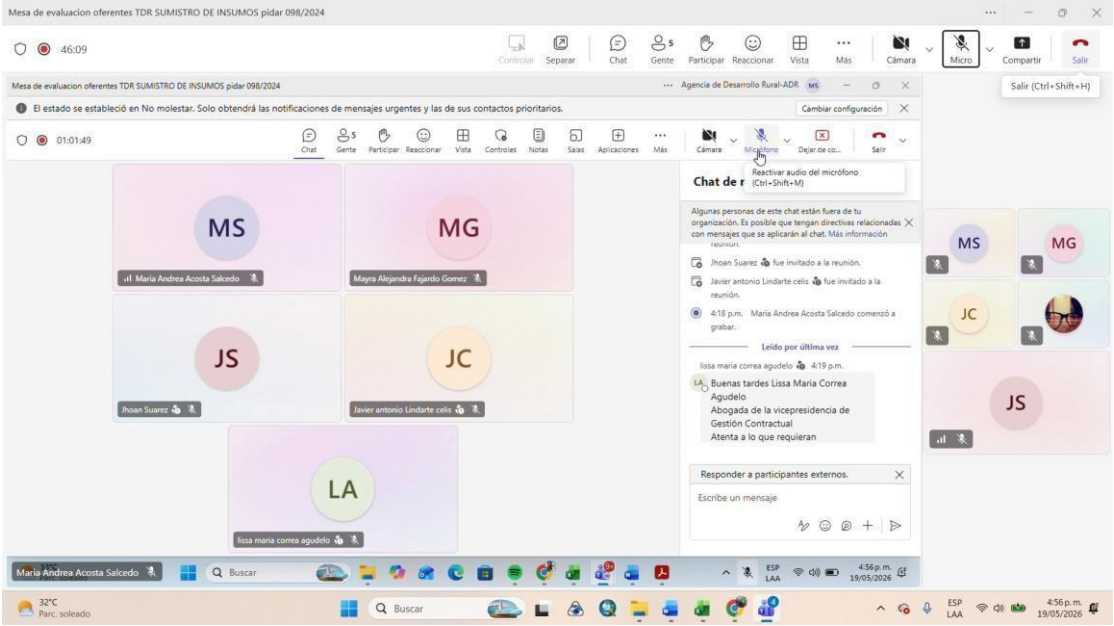


Imagen 4. Pantallazo reunión.