	ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS	Código	F-DER-001
		Versión	04

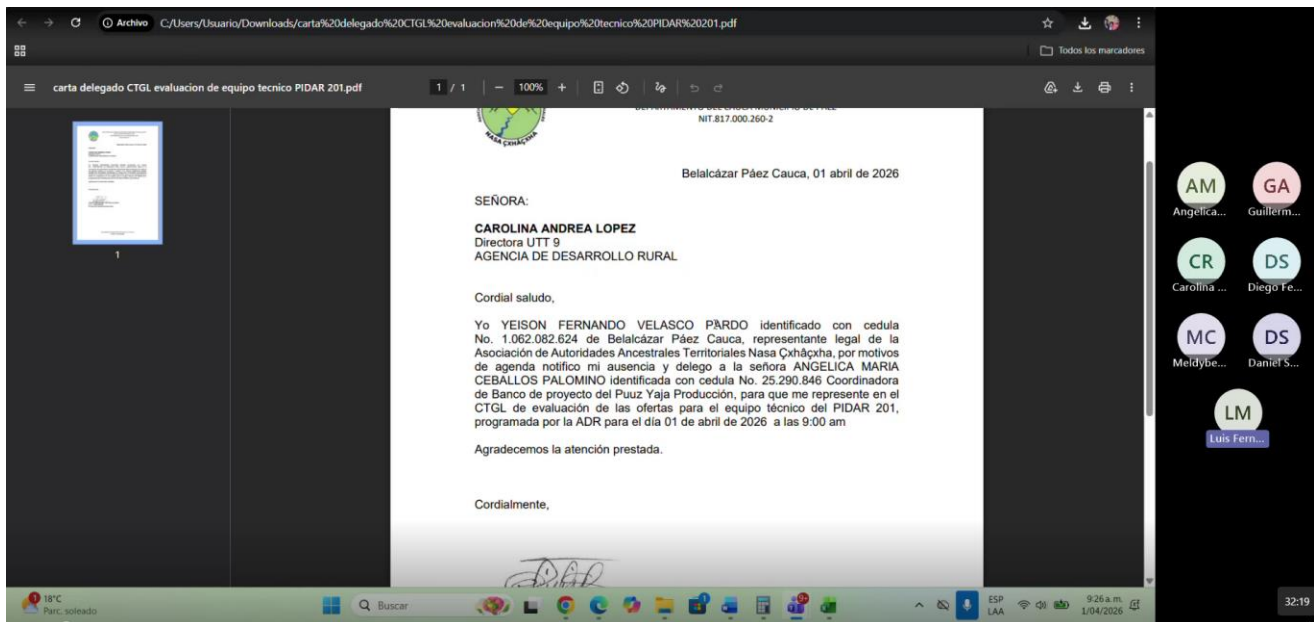
DEPENDENCIA A NIVEL CENTRAL:	VICEPRESIDENCIA DE INTEGRACION PRODUCTIVA - VIP			
TERRITORIAL:	UNIDAD TECNICA TERRITORIAL No. 9			
COMITÉ:	COMITÉ TÉCNICO DE GESTIÓN LOCAL – CTGL. APROBACIÓN DE LA MATRIZ DE CIERRE Y MATRIZ DE EVALUACIÓN DE TDR PARA CONTRATACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO PIDAR 201			
FECHA DE REUNIÓN:	01	ABRIL	2026	HORA: 09:00 AM

ACTA No. 03

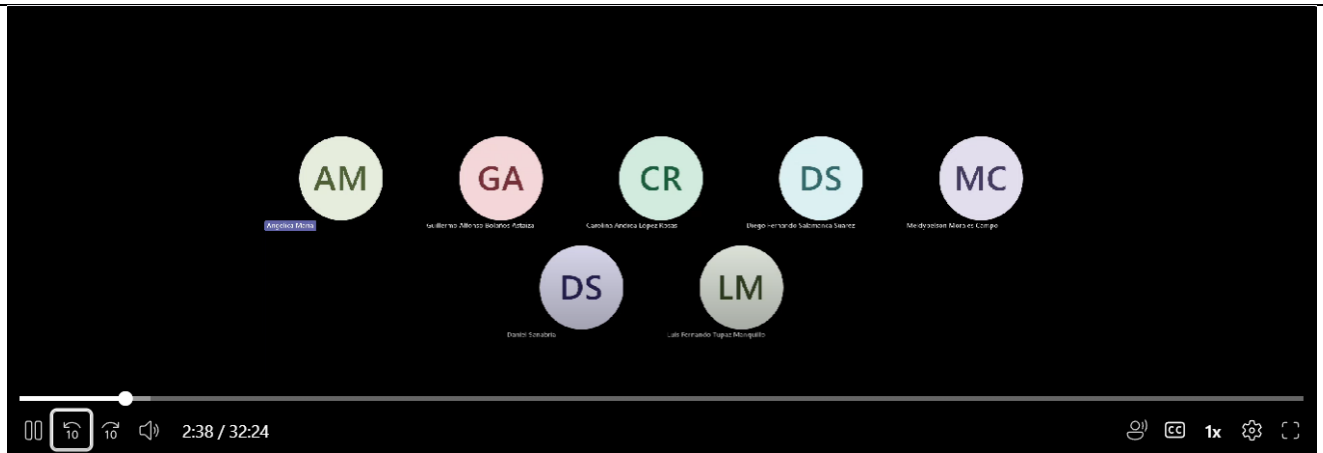
OBJETIVO:	Realizar la aprobación de la matriz de cierre y la matriz de evaluación de los términos de referencia para la contratación del equipo técnico del PIDAR 201 ejecutado por la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Chacha, con el fin de iniciar la ejecución de las actividades del proyecto.
PARTICIPANTES:	Carolina Andrea López – Directora Unidad Técnica Territorial No. 9 – ADR Angélica María Ceballos Palomino – Delegada Asociación Nasa Cxhacxha Meldybelson Morales – Apoyo profesional Económico Productivo Diego Salamanca – Abogado Vicepresidencia de Gestión Contractual Daniel Sanabria – Vicepresidencia de Gestión Contractual Guillermo Bolaños – Apoyo jurídico UTT N°9 Luis Fernando Tupaz – Apoyo a la supervisión PIDAR 201
ASISTENTES:	Carolina Andrea López – Directora Unidad Técnica Territorial No. 9 – ADR Angélica María Ceballos Palomino – Delegada Asociación Nasa Chacha Meldybelson Morales – Apoyo profesional Económico Productivo Diego Salamanca – Abogado Vicepresidencia de Gestión Contractual Daniel Sanabria – Vicepresidencia de Gestión Contractual Guillermo Bolaños – Apoyo jurídico UTT N°9 Luis Fernando Tupaz – Apoyo a la supervisión PIDAR 201
ORDEN DEL DÍA:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Saludo y presentación de los asistentes. 2. Lectura y aprobación de delegación del representante legal. 3. Presentación del proceso de términos de referencia. 4. Presentación y aprobación de la matriz de cierre. 5. Presentación de la matriz de evaluación. 6. Aprobación de adjudicación de los términos de referencia. 7. Cierre del comité. 	
DESARROLLO ORDEN DEL DÍA	
1. SALUDO Y PRESENTACION DE LOS ASISTENTES. El profesional Luis Fernando, saluda a los asistentes, los cuales se relacionan al inicio de la reunión, solicita realizar la presentación de cada uno y da paso al segundo punto del orden del día.	

2. APROBACIÓN DE MATRIZ DE CIERRE Y MATRIZ DE EVALUACIÓN DE TDR DE PERSONAL PIDAR 201 NASACHACHA

El profesional Luis Fernando manifiesta que el objetivo de citarlos a este Comité Técnico de Gestión Local, se lleva a cabo para hacer la aprobación de la matriz de cierre y la matriz de evaluación de los términos de referencia de personal del PIDAR 201, el cual está siendo ejecutado por la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasachacha y de esta manera, ya iniciar con las ejecuciones del proyecto. El profesional Luis Fernando anuncia antes de solicitar la presentación de los asistentes, que el Representante Legal ha designado o ha delegado a una persona y compartir pantalla presentando la delegación del representante legal Yeison Fernando Velasco Pardo, quien delega a la señora Angélica María Ceballos Palomino coordinadora del Banco Proyecto para participar en el comité. para que lo represente en el Comité Técnico de Gestión Local de evaluación de ofertas para el equipo técnico del Pilar 201 Programada por la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) para el día 01 de abril de 2026 a las 9 a.m.

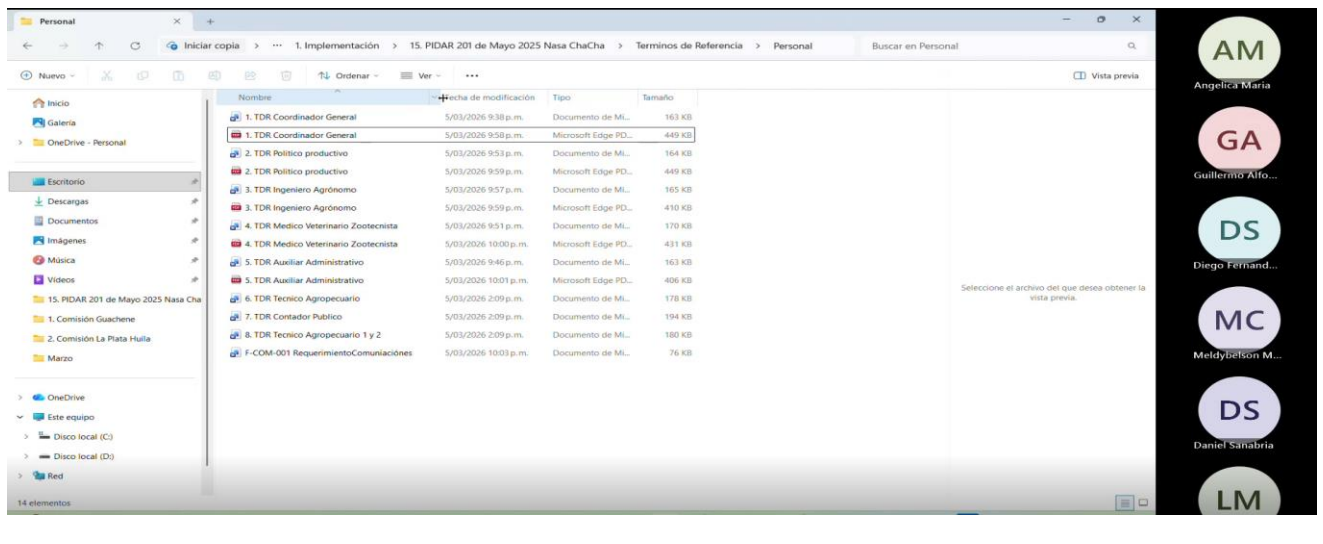


Posteriormente procede a solicitar a la directora Carolina para que haga la respectiva aprobación de la delegación y de esta manera continuar con el comité. Entonces, doctora Carolina, aprueba la delegación presentada, ya aprobada la delegación, se procede a la presentación de la señora Angélica María Ceballos y también al equipo técnico que la acompaña, manifestando que es un gusto saludarlos y que esperan que el comité se desarrolle de la mejor manera y que la acompaña el equipo Respetivo.



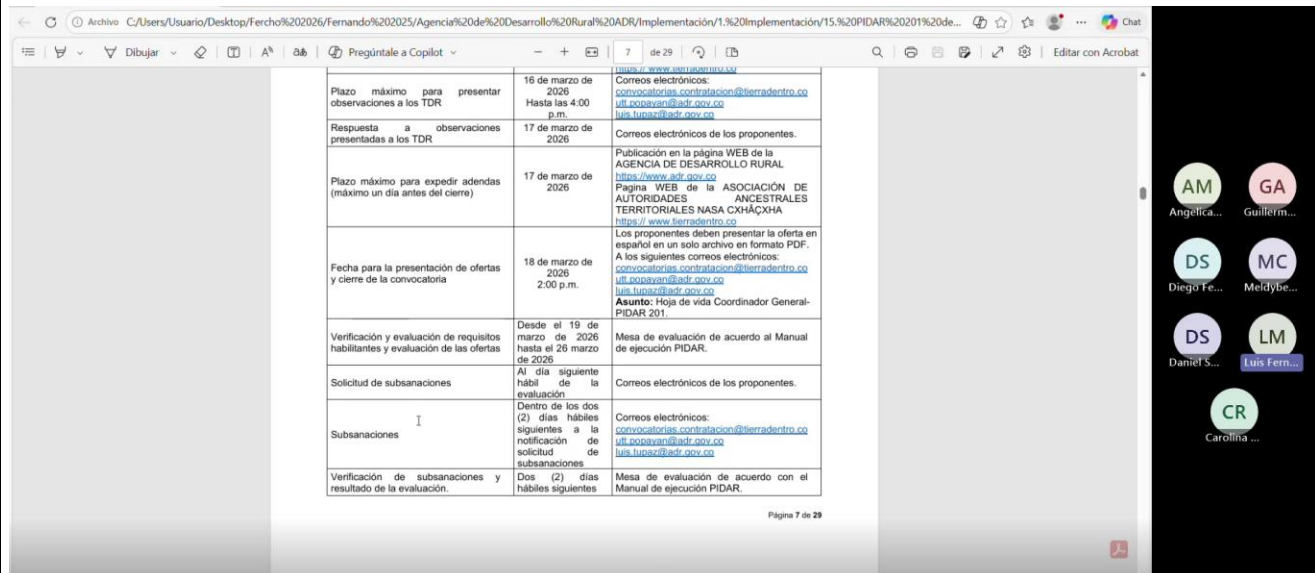
En seguida el profesional Luis Fernando le solicita al Señor Meldybelson Morales Campo Apoyo Técnico del Económico Productivo que se presente, al no haber más asistentes por parte de la organización, el Profesional Luis Fernando le solicita a la Directora Carolina López, Directora de la Unidad Técnica Territorial N° 9 que se presente, luego le solicita al Doctor Diego Fernando Salamanca quien es el Abogado de la Vicepresidencia de Gestión Contractual, luego le solicita al Ingeniero Daniel Sanabria asignado a la Vicepresidencia de Integración Productiva, en seguida le solicita al Doctor Guillermo Bolaños quien es el Apoyo Jurídico de la Unidad Territorial N° 9 y culmina con la presentación personal del Profesional Luis Fernando Tupaz, indicando que es el Apoyo a la Supervisión del PIDAR 201. Después de la presentación de cada uno de los asistentes, el profesional Luis Fernando les indica sobre el proceso de los términos de referencia que se publicaron y procede a proyectar los cinco términos de referencias que se publicaron:

1. TDR Coordinador General
2. TDR Técnico Productivo
3. TDR Ingeniero Agrónomo
4. TDR Médico Veterinario Zootecnista
5. TDR Auxiliar Administrativo.



En seguida indica que dentro de estos cinco términos de referencia la publicación básicamente se hizo al mismo tiempo en cuanto al cronograma de la invitación privada, el cual las fechas son las siguientes:

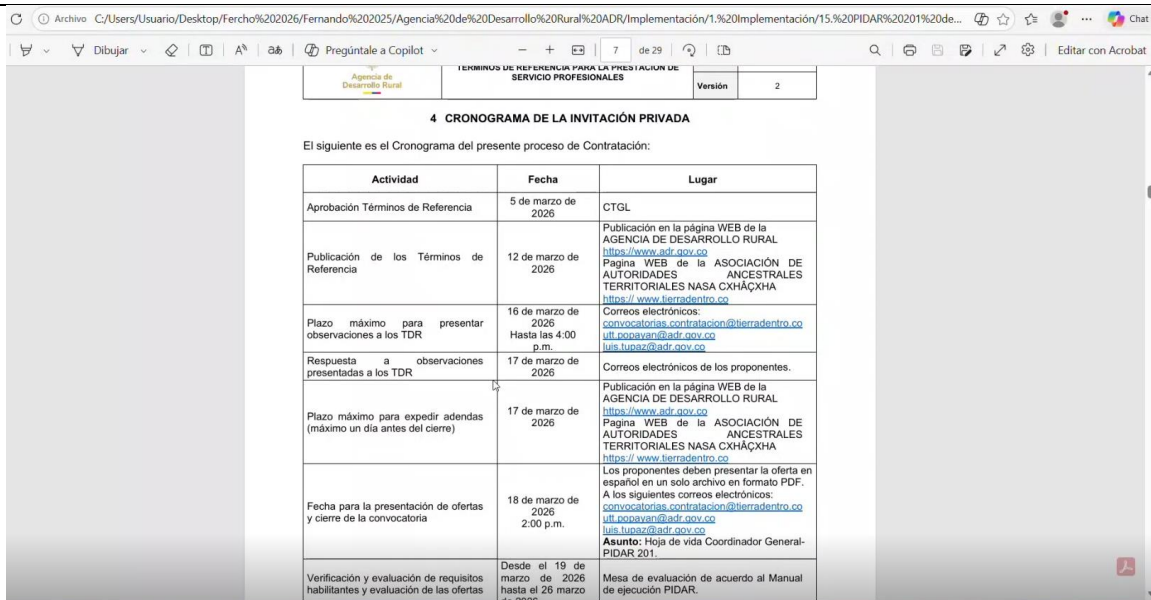
- La aprobación de términos de referencia se hizo el 05 de marzo de 2026.
- Publicación de los términos de referencia el 12 de marzo de 2026
- Los plazo máximo para presentar observaciones a los términos de referencia se hicieron hasta el 16 de marzo de 2026 hasta las 4:00 pm e indica los correos a los cuales debía llegar las observaciones, estos correos son: convocatorias.contratacion@tierraadentro.co, utt.popayan@adr.gov.co y luis.tupaz@adr.gov.co, el profesional Luis Fernando, manifestó que durante el tiempo de publicación de estos términos de referencia llegaron unas observaciones con respecto a si se podía incluir dentro de los perfiles una ampliación, por ejemplo, a técnicos, a profesionales veterinarios o zootecnistas, y también aquí si dentro de los perfiles se podía incluir, áreas de posgrado, como maestrías, especializaciones o doctorados. Para este tema, se hizo las respectivas mesas técnicas para hacer las respectivas respuestas y que se dieron dentro del plazo establecido las respuestas a esas observaciones, Se dieron el 17 de marzo de 2026, se manifestó que ninguna de estas se aceptó, no hubo ninguna publicación de agendas y no se modificaron los términos de referencia iniciales. Que se continuamos básicamente con los que estaban establecidos y que el plazo máximo para expedir agendas el 17 de marzo de 2026 y la fecha para la presentación de ofertas y cierres de la convocatoria se hizo el 18 de marzo de 2026 a las 2 pm. De ahí en adelante se continuó con todo el tema de la verificación y evaluación de requisitos habitantes y evaluación de Ofertas del 19 al 26 de marzo.



Plazo máximo para presentar observaciones a los TDR	16 de marzo de 2026 Hasta las 4:00 p.m.	Correos electrónicos: convocatorias.contratacion@tierraadentro.co utt.popayan@adr.gov.co luis.tupaz@adr.gov.co
Respuesta a observaciones presentadas a los TDR	17 de marzo de 2026	Correos electrónicos de los proponentes.
Plazo máximo para expedir agendas (máximo un día antes del cierre)	17 de marzo de 2026	Publicación en la página WEB de la AGENCIA DE DESARROLLO RURAL https://www.adr.gov.co Página WEB de la ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NUSA CXHÁÇHXHA https://www.tierraadentro.co
Fecha para la presentación de ofertas y cierre de la convocatoria	18 de marzo de 2026 2:00 p.m.	Los proponentes deben presentar la oferta en español en un solo archivo en formato PDF. A los siguientes correos electrónicos: convocatorias.contratacion@tierraadentro.co utt.popayan@adr.gov.co luis.tupaz@adr.gov.co Asunto: Hoja de vida Coordinador General-PIDAR 201.
Verificación y evaluación de requisitos habitantes y evaluación de las ofertas	Desde el 19 de marzo de 2026 hasta el 26 de marzo de 2026	Mesa de evaluación de acuerdo al Manual de ejecución PIDAR.
Solicitud de subsanaciones	Al día siguiente hábil de la evaluación	Correos electrónicos de los proponentes.
Subsanaciones	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la notificación de solicitud de subsanaciones	Correos electrónicos: convocatorias.contratacion@tierraadentro.co utt.popayan@adr.gov.co luis.tupaz@adr.gov.co
Verificación de subsanaciones y resultado de la evaluación.	Dos (2) días hábiles siguientes	Mesa de evaluación de acuerdo con el Manual de ejecución PIDAR.

Página 7 de 29

Seguidamente, se procede a proyectar la matriz de evaluación que se hizo, en donde se le solicitaron algunas subsanaciones a las personas que se presentaron, a los diferentes procesos y dentro de todo ese trabajo que se hizo de revisar y de poder hacer la verificación de los documentos, ya se tiene el resultado preliminar y en seguida proyecta el cronograma de los términos de referencia.

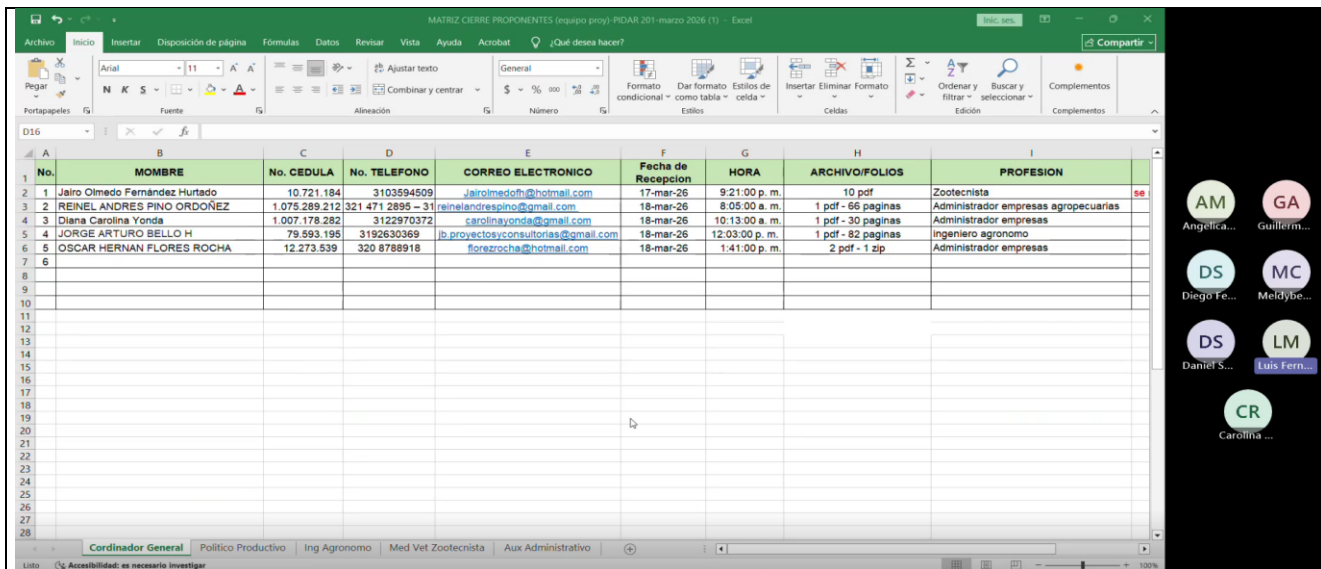


Actividad	Fecha	Lugar
Aprobación Términos de Referencia	5 de marzo de 2026	CTGL
Publicación de los Términos de Referencia	12 de marzo de 2026	Publicación en la página WEB de la AGENCIA DE DESARROLLO RURAL https://www.adr.gov.co Página WEB de la ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES TERRITORIALES NASA CXHÁÇXHA https://www.tierradentro.co
Plazo máximo para presentar observaciones a los TDR	16 de marzo de 2026 Hasta las 4:00 p.m.	Correos electrónicos: convocatorias_contratacion@tierradentro.co uli.pobayan@adr.gov.co julis.tupaza@adr.gov.co
Respuesta a observaciones presentadas a los TDR	17 de marzo de 2026	Correos electrónicos de los proponentes.
Plazo máximo para expedir adendas (máximo un día antes del cierre)	17 de marzo de 2026	Publicación en la página WEB de la AGENCIA DE DESARROLLO RURAL https://www.adr.gov.co Página WEB de la ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES TERRITORIALES NASA CXHÁÇXHA https://www.tierradentro.co
Fecha para la presentación de ofertas y cierre de la convocatoria	18 de marzo de 2026 2:00 p.m.	Los proponentes deben presentar la oferta en español en un solo archivo en formato PDF. A los siguientes correos electrónicos: convocatorias_contratacion@tierradentro.co uli.pobayan@adr.gov.co julis.tupaza@adr.gov.co Asunto: Hoja de vida Coordinador General-PIDAR 201.
Verificación y evaluación de requisitos habilitantes y evaluación de las ofertas	Desde el 19 de marzo de 2026 hasta el 26 marzo de 2026	Mesa de evaluación de acuerdo al Manual de ejecución PIDAR.

Una vez realizada la culminación de los del cierre, se recuerda que el cierre se hizo el 18 de marzo de 2026 a las 2:00 PM, se hizo el diligenciamiento de la de la matriz de cierre, clasificándola dependiendo de los perfiles o de los proponentes que se presentaron a cada uno de los procesos.

TDR Coordinador:

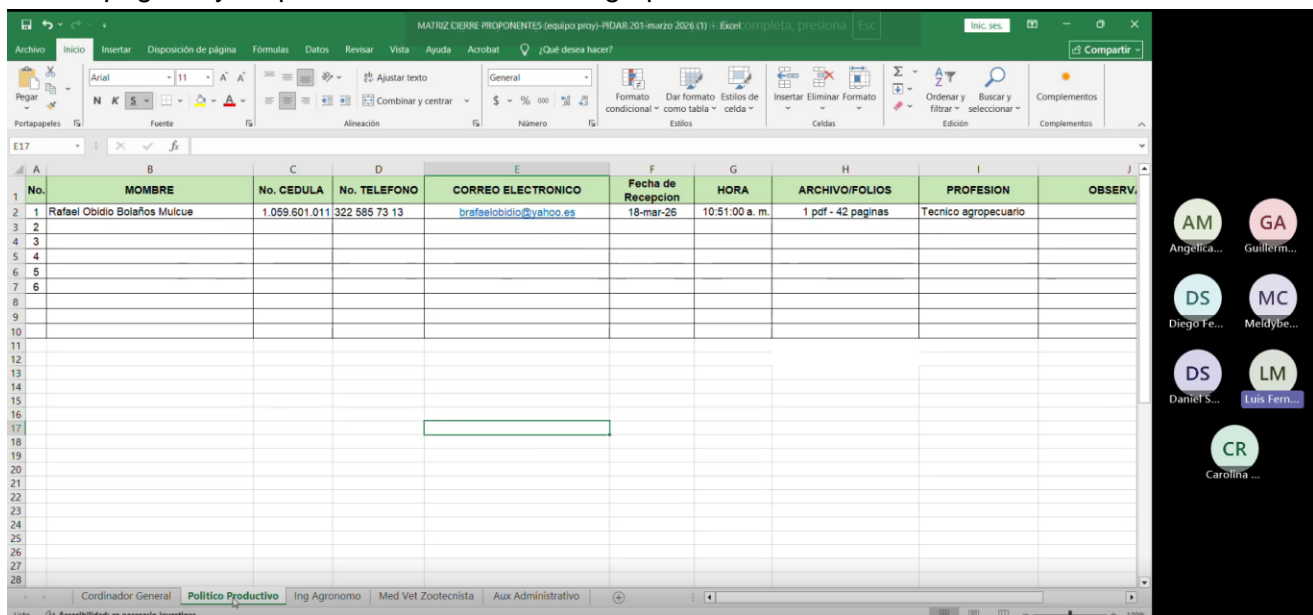
1. Se presentó el señor Jairo Olmedo Fernández Hurtado; están todos los datos de teléfono, número de cédula, correo electrónico. La fecha de recepción fue 17/03/2026 a 09:21 PM, envió 1 archivo con 10 PDF. Dentro de la verificación se evidenció que él es zootecnista, por lo que de entrada no se revisa su propuesta, ya que el perfil solicitado para el proceso de Coordinador no aplica.
2. Se presentó el señor Reinel Andrés Pino Ordóñez; aquí están sus datos personales. Él se presentó el 18/03/2026 a las 08:05 a.m. y presenta 1 PDF con 66 páginas, tiene profesión de Administrador de Empresas Agropecuarias.
3. Se presenta también Diana Carolina Yonda; con número de teléfono y correo electrónico correspondientes. Esta persona se presentó el 18/03/2026 a las 10:13 a.m., presenta 1 PDF con 30 páginas, es Administradora de Empresas.
4. Se presenta también Jorge Arturo Bello H; se presentó el 18/03/2026 a las 12:03 PM, presenta 1 PDF con 82 páginas, es Ingeniero.
5. Por último, se presenta Oscar Hernán Flores de Rocha; se presentó el 18/03/2026 a las 01:41 PM, presenta 1 carpeta ZIP con 2 PDF y es Administradora de Empresas.



No.	NOMBRE	No. CEDULA	No. TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	Fecha de Recepcion	HORA	ARCHIVO/FOLIOS	PROFESION
1	Jairo Olmedo Fernández Hurtado	10.721.184	3103594509	jairolmedof@hotmail.com	17-mar-26	9:21:00 p. m.	10 pdf	Zootecnista
2	REINEL ANDRES PINO ORDOÑEZ	1.075.289.212	321 471 2895 - 31	reinelandrespino@gmail.com	18-mar-26	8:05:00 a. m.	1 pdf - 66 paginas	Administrador empresas agropecuarias
3	Diana Carolina Yonda	1.007.178.282	3122970372	carolinayonda@gmail.com	18-mar-26	10:13:00 a. m.	1 pdf - 30 paginas	Administrador empresas
4	JORGE ARTURO BELLO H	79.593.195	3192630369	jb.proyectosyconsultorias@gmail.com	18-mar-26	12:03:00 p. m.	1 pdf - 82 paginas	Ingeniero agronomo
5	OSCAR HERNAN FLORES ROCHA	12.273.539	320 8788918	florezrocha@hotmail.com	18-mar-26	1:41:00 p. m.	2 pdf - 1 zip	Administrador empresas

Para el TDR de político productivo se presentó:

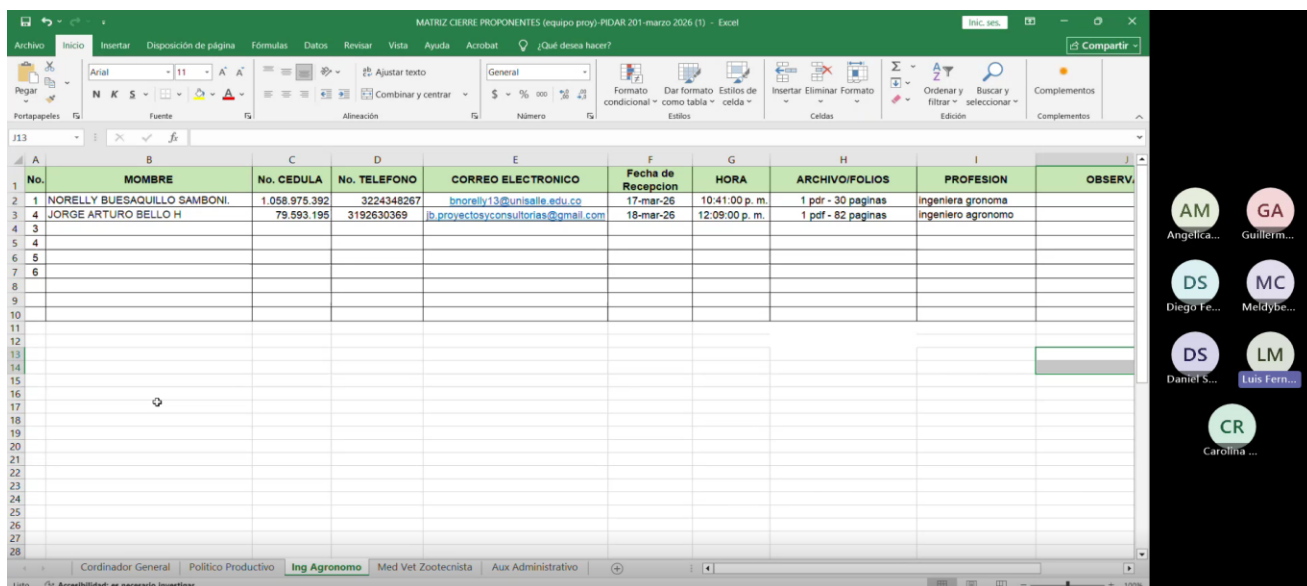
Rafael Ovidio Bolaños, fecha de recepción el 18 de marzo de 2026 a las 10:51 a.m. presenta un PDF con 42 páginas y de profesión es un técnico agropecuario.



No.	NOMBRE	No. CEDULA	No. TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	Fecha de Recepcion	HORA	ARCHIVO/FOLIOS	PROFESION	OBSERV.
1	Rafael Ovidio Bolaños Mulcuc	1.059.601.011	322 585 73 13	brfaeloboldio@yahoo.es	18-mar-26	10:51:00 a. m.	1 pdf - 42 paginas	Tecnico agropecuario	

Para el TDR de Ingeniero Agrónomo se presentaron 2 proponentes:

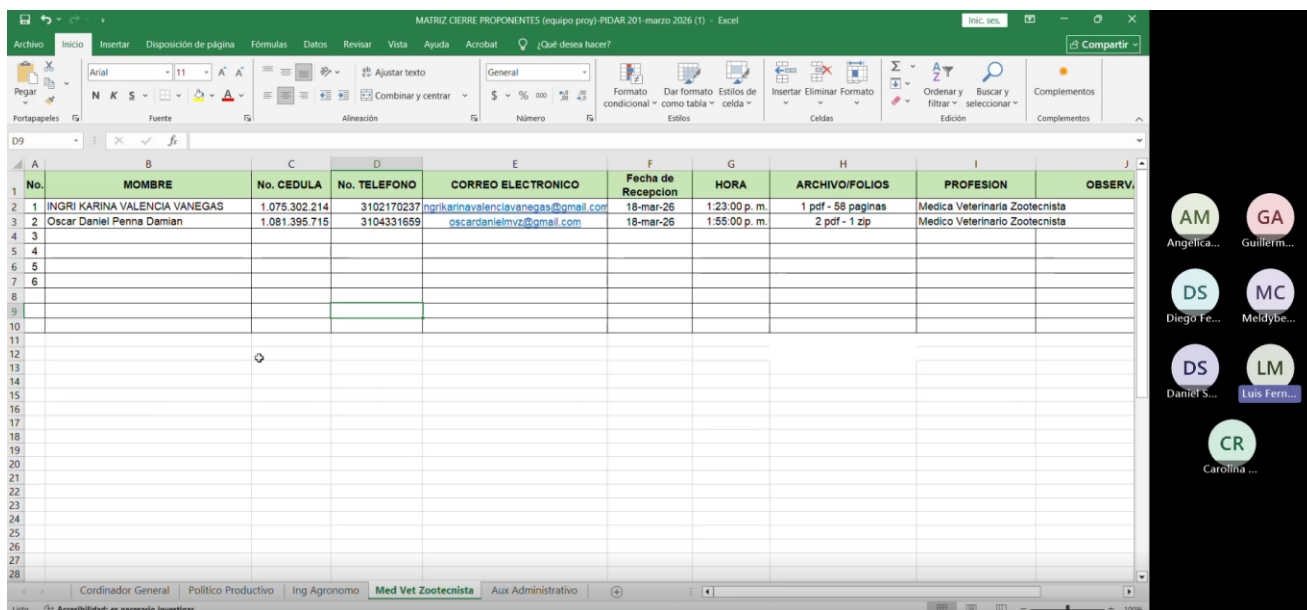
- Norelly Buesaquillo; fecha de recepción 27/03/2026 a las 10:41 PM, presenta 1 PDF con 30 archivos, es Ingeniera Agrónoma.
- El señor Jorge Arturo Bello; fecha de recepción 18 de marzo a las 12:09 PM, presenta 1 PDF con 82 páginas, es Ingeniero Agrónomo.



No.	NOMBRE	No. CEDULA	No. TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	Fecha de Recepcion	HORA	ARCHIVO/FOLIOS	PROFESION	OBSERV.
2	NORELLY BUESAQUILLO SAMBONI	1.058.975.392	3224348267	lnorelly13@unisaile.edu.co	17-mar-26	10:41:00 p. m.	1 pdf - 30 paginas	ingeniera agronoma	
4	JORGE ARTURO BELLO H	79.593.195	3192630369	jb.proyectosyconsultorias@gmail.com	18-mar-26	12:09:00 p. m.	1 pdf - 82 paginas	Ingeniero agronomo	

Para el término de referencia de Médico Veterinario Zootecnista:

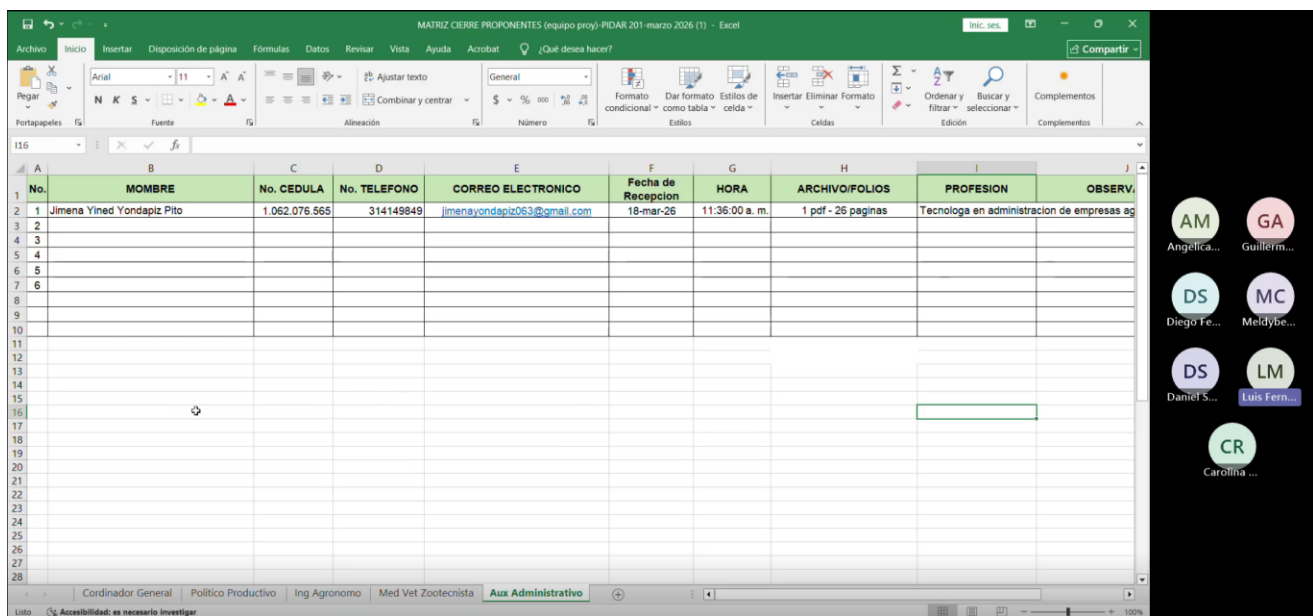
- Ingri Karina Valencia Vanegas; 18 de marzo de 2026, presenta 1 PDF con 58 páginas, es Médica Veterinaria Zootecnista.
- Óscar Daniel Penna Damian; 18 de marzo de 2026 a las 01:55 PM, envía 1 carpeta ZIP con 2 PDF, también es Médico Veterinario Zootecnista.



No.	NOMBRE	No. CEDULA	No. TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	Fecha de Recepcion	HORA	ARCHIVO/FOLIOS	PROFESION	OBSERV.
1	INGRI KARINA VALENCIA VANEGAS	1.075.302.214	3102170237	ngrikarinavalenciavanegas@gmail.com	18-mar-26	1:23:00 p. m.	1 pdf - 58 paginas	Medica Veterinaria Zootecnista	
2	Oscar Daniel Penna Damian	1.081.395.715	3104331659	oscardanielmvz@gmail.com	18-mar-26	1:55:00 p. m.	2 pdf - 1 zip	Medico Veterinario Zootecnista	

Para el TDR de Auxiliar Administrativo se presenta 1 proponente:

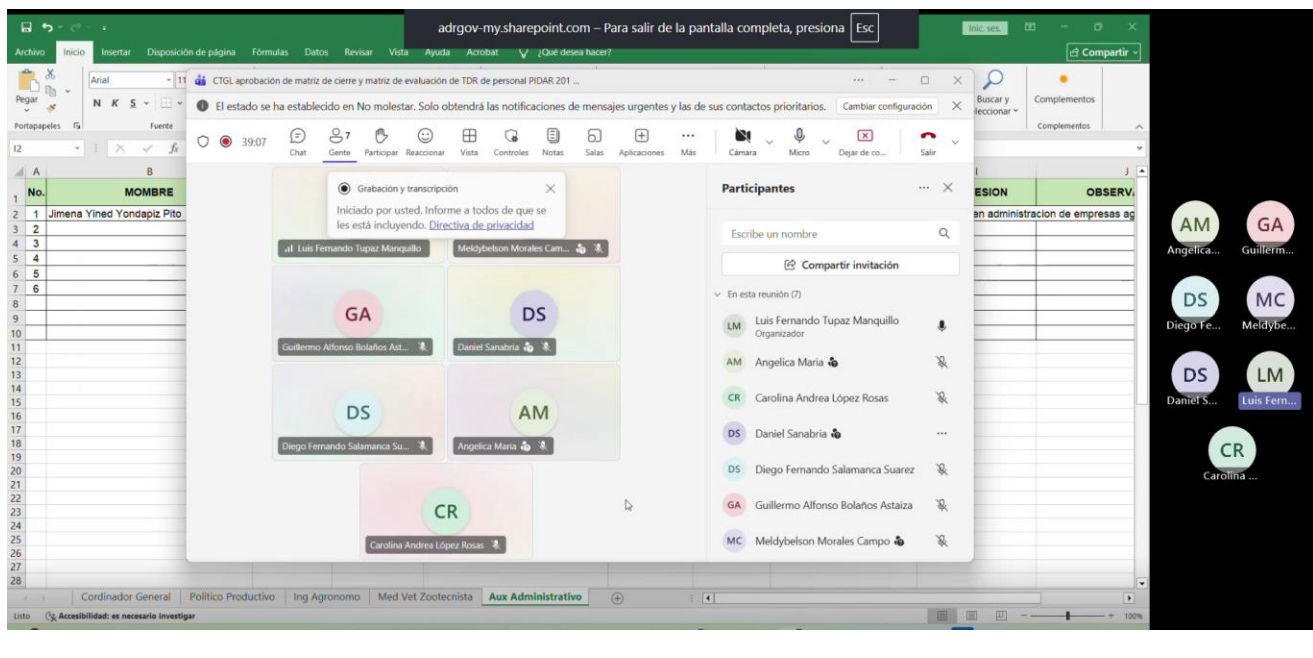
- Jimena Jined Yondapiz pito; fecha de recepción 18 de marzo de 2026 a las 11:36 a.m., presenta 1 PDF con 26 páginas, su profesión es Técnica en Administración de Empresas Agropecuarias.



No.	NOMBRE	No. CEDULA	No. TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	Fecha de Recepcion	HORA	ARCHIVO/FOLIOS	PROFESION	OBSERV.
1	Jimena Yined Yondapiz Pito	1.062.076.565	314149849	jimenayondapiz263@gmail.com	18-mar-26	11:36:00 a. m.	1 pdf - 26 paginas	Tecnologa en administracion de empresas eg	
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									

Básicamente, estas personas se presentaron a los diferentes procesos publicados y presentaron sus ofertas dentro de los tiempos establecidos en el cronograma, cumpliendo para pasar a la revisión detallada de sus documentos.

En ese sentido, el Profesional Luis Fernando le solicita a la doctora Carolina y a doña Angélica María que por favor aprueben la matriz de cierre del PIDAR 201, con respecto a los términos de referencia de Coordinador General, Político Productivo, Ingeniero Agrónomo, Médico Veterinario Zootecnista y Auxiliar Administrativo.



adrgov-my.sharepoint.com – Para salir de la pantalla completa, presiona Esc

CTGL aprobación de matriz de cierre y matriz de evaluación de TDR de personal PIDAR 201...

El estado se ha establecido en No molestar. Solo obtendrá las notificaciones de mensajes urgentes y las de sus contactos prioritarios. Cambiar configuración

39:07 Chat Gente Participar Reaccionar Vista Controles Notas Salas Aplicaciones Más Cámara Micrófono Dejar de co... Salir

Grabación y transcripción
Iniciado por usted. Informe a todos de que se les está incluyendo. [Directiva de privacidad](#)

Participantes

Escribe un nombre

Compartir invitación

En esta reunión (7)

- LM Luis Fernando Tupaz Manquillo Organizador
- AM Angelica Maria
- CR Carolina Andrea López Rosas
- DS Daniel Sanabria
- DS Diego Fernando Salamanca Suárez
- GA Guillermo Alfonso Bolaños Astaiza
- MC Mellybelson Morales Campo

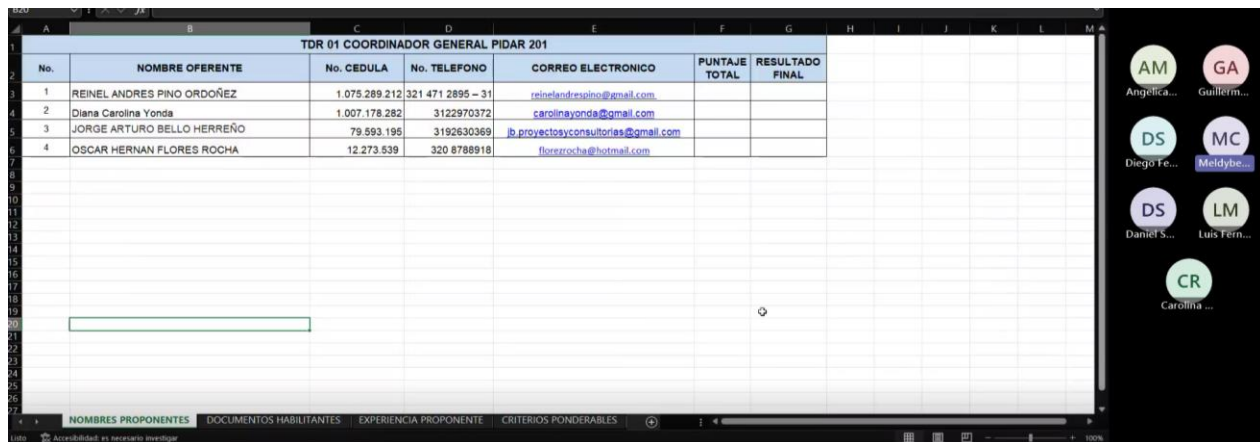
Doña Angélica María delegada de la organización, realiza la respectiva aprobación de la matriz de cierre captada y proyectada, y por parte de la supervisión del proyecto la doctora Carolina López, hace la respectiva aprobación, la cual queda aprobada la matriz de cierre para los diferentes proponentes que se presentaron a los cinco procesos publicados.

Seguidamente, el Profesional Luis Fernando le solicita al Compañero Meldybelson que haga la presentación de cada una de las matrices que están diligenciadas y le sede el espacio para que él las pueda proyectar. se presenta la matriz de evaluación con los proponentes que enviaron su documentación dentro del plazo establecido.



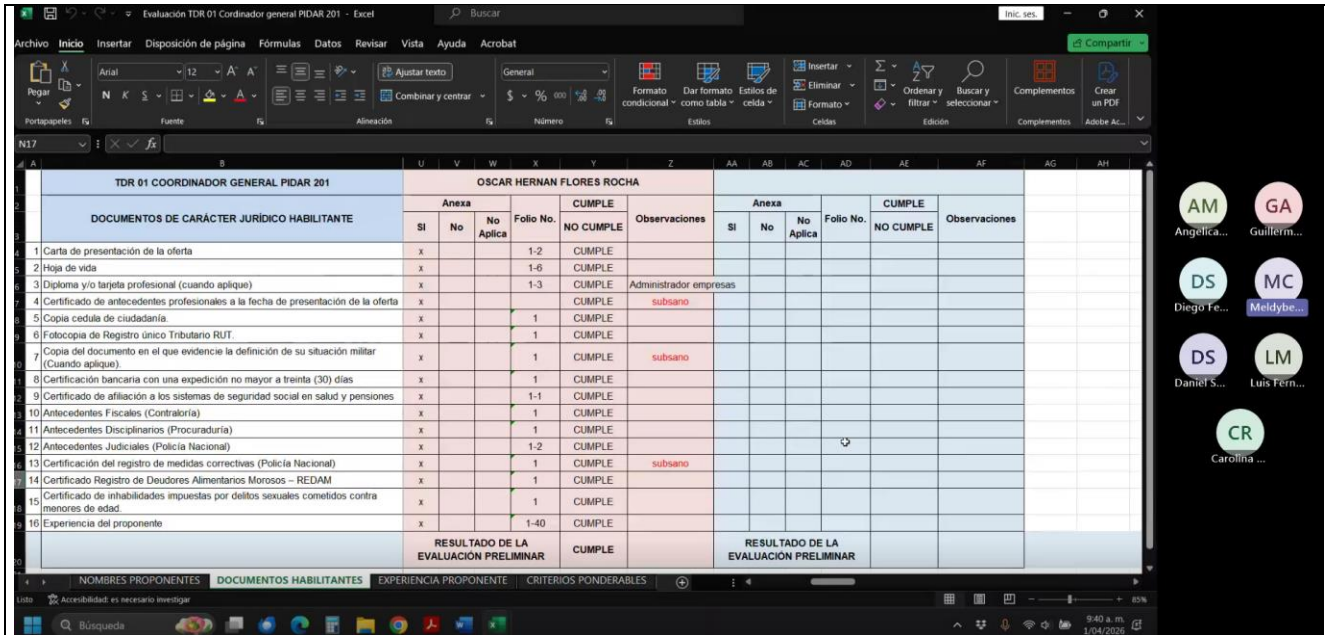
TDR 01 COORDINADOR GENERAL PIDAR 201				1	2	3	4
CRITERIOS PONDERABLES				REINEL ANDRES PINO ORDOÑEZ	Diana Carolina Yonda	JORGE ARTURO BELLO HERREÑO	OSCAR HERNAN FLORES ROCHA
Experiencia General	Calificación	Puntaje	Puntaje máximo	30	30	30	30
	De 1 a 2 años	15	30				
Experiencia Especifica	Calificación	Puntaje	Puntaje máximo	0	40	40	0
	Menos de 1 año	20	40				
Conocimiento de la Zona	Calificación	Puntaje	Puntaje máximo	0	10	0	0
	Hasta 10 puntos por conocimiento de la zona	10	10				
ENTREVISTA	Calificación	Puntaje	Puntaje máximo	14.8	18.1	14.2	16
	Hasta 20 puntos	20	20				
Puntaje Total				44.80	98.10	84.20	45.00

Posteriormente Meldybelson Morales proyecta la pantalla presentando los resultados de la matriz de evaluación realizada para el termino de referencia de coordinador, en donde el resultado es el siguiente:



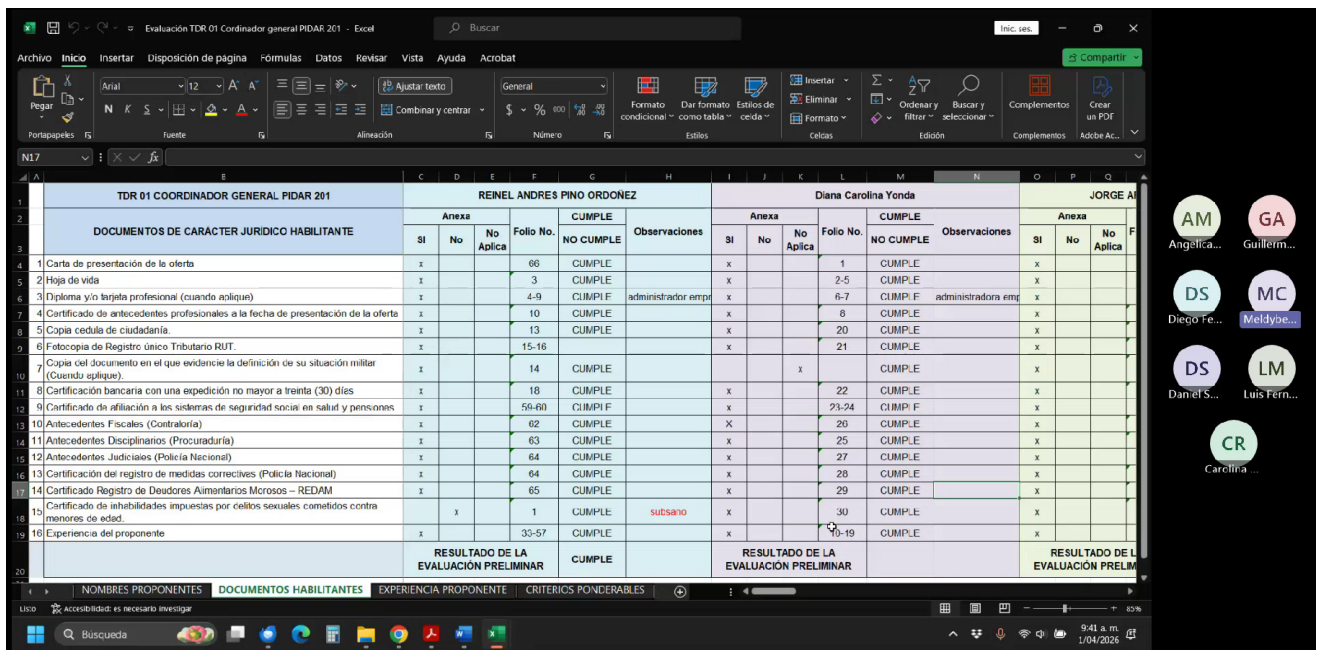
No.	NOMBRE OFERENTE	No. CEDULA	No. TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	PUNTAJE TOTAL	RESULTADO FINAL
1	REINEL ANDRES PINO ORDOÑEZ	1.075.289.212	321 471 2895 - 31	reinelandrespino@gmail.com		
2	Diana Carolina Yonda	1.007.178.282	3122970372	carolinayonda@gmail.com		
3	JORGE ARTURO BELLO HERREÑO	79.593.195	3192630369	jb.proyectosyconsultorias@gmail.com		
4	OSCAR HERNAN FLORES ROCHA	12.273.539	320 8788918	floreyrocha@hotmail.com		

Luego de estar reunidos en mesas técnicas, el apoyo a supervisión y cómo representación de la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasachacha y también acompañados del equipo jurídico, revisaron cada uno de los documentos que enviaron los proponentes.



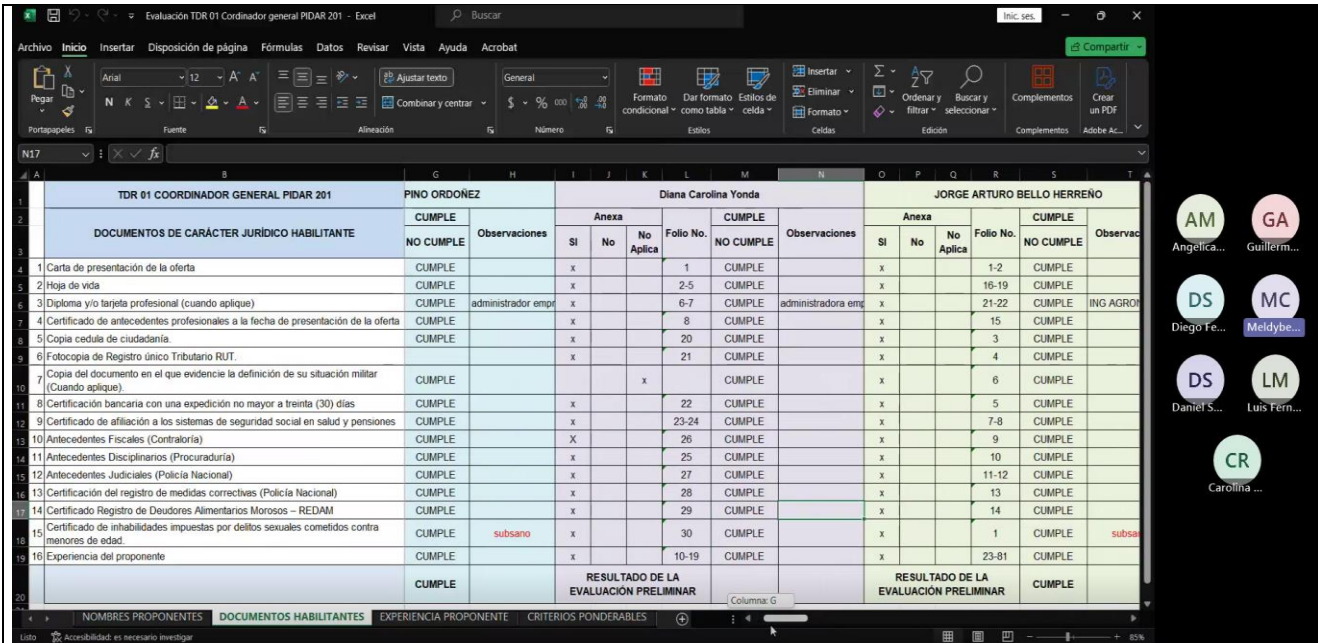
TDR 01 COORDINADOR GENERAL PIDAR 201		OSCAR HERNAN FLORES ROCHA													
DOCUMENTOS DE CARÁCTER JURÍDICO HABILITANTE		Anexa			Folio No.	CUMPLE	NO CUMPLE	Observaciones	Anexa			Folio No.	CUMPLE	NO CUMPLE	Observaciones
		SI	No	No Aplica					SI	No	No Aplica				
1	Carta de presentación de la oferta	x			1-2	CUMPLE									
2	Hoja de vida	x			1-6	CUMPLE									
3	Diploma y/o tarjeta profesional (cuando aplique)	x			1-3	CUMPLE	Administrador empresas								
4	Certificado de antecedentes profesionales a la fecha de presentación de la oferta	x				CUMPLE	subsano								
5	Copia cedula de ciudadanía	x			1	CUMPLE									
6	Fotocopia de Registro único Tributario RUT.	x			1	CUMPLE									
7	Copia del documento en el que evidencie la definición de su situación militar (Cuando aplique)	x			1	CUMPLE	subsano								
8	Certificación bancaria con una expedición no mayor a treinta (30) días	x			1	CUMPLE									
9	Certificado de afiliación a los sistemas de seguridad social en salud y pensiones	x			1-1	CUMPLE									
10	Antecedentes Fiscales (Contraloría)	x			1	CUMPLE									
11	Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría)	x			1	CUMPLE									
12	Antecedentes Judiciales (Policía Nacional)	x			1-2	CUMPLE									
13	Certificación del registro de medidas correctivas (Policía Nacional)	x			1	CUMPLE	subsano								
14	Certificado Registro de Deudores Alimentarios Morosos – REDAM	x			1	CUMPLE									
15	Certificado de inhabilidades impuestas por delitos sexuales cometidos contra menores de edad.	x			1	CUMPLE									
16	Experiencia del proponente	x			1-40	CUMPLE									
		RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR					CUMPLE	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR							

El señor Meldybelson indica que Luego Pasaron a revisar los documentos habilitantes y que en este caso la primera persona Reinel Andrés Pino Ordóñez, cumplió con todos los documentos y no envió el certificado de inhabilidades impuestas por delitos sexuales cometidos contra menores de edad, que se le envió un correo de subsanación el cual él logró subsanar.



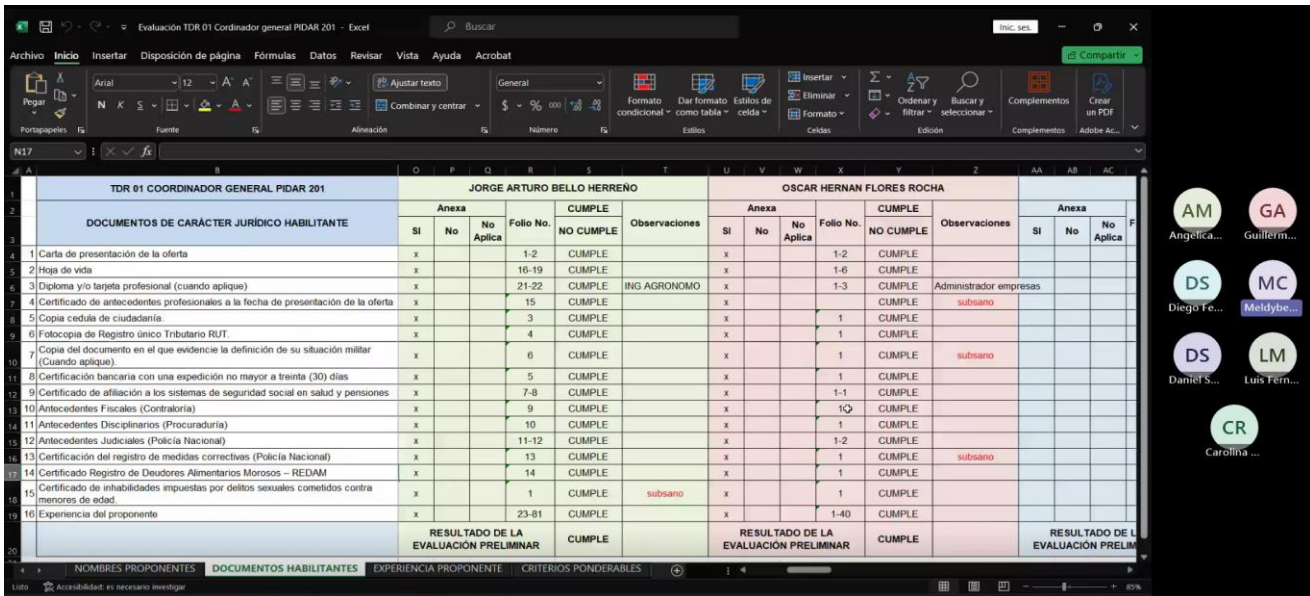
TDR 01 COORDINADOR GENERAL PIDAR 201		REINEL ANDRÉS PINO ORDÓÑEZ										Diana Carolina Yonda					JORGE A...		
DOCUMENTOS DE CARÁCTER JURÍDICO HABILITANTE		Anexa			Folio No.	CUMPLE	NO CUMPLE	Observaciones	Anexa			Folio No.	CUMPLE	NO CUMPLE	Observaciones	Anexa			
		SI	No	No Aplica					SI	No	No Aplica					SI	No	No Aplica	
1	Carta de presentación de la oferta	x			06	CUMPLE						1	CUMPLE	x					
2	Hoja de vida	x			3	CUMPLE						2-5	CUMPLE	x					
3	Diploma y/o tarjeta profesional (cuando aplique)	x			4-9	CUMPI F	administrador emp					6-7	CUMPI F	administradora emp	x				
4	Certificado de antecedentes profesionales a la fecha de presentación de la oferta	x			10	CUMPLE						8	CUMPLE	x					
5	Copia cedula de ciudadanía	x			13	CUMPLE						20	CUMPLE	x					
6	Fotocopia de Registro único Tributario RUT.	x			15-16							21	CUMPLE	x					
7	Copia del documento en el que evidencie la definición de su situación militar (Cuando aplique)	x			14	CUMPLE					x		CUMPLE	x					
8	Certificación bancaria con una expedición no mayor a treinta (30) días	x			18	CUMPLE						22	CUMPLE	x					
9	Certificado de afiliación a los sistemas de seguridad social en salud y pensiones	x			56-60	CUMPI F						21-24	CUMPI F	x					
10	Antecedentes Fiscales (Contraloría)	x			62	CUMPLE					x	20	CUMPLE	x					
11	Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría)	x			63	CUMPLE						25	CUMPLE	x					
12	Antecedentes Judiciales (Policía Nacional)	x			64	CUMPLE						27	CUMPLE	x					
13	Certificación del registro de medidas correctivas (Policía Nacional)	x			64	CUMPLE						28	CUMPLE	x					
14	Certificado Registro de Deudores Alimentarios Morosos – REDAM	x			65	CUMPLE						29	CUMPLE	x					
15	Certificado de inhabilidades impuestas por delitos sexuales cometidos contra menores de edad.		x		1	CUMPLE	subsano					30	CUMPLE	x					
16	Experiencia del proponente	x			35-57	CUMPLE						10-19	CUMPLE	x					
		RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR					CUMPLE	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR						RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR					

Luego sigue la señora Diana Carolina Yonda. Ella sí envió desde un inicio todos los documentos, cumplían en regla y cumplió con todos los documentos habilitantes.



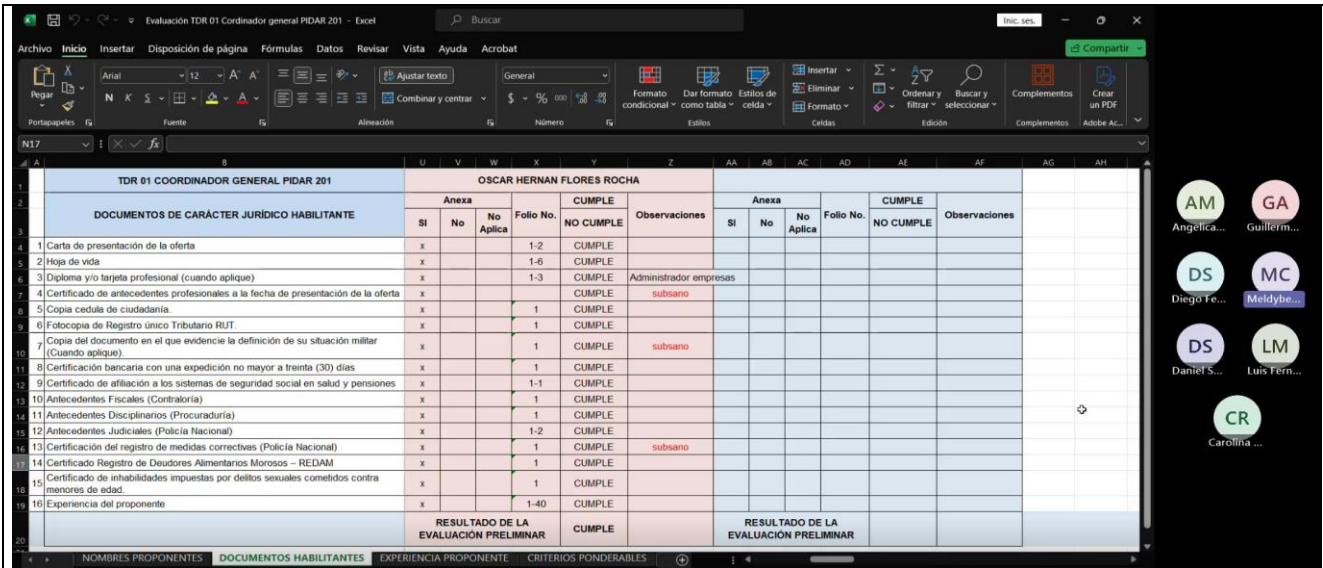
TDR 01 COORDINADOR GENERAL PIDAR 201			PINO ORDÓÑEZ			Diana Carolina Yonda			JORGE ARTURO BELLO HERREÑO			
DOCUMENTOS DE CARÁCTER JURIDICO HABILITANTE	CUMPLE	Observaciones	Anexa			CUMPLE	Observaciones	Anexa				
	NO CUMPLE		SI	No	No Aplica	NO CUMPLE		SI	No	No Aplica		
1 Carta de presentación de la oferta	CUMPLE		x			1	CUMPLE				1-2	CUMPLE
2 Hoja de vida	CUMPLE		x			2-5	CUMPLE				16-19	CUMPLE
3 Diploma y/o tarjeta profesional (cuando aplique)	CUMPLE	administrador emp	x			6-7	CUMPLE	administradora emp	x		21-22	CUMPLE
4 Certificado de antecedentes profesionales a la fecha de presentación de la oferta	CUMPLE		x			8	CUMPLE		x		15	CUMPLE
5 Copia cedula de ciudadanía	CUMPLE		x			20	CUMPLE		x		3	CUMPLE
6 Fotocopia de Registro único Tributario RUT.	CUMPLE		x			21	CUMPLE		x		4	CUMPLE
7 Copia del documento en el que evidencie la definición de su situación militar (Cuando aplique)	CUMPLE				x		CUMPLE		x		6	CUMPLE
8 Certificación bancaria con una expedición no mayor a treinta (30) días	CUMPLE		x			22	CUMPLE		x		5	CUMPLE
9 Certificado de afiliación a los sistemas de seguridad social en salud y pensiones	CUMPLE		x			23-24	CUMPLE		x		7-8	CUMPLE
10 Antecedentes Fiscales (Contraloría)	CUMPLE		x			26	CUMPLE		x		9	CUMPLE
11 Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría)	CUMPLE		x			25	CUMPLE		x		10	CUMPLE
12 Antecedentes Judiciales (Policía Nacional)	CUMPLE		x			27	CUMPLE		x		11-12	CUMPLE
13 Certificación del registro de medidas correctivas (Policía Nacional)	CUMPLE		x			28	CUMPLE		x		13	CUMPLE
14 Certificado Registro de Deudores Alimentarios Morosos – REDAM	CUMPLE		x			29	CUMPLE		x		14	CUMPLE
15 Certificado de inhabilidades impuestas por delitos sexuales cometidos contra menores de edad.	CUMPLE	subsano	x			30	CUMPLE		x		1	CUMPLE
16 Experiencia del proponente	CUMPLE					10-19	CUMPLE		x		23-31	CUMPLE
	CUMPLE		RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR			RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR			RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR			

Luego el señor Jorge Arturo Bello, al cual se le solicito la certificación de inhabilidades impuestas por delitos sexuales cometidos contra menores de edad, el cual también Subsano dentro del tiempo establecido.



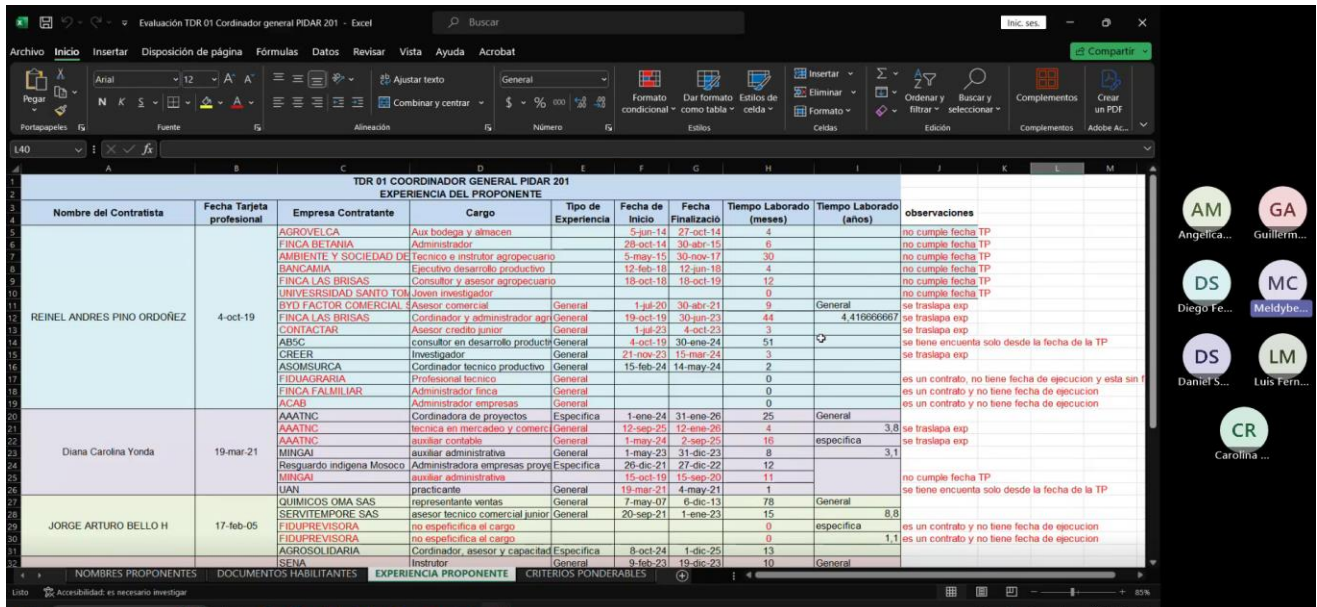
TDR 01 COORDINADOR GENERAL PIDAR 201			JORGE ARTURO BELLO HERREÑO			OSCAR HERNAN FLORES ROCHA							
DOCUMENTOS DE CARÁCTER JURIDICO HABILITANTE	Anexa			CUMPLE	Observaciones	Anexa			CUMPLE	Observaciones	Anexa		
	SI	No	No Aplica	NO CUMPLE		SI	No	No Aplica	NO CUMPLE		SI	No	No Aplica
1 Carta de presentación de la oferta	x			1-2	CUMPLE				1-2	CUMPLE			
2 Hoja de vida	x			16-19	CUMPLE	x			1-6	CUMPLE			
3 Diploma y/o tarjeta profesional (cuando aplique)	x			21-22	CUMPLE	ING AGRONOMO	x		1-3	CUMPLE	Administrador empresas		
4 Certificado de antecedentes profesionales a la fecha de presentación de la oferta	x			15	CUMPLE		x			CUMPLE	subsano		
5 Copia cedula de ciudadanía	x			3	CUMPLE		x		1	CUMPLE			
6 Fotocopia de Registro único Tributario RUT.	x			4	CUMPLE		x		1	CUMPLE			
7 Copia del documento en el que evidencie la definición de su situación militar (Cuando aplique)	x			6	CUMPLE		x		1	CUMPLE	subsano		
8 Certificación bancaria con una expedición no mayor a treinta (30) días	x			5	CUMPLE		x		1	CUMPLE			
9 Certificado de afiliación a los sistemas de seguridad social en salud y pensiones	x			7-8	CUMPLE		x		1-1	CUMPLE			
10 Antecedentes Fiscales (Contraloría)	x			9	CUMPLE		x		10	CUMPLE			
11 Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría)	x			10	CUMPLE		x		1	CUMPLE			
12 Antecedentes Judiciales (Policía Nacional)	x			11-12	CUMPLE		x		1-2	CUMPLE			
13 Certificación del registro de medidas correctivas (Policía Nacional)	x			13	CUMPLE		x		1	CUMPLE	subsano		
14 Certificado Registro de Deudores Alimentarios Morosos – REDAM	x			14	CUMPLE		x		1	CUMPLE			
15 Certificado de inhabilidades impuestas por delitos sexuales cometidos contra menores de edad.	x			1	CUMPLE	subsano	x		1	CUMPLE			
16 Experiencia del proponente				23-31	CUMPLE		x		1-40	CUMPLE			
	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR			CUMPLE		RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR			CUMPLE		RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR		

Por último, el señor Oscar Hernán Flores Rocha, el quedó pendiente del certificado de antecedentes profesionales a la fecha, el cual también lo subsano, copia del documento que evidenciara la situación militar. También hizo la subsanación y el certificado de medidas correctivas Por parte de la Policía Nacional, estos 3 documentos se subsanaron dentro de los tiempos establecidos.




DOCUMENTOS DE CARÁCTER JURIDICO HABILITANTE		OSCAR HERNAN FLORES ROCHA					RESULTADO DE LA EVALUACION PRELIMNAR				
	Anexa	Folio No.		CUMPLE	Observaciones	Anexa	Folio No.		CUMPLE	Observaciones	
		SI	No				SI	No			
1	x		1-2	CUMPLE							
2	x		1-6	CUMPLE							
3	x		1-3	CUMPLE	Administrador empresas						
4	x			CUMPLE	subsano						
5	x		1	CUMPLE							
6	x		1	CUMPLE							
7	x		1	CUMPLE	subsano						
8	x		1	CUMPLE							
9	x		1-1	CUMPLE							
10	x		1	CUMPLE							
11	x		1	CUMPLE							
12	x		1-2	CUMPLE							
13	x		1	CUMPLE	subsano						
14	x		1	CUMPLE							
15	x		1	CUMPLE							
16	x		1-40	CUMPLE							
RESULTADO DE LA EVALUACION PRELIMNAR					CUMPLE	RESULTADO DE LA EVALUACION PRELIMNAR					

Luego, el Señor Meldybelson Morales, indica que ellos hicieron una revisión minuciosa de cada una de las experiencias laborales, se hizo una clasificación, entre cuáles tenían experiencia general, cómo se clasificaban por experiencia general y por experiencias específicas. Había unas experiencias que se traslapaban, por la cual se escogió la que más tiempo tenía y otras que estaban fuera de la fecha de la ejecución de la expedición de la tarjeta profesional, la cual no se tuvo en cuenta, de acuerdo a lo establecido en los TDR.



TDR 01 COORDINADOR GENERAL PIDAR 201										observaciones
EXPERIENCIA DEL PROPONENTE										
Nombre del Contratista	Fecha Tarjeta profesional	Empresa Contratante	Cargo	Tipo de Experiencia	Fecha de Inicio	Fecha Finalizado	Tiempo Laborado (meses)	Tiempo Laborado (años)		
REINEL ANDRES PINO ORDOÑEZ	4 oct-19	AGROVELCA	Aux bodega y almacén	General	5-jun-14	27-oct-14	4		no cumple fecha TP	
		FINCA BETANIA	Administrador	General	28-oct-14	30-abr-15	6		no cumple fecha TP	
		AMBIENTE Y SOCIEDAD DE BANCAMIA	Técnico e instructor agropecuario	General	5-may-15	30-nov-17	30		no cumple fecha TP	
		FINCA LAS BRISAS	Ejecutivo desarrollo productivo	General	12-feb-18	12-jun-18	4		no cumple fecha TP	
		FINCA LAS BRISAS	Consultor y asesor agropecuario	General	18-oct-18	18-oct-19	12		no cumple fecha TP	
		UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	Joven investigador	General			0		no cumple fecha TP	
		BYD FACTOR COMERCIAL	Asesor comercial	General	1-jul-20	30-abr-21	9	General	se traslapa exp	
		FINCA LAS BRISAS	Coordinador y administrador agri	General	19-oct-19	30-jun-23	44	4.41666667	se traslapa exp	
		CONTACTAR	Asesor credito junior	General	1-jul-23	4-oct-23	3		se traslapa exp	
		ABSC	consultor en desarrollo productivo	General	4-oct-19	30-ene-24	51		se tiene encuesta solo desde la fecha de la TP	
Diana Carolina Yorda	19-mar-21	CREER	Investigador	General	21-nov-23	15-mar-24	3		se traslapa exp	
		ASOMSURCA	Coordinador tecnico productivo	General	15-feb-24	14-may-24	2		es un contrato, no tiene fecha de ejecucion y esta sin	
		FIDUAGRARIA	Profesional tecnico	General			0		es un contrato y no tiene fecha de ejecucion	
		FINCA FAMILIAR	Administrador finca	General			0		es un contrato y no tiene fecha de ejecucion	
		ACAB	Administrador empresas	General			0		es un contrato y no tiene fecha de ejecucion	
		AAATNC	Coordinadora de proyectos	Especificas	1-ene-24	31-ene-26	25	General	es un contrato y no tiene fecha de ejecucion	
		AAATNC	técnica en mercado y comercio	General	12-sep-25	12-ene-26	4	3.8	se traslapa exp	
		AAATNC	auxiliar contable	General	1-may-24	2-sep-25	16		se traslapa exp	
		MINGAI	auxiliar administrativa	General	1-may-23	31-dic-23	8	3.1	se traslapa exp	
		Resguardo indígena Mosoco	Administradora empresas proy	Especificas	25-dic-21	27-dic-22	12		no cumple fecha TP	
JORGE ARTURO BELLO H	17-feb-05	MINGAI	auxiliar administrativa	General	15-oct-19	15-sep-20	11		no cumple fecha TP	
		UAN	practicante	General	19-mar-21	4-may-21	1		se tiene encuesta solo desde la fecha de la TP	
		QUIMICOS OMA SAS	representante ventas	General	7-may-07	6-dic-13	78	General	se tiene encuesta solo desde la fecha de la TP	
		SERVITEMPORE SAS	asesor tecnico comercial junior	General	20-sep-21	1-ene-23	15	especifica	es un contrato y no tiene fecha de ejecucion	
		FIDUPREVISORA	no especifica el cargo	General			0	especifica	es un contrato y no tiene fecha de ejecucion	
AGROSOLIDARIA	Coordinador, asesor y capacidad	Especificas	8-oct-24	1-dic-25	13		es un contrato y no tiene fecha de ejecucion			
SRSA	Instructor	General	8-feb-23	19-dic-23	10	General				

Seguidamente, pasa a proyectar la tabla de puntajes; que se obtuvo donde se puede evidenciar el puntaje de cada uno de los ponentes, el señor Reinel Andrés Pino, él cumplió con 30 puntos de experiencia generales quiere decir que la experiencia soportada de acuerdo a los establecido en los TDR fue mayor a 2 años, en experiencias específicas no reportó ninguna experiencia y en

	ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS	Código	F-DER-001
		Versión	04

conocimiento de la zona tampoco, el día de la entrevista obtuvo un puntaje de 14.8 para un total de 44.80.

Diana Carolina Yonda tuvo 30 puntos en experiencia general, 40 puntos en experiencia especifican 10 puntos en conocimiento de la zona y en la entrevista tuvo un puntaje de 14.8 puntos para un total de 98.10.

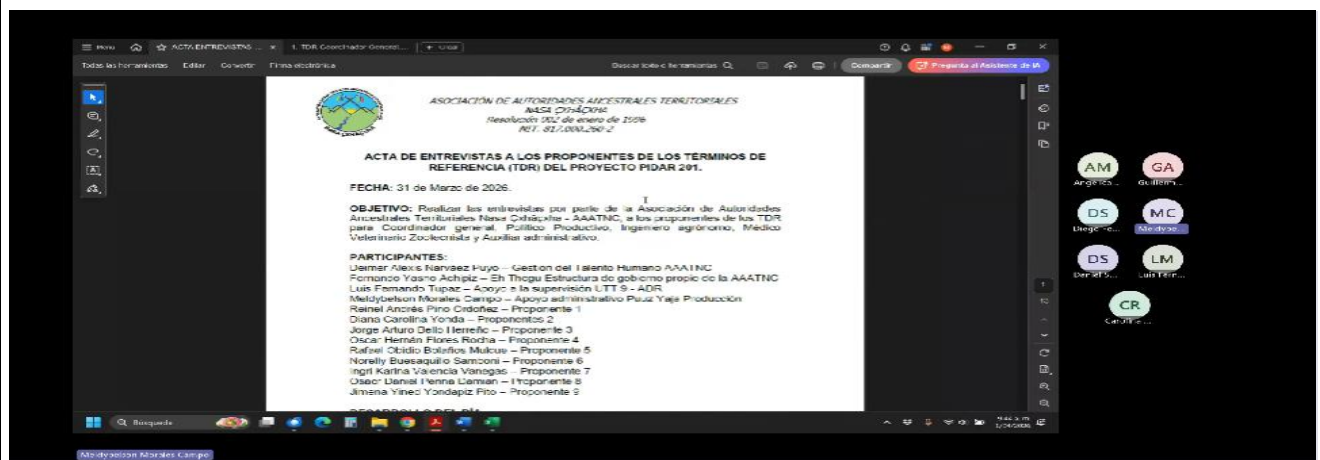
El tercer proponente, Jorge Arturo Bello, tuvo 30 puntos en experiencia Generales, 40 puntos en experiencia específica, no reportó conocimiento de la zona y en la entrevista obtuvo 14.2 para un total de 84.20.

El cuarto y último proponente para este término de referencia fue Oscar Hernán Flores, con 30 puntos en experiencia general, 0 puntos en experiencia específica, 0 puntos en conocimiento de la zona y el día de ayer sacó 15 puntos para un total de 45.

Entonces queda la señora Diana Carolina Yonda, se proyecta el acta que expidió la Organización después de haber realizado la entrevista.

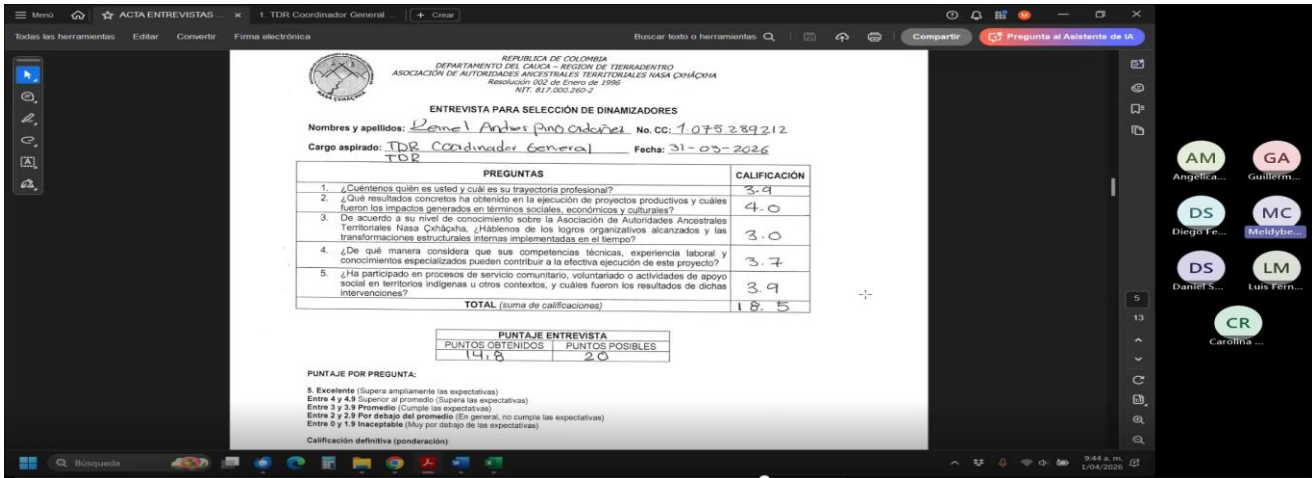
TDR 01 COORDINADOR GENERAL PIDAR 201				No.	1	2	3	4
CRITERIOS PONDERABLES				PUNTAJE	REINEL ANDRÉS PINO ORDOÑEZ	Diana Carolina Yonda	JORGE ARTURO BELLO HERREÑO	OSCAR HERNAN FLORES ROCHA
				NOMBRE				
Experiencia General		Calificación	Puntaje	Puntaje máximo				
Experiencia profesional como ingeniero agrícola, ingeniero agrónomo, administrador de empresas.		De 1 a 2 años	15	30	30	30	30	30
		Mayor a 2 años	30					
Experiencia Específica		Calificación	Puntaje	Puntaje máximo				
Experiencia como coordinador general de proyectos agropecuarios, con comunidades indígenas, rurales y/o vulnerables.		Menos de 1 año	20	40	40	40	40	0
		De 1 a 2 años	40					
Conocimiento de la Zona		Calificación	Puntaje	Puntaje máximo				
Pertener o haber trabajado en la zona de intervención del proyecto (demostrado mediante certificados laborales o certificados del cabildo).		Hasta 10 puntos por conocimiento de la zona	10	10	0	10	0	0
ENTREVISTA		Calificación	Puntaje	Puntaje máximo				
La realiza la organización beneficiaria		Hasta 20 puntos	20	20	14,8	18,1	14,2	15
Puntaje Total				100	44,80	98,10	84,20	45,00

La organización después de haber realizado la entrevista expide el acta de quienes participaron la cual se proyecta en pantalla.



En este caso están los cuatro que se presentaron para este término de referencia y también se anexa el formato de entrevista que maneja la organización en el área de talento Humano. Entonces ahí quedaría para finalizarla y decidir la votación que, en este término de referencia, quien tiene mayor puntaje sería la señora Diana Carolina Yonda, ese con el término de referencia número uno para Coordinador General.

Se proyecta entrevista de Reinel Andrés Pino



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCHA - REGION DE TERNADENTRO
ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NUSA CHÍMCHA
Resolución 002 de Enero de 1996
NIT: 817.000.260-2

ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Reinel Andrés Pino Cadavez No. CC: 1.075.289.212
Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuántenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	3.9
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4.0
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales NUSA CHÍMCHA, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	3.0
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	3.7
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	3.9
TOTAL (suma de calificaciones)	18.5

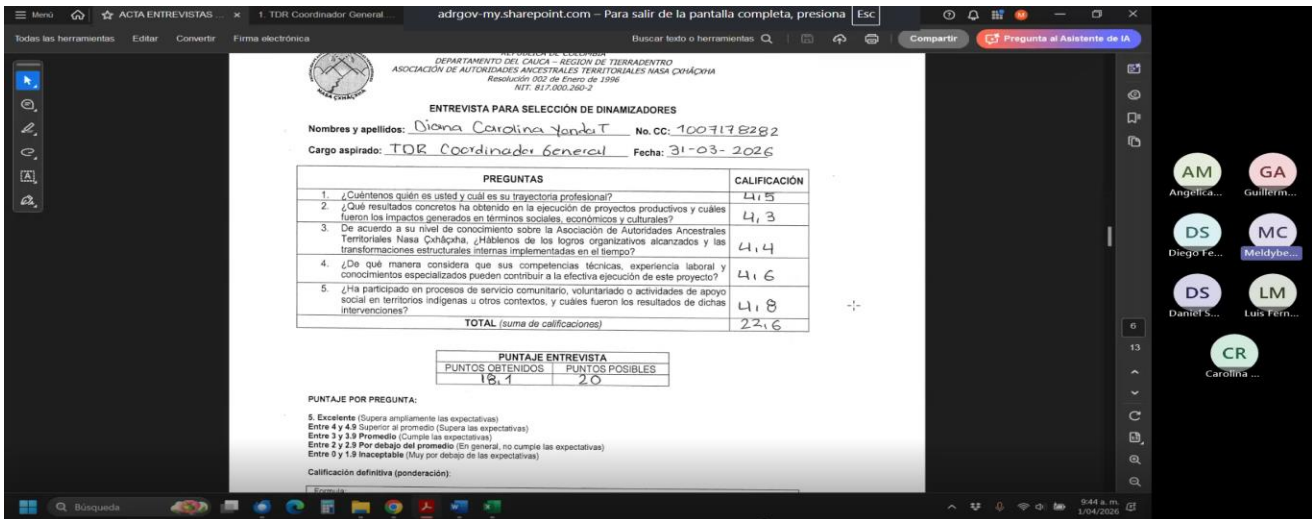
PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
18.5	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
Entre 4 y 4.5 Superar al promedio (Supera las expectativas)
Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Se proyecta entrevista de Diana Carolina Yonda



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCHA - REGION DE TERNADENTRO
ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NUSA CHÍMCHA
Resolución 002 de Enero de 1996
NIT: 817.000.260-2

ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Diana Carolina Yonda T No. CC: 1007178282
Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuántenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4.5
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4.3
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales NUSA CHÍMCHA, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	4.4
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	4.6
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4.8
TOTAL (suma de calificaciones)	22.6

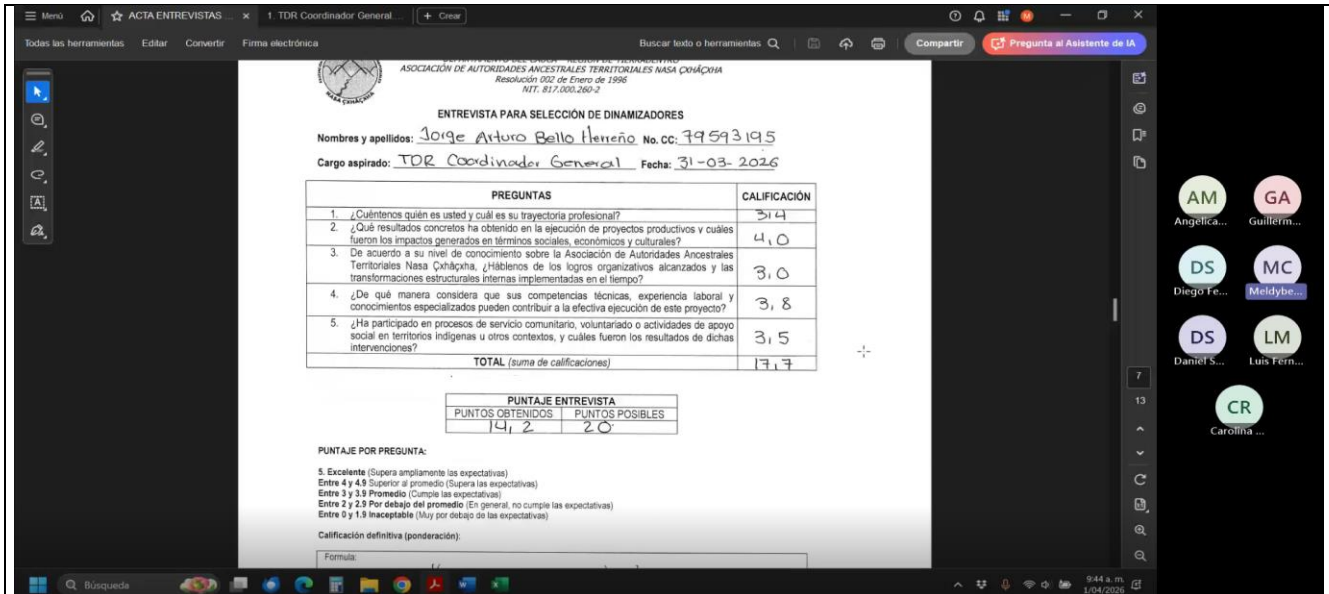
PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
22.6	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
Entre 4 y 4.5 Superar al promedio (Supera las expectativas)
Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Se proyecta la entrevista de Jorge Arturo Bello



ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NASA C'XHÁXHA
Resolución 002 de Enero de 1996
NIT: 817.000.260-2

ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES
Nombres y apellidos: Jorge Arturo Bello Heneño No. CC: 79593195
Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026

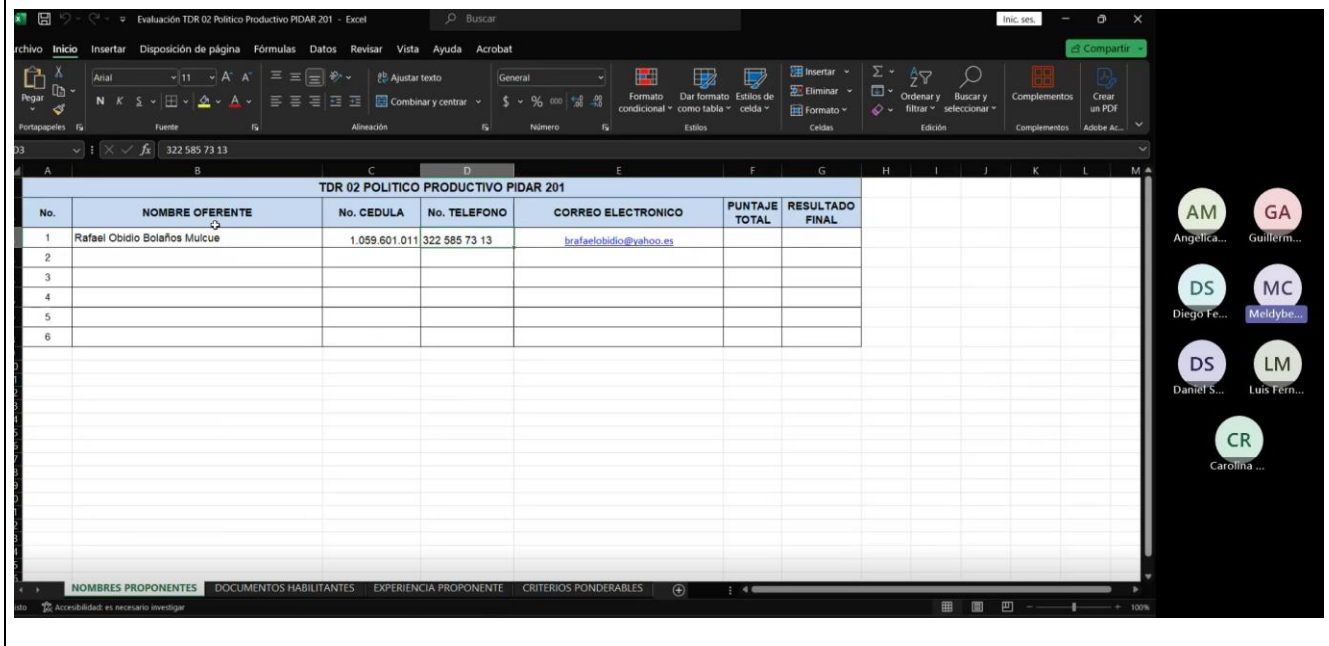
PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	3,4
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,0
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa C'Xháp'xa, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	3,0
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	3,8
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	3,5
TOTAL (suma de calificaciones)	17,7

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
14,2	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:
5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
Entre 4 y 4,9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
Entre 3 y 3,9 Promedio (Cumple las expectativas)
Entre 2 y 2,9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
Entre 0 y 1,9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

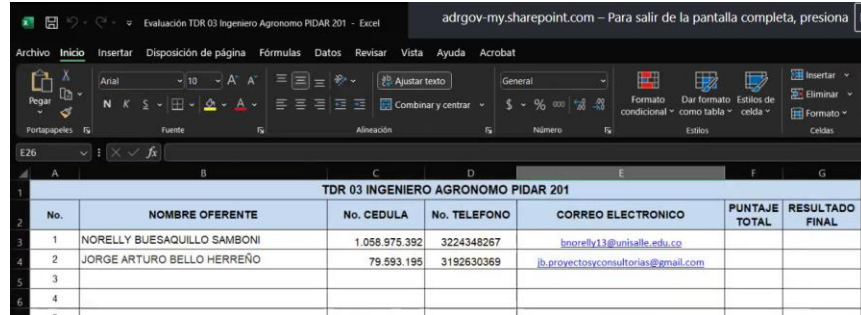
Calificación definitiva (ponderación):
Formula:

Se proyecta el termino de referencia N°2 que es el político productivo, Solo se presentó un proponente, el señor **Rafael Bolaños Mulcue**; allí se revisaron los documentos habilitantes, y el cumplió con todos los documentos solicitados en el proceso publicado.



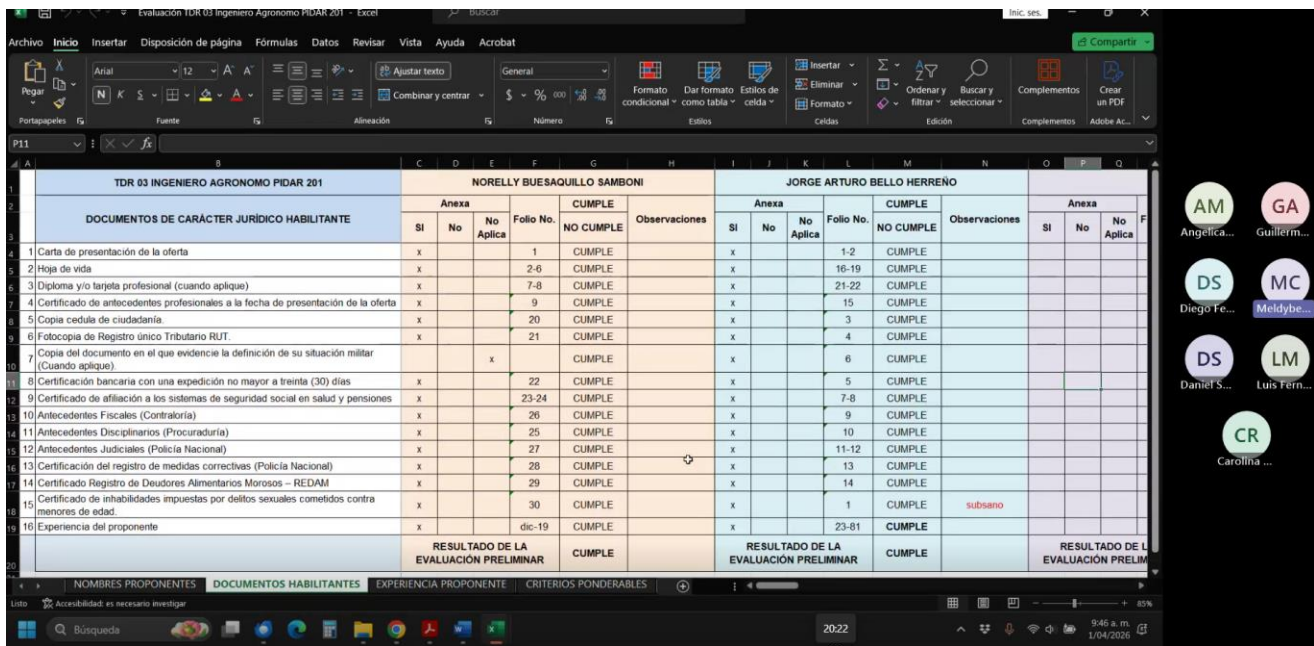
TDR 02 POLITICO PRODUCTIVO PIDAR 201						
No.	NOMBRE OFERENTE	No. CEDULA	No. TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	PUNTAJE TOTAL	RESULTADO FINAL
1	Rafael Obidio Bolaños Mulcue	1.059.601.011	322 585 73 13	rafaelobidio@yahoo.es		
2						
3						
4						
5						
6						

Para el termino de referencia N°3 ingeniero Agrónomo, se presentaron dos proponentes, la señora Norelly Buesaquillo y el señor Jorge Arturo Bello.



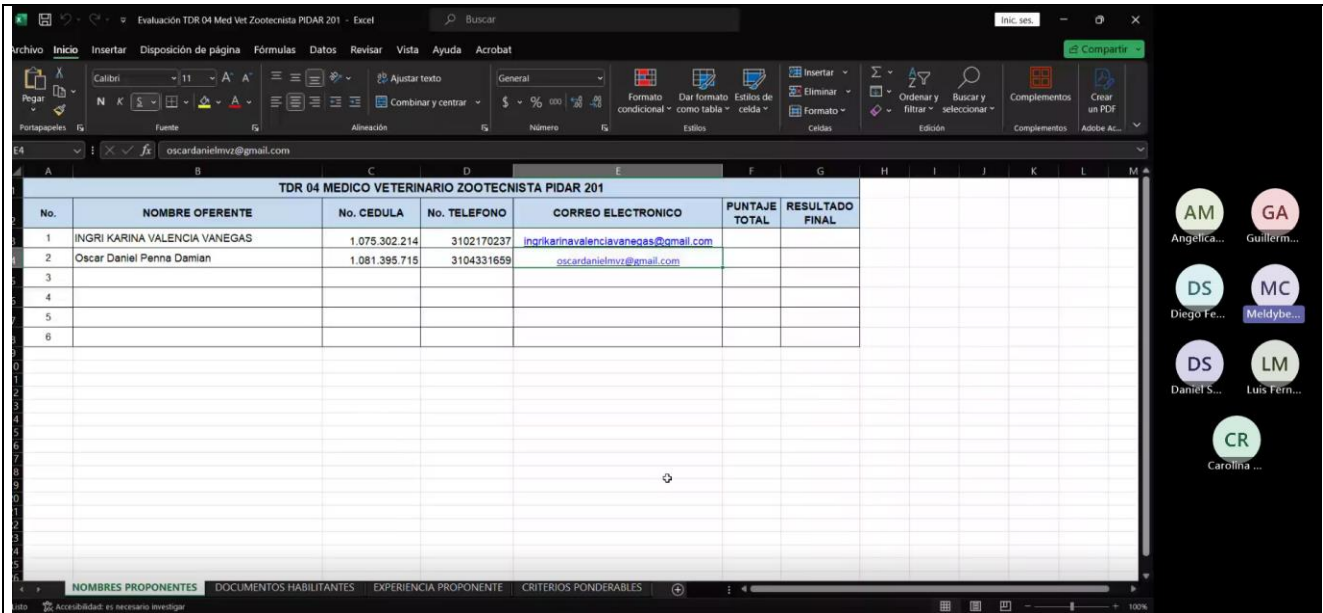
TDR 03 INGENIERO AGRONOMO PIDAR 201						
No.	NOMBRE OPERENTE	No. CEDULA	No. TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	PUNTAJE TOTAL	RESULTADO FINAL
1	NORELLY BUESAQUILLO SAMBONI	1.058.975.392	3224348267	bnorelly13@unisalle.edu.ec		
2	JORGE ARTURO BELLO HERREÑO	79.593.195	3192630369	jb.proyectosyconsultorias@gmail.com		
3						
4						
5						
6						
7						

La señora Norelly Buesaquillo, ella cumplió con todos los documentos habilitantes. Y el señor Jorge Arturo Bello Herreño quedó pendiente la certificación de inhabilidades impuestas por delitos sexuales y también la subsano, es decir, que luego cumplió con todo.



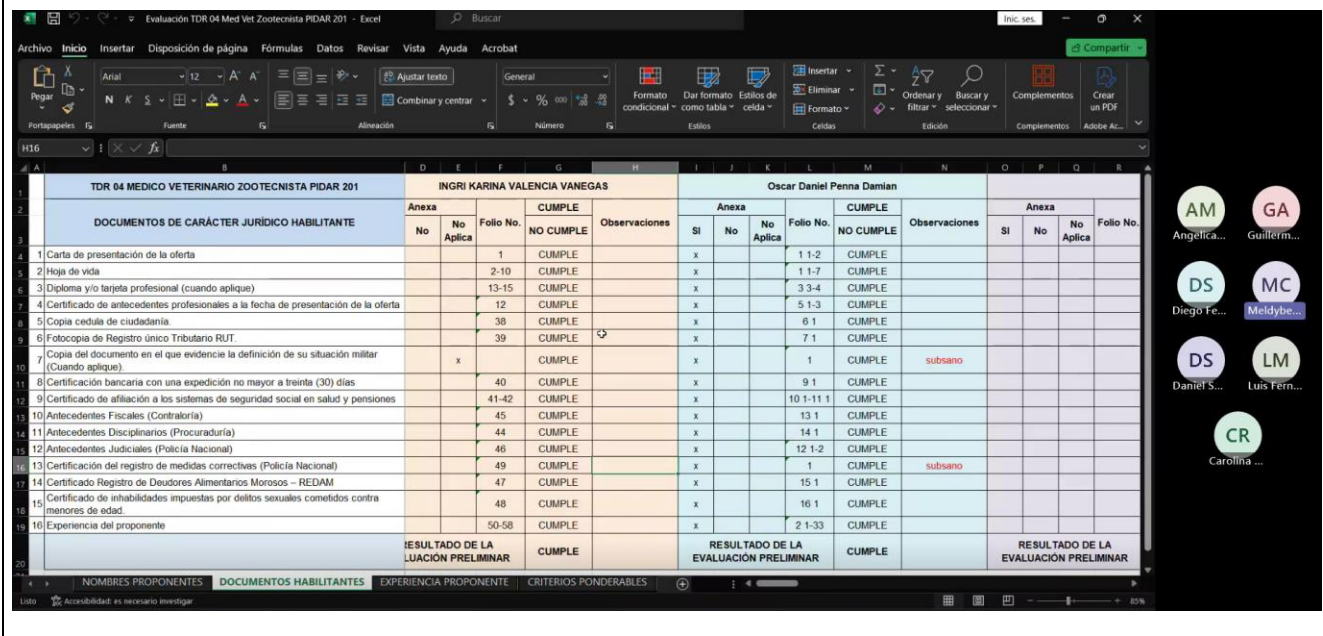
DOCUMENTOS DE CARÁCTER JURÍDICO HABILITANTE	NORELLY BUESAQUILLO SAMBONI						JORGE ARTURO BELLO HERREÑO							
	Anexa		Folio No.	CUMPLE	NO CUMPLE	Observaciones	Anexa		Folio No.	CUMPLE	NO CUMPLE	Observaciones	Anexa	
	SI	No					No Aplica	SI					No	No Aplica
1 Carta de presentación de la oferta	x		1	CUMPLE		x		1-2	CUMPLE					
2 Hoja de vida	x		2-6	CUMPLE		x		16-19	CUMPLE					
3 Diploma y/o tarjeta profesional (cuando aplique)	x		7-8	CUMPLE		x		21-22	CUMPLE					
4 Certificado de antecedentes profesionales a la fecha de presentación de la oferta	x		9	CUMPLE		x		15	CUMPLE					
5 Copia cedula de ciudadanía	x		20	CUMPLE		x		3	CUMPLE					
6 Fotocopia de Registro único Tributario RUT.	x		21	CUMPLE		x		4	CUMPLE					
7 Copia del documento en el que evidencie la definición de su situación militar (Cuando aplique)			x	CUMPLE		x		6	CUMPLE					
8 Certificación bancaria con una expedición no mayor a treinta (30) días	x		22	CUMPLE		x		5	CUMPLE					
9 Certificado de afiliación a los sistemas de seguridad social en salud y pensiones	x		23-24	CUMPLE		x		7-8	CUMPLE					
10 Antecedentes Fiscales (Contraloría)	x		26	CUMPLE		x		9	CUMPLE					
11 Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría)	x		25	CUMPLE		x		10	CUMPLE					
12 Antecedentes Judiciales (Policía Nacional)	x		27	CUMPLE		x		11-12	CUMPLE					
13 Certificación del registro de medidas correctivas (Policía Nacional)	x		28	CUMPLE		x		13	CUMPLE					
14 Certificado Registro de Deudores Alimentarios Morosos - REDAM	x		29	CUMPLE		x		14	CUMPLE					
15 Certificado de inhabilidades impuestas por delitos sexuales cometidos contra menores de edad.	x		30	CUMPLE		x		1	CUMPLE		subsano			
16 Experiencia del proponente	x		dic-19	CUMPLE		x		23-31	CUMPLE					
	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR			CUMPLE			RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR			CUMPLE			RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR	

También se revisó, todo lo que tiene que ver con la experiencia laboral para determinar qué experiencia específica y general tenían y que estuvieran dentro de las fechas de expedición de la tarjeta profesional.



TDR 04 MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA PIDAR 201					
No.	NOMBRE OFERENTE	No. CEDULA	No. TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	PUNTAJE TOTAL RESULTADO FINAL
1	INGRI KARINA VALENCIA VANEGAS	1.075.302.214	3102170237	ingrikarinavalenciavanegas@gmail.com	
2	Oscar Daniel Peña Damian	1.081.395.715	3104331659	oscardanielmvz@gmail.com	
3					
4					
5					
6					

En la revisión de los documentos habilitantes la señorita Ingrid Karina Valencia cumplió con todos los documentos habilitantes y el señor Oscar Daniel Peña subsanó copia el documento de la definición de la libreta militar y también la certificación de medidas correctivas el ahí ya quedó cumpliendo con todos los documentos habilitantes, se hizo la revisión de todos los documentos de experiencia laboral, se clasificaron y se dio la puntuación de acuerdo a las condiciones establecidas en los TDR.



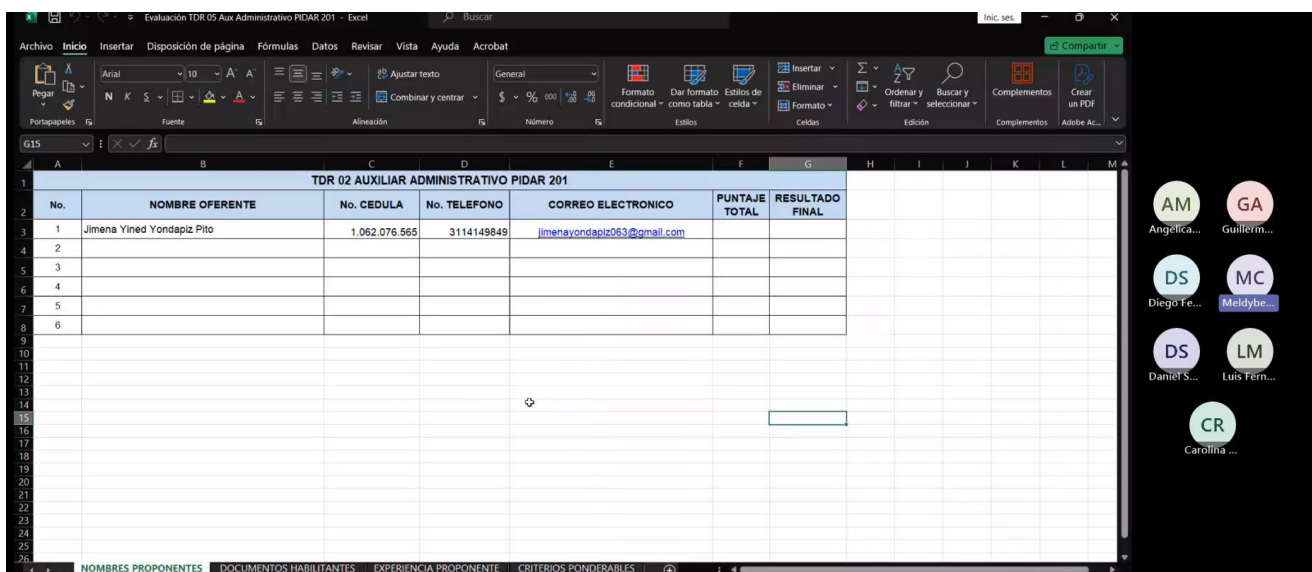
DOCUMENTOS DE CARÁCTER JURIDICO HABILITANTE		INGRI KARINA VALENCIA VANEGAS				Oscar Daniel Peña Damian							
	Anexa	Folio No.		CUMPLE	Observaciones	Anexa	Folio No.		CUMPLE	Observaciones			
		No	Aplica				No	Aplica					
1	Carta de presentación de la oferta			1	CUMPLE	x		1 1-2	CUMPLE				
2	Hoja de vida			2-10	CUMPLE	x		1 1-7	CUMPLE				
3	Diploma y/o tarjeta profesional (cuando aplique)			13-15	CUMPLE	x		3 3-4	CUMPLE				
4	Certificado de antecedentes profesionales a la fecha de presentación de la oferta			12	CUMPLE	x		5 1-3	CUMPLE				
5	Copia cedula de ciudadanía			38	CUMPLE	x		6 1	CUMPLE				
6	Fotocopia de Registro único Tributario RUT.			39	CUMPLE	x		7 1	CUMPLE				
7	Copia del documento en el que evidencie la definición de su situación militar (Cuando aplique).		x		CUMPLE	x		1	CUMPLE	subsano			
8	Certificación bancaria con una expedición no mayor a treinta (30) días			40	CUMPLE	x		9 1	CUMPLE				
9	Certificado de afiliación a los sistemas de seguridad social en salud y pensiones			41-42	CUMPLE	x		10 1-11 1	CUMPLE				
10	Antecedentes Fiscales (Contraloría)			45	CUMPLE	x		13 1	CUMPLE				
11	Antecedentes Disciplinarios (Procuraduría)			44	CUMPLE	x		14 1	CUMPLE				
12	Antecedentes Judiciales (Policía Nacional)			46	CUMPLE	x		12 1-2	CUMPLE				
13	Certificación del registro de medidas correctivas (Policía Nacional)			49	CUMPLE	x		1	CUMPLE	subsano			
14	Certificado Registro de Deudores Alimentarios Morosos - REDAM			47	CUMPLE	x		15 1	CUMPLE				
15	Certificado de inhabilidades impuestas por delitos sexuales cometidos contra menores de edad.			48	CUMPLE	x		16 1	CUMPLE				
16	Experiencia del proponente			50-58	CUMPLE	x		2 1-33	CUMPLE				
RESULTADO DE LA LUACION PRELIMINAR		CUMPLE				RESULTADO DE LA EVALUACION PRELIMINAR				CUMPLE			

Se proyecta en pantalla la tabla de puntuación de cada uno de los proponentes, Ingri Karina Valencia, 30 puntos en experiencia general, Experiencia específica, 20 puntos y conocimiento de la zona 10 puntos. En la entrevista 16.2 y quedó con un total de 76.20.

El señor Oscar Damián Pena, en experiencia general, sacó 30 puntos, en experiencia específica 40 puntos, no reportó conocimiento de la zona y en la entrevista sacó 16.4 Esto da un punto de 86.40 y el señor Oscar Daniel Pena sería con el que más puntaje quedaría para este término de referencia.

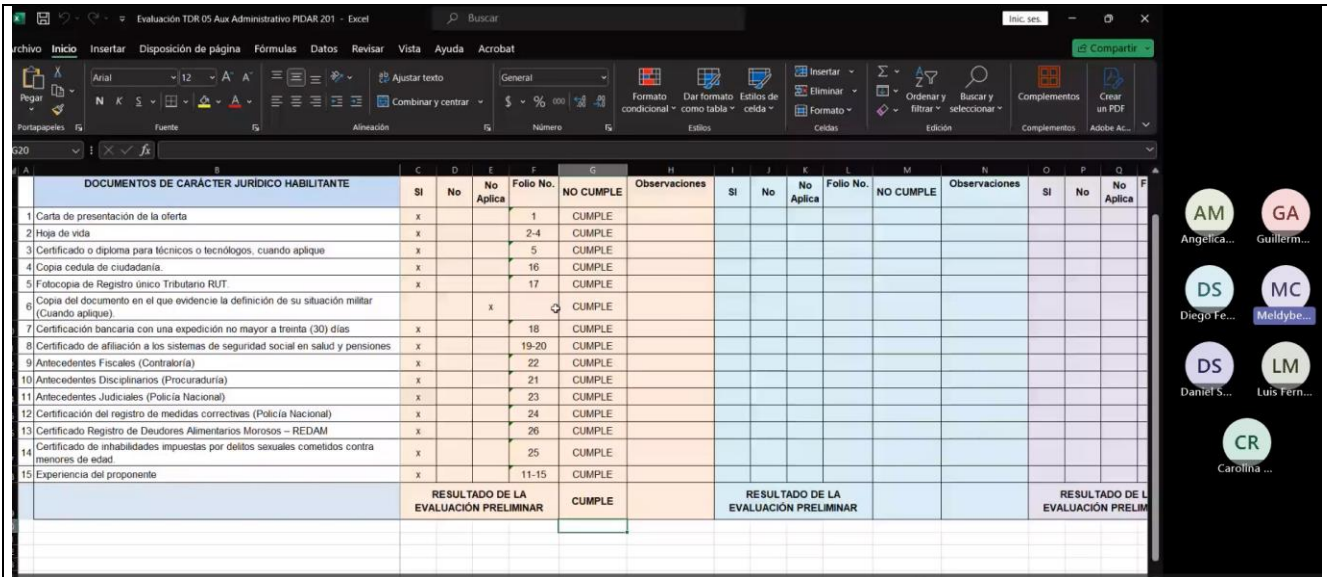
TDR 04 MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA PIDAR 201				No.	1	2
CRITERIOS PONDERABLES		PUNTAJE	NOMBRE	INGRI KARINA VALENCIA VANEAS	Oscar Daniel Penna Damian	
Experiencia General		Calificacion	Puntaje	Puntaje máximo		
Experiencia profesional como Médico Veterinario, Médico Veterinario zootecnista, Zootecnista	De 1 a 2 años	15	30	30	30	
	Mayor a 2 años	30				
Experiencia Especifica		Calificacion	Puntaje	Puntaje máximo		
Experiencia profesional como Médico veterinario zootecnista, en el manejo de producción pecuaria en proyectos con comunidades indígenas, rurales y/o vulnerables.	De 1 a 2 años	20	40	20	40	
	Mayor a 2 años	40				
Conocimiento de la Zona		Calificacion	Puntaje	Puntaje máximo		
Pertener o haber trabajado en la zona de intervención del proyecto (demostrado mediante certificados laborales o certificados del cabildo).		Hasta 10 puntos por conocimiento de la zona	10	10	10	
ENTREVISTA				Calificacion	Puntaje	Puntaje máximo
La realiza la organización beneficiaria		Hasta 20 puntos	20	20	16,2	16,4
Puntaje Total				100	76,20	86,40

Por último, tenemos el término de referencia número 5, donde se presentó un proponente que es la Señora Jimena Yined Yonda Pizpito.



TDR 02 AUXILIAR ADMINISTRATIVO PIDAR 201						
No.	NOMBRE OFERENTE	No. CEDULA	No. TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	PUNTAJE TOTAL	RESULTADO FINAL
1	Jimena Yined Yondapiz Pito	1.062.078.565	3114149849	jimena.yondapiz063@gmail.com		
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						

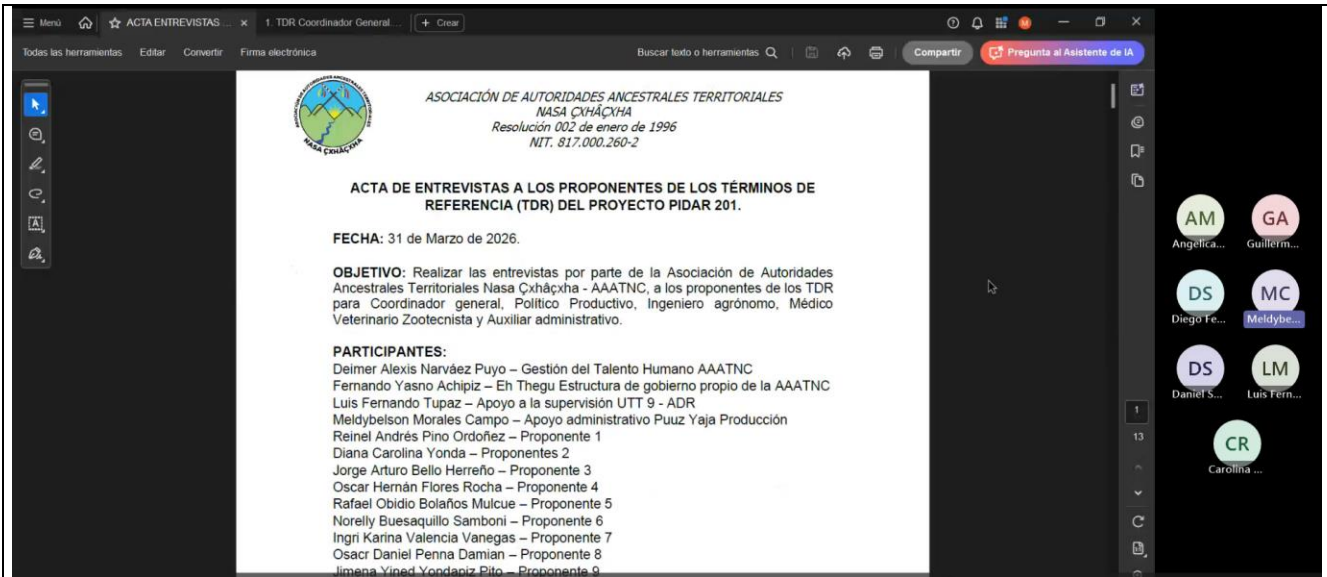
En la revisión de los documentos, cumplió con todos habilitantes.



En los criterios ponderantes, en experiencia General 30 puntos, en experiencias específicas 40 puntos, en conocimiento de la zona 10 puntos y en la entrevista 17.5 para un total de 97.50

TDR 02 AUXILIAR ADMINISTRATIVO PIDAR 201		No.	1	
CRITERIOS PONDERABLES		PUNTAJE	NOMBRE	Jimena Yined Yondapiz Pito
Experiencia General		Calificación	Puntaje	Puntaje máximo
Experiencia como técnico o tecnólogo en áreas afines a las ciencias contables y administrativas.	De 1 a 2 años	15	30	30
	Mayor a 2 años	30		
Experiencia Especifica		Calificación	Puntaje	Puntaje máximo
El proponente deberá acreditar experiencia como Auxiliar Administrativo en la ejecución de proyectos productivos, desarrollados con comunidades indígenas, rurales y/o vulnerables.	De 1 a 2 años	20	40	40
	Mayor a 2 años	40		
Conocimiento de la Zona		Calificación	Puntaje	Puntaje máximo
Pertener o haber trabajado en la zona de intervención del proyecto (demostrado mediante certificados laborales o certificados del cabildo).	Hasta 10 puntos por conocimiento de la zona	10	10	10
ENTREVISTA		Calificación	Puntaje	Puntaje máximo
La realiza la organización beneficiaria	Hasta 20 puntos	20	20	17,5
		Puntaje Total	100	97,50

Luego se proyecta en pantalla el acta de entrevista a los proponentes de los términos de referencia (TDR) del Proyecto PIDAR 201, se leen los participantes



ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES
NASA CXHÁCXHA
Resolución 002 de enero de 1996
NIT. \$17.000.260-2

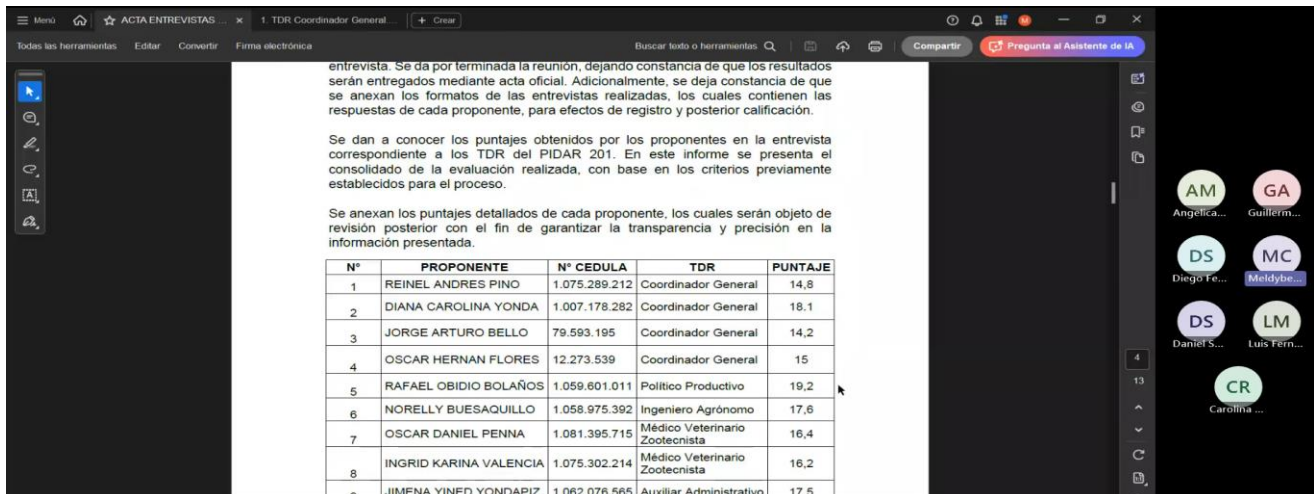
ACTA DE ENTREVISTAS A LOS PROPONENTES DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (TDR) DEL PROYECTO PIDAR 201.

FECHA: 31 de Marzo de 2026.

OBJETIVO: Realizar las entrevistas por parte de la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Cxhácxha - AAATNC, a los proponentes de los TDR para Coordinador general, Politico Productivo, Ingeniero agrónomo, Médico Veterinario Zootecnista y Auxiliar administrativo.

PARTICIPANTES:
Deimer Alexis Narváez Puyo – Gestión del Talento Humano AAATNC
Fernando Yasno Achipiz – Eh Thegu Estructura de gobierno propio de la AAATNC
Luis Fernando Tupaz – Apoyo a la supervisión UTT 9 - ADR
Meldybelson Morales Campo – Apoyo administrativo Puuz Yaja Producción
Reinel Andrés Pino Ordoñez – Proponente 1
Diana Carolina Yonda – Proponentes 2
Jorge Arturo Bello Herreño – Proponente 3
Oscar Hernán Flores Rocha – Proponente 4
Rafael Obidio Bolaños Mulcúe – Proponente 5
Norelly Buesaquillo Samboni – Proponente 6
Ingrid Karina Valencia Vanegas – Proponente 7
Oscar Daniel Penna Damian – Proponente 8
Jimena Yined Yondapiz Pito – Proponente 9

Por último, se proyecta la tabla del área de Recursos Humanos donde se puede ver el resultado de los puntajes obtenidos de cada uno de los proponentes.



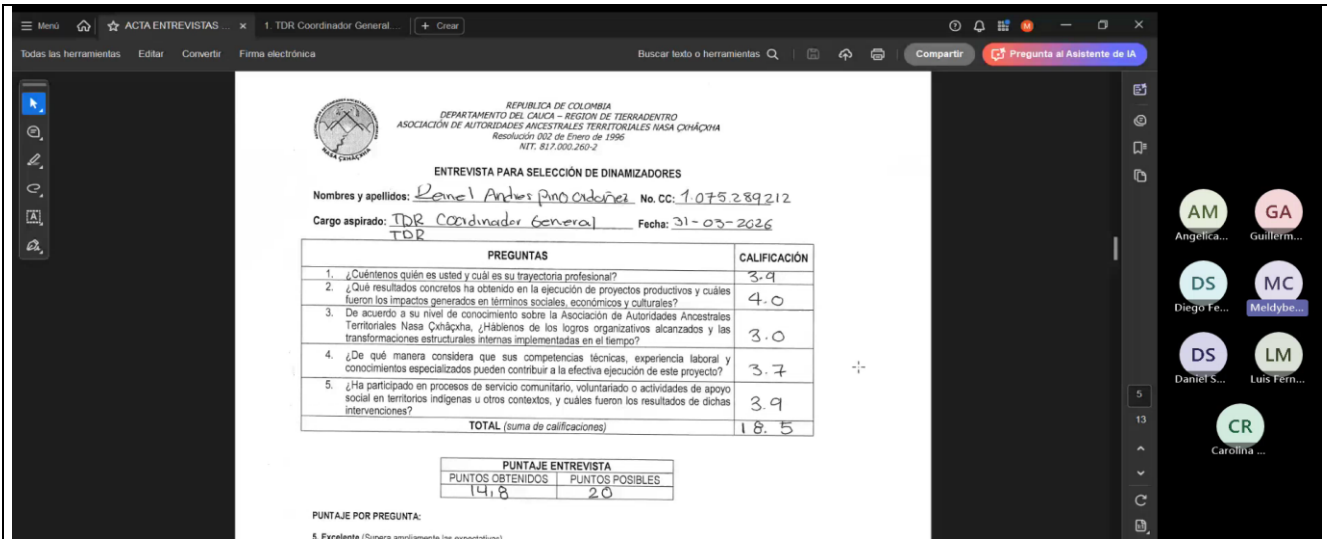
entrevista. Se da por terminada la reunión, dejando constancia de que los resultados serán entregados mediante acta oficial. Adicionalmente, se deja constancia de que se anexan los formatos de las entrevistas realizadas, los cuales contienen las respuestas de cada proponente, para efectos de registro y posterior calificación.

Se dan a conocer los puntajes obtenidos por los proponentes en la entrevista correspondiente a los TDR del PIDAR 201. En este informe se presenta el consolidado de la evaluación realizada, con base en los criterios previamente establecidos para el proceso.

Se anexan los puntajes detallados de cada proponente, los cuales serán objeto de revisión posterior con el fin de garantizar la transparencia y precisión en la información presentada.

Nº	PROponente	Nº CEDULA	TDR	PUNTAJE
1	REINEL ANDRES PINO	1.075.289.212	Coordinador General	14,8
2	DIANA CAROLINA YONDA	1.007.178.282	Coordinador General	18,1
3	JORGE ARTURO BELLO	79.593.195	Coordinador General	14,2
4	OSCAR HERNAN FLORES	12.273.539	Coordinador General	15
5	RAFAEL OBIDIO BOLAÑOS	1.059.601.011	Politico Productivo	19,2
6	NORELLY BUESAQUILLO	1.058.975.392	Ingeniero Agrónomo	17,6
7	OSCAR DANIEL PENNA	1.081.395.715	Médico Veterinario Zootecnista	16,4
8	INGRID KARINA VALENCIA	1.075.302.214	Médico Veterinario Zootecnista	16,2
9	JIMENA YINED YONDAPIZ	1.062.076.565	Auxiliar Administrativo	17,5

Resultado de la entrevista Reinel Andrés Pino Ordoñez



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCA - REGIÓN DE TIERRADENTRO
ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NASA ÇHÁÇHA
Resolución 002 de Enero de 1996
NIT: 817.000.260-2

ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Daniel Andres Pino Ordóñez No. CC: 1.075.289.212
Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026

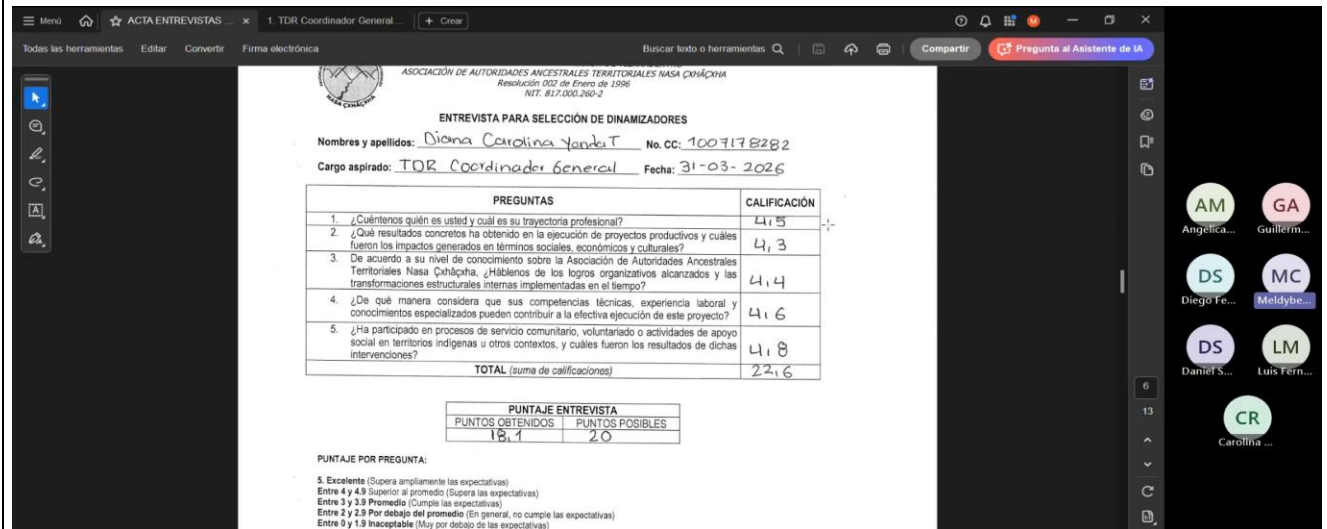
PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuántenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	3.9
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4.0
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Çháhácha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	3.0
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	3.7
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	3.9
TOTAL (suma de calificaciones)	18.5

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
14,8	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)

Se proyecta en pantalla entrevista de Diana Carolina Yonda



ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NASA ÇHÁÇHA
Resolución 002 de Enero de 1996
NIT: 817.000.260-2

ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Diana Carolina Yonda T No. CC: 1007178282
Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026

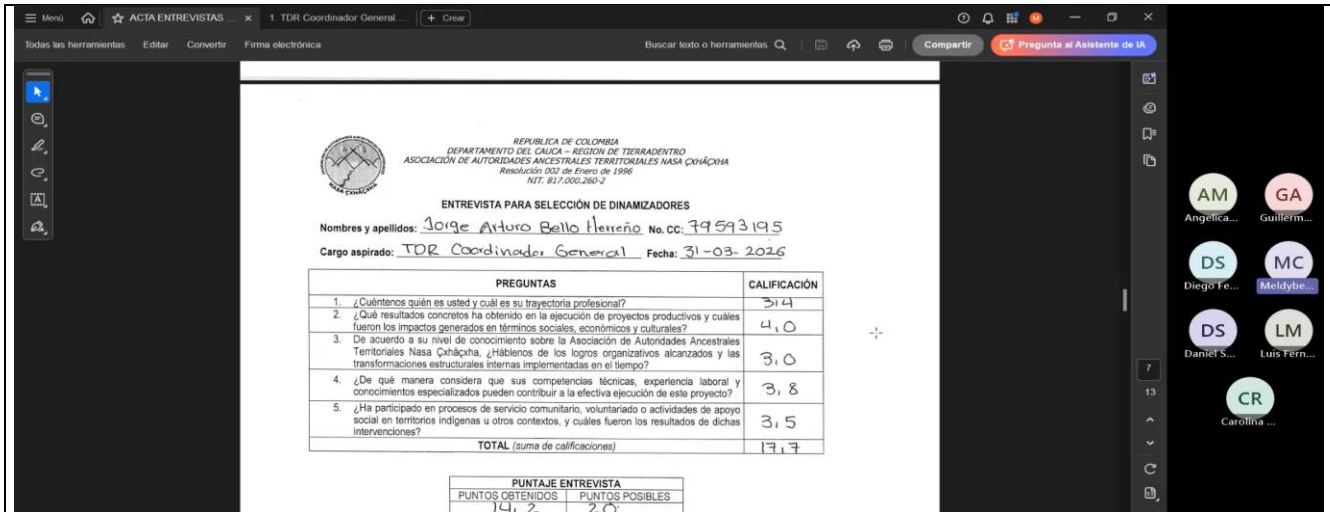
PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuántenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4.5
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4.3
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Çháhácha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	4.4
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	4.6
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4.8
TOTAL (suma de calificaciones)	22.6

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
18,1	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
Entre 4 y 4.9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Se resaltó que el señor Jorge Arturo Bello se presentó a dos convocatorias, una para Coordinador General y otra para Ingeniero Agrónomo, puesto que cumplía con los dos perfiles y debido a eso se le hizo una sola entrevista, el cual el puntaje iba a ser tenido en cuenta para los dos cargos al cual se presentó.



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCA - REGIÓN DE TIERRADENTRO
ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NASA Ç'HAÇ'HA
Resolución 002 de Enero de 1996
NTT: 817.000.260-2

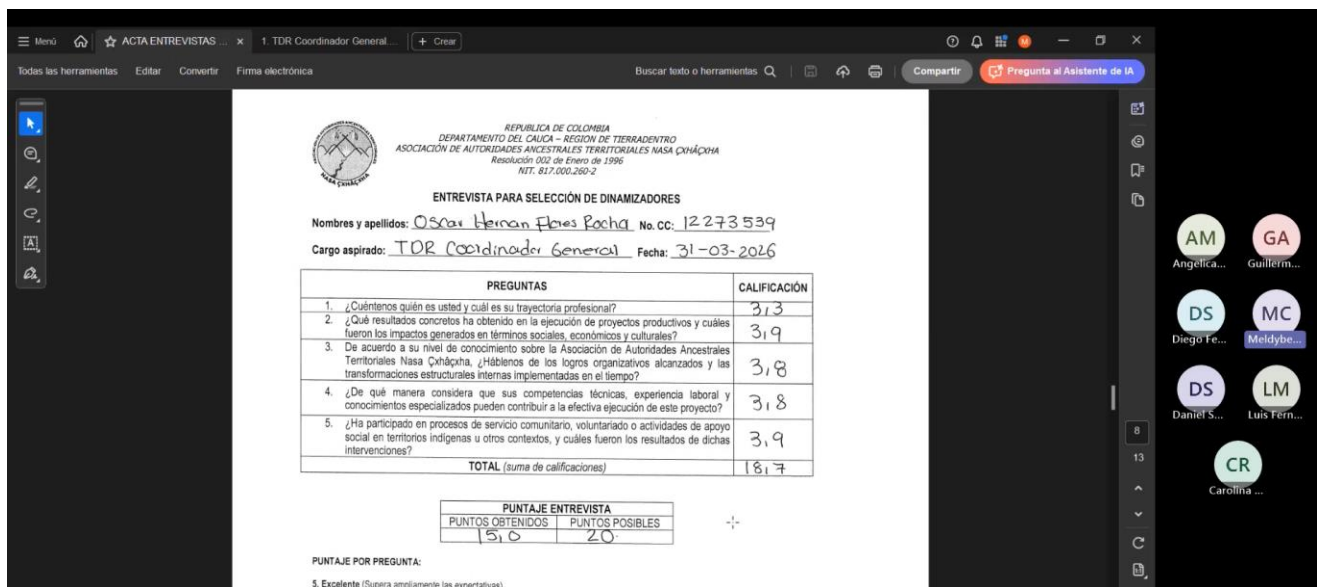
ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Jorge Arturo Bello Henao No. cc: 79593195
Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	3,4
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,0
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Ç'haç'ha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	3,0
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	3,8
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	3,5
TOTAL (suma de calificaciones)	17,7

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
17,7	20

Se proyecta la entrevista del señor Oscar Hernán Flores.



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCA - REGIÓN DE TIERRADENTRO
ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NASA Ç'HAÇ'HA
Resolución 002 de Enero de 1996
NTT: 817.000.260-2

ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Oscar Hernán Flores Rocha No. cc: 12273539
Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	3,3
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	3,9
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Ç'haç'ha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	3,8
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	3,8
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	3,9
TOTAL (suma de calificaciones)	18,7

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
18,7	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:
5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)

Se proyecta en pantalla la entrevista del señor Rafael Obidio Bolaños



ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Rafael Claudio Bolaños Rudez No. cc: 1059 601011
 Cargo aspirado: TDR Politico productivo Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4,8
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,6
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Ch'ähäp'ha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	4,9
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	4,8
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4,9
TOTAL (suma de calificaciones)	24,0

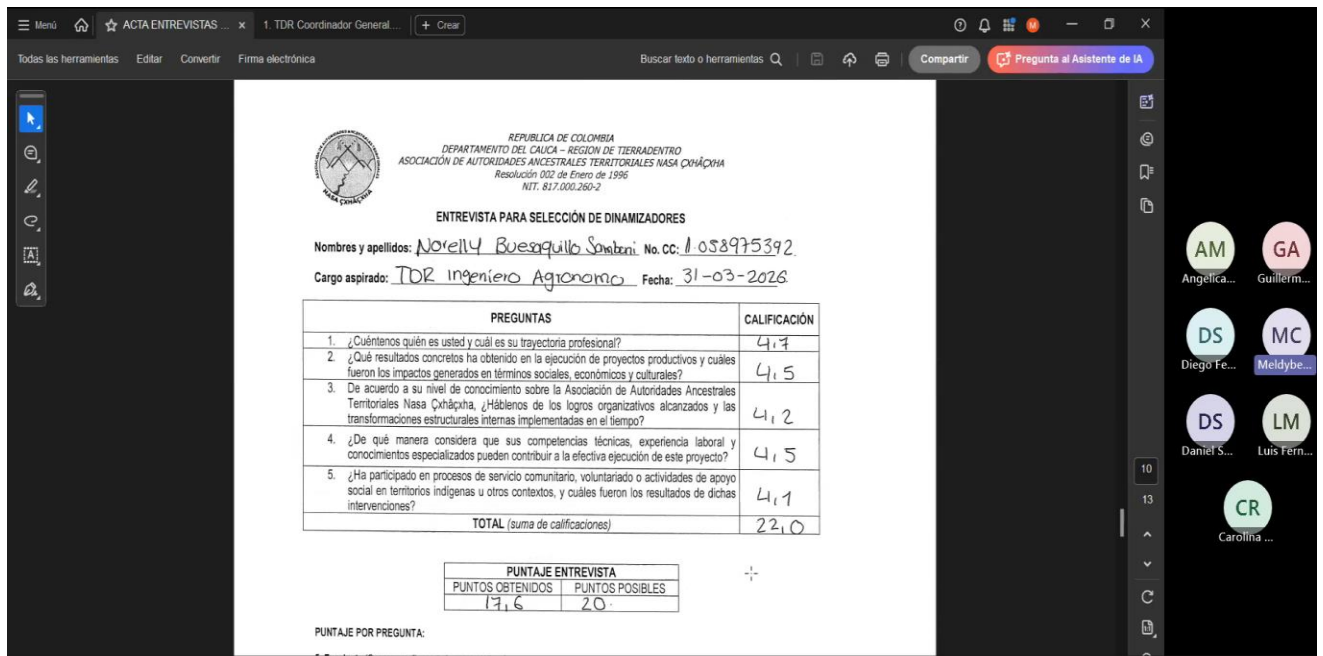
PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
19,2	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
 Entre 4 y 4,9 Superar al promedio (Supera las expectativas)
 Entre 3 y 3,9 Promedio (Cumple las expectativas)
 Entre 2 y 2,9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
 Entre 0 y 1,9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Se proyecta en pantalla la entrevista de la señora Norelly Buesaquillo



REPUBLICA DE COLOMBIA
 DEPARTAMENTO DEL CAUCA - REGIÓN DE TIERRADENTRO
 ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NASHA CH'ÄHÄP'HA
 Resolución 002 de Enero de 1995
 NIT: 817.000.260-2

ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

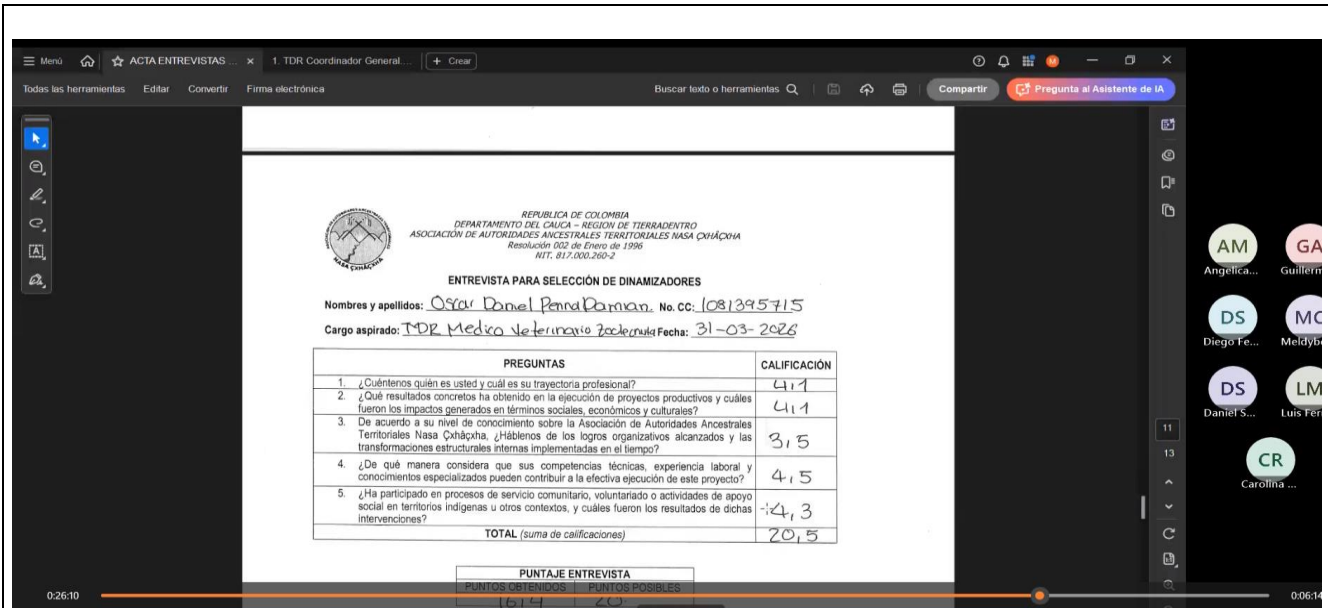
Nombres y apellidos: Norelly Buesaquillo Sambrani No. cc: 1058975392
 Cargo aspirado: TDR Ingeniero Agronomo Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4,7
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,5
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Ch'ähäp'ha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	4,2
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	4,5
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4,1
TOTAL (suma de calificaciones)	22,0

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
17,6	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

Se proyecta la entrevista de Oscar Daniel Peña Damian



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCA - REGIÓN DE TIERRADENTRO
ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NASA CHHÁPIHA
Resolución 002 de Enero de 1996
NTT. 817.000.260-2

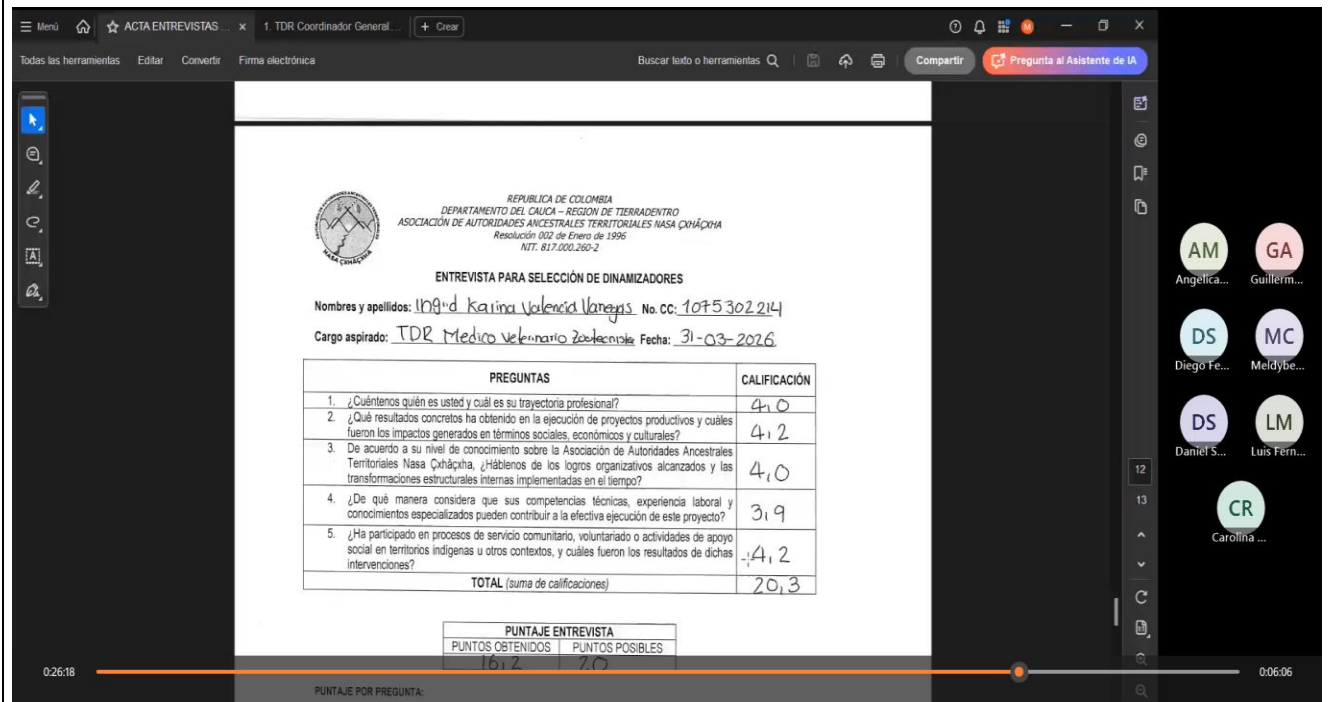
ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Daniel Pineda Damian, No. cc: 1081395715
Cargo aspirado: TDR Medico Veterinario Zootecnico Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACION
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4,1
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,1
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Chhápíha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	3,5
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	4,5
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4,3
TOTAL (suma de calificaciones)	20,5

PUNTAJE ENTREVISTA
PUNTOS OBTENIDOS: 16,4 PUNTOS POSIBLES: 20

Se proyecta entrevista de Ingrid Karina Valencia



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCA - REGIÓN DE TIERRADENTRO
ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES NASA CHHÁPIHA
Resolución 002 de Enero de 1996
NTT. 817.000.260-2

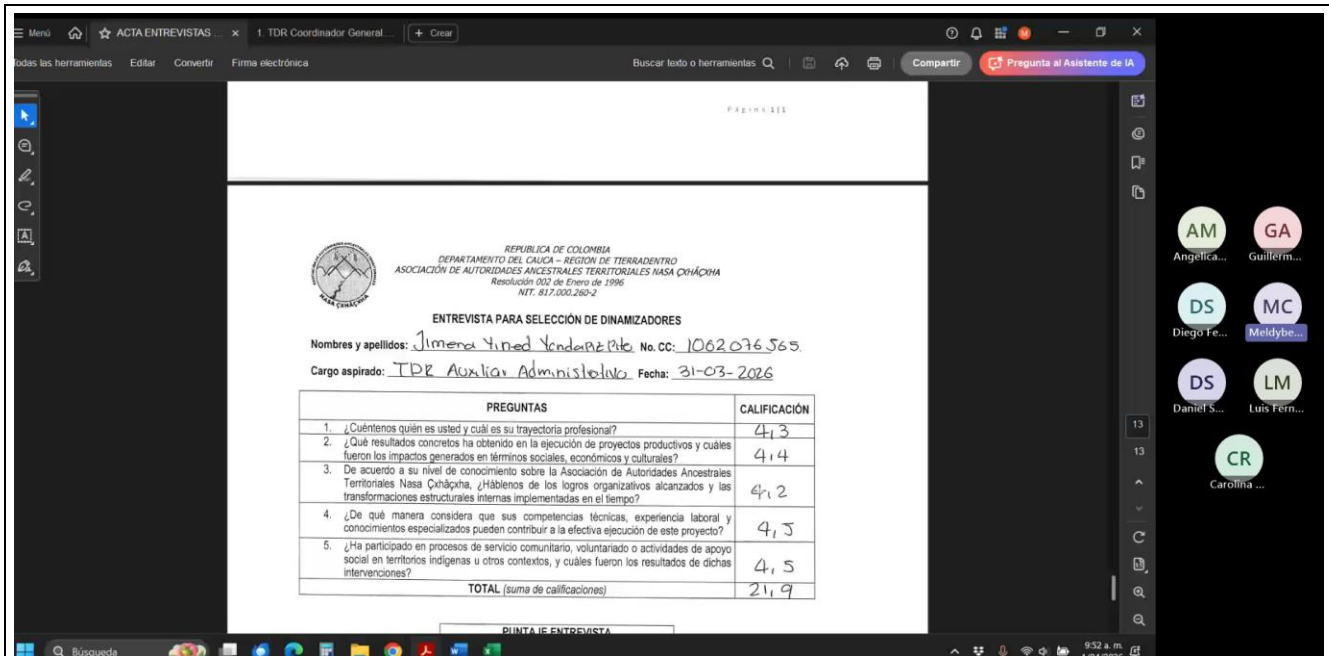
ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Ingrid Karina Valencia Vargas, No. Cc: 1075302214
Cargo aspirado: TDR Medico Veterinario Zootecnico Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACION
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4,0
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,2
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Chhápíha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	4,0
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	3,9
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4,2
TOTAL (suma de calificaciones)	20,3

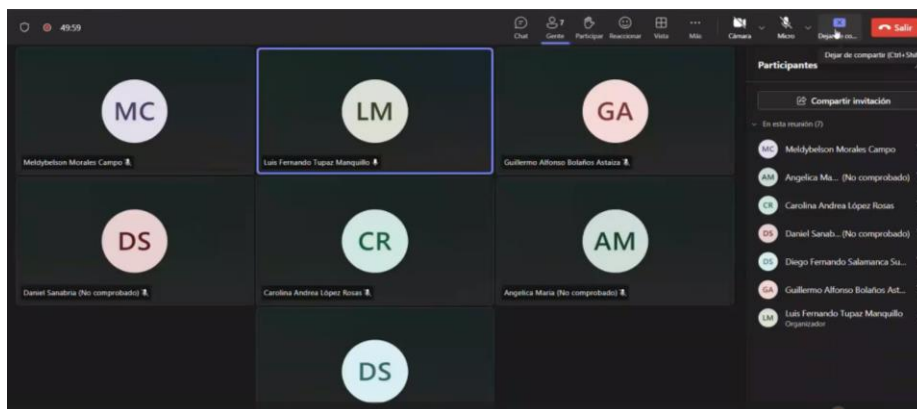
PUNTAJE ENTREVISTA
PUNTOS OBTENIDOS: 16,2 PUNTOS POSIBLES: 20

Se proyecta la entrevista de Jimena Yined Yonda Pizpito



Se termina la presentación y proyección del señor Meldybelson y retoma la reunión el Profesional Luis Fernando Tupaz, agradece a Meldybelson por su presentación y manifiesta que por parte del apoyo a la supervisor, el día anterior se participó desde las 9:00 de la mañana hasta alrededor de las 12:00 del mediodía en donde se hizo las entrevistas a cada uno de los proponentes, se tomó los datos con respecto a las preguntas que la organización ya tenía formuladas y que fue un trabajo bastante interesante. En ese sentido, esa es la evaluación que se le presenta al comité para que haga la respectiva aprobación antes de someter aprobación a la matriz de evaluación que acaba de presentar queda el micrófono abierto por si alguien tiene alguna pregunta, alguna duda o si alguien tiene alguna observación para que la haga saber y de esa manera, pues poder dar respuesta.

El profesional Luis Fernando le pregunta al ingeniero Daniel, al doctor Diego, al doctor Guillermo si quieren mencionar algo que el espacio estaba abierto. El doctor Diego Fernando Responde que No, que más allá de haber hecho la validación el día de ayer de las entrevistas por parte del apoyo a la supervisión, no hay ninguna intervención indicando que las mesas ya habían hecho la evaluación previamente y que entonces solamente faltaba el tema de la entrevista.



Al no haber más intervenciones al respecto, el Profesional Luis Fernando solicita a los integrantes del Comité con voz y voto para que hagan la respectiva aprobación al respecto. Le solicita respetuosamente a Doña Angélica como delegada por parte de la organización aprobar la evaluación y adjudicar los procesos a las siguientes personas de referencia:

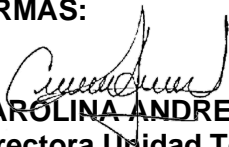
- Coordinador: Diana Carolina Yonda con un puntaje de 98.10
- Termino de Referencia Político Administrativo: Rafael Obidio Bolaños con un puntaje de 99.20
- Termino de Referencia Ingeniero Agrónomo: Norelly Buesaquillo con un puntaje de 97.60
- Termino de Referencia Médico Veterinario Zootecnista: Oscar Daniel Peña Damian con un puntaje de 86.49
- Termino de Referencia Auxiliar Administrativo: Jimena Yined Yonda Pizpito con un puntaje de 97.50

Teniendo en cuenta que esas personas fueron los que obtuvieron un mayor puntaje en cuanto a las evaluaciones técnicas, jurídicas, financieras y de entrevista realizadas por el equipo técnico de la organización y de la Unidad Técnica Territorial número 9.

El Profesional Luis Fernando solicita a Doña Angelica María la respectiva aprobación frente a los resultados presentados, a loa cual ella indica estar totalmente de acuerdo con las evaluaciones presentadas y la adjudicación de los procesos a los proponentes que mayor puntaje obtuvieron, seguidamente el profesional Luis Fernando le solicita a la directora Carolina Andrea López la respectiva aprobación y ella responde que Por parte de la Unidad de la dirección de la Unidad Técnica Territorial, también se aprueba la adjudicación de los términos de referencia del Coordinador General, del político productivo, el ingeniero agrónomo, el médico veterinario zootecnista y el auxiliar administrativo, de acuerdo al a la matriz de evaluación expuesta en el Comité Técnico de Gestión Local.

El profesional Luis Fernando agradece el apoyo y la participación y da por finalizado el comité e indica que solo faltaría elaborar el Acta y le solicita al señor Meldybelson que le comparta las matrices de evaluación y las actas que esas debe subirlas al SharePoint y de esa manera, dejar trazabilidad de todo el trabajo que se ha hecho. Siendo las 9:32 am del día 1 de abril de 2026

FIRMAS:



CAROLINA ANDREA LÓPEZ
Directora Unidad Técnica Territorial UTT No. 9 – ADR



ANGÉLICA MARÍA CEBALLOS PALOMINO
Delegada Asociación Nasa Çxhâçxha



LUIS FERNANDO TUPAZ
Apoyo a la Supervisión PIDAR 201



ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES
NASA ÇXHÂÇXHA
Resolución 002 de enero de 1996
NIT. 817.000.260-2

ACTA DE ENTREVISTAS A LOS PROPONENTES DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (TDR) DEL PROYECTO PIDAR 201.

FECHA: 31 de Marzo de 2026.

OBJETIVO: Realizar las entrevistas por parte de la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Çxhâçxha - AAATNC, a los proponentes de los TDR para Coordinador general, Político Productivo, Ingeniero agrónomo, Médico Veterinario Zootecnista y Auxiliar administrativo.

PARTICIPANTES:

Deimer Alexis Narváez Puyo – Gestión del Talento Humano AAATNC
Fernando Yasno Achipiz – Eh Thegu Estructura de gobierno propio de la AAATNC
Luis Fernando Tupaz – Apoyo a la supervisión UTT 9 - ADR
Meldybelson Morales Campo – Apoyo administrativo Puuz Yaja Producción
Reinel Andrés Pino Ordoñez – Proponente 1
Diana Carolina Yonda – Proponentes 2
Jorge Arturo Bello Herreño – Proponente 3
Oscar Hernán Flores Rocha – Proponente 4
Rafael Obidio Bolaños Mulcue – Proponente 5
Norelly Buesaquillo Samboni – Proponente 6
Ingri Karina Valencia Vanegas – Proponente 7
Osacr Daniel Penna Damian – Proponente 8
Jimena Yined Yondapiz Pito – Proponente 9

DESARROLLO DEL DÍA

La reunión se inicia a las 09:00 a.m. El señor Meldybelson Morales saluda a los asistentes y se presenta como apoyo profesional del componente económico-productivo de la organización. Por parte de la ADR – UTT 9, se presenta el señor Luis Fernando Tupaz, en calidad de apoyo a la supervisión del PIDAR 201. Asimismo, se presenta el señor Deimer Alexis Narváez Puyo, de Gestión del Talento Humano de la Asociación Nasa Çxhâçxha, quien manifiesta encontrarse acompañado del señor Fernando Yasno Eh Thegu, integrante de la estructura de gobierno propio de la Asociación.

Se presenta Deimer Alexis Narváez Puyo, Gestión del Talento Humano de la asociación, explica la metodología de la entrevista teniendo en cuenta que es virtual recomienda encender la cámara, La entrevista constará de cinco preguntas abiertas, que podrán responder libremente según su criterio. Dependiendo de las respuestas, podrán formularse preguntas adicionales; sin embargo, estas no serán



ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES
NASA ÇXHÂÇXHA
Resolución 002 de enero de 1996
NIT. 817.000.260-2

calificadas, sino que servirán únicamente para profundizar en la información proporcionada.

Se inicia con el primer proponente el señor Reinel Andrés Pino Ordoñez el proponente, expresa su compromiso con el desarrollo comunitario y la adecuada implementación del proyecto PIDAR 201, menciona que procura limitar su participación únicamente a los espacios relacionados con el proyecto, evitando situaciones ajenas a sus funciones.

A las 09:20 de la mañana se inicia con el segundo proponente Diana Carolina Yonda, se presenta Deimer Alexis Narváz Puyo de Gestión del Talento Humano de la asociación, explica la metodología de la entrevista que consta de cinco preguntas en donde cada una tiene una calificación que es de 1 a 5, la proponente manifiesta contar con experiencia en la comercialización de café. Asimismo, indica que es miembro de una comunidad indígena del municipio, lo que le permite tener un amplio conocimiento del territorio. de igual manera, señala que participa activamente en las diferentes dinámicas que se desarrollan dentro de la organización indígena.

A las 9.40 de la mañana se inicia con el tercer proponente Jorge Arturo Bello, Se presenta Deimer Alexis Narváz Puyo, Gestión del Talento Humano de la asociación, explica la metodología de la entrevista que constará de cinco preguntas abiertas, que podrán responder libremente según su criterio. El proponente manifiesta que no tiene conocimiento directo de la asociación, por lo cual se abstiene de emitir conceptos sobre la misma. No obstante, reconoce la importancia de los procesos organizativos de las comunidades indígenas, destacando su papel en el fortalecimiento de la autonomía territorial y la gestión desde los saberes ancestrales. Se deja constancia de que al señor Jorge Arturo Bello se le realiza una única entrevista, en el marco de los Términos de Referencia (TDR) para los cargos de Coordinador General del Proyecto e Ingeniero Agrónomo. En este sentido, se establece que la evaluación correspondiente se consolida en una sola calificación.

A las 10:00 de la mañana se inicia con el cuarto proponente Oscar Hernán Flores, el señor Deimer Alexis Narváz explica la metodología de la entrevista teniendo en cuenta que es virtual recomienda encender la cámara, La entrevista constará de cinco preguntas abiertas, que podrán responder libremente según su criterio. El proponente expresa que posee la formación y el conocimiento necesario, respaldados por su participación en diversos proyectos, cuyos resultados han sido satisfactorios y sostenibles.



ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES
NASA ÇXHÀÇXHA
Resolución 002 de enero de 1996
NIT. 817.000.260-2

A las 10:20 de la mañana con el quinto proponente Rafel Obidio Bolaños Mulcue, Deimer Alexis Narváez Explica explica la metodología de la entrevista teniendo en cuenta que es virtual recomienda encender la cámara, La entrevista constará de cinco preguntas abiertas, que podrán responder libremente según su criterio, se presenta, El proponente manifiesta haber participado en proyectos productivos, desempeñándose como autoridad durante dos vigencias. Señala que ha formado parte de la organización, asumiendo cargos relacionados con la gestión técnica agrícola y agropecuaria, así como con los proyectos ejecutados en el territorio.

A las 10:40 de la mañana con el sexto proponente Norelly Buesaquillo Samboni, Deimer Alexis Narváez Explica explica la metodología de la entrevista teniendo en cuenta que es virtual recomienda encender la cámara, La entrevista constará de cinco preguntas abiertas, que podrán responder libremente según su criterio, la proponente indica que su experiencia incluye acompañamiento técnico a los productores y seguimiento de los insumos entregados, garantizando su correcto uso y el cumplimiento de los objetivos de los proyectos en los que ha ejecutado.

A las 11:00 am de la mañana con el séptimo proponente Oscar Daniel Penna Damian, Deimer Alexis Narváez Explica explica la metodología de la entrevista teniendo en cuenta que es virtual recomienda encender la cámara, La entrevista constará de cinco preguntas abiertas, que podrán responder libremente según su criterio. El proponente manifiesta haber trabajado en coordinación y asistencia de proyectos, incluyendo la formulación de los mismos y el acompañamiento en la parte pecuaria.

A las 11:20 am de la mañana con el Octavo proponente Ingrid Karina Vanegas, Deimer Alexis Narváez Explica explica la metodología de la entrevista teniendo en cuenta que es virtual recomienda encender la cámara, La entrevista constará de cinco preguntas abiertas, que podrán responder libremente según su criterio. El proponente manifiesta que ha brindado implementaciones a toda la comunidad, enfocándose en el manejo adecuado de las especies.

A las 11:40 am de la mañana con el noveno y ultimo proponente Jimena Yined Yondapiz, Deimer Alexis Narváez Explica explica la metodología de la entrevista teniendo en cuenta que es virtual recomienda encender la cámara, La entrevista constará de cinco preguntas abiertas, que podrán responder libremente según su criterio. La proponente manifiesta la importancia de los proyectos productivos implementados contribuyen de manera significativa a la economía de los territorios, beneficiando directamente a las personas involucradas.



ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES ANCESTRALES TERRITORIALES
NASA ÇXHÂÇXHA
Resolución 002 de enero de 1996
NIT. 817.000.260-2

Se agradece la participación, por el espacio brindado para el desarrollo de la entrevista. Se da por terminada la reunión, dejando constancia de que los resultados serán entregados mediante acta oficial. Adicionalmente, se deja constancia de que se anexan los formatos de las entrevistas realizadas, los cuales contienen las respuestas de cada proponente, para efectos de registro y posterior calificación.

Se dan a conocer los puntajes obtenidos por los proponentes en la entrevista correspondiente a los TDR del PIDAR 201. En este informe se presenta el consolidado de la evaluación realizada, con base en los criterios previamente establecidos para el proceso.

Se anexan los puntajes detallados de cada proponente, los cuales serán objeto de revisión posterior con el fin de garantizar la transparencia y precisión en la información presentada.

N°	PROPONENTE	N° CEDULA	TDR	PUNTAJE
1	REINEL ANDRES PINO	1.075.289.212	Coordinador General	14,8
2	DIANA CAROLINA YONDA	1.007.178.282	Coordinador General	18,1
3	JORGE ARTURO BELLO	79.593.195	Coordinador General	14,2
4	OSCAR HERNAN FLORES	12.273.539	Coordinador General	15
5	RAFAEL OBIDIO BOLAÑOS	1.059.601.011	Político Productivo	19,2
6	NORELLY BUESAQUILLO	1.058.975.392	Ingeniero Agrónomo	17,6
7	OSCAR DANIEL PENNA	1.081.395.715	Médico Veterinario Zootecnista	16,4
8	INGRID KARINA VALENCIA	1.075.302.214	Médico Veterinario Zootecnista	16,2
9	JIMENA YINED YONDAPIZ	1.062.076.565	Auxiliar Administrativo	17,5

YEISON/FERNANDO VELASCO PARDO
Pu'yaksa y/o Representante Legal
Asociación de Autoridades Ancestrales
Territoriales Nasa Çxhâçxha

DEÍMER ALEXIS NARVÁEZ PUYO
Gestión del Talento Humano
AAATNC



ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Deimer Alexis Narvaez Puyo No. CC: 1.075.289.212

Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026
TDR

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	3.9
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4.0
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa C̣hâçhâ, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	3.0
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	3.7
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	3.9
TOTAL (suma de calificaciones)	18.5

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
14,8	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

- 5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
- Entre 4 y 4.9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
- Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
- Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
- Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Formula:

$$\text{Calificación} = \left[\left(\frac{\text{Suma de calificación de las preguntas}}{\# \text{ de preguntas}} \div 5 \right) * 100 \right] * \left(\frac{\text{Puntaje máximo posible}}{100} \right)$$

OBSERVACIONES:

ENTREVISTADOR	
FIRMA	
NOMRES Y APELLIDOS	Deimer Alexis Narvaez Puyo
CARGO	Coordinador GGHH-SST



ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Diana Carolina Yanda T No. CC: 1007178282

Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4,5
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,3
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Qxhâçxa, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	4,4
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	4,6
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4,8
TOTAL (suma de calificaciones)	22,6

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
18,1	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

- 5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
- Entre 4 y 4.9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
- Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
- Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
- Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Formula:

$$\text{Calificación} = \left[\left(\frac{\text{Suma de calificación de las preguntas}}{\# \text{ de preguntas}} \right) \div 5 \right] * 100 * \left(\frac{\text{Puntaje máximo posible}}{100} \right)$$

OBSERVACIONES: _____

ENTREVISTADOR	
FIRMA	
NOMRES Y APELLIDOS	Deimer Alexis Narvaez Puyo
CARGO	Coordinador GGHH-SST



ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Jorge Arturo Bello Herreño No. CC: 79593195

Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	3,4
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,0
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Çxhâçxha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	3,0
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	3,8
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	3,5
TOTAL (suma de calificaciones)	17,7

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
14,2	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

- 5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
- Entre 4 y 4.9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
- Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
- Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
- Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Formula:

$$\text{Calificación} = \left[\left(\frac{\text{Suma de calificación de las preguntas}}{\# \text{ de preguntas}} \right) \div 5 \right] * 100 * \left(\frac{\text{Puntaje máximo posible}}{100} \right)$$

OBSERVACIONES:

ENTREVISTADOR	
FIRMA	
NOMRES Y APELLIDOS	Deimer Alexis Narvaez Puyo
CARGO	Coordinador GGHH-SST



ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Oscar Hernan Flores Rocha No. CC: 12273539

Cargo aspirado: TDR Coordinador General Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	3,3
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	3,9
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Çxhâçxha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	3,8
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	3,8
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	3,9
TOTAL (suma de calificaciones)	18,7

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
15,0	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

- 5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
- Entre 4 y 4.9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
- Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
- Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
- Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Formula:

$$\text{Calificación} = \left[\left(\frac{\text{Suma de calificación de las preguntas}}{\# \text{ de preguntas}} \right) \div 5 \right] * 100 * \left(\frac{\text{Puntaje máximo posible}}{100} \right)$$

OBSERVACIONES:

ENTREVISTADOR	
FIRMA	
NOMRES Y APELLIDOS	Deimer Alexis Narvaez Puyo
CARGO	Coordinador GGHH-SST



ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Rafael Obidio Bolaños Mukwe No. CC: 1059 601011

Cargo aspirado: TDR Politico productivo Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4,8
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,6
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Çxhâçxa, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	4,9
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	4,8
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4,9
TOTAL (suma de calificaciones)	24,0

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
19,2	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

- 5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
- Entre 4 y 4.9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
- Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
- Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
- Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Formula:

$$\text{Calificación} = \left[\left(\left(\frac{\text{Suma de calificación de las preguntas}}{\# \text{ de preguntas}} \right) \div 5 \right) * 100 \right] * \left(\frac{\text{Puntaje máximo posible}}{100} \right)$$

OBSERVACIONES: _____

ENTREVISTADOR	
FIRMA	
NOMRES Y APELLIDOS	Deimer Alexis Narvaez Puyo
CARGO	Coordinador GGHH-SST



ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Norelly Buesaquillo Sambani No. CC: 1.058975392

Cargo aspirado: TDR Ingeniero Agronomo Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4,7
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,5
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Çxhâçxha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	4,2
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	4,5
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4,1
TOTAL (suma de calificaciones)	22,0

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
17,6	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

- 5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
- Entre 4 y 4.9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
- Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
- Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
- Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Formula:

$$\text{Calificación} = \left[\left(\frac{\text{Suma de calificación de las preguntas}}{\# \text{ de preguntas}} \right) \div 5 \right] * 100 * \left(\frac{\text{Puntaje máximo posible}}{100} \right)$$

OBSERVACIONES: _____

ENTREVISTADOR	
FIRMA	
NOMRES Y APELLIDOS	Deimer Alexis Narvaez Puyo
CARGO	Coordinador GGHH-SST



ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Oscar Daniel Penna Damian No. CC: 1081395715

Cargo aspirado: MDR Medico Veterinario Zootecnista Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4,1
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,1
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Çxhâçxha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	3,5
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	4,5
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4,3
TOTAL (suma de calificaciones)	20,5

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
16,4	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

- 5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
- Entre 4 y 4.9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
- Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
- Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
- Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Formula:

$$\text{Calificación} = \left[\left(\frac{\text{Suma de calificación de las preguntas}}{\# \text{ de preguntas}} \right) \div 5 \right] * 100 * \left(\frac{\text{Puntaje máximo posible}}{100} \right)$$

OBSERVACIONES:

ENTREVISTADOR	
FIRMA	
NOMRES Y APELLIDOS	Deimer Alexis Narvaez Puyo
CARGO	Coordinador GGHH-SST



ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Ing^{na} Karina Valencia Vanegas No. CC: 1075302214

Cargo aspirado: TDR Medico veterinario Zootecnista Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4,0
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,2
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Çxhâçxha, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	4,0
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	3,9
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4,2
TOTAL (suma de calificaciones)	20,3

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
16,2	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

- 5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
- Entre 4 y 4.9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
- Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
- Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
- Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Formula:

$$\text{Calificación} = \left[\left(\frac{\text{Suma de calificación de las preguntas}}{\# \text{ de preguntas}} \right) \div 5 \right] * 100 * \left(\frac{\text{Puntaje máximo posible}}{100} \right)$$

OBSERVACIONES:

ENTREVISTADOR	
FIRMA	
NOMRES Y APELLIDOS	Deimer Alexis Narvaez Puyo
CARGO	Coordinador GGHH-SST



ENTREVISTA PARA SELECCIÓN DE DINAMIZADORES

Nombres y apellidos: Jimena Yined Yandarz Pite No. CC: 1062076565

Cargo aspirado: TDR Auxiliar Administrativo Fecha: 31-03-2026

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Cuéntenos quién es usted y cuál es su trayectoria profesional?	4,3
2. ¿Qué resultados concretos ha obtenido en la ejecución de proyectos productivos y cuáles fueron los impactos generados en términos sociales, económicos y culturales?	4,4
3. De acuerdo a su nivel de conocimiento sobre la Asociación de Autoridades Ancestrales Territoriales Nasa Çhâçhxa, ¿Háblenos de los logros organizativos alcanzados y las transformaciones estructurales internas implementadas en el tiempo?	4,2
4. ¿De qué manera considera que sus competencias técnicas, experiencia laboral y conocimientos especializados pueden contribuir a la efectiva ejecución de este proyecto?	4,5
5. ¿Ha participado en procesos de servicio comunitario, voluntariado o actividades de apoyo social en territorios indígenas u otros contextos, y cuáles fueron los resultados de dichas intervenciones?	4,5
TOTAL (suma de calificaciones)	21,9

PUNTAJE ENTREVISTA	
PUNTOS OBTENIDOS	PUNTOS POSIBLES
17,5	20

PUNTAJE POR PREGUNTA:

- 5. Excelente (Supera ampliamente las expectativas)
- Entre 4 y 4.9 Superior al promedio (Supera las expectativas)
- Entre 3 y 3.9 Promedio (Cumple las expectativas)
- Entre 2 y 2.9 Por debajo del promedio (En general, no cumple las expectativas)
- Entre 0 y 1.9 Inaceptable (Muy por debajo de las expectativas)

Calificación definitiva (ponderación):

Formula:

$$\text{Calificación} = \left[\left(\frac{\text{Suma de calificación de las preguntas}}{\# \text{ de preguntas}} + 5 \right) * 100 \right] * \left(\frac{\text{Puntaje máximo posible}}{100} \right)$$

OBSERVACIONES: _____

ENTREVISTADOR	
FIRMA	
NOMRES Y APELLIDOS	Deimer Alexis Narvaez Puyo
CARGO	Coordinador GGHH-SST