


| | | | |
|---|----------------------------------|----------------|-----------|
|  | ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS | Código | F-DER-001 |
| | | Versión | 04 |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|----|------|-----------------------|
| DEPENDENCIA A NIVEL CENTRAL: | VICEPRESIDENCIA DE INTEGRACION PRODUCTIVA | | | |
| TERRITORIAL: | UNIDAD TECNICA TERRITORIAL No. 10 PASTO | | | |
| COMITÉ: | Revisión y aprobación de evaluación de proponentes TDR No. 08 Suministro de logística (alimentación y papelería). | | | |
| FECHA DE REUNIÓN: | 11 | 03 | 2026 | HORA: 09:14 am |

ACTA No. 026

| | |
|---|--|
| OBJETIVO: | Realizar CTGL para la Revisión y aprobación de evaluación de proponentes TDR No. 08 Suministro de logística (alimentación y papelería). del PIDAR con resolución 103 de 2024, denominado, “Fortalecimiento a la cadena productiva del cacao en las comunidades afrocolombianas de los consejos comunitarios unión río Caunapi, río mejicano, veredas unidas un bien común y el naranjo del municipio de Tumaco en el departamento de Nariño” |
| PARTICIPANTES: | Consejo Comunitario Veredas Unidas Un Bien Común Agencia de Desarrollo Rural, UTT 10 Pasto Agencia de Desarrollo Rural, nivel central |
| ASISTENTES: | Romairo Angulo Velasco, representante legal del Consejo Comunitario Veredas Unidas Un Bien Común Edwin Palma Bernal, director UTT 10 Richard Molina, contratista UTT 10 Pasto, apoyo a la supervisión del PIDAR Daniel Córdoba, contratista UTT 10, apoyo jurídico del PIDAR Ebert Andrés Sánchez, designado vicepresidencia de integración productiva Jesús Arley Ardila, dirección de acceso a activos productivos Camilo Ballesteros, Designado de la Vicepresidencia de integración productiva Eveling Guerrero, dirección de seguimiento y control Alan Quiñones, apoyo técnico organización beneficiaria |
| ORDEN DEL DÍA: | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Saludo y validación de quorum 2. Revisión y aprobación de evaluación de proponentes TDR No. 08 suministro de logística (alimentación y papelería) 4. Propositiones y varios 5. Cierre | |
| DESARROLLO ORDEN DEL DÍA | |
| 1. Saludo y validación de quorum | |
| Richard Molina, como apoyo a la supervisión del PIDAR hace el saludo a todos los integrantes del comité, posteriormente cede la palabra al representante legal el señor Romairo Angulo, quien se presenta y hace el saludo, se cede la palabra al señor director Edwin Palma Bernal, quien se presenta y hace el saludo, se presenta además a todos los miembros del comité y sus dependencias. | |



Contando con la presencia de los miembros del comité con voz y voto se valida quorum para efectos de decisión.

2. Revisión y aprobación de evaluación de proponentes TDR No. 08 suministro de logística (alimentación y papelería)

Richard Molina, como apoyo a la supervisión del proyecto informa que se va a presentar los resultados de la evaluación del proceso de Términos de Referencia No. 08 Suministro de Logística (Alimentación y Papelería), aprobado en comité técnico de gestión local el día 17 de febrero de 2026 y publicado el 23 de febrero de 2026.

Se indica que el día 25 de febrero de 2026 mediante comité técnico de gestión local se aprobó la Adenda 01, para ajustar el cronograma del proceso debido a que la página web presento una actualización y el documento se publicó el día 24 de febrero de 2026 habiendo así una diferencia de tiempo en la publicación inicial. Por este motivo el nuevo cierre del proceso se actualizo hasta el 3 de marzo de 2026.

Así las cosas, de acuerdo con el cronograma establecido el día 09 de marzo de 2026 y acorde a lo establecido por la Agencia de Desarrollo Rural en el manual de ejecución de Proyectos Integrales de Desarrollo Agropecuario y Rural, se reunieron los integrantes de la mesa técnica de evaluación de ofertas de proyecto con Resolución 103 de 2024 donde se procedió a verificar los requisitos habilitantes de carácter jurídico, financiero y técnico de conformidad con lo señalado en los términos de referencia No. 08 de 2026.

Encontrando los siguientes resultados:

Respecto al Bloque 1 Suministro de alimentación:

Propuestas recibidas

| No | PROPONENTE | Fecha | Hora | Correo | Archivos |
|----|------------------------------|-----------|------------|--|----------------------|
| 1 | JOSE FRANCISCO NARVAEZ PEREZ | 3/03/2026 | 4:56 p. m. | jozepnarvaez@gmail.com | 1 CARPETA COMPRIMIDA |
| 2 | LISSETTE VANESSA CASTRO DIAZ | 3/03/2026 | 04:58pm | castrovanessa1024@gmail.com | 1 CARPETA COMPRIMIDA |

Evaluación jurídica

| No | PROPONENTE | SITUACION ENCONTRADA |
|----|------------------------------|---|
| 1 | JOSE FRANCISCO NARVAEZ PEREZ | No presenta propuesta económica en formato tipo Excel |

2

LISSETTE VANESSA CASTRO DIAZ

No presenta propuesta económica en formato tipo Excel

Resultados y conclusiones

Ambos proponentes José Francisco Narváez Pérez y Lisette Vanessa Castro Diaz, no presentaron su propuesta económica en formato tipo Excel incurriendo en causal directa de Rechazo como lo indica el Termino de Referencia No. 8 pg. 29. **EL PROPONENTE DEBE ANEXAR, ADICIONALMENTE, LA OFERTA ECONOMICA EN FORMATO EXCEL** La no presentación de la propuesta económica o el no cumplimiento de las condiciones referidas, implica el **RECHAZO** de la propuesta., razón por la cual no quedan habilitados para continuar con el proceso de evaluación.

La mesa de evaluación sugiere al Comité Técnico de Gestión Local, aprobar la evaluación y declarar desierto el proceso para el Bloque 1 de los Términos de Referencia No.8

Respecto al Bloque 2 Suministro de papelería:

Propuestas recibidas

| No | PROPONENTE | Fecha | Hora | Correo | Archivos |
|----|----------------------------------|-----------|---------|-----------------------------|---------------------------------|
| 1 | JOSE FRANCISCO NARVAEZ PEREZ | 3/03/2026 | 04:56PM | jozepnarvaez@gmail.com | 1 CARPETA EN ARCHIVO COMPRIMIDO |
| 2 | LISSETTE VANESSA CASTRO DIAZ | 3/03/2026 | 04:58PM | castrovanessa1024@gmail.com | 1 CARPETA EN ARCHIVO COMPRIMIDO |
| 3 | QUANTUM ENGINEERNG SOLUTIONS SAS | 3/03/2026 | 05:00PM | Gerencia@quengsol.com | 5 ARCHIVOS PDF |

Evaluación jurídica

| No | PROPONENTE | SITUACION ENCONTRADA |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | JOSE FRANCISCO NARVAEZ PEREZ | No presenta propuesta económica en formato tipo Excel |
| 2 | LISSETTE VANESSA CASTRO DIAZ | No presenta propuesta económica en formato tipo Excel |
| 3 | QUANTUM ENGINEERNG SOLUTIONS SAS | No presenta propuesta económica en formato tipo Excel |

Resultados y conclusiones

Los proponentes José Francisco Narváez Pérez, Lisette Vanessa Castro Diaz y QUANTUM ENGINEERNG SOLUTIONS SAS, no presentaron su propuesta económica en formato tipo Excel incurriendo en causal directa de Rechazo como lo indica el Termino de Referencia No. 8 pg. 29. **EL PROPONENTE DEBE ANEXAR, ADICIONALMENTE, LA OFERTA ECONOMICA EN FORMATO EXCEL** La no presentación de la propuesta económica o el no cumplimiento de las condiciones referidas, implica el **RECHAZO** de la propuesta., razón por la cual no quedan habilitados para continuar con el proceso de evaluación.

La mesa de evaluación sugiere al Comité Técnico de Gestión Local, aprobar la evaluación y declarar desierto el proceso para el Bloque 2 de los Términos de Referencia No.8

Una vez terminada la presentación de los resultados de la evaluación se pregunta a los miembros del comité si alguien tiene alguna observación o pregunta, nadie toma la palabra.

Se procede con la deliberación de la votación

Se pregunta al señor **Romairo Angulo**, si aprueba o no aprueba la evaluación de los TDR No. 8 suministro de logística y la declaratoria de desierto para los Bloques 1. alimentación y Bloque 2. papelería, a lo que responde, **si apruebo.**

se pregunta al ingeniero Edwin Palma, si aprueba o no aprueba la evaluación de los TDR No. 8 suministro de logística y la declaratoria de desierto para los Bloques 1. alimentación y Bloque 2. papelería, a lo que responde, **si apruebo.**

Habiendo un consenso favorable **se aprueba** la evaluación de los TDR No. 8 suministro de logística y la declaratoria de desierto para los Bloques 1. alimentación y Bloque 2. Papelería.

3. Propositiones y varios

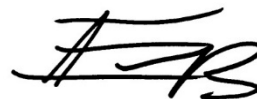
Se sugiere revisar nuevamente el Termino de referencia para su posterior aprobación y publicación.

4. Cierre

Se procede a hacer el cierre del CTGL y se agradece a todos por su participación.



ROMAIRO ANGULO VELASCO
Rep. Legal CC Veredas Unidas Un Bien Común



EDWIN PALMA BERNAL
Director ADR UTT No. 10 – Pasto

Proyectó el acta. Richard Molina, contratista UTT 10, apoyo a la supervisión del PIDAR 103