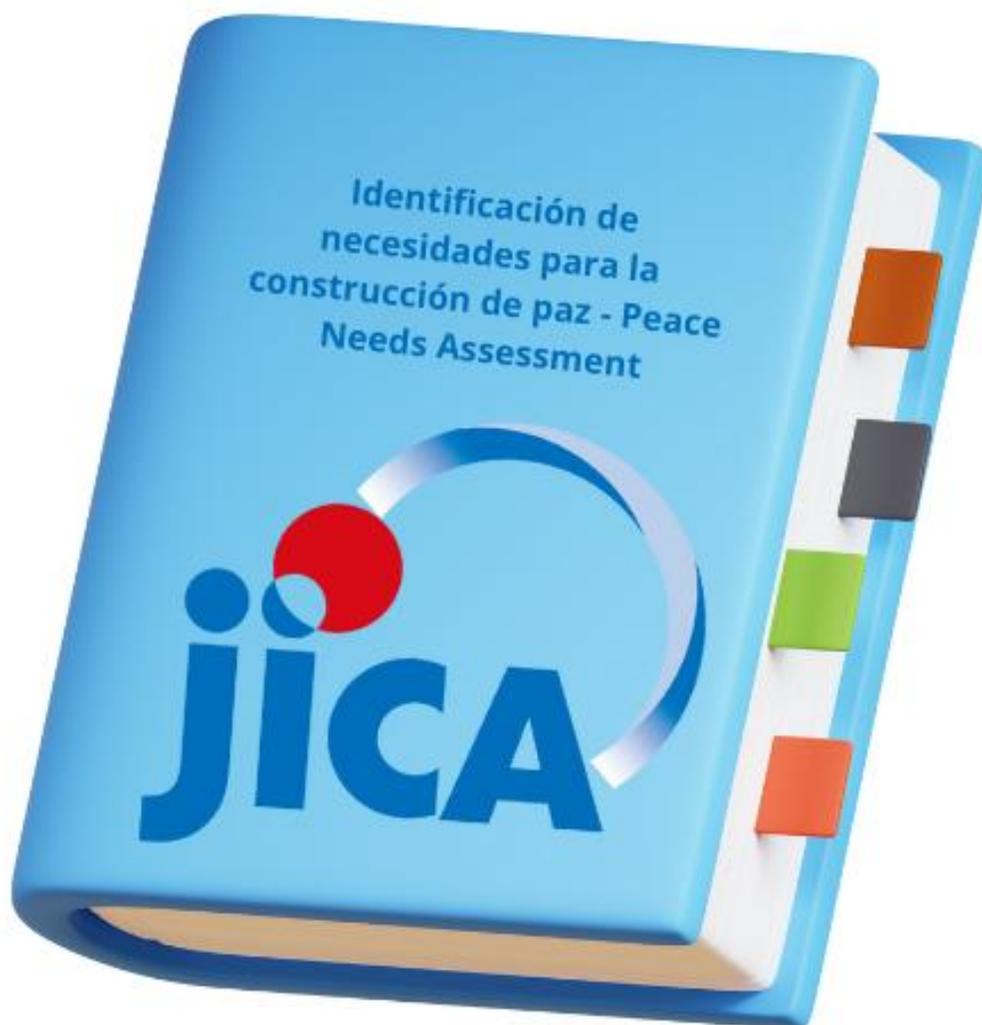


IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ - PEACE NEEDS STUDY



ELABORADO POR:

VALENTINA ACERO MORALES – DIRECCIÓN DE ACCESO A ACTIVOS PRODUCTIVOS / EQUIPO DE PAZ ADR

DAVID FERNANDO MORENO GÓMEZ – DIRECCIÓN DE COMERCIALIZACIÓN / EQUIPO DE VÍCTIMAS ADR

2025

PROYECTO DE FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL INCLUSIVO PARA PROMOVER LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ" (DRIP DE PAZ)

MANUAL: IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ - PEACE NEEDS STUDY

CONTENIDO

1. Objetivo
2. Objetivos específicos
3. Contexto
4. Antecedentes
5. Proyectos piloto del DRIP
6. Definiciones
 - a. Seguridad
 - b. Gobernanza
 - c. Gobierno central
 - d. Gobierno local
 - e. Organización social
 - f. Confianza vertical
 - g. Confianza horizontal
 - h. Factores estables
 - i. Factores inestables
 - j. Tejido social
 - k. Acción sin daño
7. Relación entre los conceptos
8. Guía para el diligenciamiento del formato Peace Need Assisten
 - a. Recolección de información
 - b. Estructura del formato
 - c. Opciones de respuesta
 - d. Momento del PIDAR en el que debe desarrollarse el formato
 - e. Aplicación del formato
9. Uso de los resultados y su relación con la implementación de proyectos
 - a. MACROPILAR - Hacer el máximo bien
 - b. PILAR 1 - Aprovechamiento de factores de estabilidad
 - c. PILAR 2 - Acción sin daño
 - d. PILAR 3 - Reducción y prevención de impactos negativos
10. Relación entre los pilares
11. Importancia del análisis de factores estables e inestables en la asociación
12. Hipótesis de intervención para la gestión de factores estables e inestables

DESARROLLO

1. Objetivo

Identificar y analizar los factores estables dentro de la organización que pueden potenciar la implementación de un proyecto, así como los factores inestables cuya adecuada gestión puede convertirlos en oportunidades de mejora, con el fin de maximizar su impacto positivo, mitigar riesgos y asegurar su sostenibilidad.

2. Objetivos específicos

- a. Analizar los factores estructurales y coyunturales que influyen en la estabilidad e inestabilidad de las asociaciones, identificando las dinámicas, actores y condiciones que perpetúan los conflictos en las regiones intervenidas.

- b. Diseñar estrategias de intervención basadas en el análisis de estabilidad e inestabilidad, garantizando que las acciones planificadas fortalezcan los factores estables y mitiguen los riesgos asociados a los factores inestables, contribuyendo así a la consolidación de la paz y el desarrollo sostenible.
- c. Promover la inclusión, la equidad y la sostenibilidad en la implementación de proyectos, asegurando que las estrategias respondan a la diversidad social, cultural y económica de las comunidades, y que las acciones sean perdurables en el tiempo.

3. Contexto

La cooperación entre Colombia y Japón se ha consolidado como un eje estratégico para el fortalecimiento del desarrollo rural, la estabilización territorial y la consolidación de la paz. En este marco, la **Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)** ha trabajado de la mano con el gobierno colombiano para diseñar e implementar estrategias que permitan mejorar las capacidades organizacionales de las asociaciones campesinas y fomentar modelos productivos sostenibles. Por su parte, la **Agencia de Desarrollo Rural (ADR)**, como entidad gubernamental encargada de impulsar la transformación del campo, ha colaborado estrechamente con JICA en el desarrollo de herramientas metodológicas que faciliten el diagnóstico, la planificación y la ejecución de proyectos agropecuarios y rurales con enfoque territorial y restaurador.

Como resultado de esta cooperación, se ha implementado el **Peace Needs Study (PNS) – Identificación de necesidades para la construcción de la paz**, un formato diseñado para adelantar un diagnóstico de los factores que inciden en la estabilidad o inestabilidad de las organizaciones campesinas. Esta herramienta permite analizar distintos ámbitos organizacionales, incluyendo la seguridad, la gobernanza, las relaciones comunitarias y la cohesión interna, con el fin de orientar estrategias que contribuyan al fortalecimiento institucional y productivo de las comunidades rurales. El **Peace Needs Study** se convierte así en un instrumento clave para desarrollo territorial con enfoque de paz, facilitando la toma de decisiones basadas en datos y promoviendo la implementación de acciones que respondan a las realidades de las organizaciones campesinas en Colombia.

A pesar de los avances logrados mediante la cooperación internacional y las iniciativas estatales, las comunidades rurales de Colombia continúan enfrentando barreras que dificultan la consolidación de la paz y el desarrollo sostenible. Algunos de los principales desafíos incluyen:

- Las **falencias en seguridad**, la presencia de grupos armados y la violencia ocasional representan un obstáculo significativo para la implementación efectiva de proyectos de desarrollo.
- La **gobernanza débil** entendida como la ausencia de instituciones sólidas y transparentes erosiona la confianza de la población en el gobierno, dificultando así la participación ciudadana y el desarrollo sostenible.
- Las **debilidades organizacionales** se refieren a aspectos internos de una organización que limitan su capacidad para alcanzar sus objetivos y llevar a cabo sus funciones de manera efectiva.

4. Antecedentes

Para abordar estos desafíos, JICA implementa una serie de intervenciones que abarcan desde la reconstrucción de infraestructura hasta el fortalecimiento de la sociedad civil. Al trabajar en estrecha colaboración con las comunidades locales, JICA busca construir una paz duradera basada en la justicia, la equidad y el desarrollo sostenible.

5. Proyectos piloto del DRIP

Los proyectos piloto del "Fortalecimiento del Desarrollo Agropecuario y Rural Inclusivo para Promover la Construcción de Paz" (DRIP de Paz) están diseñados para involucrar a las comunidades en la toma de decisiones y en la implementación de iniciativas que afecten su desarrollo. Estos proyectos también

buscan **mejorar la comunicación y la colaboración** entre las comunidades y el gobierno local, fomentando un ambiente de confianza. A través de estos esfuerzos, se trabaja en aumentar **la confianza de la población en el gobierno central**, asegurando que las instituciones gubernamentales sean percibidas como efectivas y responsables.

6. Definiciones

a. **Seguridad:** Para diversos autores y puntos de vista, la seguridad es entendida discursiva y prácticamente desde el campo de la preservación del status quo u orden social, es decir, esta conceptualización se asocia más a entender la seguridad como un medio mas no como un fin. Dicho medio permite alcanzar un estatus de soberanía, así como también permite controlar el territorio delimitado y eliminar las amenazas al mismo.

En contextos como el de América Latina y específicamente en Colombia, el concepto de seguridad se ha asociado a las estrategias militares para la defensa del territorio. Autores como Lilian Bobeá (2002, 2004) han explorado este enfoque, en el cual es frecuente encontrar conductas de militarización en la ejecución de políticas públicas de seguridad. Particularmente para Colombia, el concepto de seguridad está enfocado en la defensa del Estado, lo cual históricamente se ha traducido en la guerra y no en la paz (Abello, 2013). Sin embargo, el contexto diverso que caracteriza a Colombia permite que los territorios implementen diferentes enfoques de seguridad, lo cual quiere decir que las políticas nacionales no coinciden con las departamentales o las municipales.

La seguridad, por otro, es definida como la condición en la cual se minimizan los riesgos y amenazas que pueden afectar la estabilidad, integridad y bienestar de una persona, comunidad o nación. Su enfoque integral abarca distintos ámbitos:

- **Seguridad física:** Protección de las personas y bienes contra amenazas como delitos, accidentes o desastres naturales. De acuerdo con el Grupo Sociedad, Estrategia y Seguridad de la Universidad Militar Nueva Granada, la seguridad física refiere a la “identificación y análisis de las amenazas y riesgos que enfrentan o pueden llegar a enfrentar instalaciones, bienes y procesos” con el propósito de implementar planes y sistemas que buscan prevenir o limitar los resultados de las posibles acciones nocivas.
- **Seguridad económica:** Garantía de estabilidad financiera y acceso a recursos que permitan el desarrollo sostenible y la reducción de vulnerabilidades económicas. Por su parte, el Comité Internacional de la Cruz Roja entiende la seguridad económica como la condición en la cual las comunidades logran satisfacer sus necesidades y gastos de manera sostenible, conforme al ambiente, requerimientos fisiológicos y culturales.
- **Seguridad social:** Según la Organización Internacional del Trabajo, la seguridad social refiere al acceso a servicios esenciales como salud, educación y empleo, asegurando el bienestar de la población y la protección de grupos vulnerables.
- **Seguridad jurídica:** Existencia de un marco legal sólido que garantice el cumplimiento de derechos y deberes, asegurando justicia y el respeto al estado de derecho. De acuerdo con la INEAF Business School, la seguridad jurídica se basa en “certeza del derecho donde los individuos y las empresas conocen las leyes y normativas que rigen la sociedad”. La seguridad jurídica resulta relevante al momento de proveer estabilidad y orden a los derechos de los ciudadanos.

b. **Gobernanza:** De acuerdo con la profesora María Victoria Whittingham (2010), una de las definiciones más comunes de gobernanza está relacionada al “arte de manejar sociedades y

organizaciones”; sin embargo, esta misma ha sido criticada por ser una visión esencialmente jerárquica que no se equipara a las intenciones recientes por descentralizar y democratizar. Guy Peters (2000) es uno de los representantes del concepto de gobernanza desde una perspectiva centrada en el Estado, entendiéndola como el arte de liderazgo público que “implica proveer una dirección coherente a la sociedad y que esta es una función del estado, independientemente de los cambios en estructuras de gobierno promovidas por la descentralización y democratización”. Por otro lado, es posible encontrar la perspectiva policéntrica, la cual aborda áreas como la sociología, la ciencia política, psicología y antropología, las cuales coinciden en que la gobernanza se asocia a un proceso que acoge al Estado, la sociedad civil y la esfera privada, aunque es en los roles de estos actores en los que los autores difieren.

Es decir, para los autores que tienen una mirada desde el capital social, la sociedad civil es elemento central de un buen ejercicio de gobernanza. Para autores neomarxistas como Manuel Castells, la gobernanza está estrechamente relacionada al concepto de poder, “en el cual la competencia de intereses, el conflicto y la negociación son elementos básicos”. Por último, para autores como Cable (1999), la gobernanza se relaciona a las instituciones supra nacionales, en las se concentra el poder central.

Wittingham (2010) propone tres conceptos que están estrechamente relacionados con la concepción de la gobernanza, los cuales son capital social, gobierno y gobernabilidad. De acuerdo con el Banco Mundial, el capital social se refiere a “las instituciones, relaciones y normas, que definen la calidad y cantidad de interacciones sociales en una sociedad dada”. En general, el capital social se entiende como identificación y ejecución de acciones colectivas, lo cual quiere decir que una comunidad caracterizada por ser coherente y cohesionada será el actor con mejores relaciones de gobernanza.

Por otro lado, el concepto de gobernabilidad de forma sintetizada refiere a la capacidad de una sociedad para ser gobernada. De lo anterior, puede inferirse que si un gobierno tiene alta gobernabilidad podrá manejar de mejor manera las relaciones de gobernanza; pero así mismo, la capacidad de la sociedad por ser gobernada también puede afectar al funcionamiento general del sistema. Finalmente, el concepto de gobierno refiere a las instituciones que tienen la labor de garantizar el funcionamiento efectivo de acciones relacionadas a los asuntos de interés público; y así mismo, dichas decisiones deben tener un potencial conciliador para los intereses de la diversidad de actores.

- c. **Gobierno central:** se entiende como gobierno central al nivel más alto del gobierno que tienen los estados, los cuales a su vez varían estructuralmente, por lo cual puede conocerse también como gobierno nacional o gobierno federal. Las labores del gobierno central se concentran en la elaboración e implementación de leyes y políticas que acogen al territorio nacional; aunque, los poderes conferidos al gobierno central varían según su tipología, si es federal o unitario.

La composición del gobierno central está dada en primera instancia por el jefe de Estado, quien es llamado presidente en repúblicas o monarca en monarquías constitucionales. Por su parte, el jefe de gobierno, quien en ocasiones es equiparado al jefe de Estado, pero en sistemas como el parlamentario se encuentra el rol de primer ministro independiente. El gabinete del gobierno central es un grupo de ministros que están encargados de la dirección, coordinación y seguimiento a los departamentos y funciones gubernamentales. La legislatura es el órgano legislativo nacional a cargo de la elaboración y aprobación de leyes; dicho órgano puede verse a través del parlamento, el congreso o la asamblea nacional. Finalmente, el poder judicial corresponde a un sistema judicial independiente que se encarga de la interpretación y cumplimiento de la ley.

d. Gobierno local: Cerezo y Ortiz (2023) entienden los gobiernos locales como el “espacio en que se genera desarrollo social de una nación en sus múltiples actividades, ya sea en delimitaciones de carácter urbano o rural”. Sin embargo, adicionalmente abordan una dimensión que consideran poco explorada, la cual se relaciona con el proceso de trascendencia de la zona rural a la zona urbana, lo que algunos han denominado “zona híbrida o rurbana” ya que se observan construcciones urbanas en zonas rurales.

Es por lo anterior, que para estos autores las zonas rurales, urbanas e híbridas integran en su totalidad los gobiernos locales en su delimitación territorial, así como lo son también las leyes y políticas que los acogen. Es así como, el gobierno local se compone tanto de una administración pública como de una organización política que deben ceñirse a una serie de leyes y regulaciones para llevar a cabo su correcto funcionamiento.

La previamente mencionada organización política resulta relevante, ya que es dentro del territorio donde se promueve y genera el desarrollo, así como también se acerca la relación entre Estado y sociedad. Cerezo y Ortiz (2023), proponen de manera indispensable que haya una adecuada distribución de competencias entre autoridades institucionales, y que los programas de gobierno se guíen a partir de los objetivos comunes trazados donde se integren sectores institucionales, educativos, culturales, sociales, empresariales y tecnológicos a escala regional, metropolitana, nacional e internacional.

e. Organización social: la organización social es definida por Román (2011) como “un sistema inserto en otro más amplio, que es la sociedad y con la cual interactúa; ambas se influyen mutuamente”, dicha forma de organización es integrada por grupos de individuos que unen esfuerzos a través de diferentes acciones para alcanzar determinados objetivos. Si bien los individuos aportan recursos para alcanzar los propósitos establecidos, es necesaria una administración que encause o dirija las actividades.

El factor que particularmente caracteriza a las organizaciones sociales es que cada individuo que integra las mismas tiene un rol a desempeñar, el cual es estratégicamente definido y se diferencia del quehacer de los demás; aunque a su vez, cada uno de los elementos que integran la organización llevan a cabo tareas y funciones que deben estar relacionados entre sí. Es así como se concibe una organización social a partir de una “red de relaciones de interdependencia entre sus componentes que cumplen funciones diferentes”.

El estudio elaborado por la empresa Deloitte (2018) define a las organizaciones sociales como “una forma de organización que combina el crecimiento de los ingresos y la obtención de beneficios con la necesidad de respetar y apoyar su entorno y la red de partes interesadas”. Esto último también incluye la inclusión de tendencias actuales, promoviendo valores para la ciudadanía, especialmente asociados a la solidaridad y colaboración en sociedad.

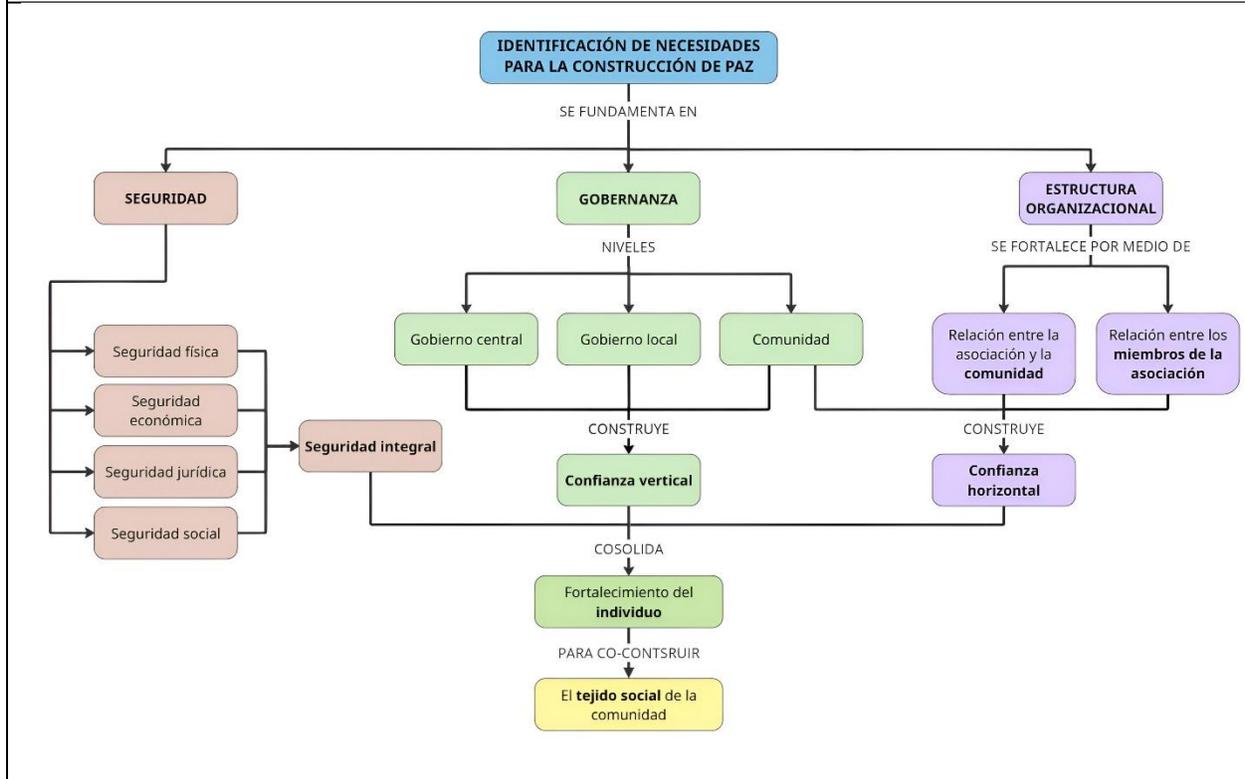
f. Confianza vertical: La confianza vertical se refiere a la relación de credibilidad, legitimidad y cooperación entre la sociedad civil y las instituciones gubernamentales, tanto a nivel central como local. Su fortalecimiento es fundamental para garantizar una gobernanza efectiva y la implementación de políticas y proyectos que respondan a las necesidades de la población

g. Confianza horizontal: se refiere a la solidez de los lazos sociales entre los miembros de una comunidad, fundamentada en la cooperación, la solidaridad y el respeto mutuo. Su fortalecimiento es clave para la cohesión social, ya que promueve la armonía, reduce las desigualdades internas y previene conflictos.

- h. Factores estables:** los factores estables son aquellos elementos que contribuyen a la cohesión social y la estabilidad de un sistema. Estos factores pueden ser tanto tangibles como intangibles y, a menudo, actúan como amortiguadores ante posibles crisis. Un factor estable clave es la existencia de instituciones sólidas y democráticas que garanticen la justicia, la transparencia y la participación ciudadana. Asimismo, un desarrollo económico equitativo y sostenible puede generar oportunidades y reducir las tensiones sociales. La cohesión social, basada en el respeto mutuo y la confianza entre diferentes grupos, es otro factor fundamental.
- i. Factores inestables:** los factores inestables son aquellos elementos que pueden generar tensiones, desequilibrios o conflictos dentro de un sistema, afectando su cohesión y sostenibilidad. Estos factores pueden ser de naturaleza política, social, económica o ambiental y, si no se gestionan adecuadamente, pueden obstaculizar el desarrollo y la implementación de proyectos. Para minimizar su impacto, es fundamental aplicar estrategias que permitan **evitar y reducir los conflictos** existentes mediante la implementación de medidas que prevengan tensiones sociales y eviten su escalada hacia la violencia. Si bien los factores inestables representan desafíos, su adecuada gestión permite transformar riesgos en oportunidades para fortalecer la resiliencia, la estabilidad y el desarrollo sostenible de las comunidades.
- j. Tejido social:** para autores como Falla y Chávez (2004), el concepto de tejido social está asociado a relaciones de interdependencia, ya que “a partir de la interacción interna e interdependiente se genera un soporte emocional, físico, cultural, social y económico”. Es gracias al concepto de tejido social que se preservan las comunidades, ya que permite la integración de ideas que buscan su crecimiento, para lo cual brinda espacios en los que se edifica la construcción social en torno a los hechos, lo cual termina por configurar experiencias vividas y así mismo, las estrategias que se implementan para enfrentarlas (Córdoba et al. 2017). Por otro lado, Mendoza Zárate (s,f) entiende el tejido social como “el proceso histórico de configuración de vínculos sociales e institucionales que favorecen la cohesión y la reproducción de la vida social”. El tejido social se compone de individuos, colectividades e instituciones que interactúan e intervienen constantemente. Adicionalmente, se proponen tres factores que configuran el tejido social, los cuales son vínculos sociales o comunitarios, factores de identidad o identificación y factores referentes a acuerdos establecidos.
- k. Acción sin daño:** el concepto de acción sin daño apela a las consecuencias que puede generar el llevar a cabo actividades en el marco de proyectos y programas. Unas de estas acciones son llamadas “daños a la intervención”, ya que su ejecución puede desencadenar en disputas, desequilibrios, afectaciones a las capacidades, entre otros. Por otro lado, otro tipo de acciones se llaman “acciones sin daño”, las cuales refieren a aquellas que buscan una solución a las tensiones y disputas de manera pacífica, impactar de manera positiva de la población objetivo al brindarles independencia y potenciando sus capacidades. De acuerdo con Bolívar Jaime y Vásquez Cruz (2017), la acción sin daño puede ser vista desde tres enfoques. El primero de ellos, refiere a la verificación de que las acciones a llevar a cabo se corresponden con un análisis del contexto, por lo cual le traerá aportes en la construcción de paz o daños a la misma. El segundo de ellos, parte del primero, pues llama la atención sobre la necesidad de hacer un análisis detallado y adecuado del contexto. El siguiente enfoque se centra en la ética de las acciones. Por último, ante la ocurrencia de daños o impactos perjudiciales, es necesario generar opciones para reducirlos y/o mitigarlos. Por su parte, Rodríguez Puentes (2007) sitúa el concepto de la acción sin daño a partir de la “preocupación de diferentes agencias de cooperación internacional por identificar los posibles

perjuicios y deficiencias de sus intervenciones”. El objetivo del enfoque de acción sin daño es conducir a las agencias a tomar decisiones que propendan por no generar afectaciones a la población objetivo, donde los trabajadores del sector humanitario estén capacitados de manera adecuada para el manejo de posibles situaciones.

7. Relación entre los conceptos



8. Guía para el diligenciamiento del formato PEACE NEEDS STUDY

El *Peace Needs Study* es una herramienta diseñada para practicar un diagnóstico de los principales factores de estabilidad y las áreas de mejora dentro de una asociación. Su propósito es generar información clave para la implementación de proyectos que maximicen los beneficios y minimicen los riesgos en la consolidación de la paz y el desarrollo sostenible en el territorio.

a. Recolección de información

El diligenciamiento del formato debe ser realizado por el **equipo estructurador del proyecto** en coordinación con la **junta directiva de la asociación** o su **representante legal**. Se recomienda la participación de otros miembros clave de la organización para garantizar que el diagnóstico refleje con precisión la realidad de la asociación.

NOTA: Asimismo, es recomendable establecer acercamientos con personas que posean experiencia y conocimiento en el funcionamiento de la asociación con la que se trabajará, ya sea desde el ámbito comunitario, académico o institucional. Estas personas pueden aportar información clave sobre los procesos organizativos, la toma de decisiones, los mecanismos de participación y el relacionamiento de la asociación con su entorno. Además, su perspectiva puede contribuir a identificar oportunidades de

fortalecimiento, posibles desafíos y estrategias para mejorar la sostenibilidad y el impacto de la organización en la comunidad.

b. Estructura del formato

El formato está organizado en cinco categorías fundamentales que reflejan los principales ámbitos de funcionamiento y estabilidad de la asociación:

- **Seguridad**
- **Gobierno central**
- **Gobierno local**
- **Relación con la comunidad cercana**
- **Relación entre los miembros de la asociación**

Cada una de estas categorías incluye:

- **7 preguntas** dirigidas a identificar elementos estables en la asociación.
- **7 preguntas** enfocadas en reconocer factores inestables que podrían afectar su desarrollo.

c. Opciones de respuesta

Para cada pregunta, se deben seleccionar una de las siguientes respuestas:

- Sí** → La afirmación planteada en la pregunta es aplicable y se cumple en la asociación.
- No** → La afirmación planteada no se cumple en la asociación.
- No Aplica** → La pregunta no es aplicable en el contexto específico de la asociación diagnosticada.

d. Momento del PIDAR en el que debe desarrollarse el formato

- Este formato deberá emplearse durante el proceso denominado "**Estructuración y Formulación de Proyectos Integrales de Desarrollo Agropecuario y Rural**" (PIDAR). En particular, se aplicará en la **etapa número 6**, según la cual se debe: "**Iniciar la fase de Factibilidad, de acuerdo con el resultado del capítulo de prefactibilidad del Formato F-EFP-036 Documento Técnico de Estructuración Integral de Proyectos**".
- Durante esta fase, el equipo estructurador deberá diligenciar una serie de formatos exigidos por la Agencia de Desarrollo Rural (ADR). En este contexto se sugiere diligenciar en primera instancia **el formato de alistamiento organizacional asociativo**, el cual proporciona las bases del diagnóstico para comprender las características y el funcionamiento de la asociación, y posteriormente, se deberá diligenciar el formato de *Identificación de necesidades para la construcción de paz: Peace Needs Study (PNS)* con el objetivo de complementar la información del diagnóstico inicial, centrándose en aspectos clave como: seguridad, relación con el gobierno central, relación con el gobierno local, relación con la comunidad y relación entre los miembros de la asociación. La aplicación secuencial de estos instrumentos garantizará un análisis integral de la asociación, permitiendo identificar fortalezas y desafíos en términos organizativos y de contexto territorial, con miras a fortalecer la viabilidad y sostenibilidad del proyecto productivo.
- Asimismo, en la **etapa número 13**, denominada "**Realizar la estructuración del proyecto**", se deberá considerar la información diligenciada en el formato **PNS**. Este formato habrá permitido identificar tanto los **factores estables** como los **factores inestables** de la organización, proporcionando insumos clave para el análisis de los tres pilares fundamentales en la estructuración del proyecto:
 1. **Aprovechamiento de factores de estabilidad**
 2. **Acción sin daño**
 3. **Reducción y prevención de impactos negativos**

El uso de esta información en la etapa de estructuración permitirá que los proyectos formulados no solo sean técnicamente viables, sino que también maximicen su impacto positivo y minimicen riesgos, alineándose con el enfoque de "**hacer el máximo bien**" en la implementación de los PIDAR.

e. Aplicación del formato

- a) El diagnóstico debe ser **objetivo y participativo**, asegurando que todos los miembros involucrados comprendan las preguntas antes de responder.
- b) Se recomienda **realizar sesiones de discusión** dentro de la asociación para aclarar dudas y generar consenso en las respuestas.
- c) Si existen discrepancias en las respuestas, o elementos que sea crucial resaltar cada categoría del formato contará con un espacio denominado "**observaciones cualitativas**", donde el estructurador deberá registrar aquellos aspectos del análisis que no queden completamente reflejados en las preguntas formuladas.
- d) **OBSERVACIÓN:** En este espacio también podrán incluirse observaciones sobre elementos que la asociación perciba como positivos, pero que, tras el análisis del estructurador, se consideren realmente como factores negativos, que incentiven un conflicto o que representen un riesgo para la sostenibilidad del proyecto.
- e) En el caso específico de la categoría "**relación con la comunidad**", el campo de "**observaciones cualitativas**" incluirá una pregunta específica: "**¿Ha tenido la organización apoyo de asociaciones o entidades privadas, nacionales o internacionales?**". El estructurador deberá registrar esta información detalladamente, ya que permite identificar redes de colaboración existentes y diagnosticar su impacto en la estabilidad y sostenibilidad de la asociación.

9. Uso de los resultados y su relación con la implementación de proyectos

MACROPILAR - Hacer el máximo bien

Este macropilar representa el resultado final de la implementación de un proyecto, cuyo propósito es generar un impacto positivo significativo en las asociaciones. Se alcanza a través de la ejecución del proyecto, que no solo identifica y aprovecha oportunidades, sino que también gestiona estratégicamente los elementos inestables del entorno para reducirlos o evitarlos. En este sentido, "hacer el máximo bien" es el fin mismo del proyecto.

- Para lograr que un proyecto genere un impacto positivo significativo y se materialice el macropilar de *Hacer el Máximo Bien*, es necesario desarrollar tres procesos clave con base en los factores estables y factores inestables que se identifiquen en la asociación:

CON BASE EN LOS FACTORES ESTABLES

PILAR 1 - Aprovechamiento de factores de estabilidad

Se centra en identificar y utilizar los recursos, capacidades y tradiciones locales como elementos que fortalezcan la implementación de los proyectos. Al potenciar los factores estables existentes en las comunidades, se promueve el desarrollo sostenible y la resiliencia local.

CON BASE EN LOS FACTORES INESTABLES

PILAR 2 - Acción sin daño

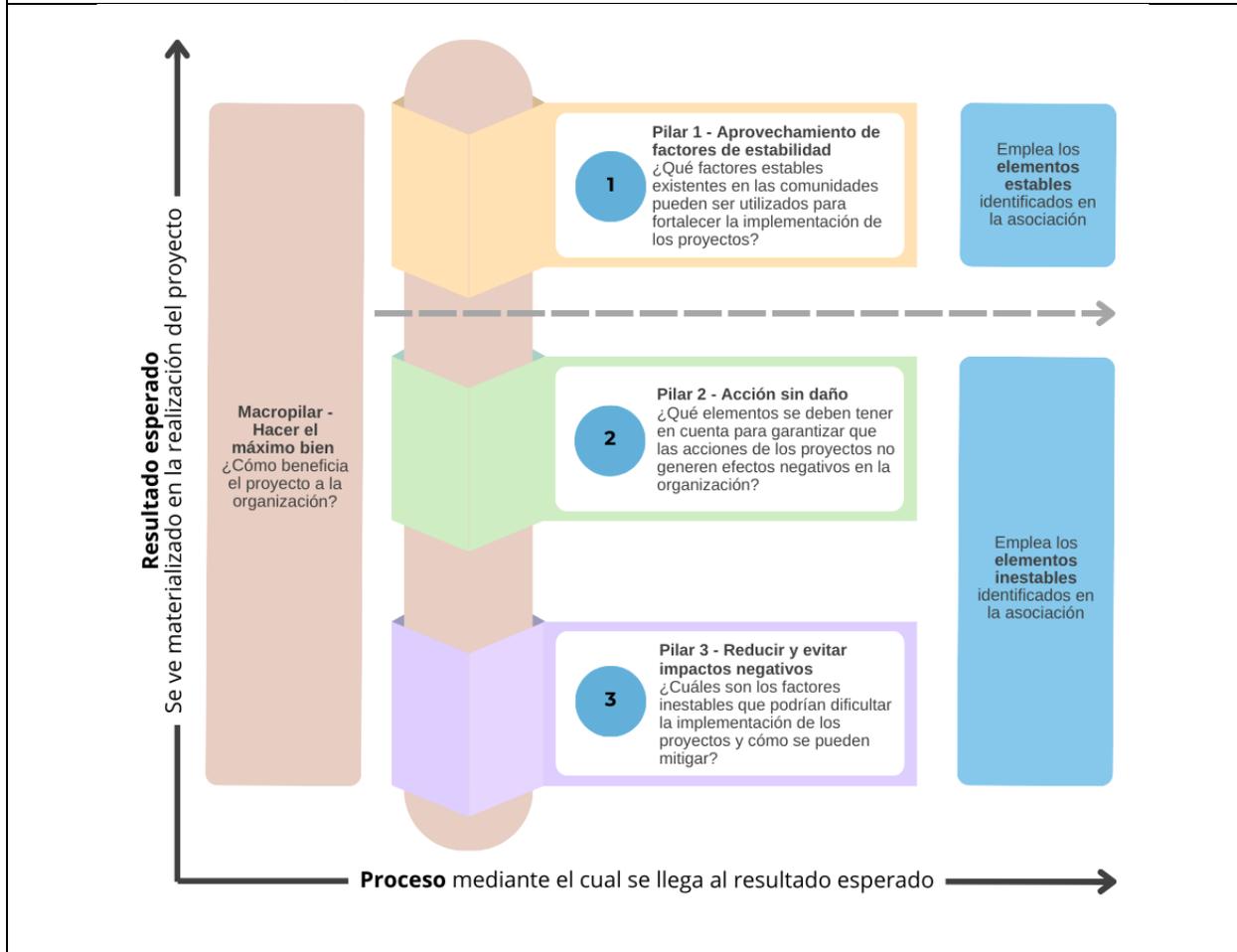
Este proceso garantiza que las intervenciones de los proyectos no generen efectos negativos en la organización ni en las comunidades. Se basa en el diseño de estrategias que prevengan la escalada de tensiones y promuevan el respeto por la diversidad social, asegurando que las acciones sean sostenibles y éticamente responsables.

PILAR 3 - Reducción y prevención de impactos negativos

Identifica los factores inestables que podrían dificultar la implementación de los proyectos y establece estrategias para mitigarlos. Este proceso es clave para anticipar obstáculos, minimizar riesgos y asegurar la continuidad y efectividad de las iniciativas.

Estos tres procesos son fundamentales para alcanzar el resultado final: un proyecto que no solo maximiza los beneficios para la organización y la comunidad, sino que también reduce riesgos y aprovecha el potencial existente para generar transformaciones positivas duraderas.

10. Relación entre los pilares



11. Importancia del análisis de factores estables e inestables en la asociación

a. El adecuado uso del formato Peace Needs Study permite que las asociaciones:

- **Identifiquen oportunidades** para su fortalecimiento interno y externo.
- **Detecten amenazas y riesgos** que puedan afectar su sostenibilidad y crecimiento.
- **Diseñen estrategias de mejora** que les permitan consolidarse como actores clave en el territorio.
- **Fortalezcan la confianza y legitimidad** de la organización frente a sus miembros y aliados estratégicos.

Siguiendo estos lineamientos, el *Peace Needs Study* se convierte en una herramienta fundamental para que las asociaciones y el estructurador del proyecto, **identifiquen y aprovechen oportunidades**, y también **gestionen estratégicamente los factores inestables**, asegurando así su crecimiento, estabilidad y sostenibilidad en el tiempo.

12. Hipótesis de intervención para la gestión de factores estables e inestables

A continuación, se presentan algunas hipótesis de intervención que permiten explorar alternativas para abordar las conclusiones derivadas del **Formato de Identificación de Necesidades para la Construcción de Paz**. Estas hipótesis están diseñadas como ejemplos flexibles y ajustables al contexto social de cada organización, alineándose con los tres pilares fundamentales del análisis:

- **Pilar 1:** Aprovechamiento de los factores de estabilidad
- **Pilar 2:** Acción sin daño
- **Pilar 3:** Reducción y prevención de impactos negativos

1. Seguridad

Cuando la seguridad es identificada como el mayor factor estable

(Pilar 1 - Aprovechamiento de factores de estabilidad)

- **Fortalecimiento del capital social y la gobernanza local:** si la seguridad es un factor estable dentro de la comunidad, se puede aprovechar este entorno favorable para fortalecer la organización mediante la promoción de espacios de participación y gobernanza local. A través de la consolidación de redes de cooperación con actores comunitarios y entidades gubernamentales, se pueden impulsar iniciativas productivas sostenibles, fomentar el liderazgo comunitario y reforzar la confianza en la capacidad organizativa de la asociación.

Cuando la seguridad es identificada como el mayor factor inestable

(Pilar 2 - Acción sin daño)

- **Implementación de un programa integral de seguridad comunitaria:** para mitigar el impacto negativo de la inseguridad, se debe gestionar la implementación de un programa que involucre la intervención institucional, la participación de la asociación beneficiaria y estrategias de justicia restaurativa. Esta estrategia busca fortalecer la cohesión social y crear mecanismos de estabilización que permitan el desarrollo sostenible de la organización, asegurando que las intervenciones no generen nuevos riesgos ni profundicen conflictos existentes.

(Pilar 3 - Reducción y prevención de impactos negativos)

- **Estrategias de fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo:** ante un contexto de inseguridad, es fundamental dotar a la organización de herramientas de gestión, que le permitan reducir su vulnerabilidad y prevenir amenazas. Esto puede lograrse mediante la capacitación en protocolos de seguridad comunitaria, la creación de redes de alerta temprana y el desarrollo de estrategias de protección colectiva. Estas acciones no solo minimizarán riesgos inmediatos, sino que también fortalecerán la resiliencia de la comunidad a largo plazo.

2. Gobierno Central

Cuando el gobierno central es identificado como el mayor factor estable

(Pilar 1 - Aprovechamiento de factores de estabilidad)

- **Fortalecimiento de la articulación con entidades nacionales y acceso a programas estratégicos:** si la relación con el gobierno central es estable y favorable, la organización debe aprovechar este entorno para consolidar su participación en programas nacionales liderados por ministerios y entidades adscritas. Esto incluye establecer mecanismos de cooperación con

entidades adscritas a los diferentes ministerios; a través de esta articulación, la organización podrá garantizar acceso a recursos, asistencia técnica y programas estratégicos que potencien su crecimiento y sostenibilidad.

Cuando el gobierno central es identificado como el mayor factor inestable

(Pilar 2 - Acción sin daño)

- **Desarrollo de capacidades en incidencia política y gestión ante el nivel central:** ante la falta de articulación con el gobierno central, es clave que la organización fortalezca sus conocimientos y habilidades en incidencia política, participación en espacios de diálogo sectorial y comprensión de la normativa vigente. A través de capacitaciones y asesoramiento en mecanismos de interlocución con ministerios y entidades nacionales, la organización podrá reducir su dependencia de dinámicas administrativas ineficientes y mejorar su posicionamiento ante instancias clave sin generar confrontaciones que afecten su operatividad.

(Pilar 3 - Reducción y prevención de impactos negativos)

- **Estrategias de acceso a recursos y financiamiento nacional:** en un escenario de baja articulación con el gobierno central, la organización debe minimizar el impacto de esta inestabilidad fortaleciendo su capacidad para identificar, postularse y gestionar proyectos en convocatorias nacionales. Para ello, es fundamental acceder a asesoría técnica especializada en la formulación de proyectos, generar alianzas con entidades ejecutoras y participar activamente en espacios técnicos de planeación sectorial. De esta manera, se reducirá la incertidumbre institucional y se garantizará una mayor sostenibilidad financiera sin depender exclusivamente de relaciones políticas cambiantes.

3. Gobierno Local

Cuando el gobierno local es identificado como el mayor factor estable

(Pilar 1 - Aprovechamiento de factores de estabilidad)

- **Aprovechamiento de la articulación con el gobierno local para fortalecer la infraestructura y el acceso a servicios:** si la relación con el gobierno local es estable y favorable, la organización debe potenciar este vínculo promoviendo la ejecución de proyectos conjuntos en beneficio del desarrollo. Esto incluye la gestión coordinada para la mejora de infraestructura vial, acceso a servicios básicos como agua potable y electricidad, fortalecimiento de espacios de comercialización, implementación de políticas públicas locales de apoyo al sector agropecuario y la promoción de iniciativas de sostenibilidad ambiental. A través de esta articulación estratégica, la organización podrá consolidar su sostenibilidad y mejorar la calidad de vida de la comunidad.

Cuando el gobierno local es identificado como el mayor factor inestable

(Pilar 2 - Acción sin daño)

- **Estrategia de colaboración progresiva y construcción de confianza con el gobierno local:** si existen tensiones entre la organización y el gobierno local, es necesario evaluar si es del interés de la comunidad establecer vínculos de trabajo conjunto. En caso de discrepancias políticas o sociales, se debe diseñar una estrategia de articulación progresiva que priorice intereses comunes, como el acceso a servicios o el desarrollo productivo. A través de la participación en espacios de diálogo y la construcción de acuerdos mínimos, se puede generar un marco de colaboración que reduzca el riesgo de conflictos internos y fortalezca la estabilidad de la organización.

(Pilar 3 - Reducción y prevención de impactos negativos)

- **Gestión de alternativas para suplir deficiencias en infraestructura y servicios básicos:** cuando el gobierno local no garantiza condiciones adecuadas de acceso a servicios esenciales, la organización debe minimizar el impacto de esta inestabilidad explorando alternativas autónomas o con aliados estratégicos. Esto puede incluir la gestión de convenios con organizaciones privadas o cooperativas para el abastecimiento de agua potable, la implementación de soluciones energéticas sostenibles (como paneles solares) o el fortalecimiento de vías terciarias a través de iniciativas comunitarias. De esta manera, se reduce la dependencia de actores políticos locales y se asegura la viabilidad de los proyectos productivos en el territorio.

4. Relación con la comunidad cercana a la organización

Cuando la relación con la comunidad es identificada como el mayor factor estable

(Pilar 1 - Aprovechamiento de factores de estabilidad)

- **Fortalecimiento de la integración comunitaria y cooperación mutua:** si la relación con la comunidad cercana es sólida, la organización debe potenciar este vínculo mediante estrategias de colaboración en actividades económicas, culturales y sociales. Esto incluye el establecimiento de redes de apoyo para el trabajo conjunto en las labores agropecuarias, la generación de espacios de formación y capacitación en oficios productivos, la participación en ferias locales y la implementación de programas de beneficio compartido, como acceso a infraestructura comunitaria y esquemas de comercialización asociativa.

Cuando la relación con la comunidad es identificada como el mayor factor inestable

(Pilar 2 - Acción sin daño)

- **Implementación de estrategias de confianza y resolución de conflictos:** si existen tensiones o desconfianza entre la organización y la comunidad cercana, es clave identificar los puntos de fricción y generar espacios de diálogo donde se priorice la construcción de acuerdos. Esto puede incluir la promoción de prácticas de trabajo comunitario colaborativo, intercambio de mano de obra, la adopción de mecanismos de resolución pacífica de conflictos y la implementación de actividades de integración social, con el fin de reducir la percepción de desigualdad y fortalecer la cooperación local.

(Pilar 3 - Reducción y prevención de impactos negativos)

- **Diseño de estrategias para minimizar conflictos territoriales y acceso a recursos:** si la relación con la comunidad cercana se ve afectada por disputas sobre el uso del suelo, acceso a fuentes de agua o delimitación de terrenos, es fundamental establecer mecanismos de conciliación y acuerdos de uso compartido. Esto puede incluir procesos de mediación comunitaria, fortalecimiento de la tenencia de la tierra a través de títulos colectivos o la promoción de proyectos productivos que beneficien tanto a la organización como a la comunidad vecina, garantizando así la estabilidad y sostenibilidad del territorio.

Nota: se debe identificar posibles tensiones entre la organización y la comunidad vecina, anticipando la existencia de un desacuerdo en los límites de sus terrenos, esto permite prevenir conflictos que puedan surgir durante la implementación de un proyecto productivo y que podrían tener implicaciones significativas para ambas comunidades.

5. Relación entre los miembros de la organización

Cuando la relación entre los miembros es identificada como el mayor factor estable

(Pilar 1 - Aprovechamiento de factores de estabilidad)

- **Fortalecimiento de la cohesión interna como base para el desarrollo organizacional y productivo:** si la organización cuenta con una relación sólida entre sus miembros, se debe

potenciar este vínculo mediante la implementación de estrategias colaborativas, como el intercambio de mano de obra en actividades productivas, la rotación de responsabilidades y la formación de equipos de trabajo autogestionados. Esto permitirá optimizar los procesos productivos, fomentar el sentido de pertenencia y garantizar la sostenibilidad del proyecto en el tiempo.

Cuando la relación entre los miembros es identificada como el mayor factor inestable

(Pilar 2 - Acción sin daño)

- **Implementación de mecanismos de comunicación y resolución de conflictos:** si existen dificultades en la relación entre los miembros, es crucial establecer espacios de diálogo que promuevan la participación y la toma de decisiones conjunta. Esto puede lograrse mediante la creación de protocolos de comunicación efectiva, formación en resolución de conflictos y la facilitación de reuniones periódicas que fomenten el respeto y la transparencia. Al fortalecer estos aspectos, se reducirá la conflictividad interna y se mejorará el desempeño organizacional.

(Pilar 3 - Reducción y prevención de impactos negativos)

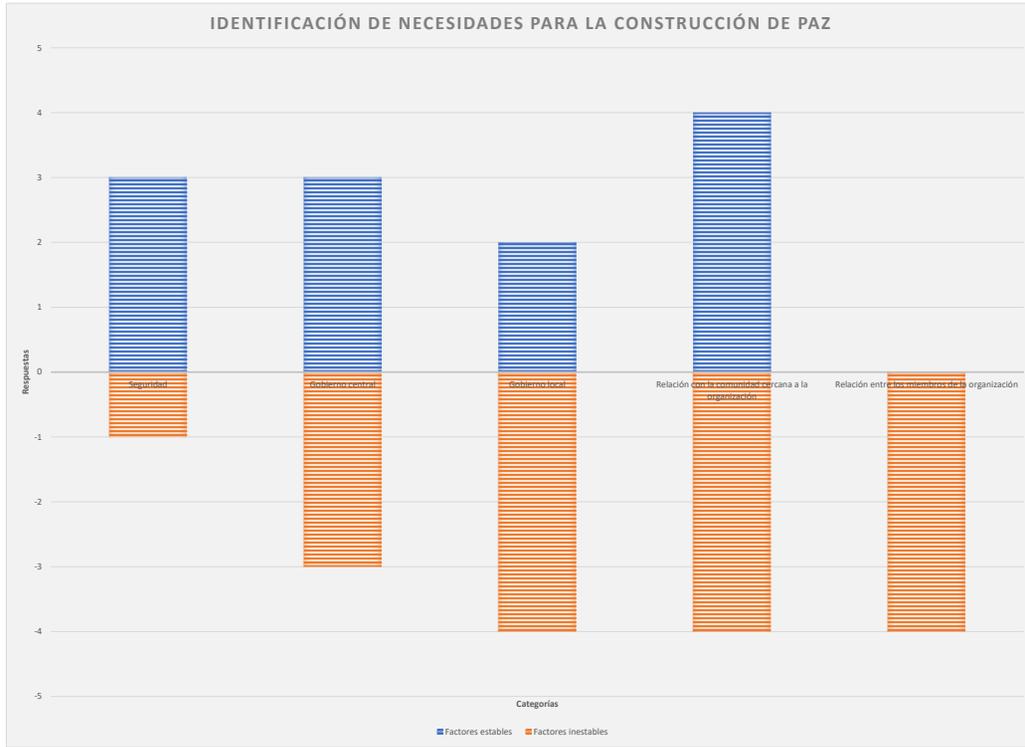
- **Fomento del sentido de comunidad a través de actividades de integración y bienestar:** cuando la falta de cohesión amenaza la estabilidad de la organización, es clave generar espacios que fortalezcan el trabajo en equipo y la identidad organizacional. Actividades como encuentros deportivos, jornadas culturales, talleres de integración y dinámicas de recreación pueden contribuir a mejorar la confianza entre los miembros, reducir tensiones y consolidar una cultura organizativa basada en la cooperación y el compromiso.

REFERENCIAS

- Abello, A. (2013). De un enfoque para el estudio de la seguridad centrado en la guerra a uno centrado en la paz. En J. F. Serrano, & A. Baird, Paz, paso o paso: Una mirada a los conflictos colombianos desde los estudios de paz (págs. 171, 192). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Bobeia, L. (2002). Soldados y Ciudadanos en el Caribe. Santo Domingo: FLACSO.
- Bobeia, L. (Mayo-junio de 2004). ¿Juntos pero no revueltos? De la militarización policial al policiamiento militar: implicaciones para las políticas de seguridad ciudadanas en el Caribe. Nueva Sociedad, 191, 90-102.
- Bolívar Jaime, A. P., & Vásquez Cruz, O. del P. (2017, febrero). Justicia transicional y acción sin daño. una reflexión desde el proceso de restitución de tierras. De justicia.org. Recuperado 10 de febrero de 2025, de <https://www.dejusticia.org/wp-content/uploads/2017/05/Justicia-transicional-y-acción-sin-daño-Versión-final-PDF-para-Web-mayo-2017.pdf>
- Cable, vincent. "Globalization and global governance", en: Chatham House papers; Variation: Chatham House papers (Unnumbered). London Royal Institute of International Affairs. 1999.
- Central government. (2023, 28 febrero). UNESCO UIS. <https://uis.unesco.org/en/glossary-term/central-government?wbdisable=true>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2013, noviembre). Seguridad económica. www.icrc.org. Recuperado 11 de febrero de 2025, de <https://www.icrc.org/sites/default/files/external/doc/es/assets/files/other/icrc-003-0954.pdf>
- Córdoba-Cerquera, A. M., Peña-Peña, A.J., García-vargas, C., Orejuela-Castro, D. y García- Nova, M. (2017). Psicología de la salud en el contexto del conflicto armado en Colombia, un marco de referencia. Psicogente, 20(37), 182-192. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497555990014.pdf>
- Dávila, L. (s. f.). Conceptos y enfoques de seguridad. Pensamiento penal.com.ar. Recuperado 11 de febrero de 2025, de <https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/01/doctrina40562.pdf>
- Deloitte. (2018). El surgimiento de la organización social. www2.deloitte.com. Recuperado 10 de febrero de 2025, de <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/uy/Documents/human-capital/Estudio%20Tendencias%20HC%202018%20-%20Resumen..pdf>
- Falla, U. y Chaves, Y. (2004). Realidades y falencias de la reconstrucción del tejido social en población desplazada. Tabularasa. <http://www.revistatabularasa.org/numero2/chavez.pdf>
- Grupo Sociedad Estrategia y Seguridad. (s. f.). Seguridad física. umng.edu.co. Recuperado 11 de febrero de 2025, de <https://www.umng.edu.co/documents/20127/411215/LINEA+SEGURIDAD+FISICA.pdf/40da0a73-8ae5-ca34-bb4a-8eaaad243a6b0?t=1573238285213#:~:text=La%20%20seguridad%20física%20se%20refiere%20a%20la%20identificación%20y%20análisis.dañinas%20contra%20la%20seguridad%20de>
- INEAF Business School. (s. f.). Formación fiscal, laboral, contabilidad y mercantil | INEAF. Ineaf Business School. <https://www.ineaf.es/glosario-juridico/seguridad-juridica>
- Mendoza Zárate, G. (s. f.). La configuración del tejido social. scribd.com. Recuperado 10 de febrero de 2025, de <https://www.scribd.com/document/403151875/El-Tejido-Social-Definicion>
- Organización Internacional del Trabajo. (s. f.). Seguridad Social. www.ilo.org. Recuperado 11 de febrero de 2025, de <https://www.ilo.org/es/media/314221/download>
- Pierre, Jon y Guy Peters, B. Governance, politics, and the state, Political analysis. New York: st. Martin's Press. 2000
- Rodríguez Puentes, A. L. (2007, enero). El enfoque de la acción sin daño. alianzaparalapaz.org. Recuperado 10 de febrero de 2025, de <https://alianzaparalapaz.org/wp-content/uploads/ModPlataforma/Mujeres%20y%20ruralidad/Economía%20del%20Cuidado/El%20enfoque%20de%20la%20acción%20sin%20daño.pdf>
- Román, A. (2011, diciembre). La organización social: función y características. medwave.cl. Recuperado 10 de febrero de 2025, de <https://www.medwave.cl/medios/medwave/Diciembre2011/2/10.5867medwave.2011.12.5267.pdf>
- Whittingham Munevar, M. V. (2010). ¿Qué es la gobernanza y para qué sirve? expeditiorepositorio.utadeo.edu.co. Recuperado 11 de febrero de 2025, de <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/891/document.pdf?sequence=2>

Formato de PNS

	Seguridad			Gobierno central			Gobierno local (gobernación, alcaldía, gobiernos locales)			Relación con la comunidad cercana a la organización			Relación entre los miembros de la organización			
	Si	No	N/A	Si	No	N/A	Si	No	N/A	Si	No	N/A	Si	No	N/A	
Factores estables	1. ¿Existen alianzas con entidades que les brinden acompañamiento en temas de seguridad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. ¿El gobierno central ha respaldado sus proyectos productivos o comunitarios?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. ¿Las autoridades locales han promovido proyectos productivos en beneficio de su organización?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. ¿La comunidad cercana apoya activamente las iniciativas de la organización?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	2. ¿Han reducido las amenazas directas contra los integrantes en los últimos años?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. ¿Han recibido financiamiento directo de programas nacionales?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. ¿Tienen canales de comunicación directos con la alcaldía o gobernación?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. ¿Han trabajado en proyectos conjuntos con la comunidad cercana?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3. ¿Tienen un plan para actuar en caso de emergencias de seguridad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. ¿El gobierno central ha incluido un enfoque diferencial (género, étnico y víctimas) en los programas dirigidos a su organización?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. ¿Reciben apoyo técnico o logístico de las autoridades locales para sus actividades (productivas agropecuarias)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. ¿Existen relaciones de confianza entre la organización y los líderes comunitarios?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. ¿La organización puede realizar sus actividades sin interrupciones por problemas de orden público?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. ¿Existen espacios de participación donde pueden presentar sus necesidades al gobierno central?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. ¿El gobierno local fomenta espacios de diálogo con organizaciones campesinas (del territorio, del municipio de la zona)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. ¿Perciben que la comunidad comprende y respalda sus objetivos organizativos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	5. ¿Los integrantes sienten confianza para movilizarse dentro del territorio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. ¿El gobierno central promueve la formalización de tierras en su territorio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. ¿Perciben que las políticas locales (de desarrollo rural) fortalecen su actividad productiva?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. ¿Han recibido reconocimiento de la comunidad por sus aportes al desarrollo local?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	6. ¿Perciben que las autoridades locales o nacionales están comprometidas con su seguridad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. ¿Los programas nacionales han financiado proyectos que fortalezcan la inclusión víctimas o firmantes de paz en su territorio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. ¿Han recibido capacitación por parte del gobierno local en temas relevantes para su organización?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. ¿La organización contribuye al desarrollo social de la comunidad cercana?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	7. ¿Los firmantes de paz que pertenecen a la organización se sienten protegidos frente a riesgos de seguridad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. ¿Perciben que el gobierno central ha cumplido compromisos relacionados con la implementación del Acuerdo de Paz?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. ¿El gobierno local ha gestionado recursos para mejorar la infraestructura del territorio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. ¿La comunidad cercana participa en actividades organizadas por ustedes?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Factores inestables	1. ¿Han recibido amenazas o intimidaciones recientemente debido a sus actividades?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. ¿Consideran que los programas del gobierno central no se han adaptado a sus necesidades?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. ¿Perciben falta de interés del gobierno local hacia las necesidades de su organización?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. ¿Existen tensiones o conflictos con miembros de la comunidad cercana?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	2. ¿La presencia de actores armados afecta su capacidad de operar como organización?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. ¿Los retrasos en la implementación de políticas públicas afectan sus actividades?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. ¿Han sentido exclusión en procesos de consulta o toma de decisiones locales?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. ¿Perciben rechazo hacia sus actividades productivas o comunitarias?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3. ¿Existen zonas del territorio donde sienten que no pueden trabajar por razones de seguridad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. ¿Perciben abandono por parte de las instituciones nacionales en el territorio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. ¿Las políticas locales han generado conflictos dentro de la comunidad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. ¿La falta de colaboración comunitaria afecta el desarrollo de sus proyectos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4. ¿La falta de apoyo estatal ha empeorado su situación frente a posibles riesgos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. ¿Las decisiones del gobierno central han generado tensiones con otras comunidades o actores?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. ¿Existen tensiones entre su organización y las autoridades locales por falta de apoyo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. ¿Los rumores o estigmatización (por la condición de víctimas o firmantes) afectan su relación con la comunidad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	5. ¿Algún integrante de la organización ha sido desplazado por amenazas o violencia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. ¿Han sentido que no se prioriza su región en las políticas de desarrollo rural?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. ¿Falta claridad en la distribución de recursos destinados al desarrollo rural?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. ¿Han identificado competencia por recursos (económicos, participativos) que genera división con la comunidad cercana?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	6. ¿Los conflictos territoriales por tierras generan inseguridad para la organización?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. ¿El gobierno central no ha cumplido compromisos asumidos con su organización?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. ¿Las condiciones de seguridad en el territorio han empeorado por falta de acción local?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. ¿Las diferencias culturales o de intereses (económicos, políticos) dificultan su relación con la comunidad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	7. ¿El acceso a la justicia es insuficiente para protegerlos frente a situaciones de riesgo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. ¿Falta comunicación con las entidades nacionales para resolver problemas en su comunidad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. ¿Consideran que la alcaldía o gobernación ignora las necesidades específicas de las víctimas o población en proceso de reincorporación?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. ¿Han identificado conflictos relacionados con el uso del territorio (en que actividades)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Observaciones cualitativas										¿Ha tenido la organización apoyo de asociaciones o entidades privadas, nacionales o internacionales?						



Mayor factor estable	Relación con la comunidad cercana a la organización
Mayor factor inestable	Gobierno local, Relación con la comunidad cercana a la organización, Relación entre los miembros de la organización