

	<b>ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS</b>	<b>Código</b>	F-DER-001
		<b>Versión</b>	04

<b>DEPENDENCIA A NIVEL CENTRAL:</b>	VICEPRECIDENCIA DE INTEGRACION PRODUCTIVA			
<b>TERRITORIAL:</b>	UNIDAD TECNICA TERRITORIAL No 2			
<b>COMITÉ:</b>	Comité Técnico de Gestión Local CTGL 007			
<b>FECHA DE REUNIÓN:</b>	30	05	2025	<b>HORA:</b> 9:00 pm

### ACTA No. 007

<b>OBJETIVO:</b>	Realizar Comité Técnico de Gestión Local No 07. Presentación del informe de resultados de evaluación dentro de los procesos de invitación a contratar TDR No 03 <b>TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA EJECUCION DEL PIDAR 726 DE 2024 QUE CONSISTE EN EL “FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS EN LAS LÍNEAS DE AJONJOLÍ, AHUYAMA Y MAÍZ A LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA MONTES DE MARÍA POLIGONO 2, EN LOS MUNICIPIOS DE CÓRDOBA, EL GUAMO, SAN JUAN NEPOMUCENO Y ZAMBRANO, EN EL DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR”</b>
<b>PARTICIPANTES:</b>	<b>Miembros del Comité Técnico de Gestión Local</b> Leidys del Carmen Bellido Canabal - Directora Unidad Técnica Territorial No 2. Héctor José Gazabón, Representante Legal de ASOCIACION ZONA DE RESERVA CAMPESINA DE LOS MONTES DE MARIA N° 2. Miguel Alberto Pérez Cabás - Delegado de Vicepresidencia de Integración Productiva. Laura Paola Gonzales Iriarte- Delegada de Vicepresidencia de Gestión Contractual. Andrés Camilo Vallejo - Delegado de Vicepresidencia de Proyectos.
<b>ASISTENTES:</b>	Leidys del Carmen Bellido Canabal - Directora Unidad Técnica Territorial No 2. Héctor José Gazabón, Representante Legal de ASOCIACION ZONA DE RESERVA CAMPESINA DE LOS MONTES DE MARIA N° 2. Miguel Alberto Pérez Cabás - Delegado de Vicepresidencia de Integración Productiva. Laura Paola Gonzales Iriarte- Delegada de Vicepresidencia de Gestión Contractual. Andrés Camilo Vallejo - Delegado de Vicepresidencia de Proyectos.
<b>ORDEN DEL DÍA:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Saludo de Bienvenida y presentación de los asistentes.</li> <li>2. Verificación de Quorum.</li> <li>3. Presentación de informe preliminar de los resultados de evaluación de los TDR No.03 Términos de Referencia para Prestación de Servicios Profesionales, para la ejecución del PIDAR 726 DE 2024.</li> <li>4. Conclusión.</li> <li>5. Deliberación.</li> <li>6. Publicación TDR 04 suministro de equipos tecnológicos.</li> <li>7. Deliberación.</li> <li>8. Propositiones y varios.</li> <li>9. Compromisos.</li> <li>10. Cierre.</li> </ol>	
<b>DESARROLLO ORDEN DEL DÍA</b>	

### 1. Saludo de bienvenida y presentación de los asistentes.

Se da la bienvenida a los participantes al Comité Técnico de Gestión Local No. 007 del PIDAR correspondiente a la Resolución 726 de 7 de noviembre de 2024, que se desarrolla en modalidad virtual mediante la aplicación de Microsoft Teams, Se agradece la participación de todos los presentes y se menciona el objetivo del presente comité:

### 2. Verificación de Quorum.

A continuación, se verifica la asistencia, confirmando la presencia de:

- Leidys del Carmen Bellido Canabal - Directora Unidad Técnica Territorial No 2.
- Héctor José Gazabón Sánchez, Representante Legal de ASOCIACION ZONA DE RESERVA CAMPESINA DE LOS MONTES DE MARIA N° 2.
- Miguel Alberto Pérez Cabás - Delegado de Vicepresidencia de Integración Productiva.
- Laura Paola González Iriarte - Delegada de Vicepresidencia de Gestión Contractual.
- Andrés Camilo Vallejo - Delegado de Vicepresidencia de Proyectos.
- Hamer Rosemberg Galvis Burgos - Apoyo a la supervisión Unidad Técnica Territorial No 2.

### 3. Presentación de informe preliminar de los resultados de evaluación de los TDR No.03 Términos de Referencia para Prestación de Servicios Profesionales, para la ejecución del PIDAR 726 DE 2024.

Informe de resultados de evaluación dentro de los procesos de invitación a contratar TDR 03 **TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA EJECUCION DEL PIDAR 726 DE 2024 QUE CONSISTE EN EL “FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS EN LAS LÍNEAS DE AJONJOLÍ, AHUYAMA Y MAÍZ A LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA MONTES DE MARÍA POLIGONO 2, EN LOS MUNICIPIOS DE CÓRDOBA, EL GUAMO, SAN JUAN NEPOMUCENO Y ZAMBRANO, EN EL DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR”**

Se reunieron de manera virtual los miembros del Comité Técnico con voz y voto. Por parte de la ADR, participó la doctora Leidys del Carmen Bellido Canabal, supervisora del PIDAR 726-2024 y Directora de la Unidad Técnica Territorial UTT 2. En representación de la organización estuvo Héctor José Gazabón Sánchez, Representante Legal de la Asociación AZRCMMA 2. También participaron Miguel Alberto Pérez Cabás, Delegado de la Vicepresidencia de Integración Productiva; Laura Paola González Iriarte, Delegada de la Vicepresidencia de Gestión Contractual; Andrés Camilo Vallejo, Delegado de la Vicepresidencia de Proyectos; y Hamer Rosemberg Galvis Burgos, apoyo a la supervisión de la Unidad Técnica Territorial No 2. El objetivo de la reunión fue aprobar los resultados de los Términos de Referencia del PIDAR 726.

Hamer Rosemberg Galvis Burgos, como apoyo a la supervisión de la Unidad Técnica Territorial No 2 expuso que para el TDR No 01 Prestación de servicios Profesionales del PIDAR 726 se presentaron 22 personas

1. Invitación a contratar TDR 01 de “PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA EJECUCION DEL PIDAR 726 DE 2024”.

En esta convocatoria se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	Nombre del proponente	Cédula
----	-----------------------	--------

1	LUIS ALFREDO TORRES GUZMAN	1049943369
2	OSCAR DAVID PATRON MENDOZA	1102841840
3	MARCELIO RAFAEL PATRON BENITEZ	92501758
4	VALERYS DEL CARMEN VILLALBA BARRIOS	1049483804
5	LUIS ANGEL MENDOZA LEIVA	7930337
6	EUCARIS DEL CARMEN PEREZ GONZALEZ	45538105
7	ALFREDO ENRIQUE MERLANO MURGAS	77160757
8	ANGEL GABRIEL BARRETO HERNANEZ	18778104
9	MARTA RODRIGUEZ SANCHEZ	1131104806
10	JUAN DAVID CARMONA CUELLO	1049454773
11	LUIS FERNANDO CASTILLA CANCHILLA	1103102769
12	ARGEMIRO ANTONIO RODRIGUEZ MERCADO	73229794
13	ADALBERTO JOSE CUETO VARGAS	1007280220

14	OMAR ENRIQUE MORALES JULIO	73005285
15	JOSE LUIS HUTADO COVA	1050483088
16	VALERIA MARIA ARRIETA RIOS	1002258935
17	CLAUDIA PATRICIA RIOS DURAN	1049347061
18	BRIYITH PAOLA CHAJIN SALCEDO	1192806342
19	CESAR ENDRES RIVERA RAMOS	1049452019
20	JUAN CARLOS DAVILA DORIA	1049453298
21	KAREN MARGARITA BERMEJO ROMERO	1051824741
22	ROBERT CARLOS ZELNER BADEL	18776151

Se recibieron un total de 22 propuestas a través de los correos electrónicos autorizados [utt.cartagena@adr.gov.co](mailto:utt.cartagena@adr.gov.co) con copia al correo [zorecamm2@gmail.com](mailto:zorecamm2@gmail.com) correspondientes a la invitación a contratar TDR No 03 Términos de Referencia para Prestación de Servicios Profesionales PIDAR 726 – 2024, la cual fue publicada desde la fecha de apertura 05/05/2025 hasta la fecha de cierre, el 12/05/2025. Las propuestas

se verificaron minuciosamente, incluyendo la revisión de cada uno de los documentos y los soportes contenidos en los correos electrónicos enviados, como parte del proceso de evaluación dentro de la invitación PIDAR 673-2024.

Se evaluaron los requisitos habilitantes, la capacidad jurídica, los documentos técnicos, así como los factores de ponderación, con el fin de garantizar el cumplimiento de los criterios establecidos para la selección.

A continuación, se presentan los resultados de las evaluaciones de cada una de las propuestas desde la mesa técnica:

1. LUIS ALFREDO TORRES GUZMAN

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>
LUIS ALFREDO TORRES GUZMAN	1049943369	HABILITADO

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICACION</b>	<b>EXPERIENCIA GENERAL</b>	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b>	<b>PERFIL AL QUE SE PRESENTO</b>
HABILITADO	70	42 MESES Y 27 DIAS	49 MESES	PROFESIONAL AMBIENTAL

2. OSCAR DAVID PATRON MENDOZA.

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>
OSCAR DAVID PATRON MENDOZA	1102841840	HABILITADO

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICACION</b>	<b>EXPERIENCIA GENERAL</b>	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b>	<b>PERFIL AL QUE SE PRESENTO</b>
---------------	---------------------	----------------------------	-------------------------------	----------------------------------

HABILITADO	70	118,3 MESES	78 MESES Y 44 DIAS	PROFESIN AL AMBIENTAL
------------	----	-------------	--------------------	-----------------------------

### 3. MARCELIO RAFAEL PATRON BENITEZ

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA
MARCELIO RAFAEL PATRON BENITEZ	92501758	HABILITADO

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

ESTADO	CALIFICACION	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	PERFIL AL QUE SE PRESENTO
HABILITADO	65	182,2 MESES	27,73 MESES	PROFESIO NAL DE CAMPO

### 4. VALERYS DEL CARMEN VILLALBA BARRIOS.

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA
VALERYS DEL CARMEN VILLALBA BARRIOS	1049483804	HABILITADA

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

ESTADO	CALIFICACION	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	PERFIL AL QUE SE PRESENTO
HABILITADA	100	3 MESES	14 MESES	APRENDIZ AGRICOLA GUAMO

### 5. LUIS ANGEL MENDOZA LEIVA.

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>
LUIS ANGEL MENDOZA LEIVA	7930337	HABILITADO

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICACION</b>	<b>EXPERIENCIA GENERAL</b>	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b>	<b>PERFIL AL QUE SE PRESENTO</b>
HABILITADO	80	119,7 MESES	53,43 MESES	PROFESIO NAL DE CAMPO

#### 6. EUCARIS DEL CARMEN PEREZ GONZALEZ.

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>
EUCARIS DEL CARMEN PEREZ GONZALEZ	45538105	HABILITADA

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICACION</b>	<b>EXPERIENCIA GENERAL</b>	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b>	<b>PERFIL AL QUE SE PRESENTO</b>
HABILITADA	42,5	72,26 MESES	17,6 MESES	PROFESIO NAL SOCIAL

#### 7. ALFREDO ENRIQUE MERLANO MURGAS.

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>
ALFREDO ENRIQUE MERLANO MURGAS	77160757	HABILITADO

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICACION</b>	<b>EXPERIENCIA GENERAL</b>	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b>	<b>PERFIL AL QUE SE PRESENTO</b>
HABILITADO	62,5	129,16 MESES	20,76 MESES	PLAN COMERCIAL

8. ANGEL GABRIEL BARRETO HERNANDEZ.

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>
ANGEL GABRIEL BARRETO HERNANEZ	18778104	HABILITADO

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICACION</b>	<b>EXPERIENCIA GENERAL</b>	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b>	<b>PERFIL AL QUE SE PRESENTO</b>
HABILITADO	92,5	78 MESES	86,1 MESES	PLAN COMERCIAL

9. MARTA RODRIGUEZ SANCHEZ.

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>
--	-------------------	---

MARTA RODRIGUEZ  
SANCHEZ

1131104806

HABILITADA

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

ESTADO	CALIFICACION	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	PERFIL AL QUE SE PRESENTO
HABILITADA	92,5	24,23 MESES	35,7 MESES	CORDINADOR DEL PROYECTO

10. JUAN DAVID CARMONA CUELLA.

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA
JUAN DAVID CARMONA CUELLO	1049454773	NO HABILITADO

La propuesta se rechaza por no cumplir con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia No. 03 para la Prestación de Servicios PIDAR 726 – 2024. Específicamente, La mesa técnica solicitó sub sanación de documentos jurídicos habitantes, no obstante, el oferente no soporto la definición de situación militar y no está afiliado a pensión

11. LUIS FERNANDO CASTILLA.

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA
LUIS FERNANDO CASTILLA CANCHILLA	1103102769	NO HABILITADO

La propuesta se rechaza por no cumplir con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia No. 03 para la Prestación de Servicios PIDAR 726 – 2024. Específicamente, Cumple con documentos jurídicos habitantes y con el perfil profesional, pero al realizar la calificación de experiencia profesional a partir de los certificados se evidencia que todos están con fecha anterior a la expedición de su tarjeta profesional.

12. ARGEMIRO ANTONIO RODRIGUEZ MERCADO.

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA
ARGEMIRO ANTONIO RODRIGUEZ MERCADO	73229794	HABILITADO

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

ESTADO	CALIFICACION	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	PERFIL AL QUE SE PRESENTO
HABILITADO	50	52,4 MESES	52,4 MESES	CONTADOR

13. ADALBERTO JOSE CUETO VARGAS.

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION PROPUESTA	DE LA
ADALBERTO JOSE CUETO VARGAS	1007280220	HABILITADO	

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

ESTADO	CALIFICACION	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	PERFIL AL QUE SE PRESENTO
HABILITADO	80	34 MESES Y 7 DIAS	34 MESES Y 7 DIAS	APRENDIZ AGRICOLA SAN JUAN DE NEPOMUCENO

14. OMAR ENRIQUE MORALES JULIO

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION PROPUESTA	DE LA
OMAR ENRIQUE MORALES JULIO	73005285	NO HABILITADO	

La propuesta se rechaza por no cumplir con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia No. 03 para la Prestación de Servicios PIDAR 726 – 2024. Específicamente, porque en la Carta de presentación de la propuesta se postuló a un cargo que no está entre las vacantes objeto de contratación de los TDR.

15. JOSE LUIS HURTADO COVA.

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION PROPUESTA	DE LA
JOSE LUIS HUTADO COVA	1050483088	NO HABILITADO	

La propuesta se rechaza por no cumplir con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia No. 03 para la Prestación de Servicios PIDAR 726 – 2024. Específicamente, La mesa técnica solicitó subsanación de documentos jurídicos habilitantes, no obstante, el oferente no soporto la definición de situación militar.

16. VALERIA MARIA ARRIETA RIOS.

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>
VALERIA MARIA ARRIETA RIOS	1002258935	NO HABILITADA

La propuesta se rechaza por no cumplir con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia No. 03 para la Prestación de Servicios PIDAR 726 – 2024. Específicamente, Se analiza los certificados aportados por el oferente y se determina que no acredita experiencia general y específica.

17. CLAUDIA PATRICIA RIOS DURAN.

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>
CLAUDIA PATRICIA RIOS DURAN	1049347061	HABILITADA

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICACION</b>	<b>EXPERIENCIA GENERAL</b>	<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b>	<b>PERFIL AL QUE SE PRESENTO</b>
HABILITADA	80	22 MESES	22 MESES	APRENIDZ ADMINISTRATIVO

18. BRIYITH PAOLA CHAJIN SALCEDO.

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>
BRIYITH PAOLA CHAJIN SALCEDO	1192806342	NO HABILITADA

La propuesta se rechaza por no cumplir con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia No. 03 para la Prestación de Servicios PIDAR 726 – 2024. Específicamente, Perfil profesional no cumple con los solicitados en el TDR.

19. CESAR ANDRES RIVERA RAMOS.

<b>NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)</b>	<b>Nit/Cedula</b>	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA</b>

CESAR ANDRES RIVERA  
RAMOS

1049452019

HABILITADO

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

ESTADO	CALIFICACION	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	PERFIL AL QUE SE PRESENTO
HABILITADO	60	12 MESES	12 MESES	APRENDIZ DE PLANTA

20. JUAN CARLOS DAVILA DORIA.

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA
JUAN CARLOS DAVILA DORIA	1049453298	HABILITADO

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

ESTADO	CALIFICACION	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	PERFIL AL QUE SE PRESENTO
HABILITADO	80	14 MESES Y 8 DIAS	48,9 MESES	PROFESIONAL DE CAMPO

21. KAREN MARGARITA BERMEJO ROMERO.

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA
KAREN MARGARITA BERMEJO ROMERO	1051824741	HABILITADA

La oferta presentada cumple con los requerimientos solicitados en los TDR, por lo tanto, se acepta la propuesta presentada y sigue en el proceso de evaluación.

ESTADO	CALIFICACION	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	PERFIL AL QUE SE PRESENTO
HABILITADA	60	33,7 MESES	33,7 MESES	PROFESIONAL DE CAMPO

➤ **Propuestas radicadas de forma extemporánea.**

Tras revisar el cumplimiento del horario de cierre estipulado, se identificó que la siguiente propuesta fue radicada de manera extemporánea a lo establecido en el cronograma de la invitación.

## 22. ROBERT CARLOS ZELNER BADEL.

De acuerdo a la presentación de la oferta y allegada por usted, nos permitimos informales la siguiente respuesta como resultado de la evaluación realizada a la propuesta:

NOMBRE PROPONENTE (empresa o persona natural)	Nit/Cedula	RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA
ROBERT CARLOS ZELNER BADEL	18776151	NO HABILITADO

La propuesta se rechaza por no cumplir con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia No. 03 para la Prestación de Servicios PIDAR 726 – 2024. Específicamente, por presentar la oferta fuera de la fecha estipulada en el cronograma de actividades del presente Termino de Referencia, numeral 8.9 Causales de rechazo numeral 10: Cuando la propuesta se presente extemporáneamente, o no se presente conforme lo indicado en la invitación. Solo envié correo a [leidys.bellido@adr.gvo.co](mailto:leidys.bellido@adr.gvo.co). Luego allego correo por fuera del tiempo estipulado de cierre y solo al correo de [leidys.bellido@adr.gvo.co](mailto:leidys.bellido@adr.gvo.co) el 13/05/2025.

## 4. Conclusión.

- Para el perfil como profesional ambiental cumplieron y están habilitados para continuar la evaluación en CTGL los siguientes profesionales:

Luis Alfredo Torres Guzmán.  
Oscar David Patrón Mendoza.

- Para el perfil Profesional de campo cumplieron y están habilitados para continuar el proceso de evaluación en CTGL los siguientes profesionales:

Marcelio Rafael Patrón Benítez.  
Luis Ángel Mendoza Leiva.  
Juan Carlos Dávila Doria.

- Para el perfil aprendiz agrícola cumplieron y están habilitados para continuar el proceso de evaluación en CTGL los siguientes profesionales:

Valeris del Carmen Villalba Barrios.  
Adalberto José Cueto Vargas.

- Para el perfil como profesional social cumplieron y están habilitados para continuar la evaluación en CTGL los siguientes profesionales:

Eucaris del Carmen Pérez González.

- Para el perfil como profesional plan comercial cumplieron y están habilitados para continuar la evaluación en CTGL los siguientes profesionales:

Alfredo Enrique Merlano Murgas.  
Ángel Gabriel Barreto Hernández.

- Para el perfil como coordinador del proyecto cumplieron y están habilitados para continuar la evaluación en CTGL los siguientes profesionales:  
Marta Rodríguez Sánchez.
- Para el perfil como contador cumplieron y están habilitados para continuar la evaluación en CTGL los siguientes profesionales:  
Argemiro Antonio Rodríguez Mercado.
- Para el perfil como aprendiz administrativo cumplieron y están habilitados para continuar la evaluación en CTGL los siguientes profesionales:  
Claudia Patricia Ríos Duran.
- Para el perfil como aprendiz de planta cumplieron y están habilitados para continuar la evaluación en CTGL los siguientes profesionales:  
Cesar Andrés Rivera Ramos.
- Para el perfil como aprendiz gerente técnico cumplieron y están habilitados para continuar la evaluación en CTGL los siguientes profesionales:  
Karen Margarita Bermejo romero.

Los perfiles profesionales mencionados anteriormente cumplen con todos los requisitos establecidos en los Términos de Referencia (TDR) No. 03, correspondientes a la Prestación de Servicios Profesionales para la Ejecución del PIDAR 726 de 2024.

Debido a que no se cumplieron todos los perfiles profesionales requeridos, es necesario publicar los Términos de Referencia (TDR) para los siguientes perfiles:

PERFIL
Profesional en comunicaciones
Coordinador de la planta de procesamiento
Aprendiz agrícola Zambrano
Aprendiz agrícola córdoba

##### 5. Deliberación.

Cargo Profesional ambiental.

Luego de presentadas las conclusiones, se solicitó a los miembros del Comité Técnico de Gestión Local con voz y voto que emitieran su veredicto respecto a la presente evaluación. Se solicita el veredicto para la selección del perfil para el cargo de profesional ambiental.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2, expuso que, conforme a la evaluación realizada a los dos proponentes habilitados y dado que se presentó un empate en la calificación, en el comité debe dejarse claro cuál es el criterio para el desempate, luego de deliberar los miembros del comité con voz y voto consideran como criterio diferenciador la experiencia general y específica de los candidatos.

En este sentido, el señor Óscar David Patrón Mendoza cuenta con mayor experiencia en comparación con el otro proponente, el señor Luis Alfredo Torres Guzmán. Por lo tanto se solicita los miembros del comité con voto emitir su veredicto al respecto:

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT con base en el criterio de desempate propuesto aprueba el proceso para contratar al señor Oscar David Patrón Mendoza como profesional ambiental por tener la mayor experiencia.

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, expone que, tras analizar la evaluación realizada, está de acuerdo al criterio de tomar la mayor experiencia general y específica del proponente, en este sentido aprueba el proceso para contratar al señor Oscar David Patrón Mendoza.

Cargo Profesional de campo.

Luego de presentadas las conclusiones, se solicitó a los miembros del Comité Técnico de Gestión Local con voz y voto que emitieran su veredicto respecto a la presente evaluación. Se solicita el veredicto para la selección de los dos cargos requeridos en el perfil de profesional de campo.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2, expuso que, conforme a la evaluación realizada a los dos proponentes habilitados y dado que Luis Ángel Mendoza Leiva y Juan Carlos Dávila Doria, obtuvieron los mayores puntajes durante la evaluación, aprueba el proceso para su contratación.

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, expone que, tras analizar la evaluación realizada, está de acuerdo al criterio expuesto por la Directora Leidys Bellido y aprueba la contratación de los señores Luis Ángel Mendoza Leiva y Juan Carlos Dávila Doria.

Cargo Aprendiz agrícola.

Luego de presentadas las conclusiones, se solicitó a los miembros del Comité Técnico de Gestión Local con voz y voto que emitieran su veredicto respecto a la presente evaluación. Se solicita el veredicto para la selección de los 4 cargos requeridos en el perfil de aprendiz agrícola.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2, expuso que, conforme a la evaluación realizada a los dos proponentes habilitados, aprueba la contratación de Valerys del Carmen Villalba Barrios y Adalberto José Cueto Vargas.

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, expone que, tras analizar la evaluación realizada, está de acuerdo y aprueba la contratación de Valerys del Carmen Villalba Barrios y Adalberto José Cueto Vargas.

Cargo profesional social.

Luego de presentadas las conclusiones, se solicitó a los miembros del Comité Técnico de Gestión Local con voz y voto que emitieran su veredicto respecto a la presente evaluación. Se solicita el veredicto para la selección de cargo requerido en el perfil de profesional social.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2, expuso que, conforme a la evaluación realizada a los dos proponentes, aprueba la contratación de Eucaris del Carmen Pérez González como única proponente habilitada.

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, expone que, tras analizar la evaluación realizada, está de acuerdo y aprueba la contratación de Eucaris del Carmen Pérez González.

Cargo profesional plan comercial.

Luego de presentadas las conclusiones, se solicitó a los miembros del Comité Técnico de Gestión Local con voz y voto que emitieran su veredicto respecto a la presente evaluación. Se solicita el veredicto para la selección de cargo requerido en el perfil de plan comercial.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2, expuso que, conforme a la evaluación realizada a los dos proponentes, aprueba la contratación de Ángel Gabriel Barreto Hernández, por haber obtenido el mayor puntaje.

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, expone que, tras analizar la evaluación realizada, está de acuerdo y aprueba la contratación de Ángel Gabriel Barreto Hernández, por haber obtenido el mayor puntaje.

Cargo coordinador del proyecto.

Luego de presentadas las conclusiones, se solicitó a los miembros del Comité Técnico de Gestión Local con voz y voto que emitieran su veredicto respecto a la presente evaluación. Se solicita el veredicto para la selección de cargo requerido en el perfil de coordinador de proyecto.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2, expuso que, conforme a la evaluación realizada y teniendo en cuenta que fue la única proponente habilitada, aprueba la contratación de Marta Rodríguez Sánchez.

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, expone que, tras analizar la evaluación realizada, está de acuerdo y aprueba la contratación de Marta Rodríguez Sánchez.

Cargo contador.

Luego de presentadas las conclusiones, se solicitó a los miembros del Comité Técnico de Gestión Local con voz y voto que emitieran su veredicto respecto a la presente evaluación. Se solicita el veredicto para la selección de cargo requerido en el perfil de contador.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2, expuso que, conforme a la evaluación realizada y teniendo en cuenta que fue el único proponente habilitado, aprueba la contratación de Argemiro Antonio Rodríguez Mercado.

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, expone que, tras analizar la evaluación realizada, está de acuerdo y aprueba la contratación de Argemiro Antonio Rodríguez Mercado.

Cargo aprendiz administrativo.

Luego de presentadas las conclusiones, se solicitó a los miembros del Comité Técnico de Gestión Local con voz y voto que emitieran su veredicto respecto a la presente evaluación. Se solicita el veredicto para la selección de cargo requerido en el perfil de aprendiz administrativo.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2, expuso que, conforme a la evaluación realizada y teniendo en cuenta que fue el único proponente habilitado, aprueba la contratación de Claudia Patricia Ríos Duran.

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, expone que, tras analizar la evaluación realizada, está de acuerdo y aprueba la contratación de Claudia Patricia Ríos Duran.

Cargo aprendiz de planta.

Luego de presentadas las conclusiones, se solicitó a los miembros del Comité Técnico de Gestión Local con voz y voto que emitieran su veredicto respecto a la presente evaluación. Se solicita el veredicto para la selección de cargo requerido en el perfil de aprendiz de planta.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2, expuso que, conforme a la evaluación realizada y teniendo en cuenta que fue el único proponente habilitado, aprueba la contratación de Cesar Andrés Rivera Ramos.

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, expone que, tras analizar la evaluación realizada, está de acuerdo y aprueba la contratación de Cesar Andrés Rivera Ramos.

Cargo aprendiz gerente técnico.

Luego de presentadas las conclusiones, se solicitó a los miembros del Comité Técnico de Gestión Local con voz y voto que emitieran su veredicto respecto a la presente evaluación. Se solicita el veredicto para la selección de cargo requerido en el perfil de aprendiz gerente técnico.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2, expuso que, conforme a la evaluación realizada y teniendo en cuenta que fue el único proponente habilitado, aprueba la contratación de Karen Margarita Bermejo Romero.

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, expone que, tras analizar la evaluación realizada, está de acuerdo y aprueba la contratación de Karen Margarita Bermejo Romero.

## **6. Publicación TDR 04 suministro de equipos tecnológicos.**

Conforme a lo decidido en el Comité Técnico No. 06, en el cual se declaró desierta la convocatoria del TDR 04 para el suministro de equipos tecnológicos, se hace necesario realizar nuevamente la publicación del término de referencia mencionado. Por tal motivo, se solicita a los miembros del presente comité con voz y voto emitir su veredicto para proceder con dicha publicación.

## **7. Deliberación.**

El señor Héctor José Gazabón Sánchez, representante legal de la Asociación AZRCMMA 2, aprueba dicha solicitud.

La doctora Leidys Bellido Canabal, Supervisora del PIDAR 726 – 2024 y Directora de la UTT 2 aprueba la solicitud de publicar nuevamente los términos de referencia 04 suministro de equipos tecnológicos.

## **8. Propositiones y varios.**

Se recomienda al CTGL del PIDAR 726 de 2024 volver a convocar los Términos de Referencia de prestación de servicios para los perfiles profesionales que quedaron pendientes.

### 9. Compromisos.

Se deja como compromiso realizar la publicación en página web de la Agencia de Desarrollo Rural – ADR- los términos de referencia No 04 suministro de equipos tecnológicos a partir del próximo jueves 05 de junio.

### 10. Cierre.

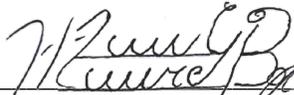
Agotados los ítems del orden del día se da por terminado el Comité Técnico de Gestión Local No 07 a las 12:15 pm del día 30 de mayo del 2025.



Leidy del Carmen Bellido Canabal  
Directora Unidad Técnica Territorial No 2.



Héctor José Gazabón Sánchez  
Representante Legal AZRCMMA 2.



Hamer Rosenberg Galvis Burgos  
Apoyo a la Supervisión UTT 2