

		ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS			
Código	F-DER-001	Versión	4	Clasificación de la Información	Publica <input checked="" type="checkbox"/> Reservada <input type="checkbox"/> Clasificada <input type="checkbox"/>

DEPENDENCIA A NIVEL CENTRAL:	VICEPRESIDENCIA DE INTEGRACIÓN PRODUCTIVA				
TERRITORIAL:	UNIDAD TÉCNICA TERRITORIAL No.4				
COMITÉ:	COMITÉ TECNICO DE GESTIÓN LOCAL RESOLUCIÓN 098/2024				
FECHA DE REUNIÓN:	21	12	2024	HORA:	10:00 a. m.

ACTA No. 005

OBJETIVO:	Comité Técnico de Gestión Local para la presentación y aprobación de proveedores de maquinaria e insumos, equipos de cómputo y ECAS, para el Proyecto denominado “Fortalecimiento de las capacidades productivas de los ganaderos de leche vinculados a la Asociación de Ganaderos de Meseta Vaca, La Quina y Arrayanes del municipio de La Esperanza en el departamento de Norte de Santander” <i>aprobado mediante resolución No, 098 de 2024.</i>
PARTICIPANTES:	<ul style="list-style-type: none"> - Vicepresidencia de Proyectos – ADR – Dirección de Seguimiento y Control. - Vicepresidencia de Integración Productiva. - Unidad Técnica Territorial No. 4 – ADR - Vicepresidencia de gestión contractual. - ASOGAME. Departamento de Norte de Santander Organización beneficiaria Resolución 098/2024.
ASISTENTES:	Por ADR. <ul style="list-style-type: none"> - GERSON ARLEY LLANES MORANTES – Director Técnico Territorial UTT4 - GERARDO PABON – APOYO SUPERVISION UTT4. - ANDREA BELLO– VIP. - DIEGO SALAMANCA-VGC. - GERMAN ANAYA- Seguimiento y control ADR. Por ASOGAME <ul style="list-style-type: none"> - JAVIER ANTONIO LINDARTE CELIS – Representante Legal ASOGAME.
ORDEN DEL DÍA:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Saludo de bienvenida y verificación del quorum. 2. Aprobación proveedores maquinaria e insumos, equipo de cómputo y ECAS. 3. Propositiones y varios. 4. Compromisos 5. Cierre 	
DESARROLLO ORDEN DEL DÍA	
1. Saludo y presentación de los asistentes	
<p>Siendo las 10:00 a.m. del día 21 de diciembre de 2024, se da inicio al Comité Técnico de Gestión Local, No presencial. Se da el saludo a los presentes miembros del CTGL e invitados y da a conocer el objetivo de la reunión para el cual fue convocado el presente Comité. Y se procede a la verificación del Quorum:</p> <p style="margin-left: 40px;">➤ Director Unidad Técnica Territorial No. 4 – ADR, Gerson Arley Llanes Morantes.</p>	

		ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS			
Código	F-DER-001	Versión	4	Clasificación de la Información	Publica <input checked="" type="checkbox"/> Reservada <input type="checkbox"/> Clasificada <input type="checkbox"/>

- Representante Legal de la Organización beneficiaria del PIDAR o su delegado ASOGAME, JAVIER ANTONIO LINDARTE CELIS.
- José Gerardo Pabón. El Apoyo a la supervisión del proyecto, designado por el director de la UTT, con voz, pero sin voto.
- Diego Salamanca delegado de la Vicepresidencia de gestión contractual, con voz, pero sin voto.
- Andrea Bello. delegada de la Vicepresidencia de Integración Productiva, con voz, pero sin voto.
- German Anaya. delegado de la oficina de seguimiento y control, con voz, pero sin voto.

De conformidad con el procedimiento vigente para la ejecución de los proyectos integrales de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial a través de Modalidad Directa, el comité delibera con la asistencia de la totalidad de los miembros con voz y voto y las decisiones se toman en consenso, habiendo entonces validado la participación de los miembros del comité con la calidad que ostenta cada uno y estando presente los miembros que tienen voto, existe Quórum para deliberar y decidir, por lo tanto, se procede con el presente comité.

2. APROBACION DE LA COMPRAVENTA DE MAQUINARIA E INSUMOS POR PARTE DEL CTGL.

Se realiza el balance de las propuestas de los TDR que se cerró el pasado 01 de noviembre a las 05 p.m. para la cual se realiza la revisión de los documentos de los proponentes los cuales fueron siete (7), uno a uno por parte del CTGL y los jurídicos que asistieron al comité y se inicia con la verificación que se detalla a continuación:

1. Se presenta el día 01 de noviembre a las 16:45, el proponente ORGANICOS DE LOS ANDES, Se inicia la revisión de la documentación y se determina que debe subsanar el componente financiero los documentos venían sin la firma del representante legal, además de la observación del representante legal de subsanar la ficha técnica de la báscula. El proponente efectivamente subsana la documentación requerida en los tiempos establecidos y en la evaluación por parte del CTGL, obtuvo un puntaje de 12.5. el cual fue por ser la cuarta propuesta económica con un valor de \$ 479.495.200. en los valores agregados no obtuvo puntuación, puesto que no aportó lo que ofertaba en los términos de referencia.
2. Se presenta un segundo proponente el día 01 de noviembre a las 16:49, el proponente LA CASA DEL CAMPO. Se inicia la revisión de la documentación y al finalizar la revisión se evidencia que no FIRMA la póliza de seriedad de la oferta. Siendo causal de rechazo en el numeral R, de las causales de rechazo de los términos de referencia, por este motivo el CTGL no la tiene en cuenta.
3. Se presenta un tercer proponente el día 01 de noviembre a las 16:50, el proponente REPREGAN, Se inicia la revisión de la documentación y al finalizar

		ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS				
Código	F-DER-001	Versión	4	Clasificación de la Información	Publica <input checked="" type="checkbox"/> Reservada <input type="checkbox"/> Clasificada <input type="checkbox"/>	

la revisión. El representante legal hace una observación de las fichas técnicas de la ahoyadora y las trampas cromáticas para insectos. El proponente efectivamente subsana la documentación pero no en los tiempos establecidos y en la evaluación por parte del CTGL, obtuvo un puntaje de 75. el cual fue por ser la tercera propuesta económica con un valor de \$ 475.220. 220. se le dieron 25 puntos y en los valores agregados obtuvo puntuación de 50.

4. Se presenta un cuarto proponente el día 01 de noviembre a las 16:51, el proponente ASOPROTECCO, Se inicia la revisión de la documentación y se determina que en la experiencia específica aportada el contrato tenía más de cinco años de ejecutado y en los términos de referencia se debía presentar experiencia mínimo cinco años desde la fecha de cierre del proceso, siendo causal de rechazo por parte del CTGL.
5. Se presenta un quinto proponente el día 01 de noviembre a las 16:53, el proponente AGROTEC, Se inicia la revisión de la documentación y se realiza la observación por parte del representante legal de subsanar las fichas técnicas del ítem 4 al 16 y 22 al 44. El proponente efectivamente subsana la documentación requerida en los tiempos establecidos y en la evaluación por parte del CTGL, obtuvo un puntaje de 75. el cual fue por ser la mejor propuesta económica con un valor de \$ 452.666.100. se le dieron 50 puntos, en los valores agregados obtuvo una puntuación de 25, puesto que no aportó lo que ofertaba en los términos de referencia, en el segundo valor agregado.
6. Se presenta un sexto proponente el día 01 de noviembre a las 16:54, el proponente AGROWAL Se inicia la revisión de la documentación y al finalizar la revisión. Se solicita subsanar el RUT con la fecha reciente y el representante legal hace una observación de las fichas técnicas del líquido sellador de pezones, urea, micorrizas y las trampas cromáticas para insectos. El proponente efectivamente subsana la documentación en los tiempos establecidos y en la evaluación por parte del CTGL, obtuvo un puntaje de 87.5. el cual fue por ser la segunda propuesta económica con un valor de \$ 457.748. 600. se le dieron 37.5 puntos y en los valores agregados obtuvo puntuación de 50.
7. Se presenta un séptimo proponente el día 01 de noviembre a las 17:01, el proponente CORPAGRO, La propuesta no se tiene en cuenta debido a que entro después de la hora límite del cierre del proceso siendo causal de rechazo.

Una vez revisados la totalidad de la documentación de los oferentes, se determina que el proponente AGROWAL, cumple con la totalidad de los requisitos y por decisión unánime se aprueba la compraventa de maquinaria e insumos por un valor de Cuatrocientos cincuenta y siete millones setecientos cuarenta y ocho mil seiscientos pesos (\$ 457.748.600), por parte del comité técnico de gestión local CTGL.

		ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS				
Código	F-DER-001	Versión	4	Clasificación de la Información	Publica <input checked="" type="checkbox"/> Reservada <input type="checkbox"/> Clasificada <input type="checkbox"/>	

APROBACION DE LA COMPRAVENTA DE EQUIPO DE CÓMPUTO Y SOFTWARE POR PARTE DEL CTGL.

Se realiza el balance de las propuestas de los TDR que se cerró el pasado 01 de noviembre a las 05 p.m. para la cual se realiza la revisión de los documentos de los proponentes los cuales fueron uno (1), por parte del CTGL y los jurídicos que asistieron al comité y se inicia con la verificación que se detalla a continuación:

1. Se presenta el día 01 de noviembre a las 16:47, el proponente MACROORIGAMI, Se inicia la revisión de la documentación y se determina que la propuesta cumple con los requisitos de los términos de referencia, obtuvo un puntaje de 100. el cual fue por ser la única propuesta económica con un valor de \$ 16.744.000. obtuvo 50 puntos y en los valores agregados obtuvo puntuación de 50 puntos.

Una vez revisados la totalidad de la documentación del oferente, se determina que el proponente MACROORIGAMI, cumple con la totalidad de los requisitos y por decisión unánime se aprueba la compraventa de equipo de cómputo y software por un valor de Dieciséis millones setecientos cuarenta y cuatro mil pesos (\$ 16.744.000), por parte del comité técnico de gestión local CTGL

APROBACION DE LA ORDEN DE PRESTACION DE SERVICIOS ECAS POR PARTE DEL CTGL.

Se realiza el balance de las propuestas de los TDR que se cerró el pasado 01 de noviembre a las 05 p.m. para la cual se realiza la revisión de los documentos de los proponentes los cuales fueron uno (1), por parte del CTGL y los jurídicos que asistieron al comité y se inicia con la verificación que se detalla a continuación:

1. Se presenta el día 01 de noviembre a las 16:47, el proponente ASOMUNICIPIOS, Se inicia la revisión de la documentación y se evidencia que la propuesta no presento la experiencia siendo causal de rechazo por parte del CTGL.

Se declara este proceso como desierto puesto que solo se presentó un oferente y no cumplió con la documentación requerida en los términos de referencia.

3. Propositiones y varios.

- El representante legal tramitara la documentación requerida para dar inicio al suministro de maquinaria e insumos, equipo de cómputo y software.
- Se hará mesa técnica para revisar nuevamente los TDR de las ECAS y posteriormente se aprobarán y se lanzara nuevamente el proceso en la página de la ADR.

4. Compromisos.

Ítem	Compromiso	Responsable	Inicia	Termina
1	Tramitar los contratos con los proveedores que se seleccionaron para adquirir maquinaria e insumos y equipo de cómputo y software.	ASOGAME	23/12/2024	27/12/2024

3.Cierre

Siendo las 10:42 a.m. del día 21 de diciembre de 2024, se da por cerrado el comité Técnico de Gestión Local No. 005.



GERSON ARLEY LLANES MORANTES
 Director Unidad Técnica Territorial No. 4



JAVIER ANTONIO LINDARTE CELIS
 representante Legal ASOGAME

Proyectó: Gerardo Pabón Contratista UTT4, Apoyo a la Supervisión del PIDAR



		ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS			
Código	F-DER-001	Versión	4	Clasificación de la Información	Publica <input checked="" type="checkbox"/> Reservada <input type="checkbox"/> Clasificada <input type="checkbox"/>

