

		ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS				
Código	F-DER-001	Versión	4	Clasificación de la Información	Publica <input checked="" type="checkbox"/> Reservada <input type="checkbox"/> Clasificada <input type="checkbox"/>	

DEPENDENCIA A NIVEL CENTRAL:	VICEPRESIDENCIA DE INTEGRACIÓN PRODUCTIVA - VIP					
TERRITORIAL:	UNIDAD TÉCNICA TERRITORIAL N. 13					
COMITÉ:	Comité de Compras N° 4					
FECHA DE REUNIÓN:	27	09	2024	HORA:	2:00 PM	

ACTA No. 04

OBJETIVO:	Revisar y evaluar las propuestas postuladas en el marco de la Solicitud de Cotización de la Asociación de Usuarios ASODISRIEGO 2 con el fin de seleccionar el proponente que satisfaga las necesidades y cumpla con las especificaciones de la convocatoria.
PARTICIPANTES:	<ul style="list-style-type: none"> ● Edinson Moreno – Director UTT N. 13 y Supervisor del PIDAR ● Edgar Velandia– Representante Legal Asociación ASODISRIEGO 2
ASISTENTES:	<ul style="list-style-type: none"> ● Edinson Moreno – Director UTT N. 13 y supervisor del PIDAR ● Jhon Felipe Rodríguez - Apoyo a la Supervisión UTT13 ● Oscar Sierra - Apoyo Técnico UTT 13 ● Edgar Velandia - Representante Legal ASODISRIEGO 2 ● Sofía Tacha - Fiscal de ASODISRIEGO 2
ORDEN DEL DÍA:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación y apertura de la reunión 2. Contextualización de la Solicitud de Cotización 3. Revisión matriz de evaluación de proponentes SDC 4. Selección y aprobación de proponente a contratar 5. Cierre 	
DESARROLLO ORDEN DEL DÍA	

1. Presentación y apertura de la reunión

El profesional Felipe Rodríguez como apoyo a la Supervisión da inicio al comité de compras y solicita a los asistentes realizar una breve presentación para dar inicio. Acto seguido, el Director de la UTT No. 13, Ing. Edinson Moreno, da la bienvenida al Comité de Compras verificando la participación de los convocados, da inicio a la reunión y da la palabra a el apoyo a la supervisión.

The screenshot shows a Zoom meeting interface. At the top, there are controls for Chat, Gente (6), Participar, Reaccionar, Vista, Más, Cámara, Micrófono, and Dejar de co... (with a Salir button). Below this is a grid of participant video thumbnails. The participants listed are: Jhon Felipe Rodríguez, Edgar Velandia (No comprobado), Jhon Felipe Rodríguez Correa, Oscar Hernan Sierra Moya, Edinson Moreno, and Sofia Tacha (No comprobado). On the right side, there is a 'Participantes' panel with a 'Compartir invitación' button and a list of participants with their status (e.g., muted, video off). At the bottom, a Windows taskbar is visible with the search bar, system tray, and date/time (2:52 p.m., 27/09/2024).

2. Contextualización de la Solicitud de Cotización

El apoyo a la supervisión, realiza una breve contextualización del proceso adelantado, en donde la Asociación de Usuarios del Distrito de Adecuación de Tierras de Pequeña Escala Corregimiento N. 2 - ASODISRIEGO N° 2- NIT 900189214-6 con domicilio en el municipio de Ubaque, departamento de Cundinamarca, realizó e hizo pública la Solicitud de Cotización el día 4 de septiembre para que los interesados se presentaran, dicha solicitud fue publicada en la pagina de la ADR en el siguiente link: <https://www.adr.gov.co/inicio/terminos-de-referencia/terminos-de-referencia-utt-13/>. En el marco del desarrollo del comité de compras N° 3 desarrollado el día 17 de septiembre, se revisan las propuestas realizadas por los proponentes y se declara Desierta la Convocatoria de Solicitud de Cotización con fecha de cierre el día lunes 16 de septiembre de 2024 a las 5:00 p.m. Por las siguientes razones:

NOMBRE PROVEEDOR	ESTADO DE SDC	JUSTIFICACIÓN
CIMAC REPRESENTACIONES SAS	Rechazada	La solicitud de Cotización realizada por el proveedor supera la oferta económica que se pretende.
SC CONSTRUCCIONES Y SUMINISTROS SAS	Rechazada	La solicitud de Cotización realizada por el proveedor se presentó al bloque 2 Suministro de Herramientas y Maquinaria, y supera la oferta económica que se pretende.

NOMBRE PROVEEDOR	ESTADO DE SDC	JUSTIFICACIÓN
PACIFIC NETWORKS BUSINESS S. A S	Rechazada	La solicitud de Cotización realizada por el proveedor no cumple con la documentación, específicamente, no se adjunta el <i>Formato Solicitud de cotización debidamente diligenciado y firmado.</i>
SOLUCIONES INTEGRALES PARA EL DESARROLLO RURAL SOLUINDER S.A.S	Rechazada	La solicitud de Cotización realizada por el proveedor se presentó fuera de los tiempos establecidos, de igual forma, no remite la documentación a los tres (3) correos electrónicos suministrados.

Razón por la cual, en el desarrollo del comité de compras se declara por unanimidad de los participantes publicar una nueva solicitud de cotización el día 19 de septiembre con fecha de cierre el 26 de septiembre a las 5:00pm. De acuerdo a los criterios mencionados, aunado, el día 23 de septiembre se publica un comunicado aclaratorio (fe de erratas) N° 1, pues se determinó un error involuntario de digitación en la descripción de la misma respecto a “Presupuesto de la Solicitud de Cotización” y se realiza la siguiente aclaración, la cual fue publicada en la página de la ADR:

OBJETO	TOTAL PRESUPUESTO
<i>La Asociación de Usuarios del Distrito de Adecuación de Tierras de Pequeña Escala Corregimiento N. 2 - ASODISRIEGO N° 2- está interesada en contratar el suministro de insumos, herramientas o maquinaria de acuerdo con la descripción y especificaciones técnicas de la presente invitación a cotizar</i>	169.656.656 Ciento sesenta y nueve millones seiscientos cincuenta y seis mil seiscientos cincuenta y seis pesos colombianos

Los demás términos y condiciones contenidos en la Solicitud de Cotización se mantienen sin modificación.

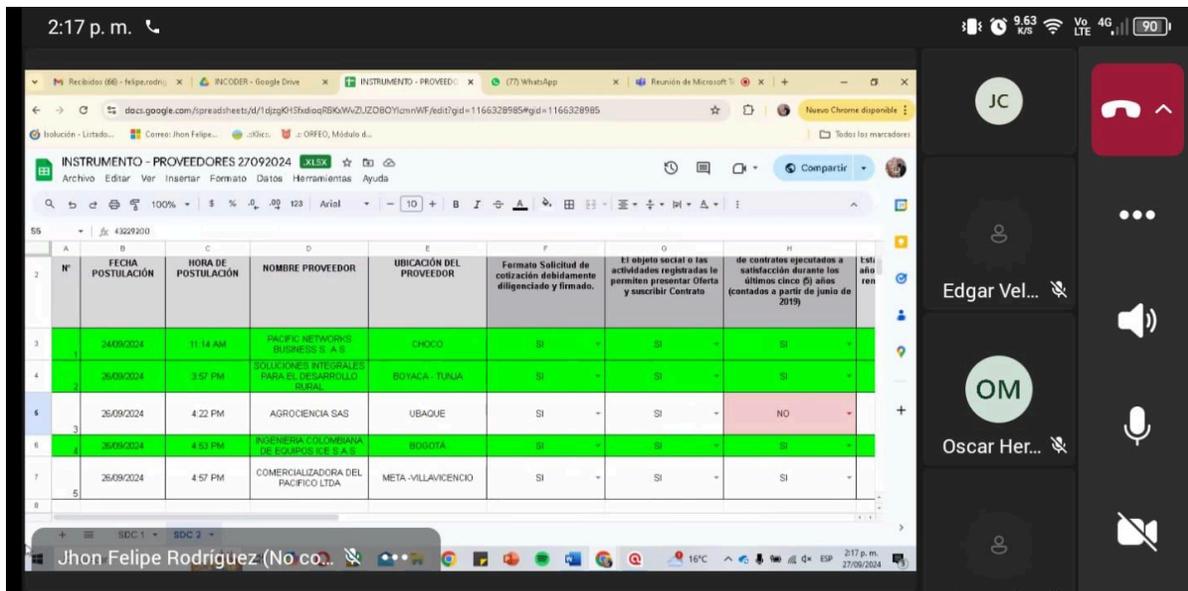
3. Revisión matriz de evaluación de proponentes SDC

En el marco del comité de compras N° 4, se realiza un balance frente a los proponentes postulados:

1. PACIFIC NETWORKS BUSINESS S. A S
2. SOLUCIONES INTEGRALES PARA EL DESARROLLO RURAL
3. AGROCIENCIA SAS
4. INGENIERIA COLOMBIANA DE EQUIPOS ICE S A S
5. COMERCIALIZADORA DEL PACIFICO LTDA

En este espacio se revisa uno a uno de las propuestas en el marco de la matriz de evaluación, la cual, contiene cuatro apartados orientadores, el primero contiene datos básicos del proponente:

Fecha de postulación, hora de postulación, nombre del proveedor y ubicación del proveedor. Con respecto al segundo, contiene un checklist de los documentos no subsanables: Formato Solicitud de cotización debidamente diligenciado y firmado, El objeto social o las actividades registradas le permiten presentar Oferta y suscribir Contrato y Mínimo tres (3) certificaciones de contratos ejecutados a satisfacción durante los últimos cinco (5) años (contados a partir de junio de 2019). Con respecto al tercer apartado contiene documentos subsanables: Estados financieros del último año gravable y declaración de renta. Debidamente firmados por el contador Copia tarjeta profesional del contador y del certificado vigente de los antecedentes de la profesión (Junta Central de Contadores). Copia RUT actualizado. Copia Cámara de Comercio (Expedida por término no superior a 30 días). Tratándose de personas jurídicas el representante legal deberá acreditar tener capacidad para celebrar el contrato ofertado; cuando fuere necesario, adjuntará el acta del órgano social que corresponda que le confiere tal autorización Copia cédula ciudadanía del propietario/administrador del establecimiento de comercio o del representante legal de la persona jurídica. Debe indicarse el plazo de entrega de las herramientas o maquinaria requerida Debe discriminar el IVA. (Si aplica) Deberá indicar el tiempo de vigencia de la cotización El proveedor deberá anexar la ficha del servicio ofertado. Finalmente, el cuarto apartado contiene: VALOR PROPUESTA BLOQUE 1 (INSUMOS DE AGRICULTURA), VALOR PROPUESTA BLOQUE 2 (HERRAMIENTAS Y MAQUINARIA) VALOR PROPUESTA BLOQUE 3 (FORTALECIMIENTO), y VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA.



N°	FECHA POSTULACIÓN	HORA DE POSTULACIÓN	NOMBRE PROVEEDOR	UBICACIÓN DEL PROVEEDOR	Formato Solicitud de cotización debidamente diligenciado y firmado.	El objeto social o las actividades registradas le permiten presentar Oferta y suscribir Contrato	de contratos ejecutados a satisfacción durante los últimos cinco (5) años (contados a partir de junio de 2019)	Este año ren
2								
3	24/09/2024	11:14 AM	PACIFIC NETWORKS BUSINESS S. A S	CHOCHO	SI	SI	SI	
4	26/09/2024	3:57 PM	SOLUCIONES INTEGRALES PARA EL DESARROLLO S.R.L.	BOYACA - TUNJA	SI	SI	SI	
6	26/09/2024	4:22 PM	AGROCIENCIA SAS	UBAQUE	SI	SI	NO	
6	26/09/2024	4:53 PM	INGENIERIA COLOMBIANA DE INGENIERIA S.A.S	BOYOTA	SI	SI	SI	
7	26/09/2024	4:57 PM	COMERCIALIZADORA DEL PACIFICO LTDA	META - VILLAVICENCIO	SI	SI	SI	

En el marco de este proceso se revisaron las propuestas presentadas en los formatos de solicitud de cotización contemplando los siguientes aspectos: 1.Mayor experiencia y calidad, 2.Mejor propuesta económica y 3.Valor agregado o servicio postventa. Acto seguido, la señora Sofia Tacha, Fiscal de ASODISRIEGO 2 expresa que para ellos es importante que el proponente seleccionado les garantice la calidad en los insumos, herramientas y maquinaria suministrada. Es por ello que, el profesional Oscar Sierra de la UTT 13 expone ante el comité de compras que uno de los criterios contemplados tiene que ver con la experiencia y la calidad en los insumos que se van a suministrar, de igual forma, el supervisor Edinson Moreno menciona que el equipo de la UTT 13 apoyará frente a la elaboración de un contrato para que el proveedor les brinde garantías técnicas y logísticas a ASODISRIEGO 2 durante y después de la entrega. Posteriormente, el señor Edgar Velandia, representante legal de ASODISRIEGO 2, pregunta ante el comité si la propuesta de solicitud tiene un valor por debajo del previsto que se hace con el dinero excedente, a lo cual, el Supervisor el doctor Edinson Moreno expresa que dicho recurso la organización lo puede reinvertir en lo que se requiera en la Asociación

de Usuarios. Finalmente, se resuelven inquietudes frente al procedimiento de selección y aprobación y se da por culminado este punto del orden del día.

4. Selección y aprobación de proponente a contratar

Terminada la revisión, el apoyo a la supervisión Felipe Rodríguez pone a consideración de los miembros del comité de compras con voto la selección del proponente, por parte del representante de ASODISRIEGO 2 el señor Edgar Velandia vota por la propuesta de INGENIERIA COLOMBIANA DE EQUIPOS ICE S A S y por parte del supervisor el doctor Edinson Moreno vota por la propuesta de INGENIERIA COLOMBIANA DE EQUIPOS ICE S A S, como conclusión con 2 votos y por unanimidad se APRUEBA la solicitud de cotización realizada por INGENIERÍA COLOMBIANA DE EQUIPOS ICE S A S, puesto que cumple con los criterios establecidos y se considera la mejor propuesta económica de los proponentes por un valor total para los bloque 1, 2 y 3 de CIENTO SESENTA Y CINCO MILLONES SESENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS (\$165.061.895,00 m/te) discriminados así:

- Bloque No. 1 por valor de SESENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DOCE PESOS (\$62.278.512,00) este precio incluye todos los costos y gastos descritos en la SDC y de acuerdo con las cantidades solicitadas.
- Bloque No. 2. por un valor de OCHENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$87.229.389,00) este precio incluye todos los costos y gastos descritos en la SDC y de acuerdo con las cantidades solicitadas.
- Bloque No. 3 por un valor QUINCE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$15.553.994,00) este precio incluye todos los costos y gastos descritos en la SDC y de acuerdo con las cantidades solicitadas.

La UTT 13 procederá a enviar a comunicaciones ADR el acta y la respectiva notificación para que sea publicada la respuesta del proceso de convocatoria, de igual forma se le solicita al Representante legal de ASODISRIEGO 2 para que haga lo mismo.

5. Cierre

Sin más temas a tratar se da por terminado el presente comité quedando aprobados todos los temas tratados

Siendo las 3:19 p.m., se da por finalizado el Comité de Compras N° 4



EDINSON MORENO

Director de la Unidad Técnica Territorial 13
Supervisor



EDGAR VELANDIA

Representante Legal ASODISRIEGO 2