

 Agencia de Desarrollo Rural	ACTAS INTERNAS Y EXTERNAS	Código	F-DER-001
		Versión	04

DEPENDENCIA A NIVEL CENTRAL:	VICEPRESIDENCIA DE INTEGRACIÓN PRODUCTIVA			
TERRITORIAL:	UNIDAD TÉCNICA TERRITORIAL No.4			
COMITÉ:	COMITÉ TECNICO DE GESTIÓN LOCAL RESOLUCIÓN 098/2024			
FECHA DE REUNIÓN:	18	09	2024	HORA: 02:00 p.m.

ACTA No. 004

OBJETIVO:	Comité Técnico de Gestión Local para aprobar proveedores compraventa de maquinaria e insumos, Ecas y equipos de cómputo, para el Proyecto denominado “Fortalecimiento de las capacidades productivas de los ganaderos de leche vinculados a la Asociación de Ganaderos de Meseta Vaca, La Quina y Arrayanes del municipio de La Esperanza en el departamento de Norte de Santander” <i>aprobado mediante resolución No, 098 de 2024.</i>
PARTICIPANTES:	<ul style="list-style-type: none"> - Vicepresidencia de Proyectos – ADR – Dirección de Seguimiento y Control. - Vicepresidencia de Integración Productiva. - Unidad Técnica Territorial No. 4 – ADR - Vicepresidencia de gestión contractual. <p>ASOGAME. Departamento de Norte de Santander Organización beneficiaria Resolución 098/2024.</p>
ASISTENTES:	<p>Por ADR.</p> <ul style="list-style-type: none"> - GERSON ARLEY LLANES MORANTES – Director Técnico Territorial UTT4 - GERARDO PABON – APOYO SUPERVISION UTT4. - JOHANNA ANDREA MONDRAGON- VIP. - NATHALIA GRAJALES-VIP - DIEGO SALAMANCA-VGC - SANDRA TRUJILLO-ESTRUCTURACION DE PROYECTOS. - GERMAN BUENO- Seguimiento y control ADR. <p>Por ASOGAME JAVIER ANTONIO LINDARTE CELIS – Representante Legal ASOGAME.</p>

ORDEN DEL DÍA:

1. Saludo de bienvenida y verificación del quorum.
2. Aprobación proveedores compraventa de maquinaria e Insumos, Ecas y equipos de cómputo.
3. Propositiones y varios.
4. Compromisos
5. Cierre

DESARROLLO ORDEN DEL DÍA

1. Saludo y presentación de los asistentes

Siendo las 02:00 pm del día 18 de septiembre de 2024, se da inicio al Comité Técnico de Gestión Local, No presencial. Se da el saludo a los presentes miembros del CTGL e invitados y da a conocer el objetivo de la reunión para el cual fue convocado el presente Comité. Y se procede a la verificación del Quorum:

- Director Unidad Técnica Territorial No. 4 – ADR, Gerson Arley Llanes Morantes.
- Representante Legal de la Organización beneficiaria del PIDAR o su delegado ASOGAME, JAVIER ANTONIO LINDARTE CELIS.
- José Gerardo Pabón. El Apoyo a la supervisión del proyecto, designado por el director de la UTT, con voz, pero sin voto.
- Natalia Grajales delegada de la Vicepresidencia de Integración Productiva, con voz y voto, . En caso de no existir consenso en las decisiones que tome el CTGL, tendrá la potestad de dirimirlo con voz y voto.
- Diego Salamanca delegado de la Vicepresidencia de gestión contractual, con voz, pero sin voto. En caso de no existir consenso en las decisiones que tome el CTGL, tendrá la potestad de dirimirlo con voz y voto.
- Johanna Andrea Mondragón. delegada de la Vicepresidencia de Integración Productiva, con voz, pero sin voto.
- Sandra Trujillo. delegada de la oficina de estructuración de Proyectos, con voz, pero sin voto.

De conformidad con el procedimiento vigente para la ejecución de los proyectos integrales de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial a través de Modalidad Directa, el comité delibera con la asistencia de la totalidad de los miembros con voz y voto y las decisiones se toman en consenso, habiendo entonces validado la participación de los miembros del comité con la calidad que ostenta cada uno y estando presente los miembros que tienen voto, existe Quórum para deliberar y decidir, por lo tanto, se procede con el presente comité.

El representante legal Javier Lindarte no se encontraba conectado en el momento de la verificación del quorum, para lo cual el Director de la territorial 4 Gerson Llanes, hace referencia que, aunque el representante legal no está conectado al CTGL virtual. Él estuvo presente en la mesa técnica de evaluación de las ofertas la cual se realizó el pasado 16 de septiembre de 2024. De igual forma el representante legal se conectó al CTGL y se completa el quorum para realizar el comité.

2. APROBACION DE LOS PROVEEDORES COMPRAVENTA DE MAQUINARIA E INSUMOS, ECAS Y SOFTWARE Y EQUIPOS DE COMPUTO POR PARTE DEL CTGL.

Se realiza el balance de las propuestas de los TDR que se cerró el pasado 11 de septiembre de 2024 a las 05 p.m. para la cual se realiza la revisión de los documentos de los proponentes los cuales fueron siete (7), para maquinaria e insumos, cuatro (4) para las ECAS, y uno (1) para software y equipos de cómputo. Cabe resaltar que anteriormente se realizó mesa técnica de evaluación de los oferentes. A continuación, el CTGL y los jurídicos que asistieron al comité inician con la verificación que se detalla a continuación:

MAQUINARIA E INSUMOS

1. Propuesta ASPREMACOL, presentada el 11 de septiembre de 2024 a las 16:37 p.m. Para suministro de maquinaria e Insumos. Una vez revisada la documentación aportada por el oferente se evidencia que la suma de los 3 contratos aportados para la experiencia no llega al valor total de la propuesta de los términos de referencia siendo causal de rechazo en la convocatoria.
2. Propuesta GRUPO EMPRESARIAL DUGARSAS, presentada el 11 de septiembre de 2024 a las 16:52 p.m. Para

suministro maquinaria e insumos. Una vez revisada la documentación aportada por el oferente se evidencia que la suma de los 3 contratos aportados para la experiencia no llega al valor total de la propuesta de los términos de referencia. Además, en los anexos no coincide el sitio de entrega con los expuestos en los términos de referencia. siendo causal de rechazo en la convocatoria.

3. Propuesta ORGANICO DE LOS ANDES, presentada el 11 de septiembre de 2024 a las 16:54 p.m. Para suministro maquinaria e insumos. Una vez revisada la documentación aportada por el oferente se evidencia que en el ítem vaso aplicador sellador de pezones se encuentra por encima del presupuesto oficial de los términos de referencia siendo causal de rechazo numeral r y h.
4. Propuesta AGROWALD, presenta dos correos el 11 de septiembre de 2024 a las 16:57 p.m. Para suministro maquinaria e insumos. Una vez revisada la documentación aportada por el oferente se evidencia que uno de los correos enviados en los documentos adjuntos viene en forma de link, lo cual en los términos de referencia es causal de rechazo.
5. Propuesta FUNDACOVI, presentada el 11 de septiembre de 2024 a las 17:00 p.m. Para suministro maquinaria e insumos. Una vez revisada la documentación aportada por el oferente se evidencia que la póliza de seriedad de garantía no viene debidamente firmada siendo causal de rechazo.
6. Propuesta REPRESENTACIONES GANADERAS, presentada el 11 de septiembre de 2024 a las 17:13 p.m. Para suministro maquinaria e insumos. La propuesta se descarta porque el correo enviado llegó posterior a la hora de cierre 5:00 p.m.
7. Propuesta ASESOTECNICAS JPV, presenta dos correos el 11 de septiembre de 2024 a las 16:04 y 16:13 p.m. Para suministro maquinaria e insumos. La propuesta se descarta porque envió dos correos con la misma propuesta siendo causal de rechazo.

CONCEPTO DEL CTGL: Una vez revisadas las propuestas el CTGL, determina declarar la convocatoria desierta para el proceso.

ECAS

1. Propuesta AGROTEC, presentada el 11 de septiembre de 2024 a las 16:46 p.m. Para ECAS. Una vez revisada la documentación aportada por el oferente se evidencia que el anexo II que aporto no está diligenciado en su totalidad las especificaciones técnicas de los términos de referencia, siendo causal de rechazo.
2. Propuesta GRUPO EMPRESARIAL DUGARSAS, presentada el 11 de septiembre de 2024 a las 16:54 p.m. Para ECAS. Una vez revisada la documentación aportada por el oferente se evidencia que la cámara de comercio no tiene las actividades necesarias registradas en los términos de referencia, siendo causal de rechazo.
3. Propuesta BIOSFERA SOLUCIONES, presentada el 11 de septiembre de 2024 a las 17:03 p.m. Para ECAS. La propuesta se descarta porque el correo enviado llegó posterior a la hora de cierre 5:00 p.m.
4. Propuesta ASOMUNICIPIOS, presentada el 10 de septiembre de 2024 a las 07:2 p.m. Para ECAS. Una vez revisada la documentación aportada por el oferente se evidencia que el anexo II que aporto no está diligenciado en su totalidad las especificaciones técnicas de los términos de referencia, siendo causal de rechazo.

CONCEPTO DEL CTGL: Una vez revisadas las propuestas el CTGL, determina declarar la convocatoria desierta para el proceso.

SOFTWARE Y EQUIPOS DE COMPUTO

1. Propuesta MACRORIGAMI presenta dos correos el 11 de septiembre de 2024 a las 16:57 p.m. Para suministro equipos de cómputo. Una vez revisada la documentación aportada por el oferente se evidencia que la póliza no viene firmada por la aseguradora y además no se pudo verificar en la pagina de la aseguradora la expedición de la misma, siendo una causal de rechazo de la oferta.

CONCEPTO DEL CTGL: Una vez revisada la propuesta el CTGL, determina declarar la convocatoria desierta para el proceso.

2. PROPOSICIONES Y VARIOS.

Se propone por parte del CTGL, realizar la mesa técnica para revisión de los términos de referencia de los tres procesos y posteriormente publicar nuevamente la convocatoria. El cual se aprueba.

3. COMPROMISOS.

Se realizará mesa técnica de revisión de términos de referencia, posteriormente CTGL, para la aprobación de los mismos y publicación en la página de la ADR.

4. CIERRE.

Siendo las 02:43 p.m. del día 18 de septiembre de 2024, se da por cerrado el comité Técnico de Gestión Local No. 04.



GERSON ARLEY LLANES MORANTES
Director Unidad Técnica Territorial No. 4



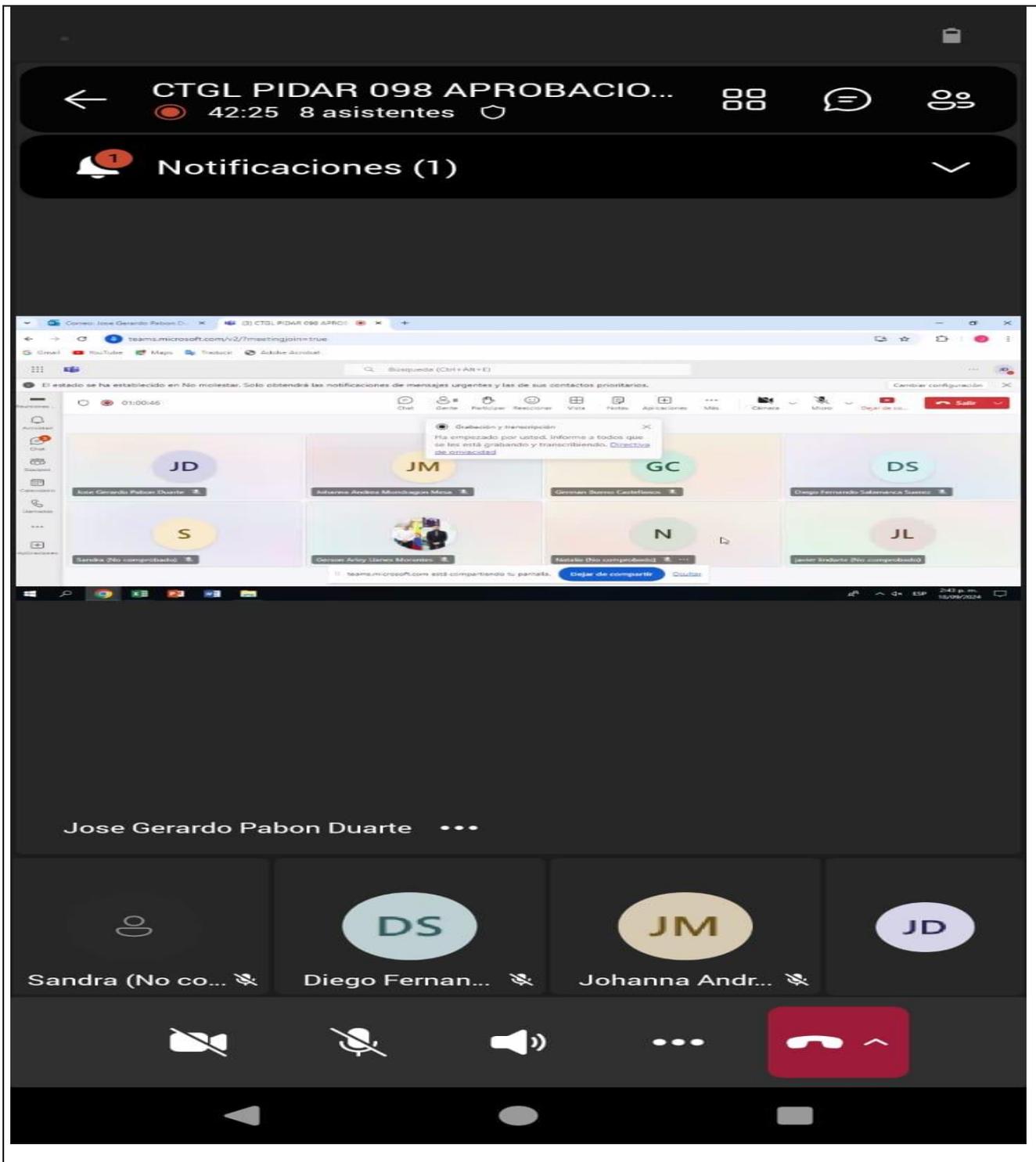
JAVIER ANTONIO LINDARTE CELIS
representante Legal ASOGAME



NATALIA GRAJALES
Vicepresidencia de integración productiva



DIEGO SALAMANCA
Vicepresidencia de gestión Contractual.



Proyectó: Gerardo Pabón Contratista UTT4, Apoyo a la Supervisión del PIDAR