

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL



Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura



PLAN INTEGRAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL (PIDARET)

Departamento de Santander

Febrero de 2021

BORRADOR

Agencia De Desarrollo Rural

Presidente Agencia de Desarrollo Rural
- ADR

Ana Cristina Moreno Palacios

Vicepresidente de Proyectos - ADR

Dinorah Patricia Abadía Murillo

Vicepresidente de Gestión Contractual -
ADR

John Fredy Toro González

Vicepresidente de Integración
Productiva - ADR

Eduardo Carlos Gutiérrez Noguera

Equipo PIDARET - Vicepresidente de
Integración Productiva - ADR

Dalila Henao Gómez

Favio Delgado Gómez

Regis Rodríguez Contreras

Charles Dulcey Zuluaga

**Organización de las Naciones Unidas
para la
Alimentación y la Agricultura - FAO**

Representante en Colombia

Alan Bojanic Helbingen

Representante Adjunta

Manuela Ángel Gonzalez

Coordinación del convenio

UTF/COL/084/COL

Teresita Góngora Muñoz

Coordinación y Asesoría Técnica

PIDARET

Líderes del Componente PIDARET

María Alejandra Rubiano Navas

Profesionales Especializadas

Ana Delia Bejarano Huérfano

Diana Patricia Ángel Pardo

Johana Arroyave Alvarado

Unidad del Plan

Departamento de Santander

Gobernación de Santander

Secretario de Agricultura y
Desarrollo Rural

Rosmary Mejía Serrano

Director Técnico de Desarrollo Rural

Carlos Millán Valderrama

Profesionales SADR

Belisario Macías Esparza

Félix Eduardo Martínez Vargas

Josué Vladimir Prada Osorio

Edwin Ardila Martínez

Juan Pablo Ardila Corzo

Gustavo Segura Hernández

Henry Padilla García

Nelson Parra Mantilla

Eduardo Ortiz Velásquez

Carlos Barón Robles

Ángel González

Leonardo Lozano Saavedra

Profesionales CDMB

Gilberto Días Cubides

Profesionales Universidad Industrial
de Santander UIS

Iván Darío Porras Gómez

Unidad Técnica Territorial 4 - ADR

Director Unidad territorial Santander-
Norte de Santander

Huber Sánchez Ortega

Profesionales UTT-ADR

Mario Cárdenas

Equipo Departamental FAO

Nazly Gutiérrez Pedraza

Jorge Robles Munévar

Andrea Bustos Rodríguez

TABLA DE CONTENIDO

Presentación	¡Error! Marcador no definido.
1. Diagnóstico síntesis.....	18
1.1. Metodología para la estructuración del diagnóstico síntesis	18
1.2. Unidades territoriales del departamento	20
1.2.1. Descripción de las unidades territoriales.....	20
1.2.2. Encuentros territoriales	22
1.3. Ejercicios de planeación territorial analizados	28
1.4. Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural.....	34
1.5. Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales	37
1.5.1. Dimensión económico-productiva	38
1.5.2. Dimensión socio-cultural	57
1.5.3. Dimensión político-institucional	69
1.5.4. Dimensión ambiental	79
1.6. Análisis de apuestas territoriales vigentes en el departamento	97
1.6.1. Dimensión económico productiva	99
1.6.2. Dimensión sociocultural	102
1.6.3. Dimensión político institucional	105
1.6.4. Dimensión ambiental	106
1.7. Síntesis del diagnóstico territorial	115
1.7.1. Infografía	117
2. Análisis Prospectivo	118
2.1. Metodología para análisis prospectivo en la construcción del PIDARET	118
2.2. Análisis estructural del sistema agropecuario y rural del departamento de Santander	120

2.2.1. Identificación de variables territoriales	120
2.2.2. Análisis de variables.....	127
2.2.3. Estado actual y comportamiento tendencial de las variables estratégicas 137	
2.2.4. Escenario deseado para el desarrollo agropecuario y rural de Santander 147	
2.3. Escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural de Santander.....	166
3. Planeación Estratégica Territorial.....	170
3.1. Metodología para la planeación estratégica territorial	171
3.2. Visión del desarrollo agropecuario rural y departamental.....	173
3.3. Estructura de la planeación estratégica territorial	174
4. Evaluación y Seguimiento del PIDARET	175
4.1. Pautas metodológicas para el seguimiento y la evaluación del Plan	175
4.2. Estructura general de seguimiento y evaluación del Plan	176
4.3. Pautas para el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan	177
4.4. Indicadores del Plan por programas y acciones estratégicas.....	178
5. Bibliografía.....	179

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1 Plan integral de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial del departamento de Santander: Fase de Diagnóstico.....	19
Figura 2 Mapa Provincias del departamento de santander	21
Figura 3. actores relacionados con el desarrollo agropecuario y rural en Santander	36
Figura 4. Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión ECONOMICO-PRODUCTIVA.....	38
Figura 5 Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión Sociocultural	57
Figura 6. Sin acceso a Fuentes de agua mejorada, urbano – rural en Santander	63
Figura 7. Acceso a internet en la zona rural dispersa de Santander	66
Figura 8 Diversidad productiva y dinámicas socioculturales.....	58
Figura 9 Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión político institucional..	69
Figura 10 Tamaño de los predios rurales en Santander.....	75
Figura 11 Informalidad de la propiedad rural en Santander.....	76
Figura 12 Régimen de tenencia, aparcería en Santander	77
Figura 13 Ejercicio DOFA, asociatividad en el departamento de Santander	71
Figura 14. Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión AMBIENTAL	79
Figura 15. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS TÍTULOS MINEROS EN LAS ÁREAS PROTEGIDAS.....	92
Figura 16. Distribución de los conflictos por uso de las tierras en el departamento.	93
Figura 17. Distribución de tierras con posibilidades de irrigación	94
Figura 18. Áreas protegidas en el departamento de Santander.	82
Figura 19. Apuesta territorial: Santander con desarrollo competitivo en el escenario nacional e internacional, sostenible, ordenado, equitativo e incluyente	98

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Provincias del departamento de Santander	21
Tabla 2 PARTICIPACIÓN EN LOS ENCUENTROS SEGÚN TIPO DE ACTOR	23
Tabla 3 Participación por espacio, Fase Diagnóstica	24
Tabla 4 Participación por espacio, Fase Prospectiva	25
Tabla 5 Participación por espacio, Fase Planeación Estratégica	27
Tabla 6. Ejercicios de planeación territorial analizados	28
Tabla 7. Índice departamental de competitividad.....	41
Tabla 8. Dinámicas socioeconómicas y culturales destacadas por provincia, diversidad y potencialidades	59
Tabla 9. Títulos mineros dentro de áreas protegidas del departamento.....	90
Tabla 10. Áreas protegidas en el departamento de Santander	80
Tabla 11. Áreas para declarar como protegidas por parte de las autoridades ambientales.	82
Tabla 12. Acción/estrategia: clúster de desarrollo económico	99
Tabla 13. acción/estrategia: turismo (agroindustria, aventura y cultura)	99
Tabla 14. acción /estrategia: internacionalización de la economía.....	99
Tabla 15. Acción/estrategia: encadenamientos productivos agropecuarios	100
Tabla 16. Acción/estrategia: ciencia, tecnología e innovación.....	100
Tabla 17. Acción/ estrategia: apoyo a la agroindustria	101
Tabla 18. Acción/estrategia: asistencia técnica y extensión agropecuaria	101
Tabla 19. Acción/ estrategia: agricultura, campesina, familiar y comunitaria	102
Tabla 20. Acción/estrategia: formalización de la propiedad rural	102
Tabla 21 Acción/estrategia: Superación de la pobreza, Equidad de género, Vivienda rural, Cobertura en servicios públicos.....	103
Tabla 22 Acción/estrategia: Cultura Santandereana- ruralidad	104
Tabla 23 Acción/estrategia: Educación rural.....	104
Tabla 24 acción/estrategia: Cultura política: Transparencia, eficiencia, equidad, Política de desarrollo rural, Articulación interdepartamental – municipal rural	105
Tabla 25 Acción/estrategia: Asociatividad	105

Tabla 26. acción/estrategia: Prácticas sostenibles de producción.....	106
Tabla 27. acción/estrategia: Gestión del recurso hídrico	107
Tabla 28. Acción/estrategia: Adaptación, mitigación al cambio climático	107
Tabla 29. Apuestas territoriales, Santander	108
Tabla 30. Relación desafíos y variables territoriales.....	115
Tabla 31. Variables del departamento de Santander.....	121
Tabla 32. Identificación de roles de cada variable	129
Tabla 33. Hipótesis de futuro para el desarrollo agropecuario y rural de Santander ...	149
Tabla 34 Resumen de Ábaco de Regnier, con las hipótesis seleccionadas por los actores	162
Tabla 35 Escenario deseado para el desarrollo agropecuario y rural de Santander ...	163

LISTADO DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Participación del sector agropecuario de Santander	51
Gráfica 2. Tipo de Riego en Santander.....	52
Gráfica 3. Tipo de Asistencia Técnica en Santander	53
Gráfica 4. Estado de la red primaria departamental	55
Gráfica 5. Aptitud Agropecuaria en Santander	40
Gráfica 6. Llegada de pasajeros o visitantes en Santander.....	43
Gráfica 7. Índice de competitividad turística regional de Santander 2016 -2019.....	44
Gráfica 8. Producción de café en Santander entre el 2007 al 2018	47
Gráfica 9. Producción de cacao en Santander entre el 2007 al 2018.....	48
Gráfica 10. Hogares que enfrentan privación por variable (%).....	64
Gráfica 11. Oferta educativa departamental, según orientación principal de las instituciones	65
Gráfica 12. Proporción de personas ocupadas como “Trabajador sin remuneración” Santander 2010 – 2017	67
Gráfica 13. Mortalidad por desnutrición menores de 19 años	68
Gráfica 14. Inversión en el sector agropecuario santandereano, 2011 – 2017	72
Gráfica 15 desplazamiento forzado en Santander, 2016 - 2019.....	78

Gráfica 16. Nivel de desempeño municipal Santander 2018	70
Gráfica 17. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE GEI EN EL DEPARTAMENTO PARA EL AÑO 2012.	96

LISTADO DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Elementos de apuesta territoriales vigentes en el departamento	97
Ilustración 2. Fase de prospectiva estratégica del PIDARET	120
Ilustración 3. Variables territoriales de las dimensiones del desarrollo rural del departamento de Santander	121
Ilustración 4. Plano de influencia y dependencia, análisis MIC-MAC departamento de Santander	128
Ilustración 5. Variables Estratégicas de Santander	138
Ilustración 6. Estructura general de seguimiento y evaluación del plan	176

LISTADO DE SIGLAS

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística

UPA: Unidad productiva agrícola

CNA: Censo Nacional Agropecuario

EPSEAS: Entidades Prestadoras de Servicio de Extensión Agropecuario

FEDECAFE: Federación Nacional de Cafeteros

FEDEPANELA Federación Nacional de productores de Panela

FENALCE: Fondo Nacional de Leguminosas

FENAVI Federación Nacional de Avicultores de Colombia

FEDETABACO Fondo Nacional del Tabaco

COTELCO: Asociación hotelera y turística de Colombia

ACOPI: Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas

ASOMERCADE Asociación de Mercado Campesino departamental

ANUC Asociación Nacional de Usuarios Campesinos

PDEA: Plan Departamental de Extensión Agropecuaria

ACFC: Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria

ICTRC: Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia

PIB: Producto Interno Bruto

UPRA: Unidad de Planificación Rural Agropecuaria

PIDARET: Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial

ONG: Organización No Gubernamental

CONSEA: Consejos Seccionales de Desarrollo Agropecuario

ICA: Instituto Colombiano Agropecuario

ICTRC: Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia

PIB: Producto Interno Bruto

AUNAP: Autoridad Nacional De Acuicultura y Pesca

AGROSAVIA Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria

ANM: Agencia Nacional Minera

ANT: Agencia Nacional de Tierras

ANLA: Autoridad Nacional de Licencias Ambientales

ARN: Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN)

AMB: Área Metropolitana de Bucaramanga

ASOHESAN: Asociación de Heveicultores de Santander

CNA: Censo Nacional Agropecuario

CNMH: Centro Nacional de Memoria Histórica

MINCIENCIAS: Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación

CDMB: Corporación Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga

CAS: Corporación Autónoma Regional DE SANTANDER

CRC: Comisión Regional de Competitividad

CORMAGDALENA: Corporación Autónoma Regional Del Rio Grande De La Magdalena

IvH: Instituto Alexander von Humboldt

DNP: Departamento Nacional de Planeación

ENSIN: Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia

ESAN: Empresa de Servicios Públicos de Santander

EPSAGRO: Entidades Prestadoras del Servicio de Asistencia técnica Agropecuaria

EPSEA: Entidades Prestadoras del Servicio de Extensión Agropecuaria

ESE: Empresa Social del Estado

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FEDECAFE: Federación Nacional de Cafeteros

FENALCE: Fondo Nacional de Leguminosas

FEDEGAN: Federación Nacional de Ganaderos

FINAGRO: Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario

FINDETER: Financiera de Desarrollo Territorial

FONADE: Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo

FUT: Formulario Único Territorial

GEI: Gas de Efecto Invernadero

ICBF: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

IDF: Índice de Desempeño Fiscal

IDI: Índice de Desempeño Integral

IGAC: Instituto Geográfico Agustín Codazzi

INVIAS: Instituto Nacional de Vías

INVIMA: Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos

JAC: Junta de Acción Comunal

MEN: Ministerio de Educación Nacional

MinCIT: Ministerio de Comercio Industria y Turismo

MinMinas: Ministerio de Minas y Energía

MinSalud: Ministerio de Salud y Protección Social

INS: Instituto Nacional de Salud

MinTIC: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

MinTransporte: Ministerio de Transporte

MADS: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

NBI: Necesidades Básicas Insatisfechas

OCyT: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología

PGIRS: Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos

PGN: Procuraduría General de la Nación

PIB: Producto Interno Bruto

PND: Plan Nacional de Desarrollo

PDD: Plan Departamental de Desarrollo

POMCA: Plan de Ordenamiento y Manejo de Cuencas

POSPR: Plan de Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad

PROCAUCHO: Promotora de Caucho del Magdalena Medio

RENAF: Red Nacional de Agricultura Familiar

SENA: Servicio Nacional de Aprendizaje

SIDAP: Sistema Departamental de Áreas Protegidas

SNARIV: Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a Víctimas

SNCTel: Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación

TCNCC: Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático

TIC: Tecnología de la Información y la Comunicación

UAEOS: Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias

UIS: Universidad Industrial de Santander

U COOP: Universidad Cooperativa

UDES: Universidad de Santander

UMATA: Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria

UNGRD: Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

UPA: Unidad de Producción Agropecuaria

UPRA: Unidad de Planificación Rural Agropecuaria

URT: Unidad de Restitución de Tierras

UTT: Unidad Técnica Territorial

ZOMAC: Zonas más Afectadas por el Conflicto

PDPMM: Programa Desarrollo y Paz del Magdalena Medio

GIZ: Gesellschaft für Internationale Zusammen (Agencia alemana de asociaciones internacionales)

RUNAP: Registro Único Nacional de Áreas Protegidas

CDMB: Corporación Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga

CAS: Corporación Autónoma Regional de Santander

PTAR: Planta de Tratamiento de Aguas Residuales

IGAC: Instituto Geográfico Agustín Codazzi

JAC: Junta de Acción Comunal

RENAAC: Red Nacional de Abastecimiento Agropecuario en Colombia

TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación

INNPULSA: Agencia de Emprendimiento e Innovación del gobierno nacional

GEI: Gases de Efecto Invernadero

tCO₂e: toneladas de CO₂ equivalente

IDEAM: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

TCNCC: Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático

DMI: Distrito de Manejo Integrado de los Recursos Naturales Renovables

LOOT: Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial

ESSA: Electrificadora de Santander

POMCAS: Plan de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas

MBS: Mesa de Bosques de Santander

MADS: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

PNR: Parque Natural Regional

BORRADOR

Presentación

Colombia es un territorio heterogéneo y plural en su geografía, pues además de su amplia base de recursos naturales, sus aspectos y dinámicas sociales y culturales tienen un fuerte arraigo en su ruralidad y en su vocación agropecuaria. Estos factores hacen que los territorios rurales sean en potencia territorios productivos, competitivos, sostenibles e incluyentes. Allí, las dinámicas de desarrollo se reflejan en el bienestar de la población rural, al reducir la desigualdad y las brechas entre lo urbano y lo rural, que persisten actualmente.

De este modo, la gestión del desarrollo rural y agropecuario constituye un desafío para la agenda pública y política actual. En este marco, es necesario emprender un proceso planificado de desarrollo territorial, desde los territorios, que facilite el avance en la ruralidad, en el mediano y largo plazo. En este sentido, es fundamental el principio de corresponsabilidad territorial y la conjunción de esfuerzos de diferentes instituciones territoriales y nacionales en la ejecución de acciones estratégicas.

Para ello, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), en cumplimiento de sus funciones otorgadas mediante el Decreto 2364 de 2015, junto con la Gobernación de Santander y el acompañamiento técnico de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), conformaron un equipo técnico tripartito y multidisciplinario, denominado Unidad del Plan, con la misión de construir el Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (PIDARET), para el departamento de Santander. Este será el instrumento de gestión integral con el que se busca reducir la desigualdad y alcanzar niveles adecuados de desarrollo agropecuario y rural en un horizonte de 20 años, mediante su implementación, seguimiento y evaluación.

El enfoque territorial e integral del PIDARET requiere la participación de actores territoriales en la identificación y en la priorización de necesidades y soluciones, con una óptica integral que permita atender aspectos económicos sociales, ambientales y de gobierno. Luego se alinean dichas soluciones con la oferta institucional del sector agropecuario en una visión de largo plazo, permitiendo el impulso de las capacidades endógenas y las externalidades positivas que puedan aportar para alcanzar una mayor

competitividad regional.

De este modo, el plan presentado en este documento, constituye una agenda inclusiva, sustentada en una decisión política que involucra instituciones públicas y privadas, así como a la sociedad civil y representa la hoja de ruta a largo plazo para orientar las acciones que puedan incidir en el desarrollo agropecuario y rural del departamento bajo un enfoque territorial, diferencial y de desarrollo sostenible.

El PIDARET, como proceso de construcción colectiva de una visión común de desarrollo agropecuario y rural, prevé un conjunto de respuestas a situaciones identificadas por actores organizados y retos multidimensionales de carácter estructural, social, ambiental y político, que no es meramente productivo, tecnológico o de innovación agropecuaria. El Plan tiene en cuenta que Santander es un territorio heterogéneo y plural, por lo que propone estrategias de desarrollo agropecuario y rural que reconocen y atienden esas particularidades.

El PIDARET está dividido en cuatro capítulos: el primero, *Diagnóstico síntesis*, recopila condiciones y particularidades territoriales, además de problemáticas y potencialidades en un análisis multidimensional, así como las principales apuestas estratégicas identificadas en los instrumentos de planeación vigentes del departamento. El segundo, describe la prospectiva por medio de un análisis estructural de influencia y dependencia, que reconoce las variables estratégicas que más inciden en el desarrollo rural y agropecuario de Santander, sobre las cuales se priorizan las acciones estratégicas que permiten un mayor impacto.

El tercer capítulo, *Planeación Estratégica Territorial*, presenta los diferentes ejes, programas, líneas de acción, metas de resultado y de producto que permiten atender necesidades específicas del sector rural desde los diferentes niveles. Así, se espera reducir la brecha en cada una de las dimensiones económico productiva, socio cultural, ambiental y político institucional, a lo largo de 20 años. En el cuarto, *Evaluación y seguimiento*, se propone un modelo de monitoreo específico para cada uno de los ejes, programas, acciones y metas definidos para el PIDARET, y permite reconocer avances e identificar posibles ajustes en la implementación y puesta en marcha del instrumento.

Finalmente, es fundamental agradecer la participación permanente y comprometida de los diferentes actores institucionales, organizaciones de productores agropecuarios, organizaciones sociales y comunitarias no agropecuarias de mujeres y jóvenes del campo, comunidades indígenas, campesinas y de afrodescendientes, gremios, instituciones académicas, centros de investigación, cooperación internacional y empresas privadas, que con su experiencia y conocimientos sobre el territorio, permitieron la construcción del PIDARET.

La importancia de esta participación se hace aún más evidente, dadas las circunstancias particulares de la pandemia del COVID-19 durante el año 2020 y las normativas nacionales con respecto al aislamiento preventivo en todo el territorio nacional, a fin de resguardar la salud pública al evitar las reuniones presenciales. Esto obligó a la realización de ajustes a la metodología de formulación del Plan, sin alterar el enfoque territorial e integral.

Así, se construyó un directorio de actores territoriales, con el apoyo de la Gobernación Departamental y otras instituciones, para mantener el contacto y la comunicación permanente. Para ello, se abrieron espacios alternativos de trabajo virtual como grupos focales, mesas de trabajo y entrevistas realizadas a través de herramientas y plataformas de reunión y construcción colectiva como *Teams* y *Zoom*, entre otras, para cada una de las fases del PIDARET. Además, se realizaron encuentros territoriales virtuales, como espacios amplios de concertación y validación de las propuestas del plan. En el marco de la estructura institucional que propone el PIDARET, se encuentra la Unidad del Plan, el Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario (CONSEA) departamental y los actores territoriales que se vincularon a través de los encuentros y demás espacios participativos-

1. Diagnóstico síntesis

El diagnóstico sintetiza todas las condiciones y particularidades territoriales, al diferenciar potencialidades y problemáticas en un análisis multidimensional. Adicionalmente, vincula las principales apuestas estratégicas identificadas y su avance en el conjunto de instrumentos de planeación vigentes en el departamento.

1.1. METODOLOGÍA PARA LA ESTRUCTURACIÓN DEL DIAGNÓSTICO SÍNTESIS

La metodología aplicada en la estructuración del diagnóstico síntesis comprende los siguientes componentes: (1) Identificación, recopilación y análisis de ejercicios de planeación territorial vigentes, (2) validación de las Unidades Territoriales Departamentales, (3) conformación de la base de información cuantitativa y cualitativa multidimensional, (4) identificación y priorización de actores territoriales, (5) definición de instancias de participación, y (6) validación del diagnóstico integral agropecuario en el territorio. El diagnóstico síntesis toma como referencia los principios que fundamentan la estructuración del PIDARET, los cuales se describen de la siguiente manera:

Especialización. El diagnóstico síntesis tiene un sentido integral de los diferentes ámbitos y demandas sectoriales que comprenden el espacio rural, sin perder de vista que el Plan prioriza las demandas de desarrollo agropecuario territorial que corresponden al mandato institucional de las entidades del sector.

Construir sobre lo construido. Significa no partir de cero en cuanto a diagnóstico, formulación y ejecución de políticas, programas y proyectos de desarrollo agropecuario y rural en el departamento. Por el contrario, reconoce la información existente en los diversos ejercicios de planeación realizados con anterioridad al PIDARET.

Recopilar información objetiva. Implica consultar fuentes de información secundaria que contengan, entre otros aspectos, información cartográfica, datos cuantitativos y análisis comparativos, que permitan construir indicadores sólidos. Igualmente, dichas fuentes permitirán identificar las principales apuestas territoriales, para presentar una imagen objetiva y multidimensional del desarrollo agropecuario y rural del departamento.

Diagnóstico consensuado. Supone actualizar, validar y complementar, con la participación de los actores territoriales, la información del diagnóstico construido a partir de las fuentes secundarias, a través del consenso entre los actores en torno al estado actual del desarrollo agropecuario y rural departamental, particularmente en las dimensiones sociocultural, ambiental, económico productiva y político institucional.

Bajo el principio de construir sobre lo construido, se identificó y se recopiló el mayor número posible de ejercicios de planeación vigentes y documentos técnicos a nivel departamental, subregional y municipal. Una vez recopilada la información objetiva y especializada, se analizaron los indicadores cuantitativos y cualitativos del estado actual del sector agropecuario y rural, identificando las problemáticas y potencialidades, que constituyen los desafíos territoriales para el desarrollo agropecuario integral en sus diferentes dimensiones.

En este punto es importante resaltar que los ejercicios de planeación analizados cuentan con una amplia legitimidad, pues son el producto de procesos democráticos electorales, en algunos casos, y en otros, de validaciones técnicas territoriales. Para la construcción del presente diagnóstico, fueron analizados veintidos (22) instrumentos de planeación del departamento.

En el análisis se identificaron las principales apuestas territoriales para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, entendidas como las iniciativas y acciones estratégicas para su avance.

Figura 1 Plan integral de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial (PIDARET) Santander

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

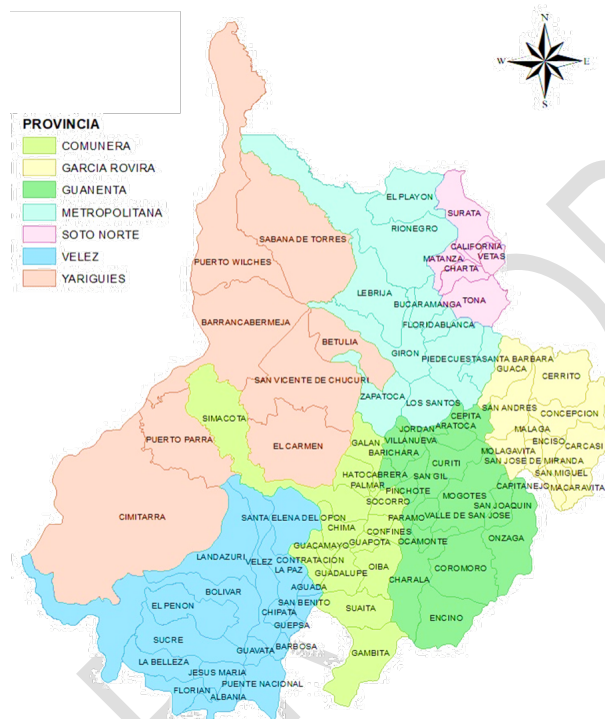
1.2. UNIDADES TERRITORIALES DEL DEPARTAMENTO

1.2.1. Descripción de las unidades territoriales

El enfoque territorial del PIDARET advierte la existencia, al interior de los departamentos, de pequeños territorios homogéneos, geográfica, social y económicamente unidos, con una identidad y con características culturales e identidad comunes, y con necesidades compartidas. El reconocimiento de estos territorios o unidades territoriales durante el proceso de formulación del PIDARET, facilitó la identificación de sus puntos fuertes y débiles, así como el potencial endógeno de cada departamento para alcanzar un desarrollo rural competitivo, incluyente y sostenible.

Dadas sus condiciones, el departamento de Santander ha sido subdividido en siete provincias Administrativas y de Planificación (Gobernación de Santander, 2019). En torno a estas unidades territoriales se organizaron los encuentros territoriales. Las subregiones están conformadas por varios municipios, distribuidos de la siguiente manera (ver Tabla 1).

Figura 2. Unidades territoriales del departamento de Santander



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Tabla 1. Provincias del departamento de Santander

GRUPO/PROVINCIA	MUNICIPIOS QUE LA CONFORMAN
Yarigües	Barrancabermeja, Betulia, El Carmen de Chucurí, Puerto Wilches, Sabana de Torres, San Vicente de Chucurí, Río Negro, Puerto Parra, Simacota
Vélez	Aguada, Albania, Barbosa, Bolívar, Cimitarra, El Peñón, Chipatá, Florián, Guavatá, Güepsa, Jesús María, La Belleza, La Paz, Landázuri, Puentes Nacionales, Puerto Parra, San Benito, Sucre, Vélez, Landázuri, Santa Helena del Opón

Metropolitana	Bucaramanga, El Playón, Floridablanca, Girón, Lebrija, Los Santos, Piedecuesta, Rionegro, Santa Bárbara, Tona, Zapatoca
Soto Norte	California, Charta, Matanza, Surata, Tona, Vetas
García Rovira	Málaga, Capitanejo, Carcasí, Cerrito, Concepción, Enciso, Guaca, Macaravita, Molagavita, San Andrés, San José de Miranda, San Miguel.
Guanentá	San Gil, Aratoca, Barichara, Cabrera, Cepitá, Coromoro, Curití, Charalá, Encino, Jordán, Mogotes, Ocamonte, Páramo, Pinchote, San Joaquin, Valle de San José, Villanueva, Onzaga.
Comunera	Socorro, Chima, Hato, Confines, Oiba, Contratación, Palmar, El Guacamayo, Galán, Gámbita, Suaita, Guadalupe, Palmas del Socorro, Guapotá.

Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.2.2. Encuentros territoriales

Los PIDARET responden a ejercicios de planeación con enfoque territorial, por tanto, es fundamental la participación de actores de las diferentes unidades territoriales que conforman el departamento. Con el objetivo de socializar, complementar y validar participativamente los avances obtenidos en cada fase de construcción del Plan Integral del desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial se realizaron 3 encuentros amplios, 10 grupos focales o encuentros temáticos o por grupos más reducidos, 11 reuniones de Unidad del Plan y 4 reuniones de socialización o mesas de trabajo, y en total se logró contar con la participación de 563 actores territoriales,

En consideración a las medidas adoptadas en el marco de la emergencia sanitaria por la pandemia del COVID-19, se definió como medio de trabajo tanto para los equipos técnicos de los PIDARET como para todos los ejercicios de construcción colectiva y participativa en su estructuración, trabajar con la utilización de medios virtuales, en particular todas aquellas plataformas que faciliten la reuniones, comunicación e intercambio de información dentro de los equipos y con los actores territoriales. De este

modo se trabajó de manera permanente y predominantemente con las plataformas Teams y Zoom, además del uso de la comunicación telefónica con entrevistas a profundidad, correo electrónico y mensajes de WhatsApp, con intercambio de información.

Así pues, los **Encuentros Territoriales** son un espacio de diálogo con la participación amplia de diversos actores territoriales que bien están interesados y/o inciden en el desarrollo rural y agropecuario del departamento de Santander, desarrollando los encuentros preparatorios regionales de acuerdo con lo definido con la Unidad del Plan. De este modo, para los diferentes Encuentros Territorial participaron representantes de instituciones públicas, productores agropecuarios, grupos étnicos, gremios, academia, ONGs, entre otros (ver Tabla 2).

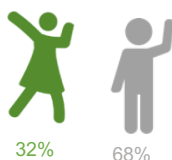
Tabla 2 PARTICIPACIÓN EN LOS ENCUENTROS SEGÚN TIPO DE ACTOR

TIPO ACTOR	nº	%
Academia	39	7%
Organizaciones agropecuarias y no agropecuarias	138	25%
Comunidad étnica	14	2%
Institución pública	275	49%
Entidades de cooperación internacional	35	6%
Gremios y empresa privada	46	8%
ONG	6	1%
Otros	10	2%

Fuente: Unidad del Plan, 2020

La participación según género, en promedio, se contó con una mayor proporción de población masculina en los espacios generados, que corresponde al 66% de los

participantes de los diferentes encuentros, mientras las mujeres participantes fueron el 32% sin embargo, es posible mencionar que parte de las mujeres participantes representan importantes procesos organizativos de mujeres campesinas que habitan el territorio santandereano.



Fase diagnóstica

En la fase diagnóstica se realizaron 3 encuentros preparatorios, uno de ellos enfocado en el tema de asociatividad; además, se realizó una socialización del Plan con los actores del CONSEA y un encuentro territorial amplio, en el cual se buscó la confluencia de actores de diferentes sectores y provincias del departamento. De esta forma, en la primera fase de trabajo se logró contar con la participación de 197 actores. La **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** muestra el total de participantes registrados en los espacios generados en la fase diagnóstica del PIDARET.

Tabla 3 Participación por espacio, Fase Diagnóstica

Fase	Encuentro	Fecha del encuentro	Total participantes
Diagnóstico Síntesis	Sociocultural y Político Institucional Económico productiva y Ambiental	Septiembre 15 de 2020	13
	Asociatividad	Septiembre 16 de 2020	29
	Socialización PIDARET con miembros del CONSEA	Octubre 9 de 2020	14
	Encuentro Diagnóstico Síntesis	Septiembre 21 de 2020	45
	Encuentro Diagnóstico Síntesis	Octubre 1 de 2020	96

Total participantes Diagnóstico Síntesis	197
------------------------------------------	-----

Fuente: Unidad del Plan, 2020

Fase Prospectiva

En la segunda fase de construcción del Plan se realizaron 3 encuentros preparatorios de calificación de variables y en estos espacios se contó con cerca de 57 participante, además se realizó un encuentro con organizaciones de la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria interesadas en aportar propuestas al Plan e involucrar más organizaciones del territorio en el proceso, y de esta forma, se realizó una actividad de socialización de avances del Plan con organizaciones convocadas con el apoyo de las organizaciones de mujeres participantes con el fin de integrarles al proceso y alimentarlo con sus aportes. Al igual que en la fase anterior, en la fase prospectiva se realizó una convocatoria amplia apoyada en las redes de la secretaría de agricultura y corporaciones ambientales a diferentes actores del territorio con el fin de socializar, validar y retroalimentar los avances obtenidos en cuanto a escenarios de futuro y visión territorial 2040, principalmente, y en total en esta fase se contó con la participación de 195 actores del territorio como se observa en la Tabla 4:

Tabla 4 Participación por espacio, Fase Prospectiva

Fase	Encuentro	Fecha del encuentro	Total participantes
Prospectiva Territorial	Encuentro con organizaciones de la ACFC	Octubre 23 de 2020	4
	Primer encuentro de calificación de variables	Octubre 23 de 2020	13
	Segundo encuentro de calificación de variables	Octubre 26 de 2020	21
	Socialización con Organizaciones interesadas en PIDARET	Octubre 26 de 2020	25
	Tercer encuentro de	Octubre 28 de 2020	23

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

calificación de variables		
Encuentro territorial amplio, primera jornada	Noviembre 6 de 2020	93
Reunión preparatoria segunda jornada de encuentro territorial	Noviembre 11 de 2020	3
Encuentro territorial amplio, segunda jornada	Noviembre 13 de 2020	16
Total participantes de Prospectiva Territorial		198

Fuente: Unidad del Plan, 2020

Fase de Planeación estratégica

En la fase de Planeación estratégica se realizaron 3 encuentros preparatorios en los cuales se contó con un total 41 participantes, posteriormente, se realizó el encuentro territorial de Planeación estratégica en el cual se contó con 93 participantes registrados y también se generó un espacio adicional acordado con organizaciones e instituciones de control presentes en el territorio interesados en la incorporación de sus aportes en la planeación estratégica del PIDARET. Además, previo al inicio de esta fase se realizó una reunión de contextualización con funcionarios de la procuraduría de asuntos agrarios y ambientales y la defensoría del pueblo, solicitada por ésta última para acercarse y e integrarse al proceso, de esta forma, las actividades de esta fase acogieron 168 participantes (ver Tabla 5) de diversos sectores relacionados con el desarrollo agropecuario y rural de Santander.

Tabla 5 Participación por espacio, Fase Planeación Estratégica

Fase	Encuentro	Fecha del encuentro	Total participantes
Planeación Estratégica	Contexto PIDARET para Defensoría y Procuraduría	Noviembre 27 de 2020	5
	Encuentro de Planeación estratégica con actores institucionales, primera jornada	Diciembre 4 de 2020	12
	Encuentro de Planeación estratégica con organizaciones productoras, sociales y étnicas del departamento	Diciembre 9 de 2020	16
	Encuentro de Planeación estratégica con actores institucionales, segunda jornada	Diciembre 11 de 2020	13
	Encuentro Territorial Departamental-ampliado	Diciembre 14 de 2020	93
	Encuentro de Planeación estratégica, jornada adicional –	Diciembre 17 de 2020	29
	Total participantes Planeación Estratégica		

Fuente: Unidad del Plan, 2020

Es importante considerar que en la tabla anterior se reportan los datos arrojados por los participantes que se registraron en los formularios virtuales de asistencia, sin embargo, en la mayoría de los espacios ha confluído una mayor cantidad de asistentes, de acuerdo

con lo registrado en fotos de pantalla, en especial para los espacios de encuentro en grupos reducidos o focales. De esta forma, se ha contado con la participación de actores como instituciones públicas, organizaciones campesinas y sociales, gremios, academia, ONG, empresa privada, entre otros tipos de actores.

1.3. EJERCICIOS DE PLANEACIÓN TERRITORIAL ANALIZADOS

El departamento de Santander presenta una gran variedad de documentos de y ejercicios de planificación territorial, por este motivo se presenta a continuación la relación de documentos que fueron revisados y que están enmarcados en diferentes planes de carácter departamental y subregional. Esto se hizo teniendo presente uno de los principios sobre los cuales se construye el Plan Integral y que corresponde a construir sobre lo construido, convirtiéndose en una gran herramienta para poder llegar a un diagnóstico muy aproximado del territorio. De esta manera se seleccionaron 22 ejercicios de planeación relacionados con el sector agropecuario y rural, los que se consideraron primordiales al momento de construir el diagnóstico territorial, la relación de documentos revisados se puede apreciar en la Tabla 6.

Tabla 6. Ejercicios de planeación territorial analizados

N°	NOMBRE DEL PLAN	CONDICION DE OBLIGATORIEDAD	VIGENCIA	PROCESO PARTICIPATIVO
1	Plan de Desarrollo Nacional "Pacto por la equidad 2018 - 2022"	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2018 - 2022	Se realizaron mesas departamentales y talleres regionales para recoger las aspiraciones, iniciativas y necesidades de los territorios, en las que participaron más de 10 mil personas, además de quienes participaron a través de una plataforma digital. En general los ciudadanos hicieron sus propuestas para ayudar a construir el pacto con una participación cercana a los 15 mil ciudadanos.

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

N°	NOMBRE DEL PLAN	CONDICION DE OBLIGATORIEDAD	VIGENCIA	PROCESO PARTICIPATIVO
2	Plan de Desarrollo Departamental "Santander Siempre Contigo y para el Mundo 2020 – 2023"	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2020 – 2023	<p>Se realizaron talleres participativos en las siete provincias con un total de 6.535 asistentes.</p> <p>Se realizaron Mesas Sectoriales y Poblacionales con un total de 6.965 asistentes</p> <p>Se abrió un aplicativo en la web en el cual se inscribieron 7.143 personas</p> <p>Se realizaron 111 mesas sectoriales</p>
3	Plan de Desarrollo Departamental "Santander Nos Une" 2016-2019	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2016 - 2019	<p>23 escenarios de diálogos ciudadanos</p> <p>15329 registros en el aplicativo (Gobernación de Santander, 2020-2023a)</p> <p>Se realizaron núcleos de desarrollo provincial.</p>
4	Plan de Desarrollo Departamental "Santander en serio 2012- 2015"	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2012 - 2015	<p>Conversatorios estratégicos con sectores productivos y actores institucionales.</p> <p>Reuniones con el Consejo Departamental de Planeación (CDP).</p> <p>Reuniones con la Honorable Asamblea Departamental.</p>
5	Visión prospectiva de Santander 2019 - 2030	Plan indicativo, (solo recomendaciones)	2019 - 2030	<p>Se desarrollaron tres talleres denominados "Identificación de hipótesis para la construcción de la visión 2019 – 2030 del departamento de Santander" en los cuales se hicieron partícipes: mujeres,</p>

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

N°	NOMBRE DEL PLAN	CONDICION DE OBLIGATORIEDAD	VIGENCIA	PROCESO PARTICIPATIVO
				afrodescendientes, gremios, instituciones ambientales y gubernamentales y los sectores social, empresarial y académico
6	Plan Estratégico Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación	Plan indicativo, (solo recomendaciones)	2020	Se establecieron espacios de construcción participativa del proyecto con diferentes actores del departamento tales como el Consejo Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (CODECTI) de Santander, el Comité Universidad-Empresa-Estado (CUEES) de Santander,
7	Plan Regional de Competitividad de Santander 2018 - 2032	Plan indicativo, (solo recomendaciones)	2018 - 2032	No detalla
8	Plan Departamental de Extensión Agropecuaria – PDEA	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2020 - 2023	<p>Se realizaron dos (2) talleres participativos virtuales con los alcaldes y Representantes Municipales de los 87 municipios.</p> <p>Se desarrollaron varios talleres virtuales con el ministerio de agricultura.</p> <p>Se desarrolló una (1) reunión ante el Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario del Departamento de Santander (CONSEA).</p> <p>Se desarrollaron reunión con los diferentes gremios productivos del departamento para la socialización de las cadenas productivas prioritizadas</p>

9

Plan de Empleo de Santander 2013

Plan indicativo, (solo recomendaciones)

2013

Se realizó una reunión convocada por el Ministerio del Trabajo y la Secretaría de Desarrollo Social con los alcaldes de los municipios priorizados.

se conformaron mesas de trabajo con los siguientes actores

Sector Público:

Diferentes entidades del sector

Sector Privado:

Cámaras de Comercio, y diferentes organizaciones del sector

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

N°	NOMBRE DEL PLAN	CONDICION DE OBLIGATORIEDAD	VIGENCIA	PROCESO PARTICIPATIVO
10	Plan Integral de gestión de Cambio Climático Territorial de Santander 2030	Plan indicativo, (solo recomendaciones)	2030	No reporta información del proceso participativo del plan.
11	Plan de Acción Cuatrienal 2020 – 2023 (CDBM)	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2020 - 2023	Se mantuvo un enlace en la página de la institución donde la comunidad podía acceder presentando sus aportes a la construcción de nuevo plan de acción institucional
12	Plan de Acción Cuatrienal 2020 – 2023 (CAS)	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2020 - 2023	Se realizaron 9 talleres participativos regionales que vincularon 65 municipios, 310 organizaciones y 1350 persona inscritas
13	POMCAS Directos al Magdalena	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2019 - 2029	Se utilizaron herramientas como Mensajería instantánea, Rutas veredales. se identificaron 403 actores durante el desarrollo de la fase de aprestamiento, de los cuales, 265 pertenecen a la base de datos municipal
14	Pomca del río Sogamoso	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2018-2028	Se realizaron rutas veredales en los diferentes componentes, mesas de trabajo y talleres de participación con un total de 837 actores
15	Pomca del río Carare - Minero	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2017-2027	Se realizaron 13 visitas previas, 12 talleres de aprestamiento, 1 mesa técnica, 4 jornadas de trabajo con comunidades étnicas

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

N°	NOMBRE DEL PLAN	CONDICION DE OBLIGATORIEDAD	VIGENCIA	PROCESO PARTICIPATIVO
16	Pomca del río Opón	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2028-2028	Se realizaron rutas veredales en los diferentes componentes, espacios de participación en cada fase y una consulta previa con una comunidad afro.
17	Pomca Río Medio Bajo Suárez	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2018-2028	Se generaron diferentes espacios con los actores totalizando como rutas veredales, espacios de retroalimentación para un total de 381 espacios
18	Pomca afluentes directos río Lebrija Medio	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2018-2028	Se realizaron rutas veredales en los diferentes componentes, espacios de participación en cada fase y una consulta previa con una comunidad afro.
19	Libro Blanco del Desarrollo Territorial 2019	Plan indicativo, (solo recomendaciones)		No reporta información del proceso participativo adelantado de este documento.
20	Plan de Gestión Ambiental 2015 – 2031 (CDBM)	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2015-2031	Se desarrollaron talleres participativos mediante la implementación de mesas temáticas en gestión integral del recurso hídrico
21	Plan de Gestión Ambiental 2012 – 2021 (CAS)	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2012-2021	Se realizaron 6 talleres por provincia con actores SINA los cuales se mencionan: Instituciones educativas, entidades territoriales, organizaciones sociales, entidades SINA y el sector productivo con un total de 140 participantes- Se realizaron eventos por provincia con un total de 115 asistentes

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

N°	NOMBRE DEL PLAN	CONDICION DE OBLIGATORIEDAD	VIGENCIA	PROCESO PARTICIPATIVO
22	Tercera comunicación Nacional de Cambio Climático	Plan indicativo, (solo recomendaciones)		La elaboración de la Tercera Comunicación, es un proceso de construcción colectiva interinstitucional liderada por el IDEAM, el MADS, el Departamento Nacional de Planeación y la Cancillería de Colombia; con el apoyo permanente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD y del Fondo para el Medio Ambiente Mundial FMAM, y la participación de todas las instituciones públicas y privadas que lideran la colección de la información relacionada con el cambio climático, así como también las acciones sectoriales y territoriales relevantes para la mitigación, la adaptación y la educación del país respecto al tema

Fuente: Unidad del Plan, 2020

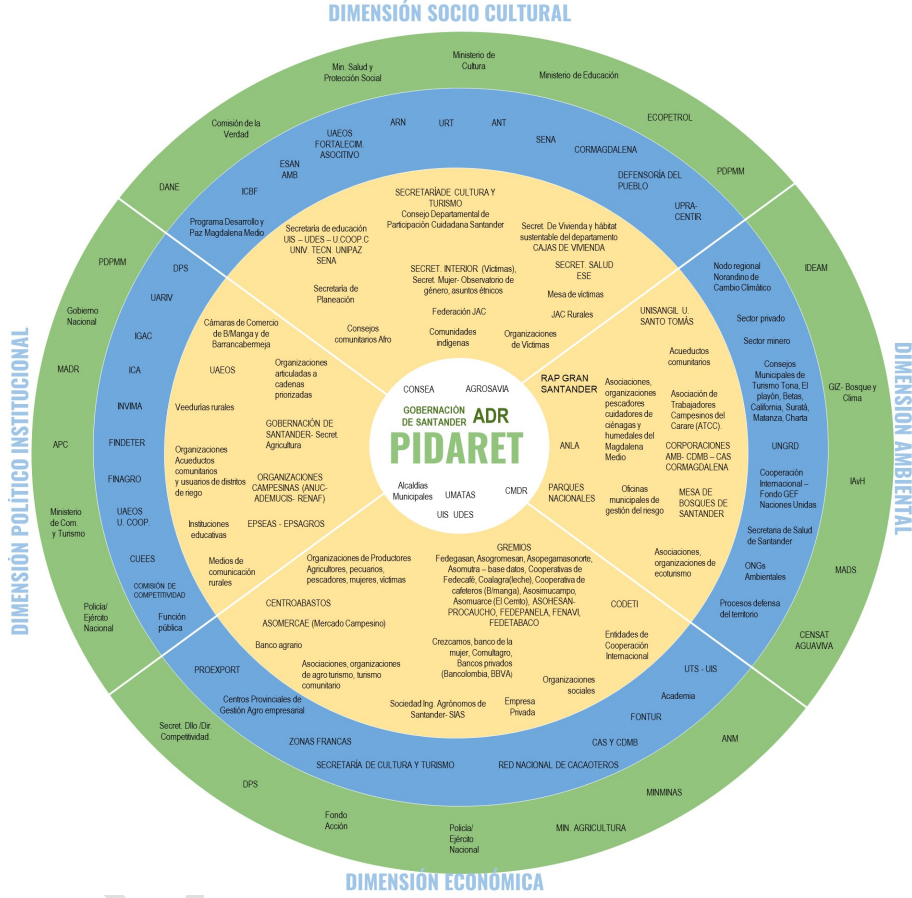
1.4. MAPA DE ACTORES VINCULADOS AL DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL

En el departamento hay una diversidad importante de actores que participan en el desarrollo agropecuario y rural, entre otros, se ha identificado que de los 58 miembros del Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario (CONSEA), el 41% corresponden a agremiaciones de diferente tipo, tanto productivas como de servicios profesionales asociados a la ruralidad, el 21% son instituciones municipales, el 16% instituciones públicas principalmente relacionadas con el sector agropecuario, el 12% se relaciona con la academia, y en menor proporción participan las entidades financieras, la central de abastos y representantes de instancias de participación, también relacionado con el sector agropecuario.

Dado que el grupo que habitualmente venía trabajando en el desarrollo agropecuario y rural en Santander presentaba una mayor especialidad en lo agropecuario, en las

primeras jornadas de trabajo con la Unidad del Plan se buscó identificar otros actores que inciden y aportan desde su misionalidad y experiencia a la ruralidad del departamento y de esta forma, fueron también identificados los actores relacionados con las dimensiones Sociocultural, Político Institucional y Ambiental, como resultado de este ejercicio se identificaron 151 actores, 42 de relacionados con la dimensión económico productiva, 38 con a político institucional, 31 relacionados con la dimensión sociocultural, 30 con la ambiental y 10 actores transversales localizados en el centro de la zona junto con la Gobernación de Santander y la Agencia de Desarrollo Rural, líderes del Plan (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**). Asimismo, dado que la gestión y agencia de algunos de los actores identificados en cada dimensión resultan ser claves para la implementación del presente Plan, en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** éstos son identificados con negrilla (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**), ampliando el escenario de gestión y articulación necesario para un desarrollo integral del territorio y sobre esta identificación se realizaron las convocatorias a los primeros encuentros territoriales reseñados en el aparte 1.2., donde se relaciona la participación de estos actores en los espacios participativos desarrollados hasta el momento.

Figura 3. Mapa de actores territoriales



Fuente: Unidad del Plan, 2020

1.5. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL POR DIMENSIONES TERRITORIALES

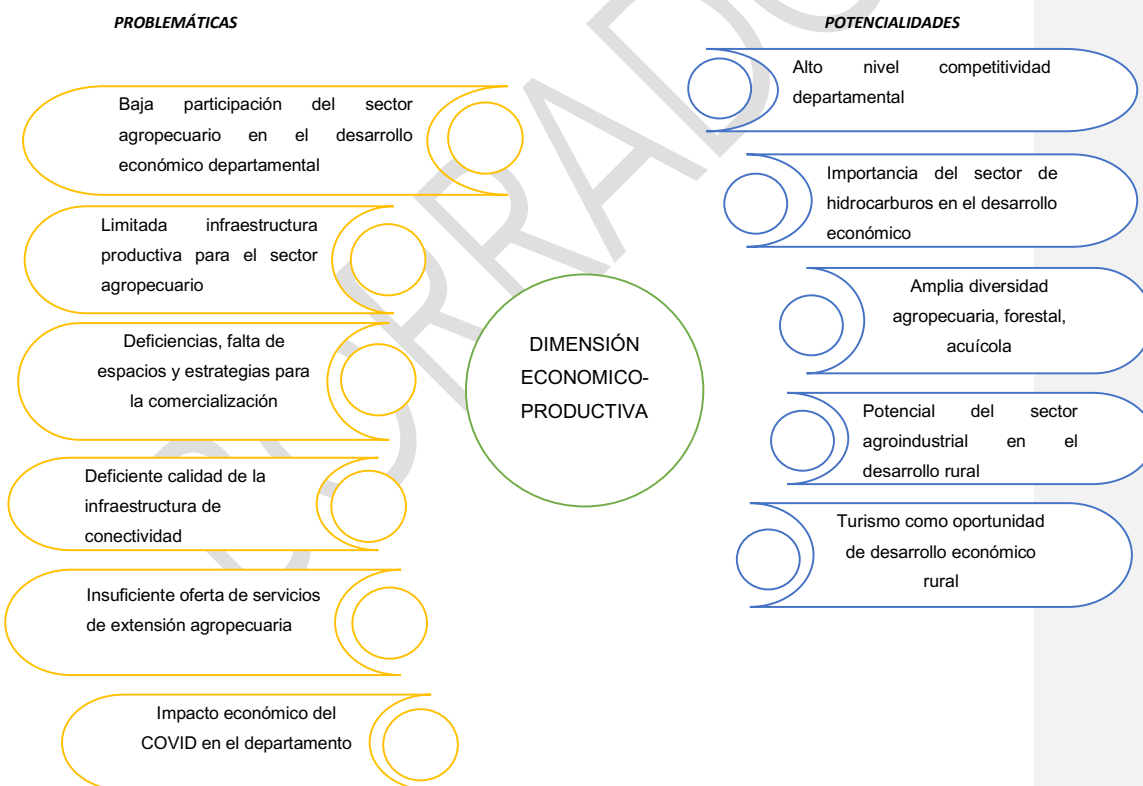
Este apartado, comprende el análisis para las dimensiones económico - productiva, socio - cultural, ambiental y político - administrativa del sector agropecuario, que conforman la visión integral del territorio; teniendo como objetivo principal identificar causas y efectos, reconociendo sus particularidades endógenas y exógenas. En este sentido, el proceso de priorización es el resultado de identificar las problemáticas clave y determinar sus impactos, soportado en indicadores tanto cuantitativos como cualitativos para el reconocimiento de sus tendencias y comportamiento en el tiempo. Lo anterior fue validado, actualizado en territorio por los actores sociales convocados en el Primer Encuentro Territorial, luego se complementó mediante mesas de trabajo técnico de la Unidad del Plan, lo cual se consolidó en los graficas que a continuación se describen. De esta manera se identificaron las siguientes particularidades para la presente dimensión:

1.5.1. Dimensión económico-productiva

En este aparte del documento se analizan los desafíos y potencialidades, desde la revisión de los documentos antes referenciados y condiciones actuales de Santander; dicho análisis se hará desde un enfoque económico – productivo teniendo en cuenta y asociando cada uno de los indicadores que lo soportan en los temas claves de este territorio.

A continuación, en la Figura 4 se desagregan cada uno de los desafíos y potencialidades para el departamento.

Figura 4. Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión económico-productiva



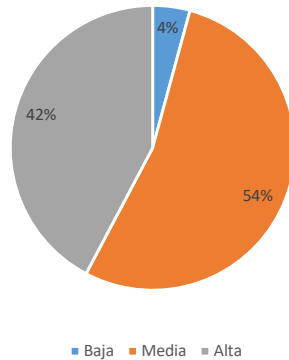
Fuente: Unidad del Plan, 2020

1.5.1.1. Potencialidades:

Una de las potencialidades del desarrollo agropecuario y rural del departamento es la **amplia diversidad agropecuaria, forestal, acuícola y pesquera**. Dicha fortaleza se evidencia con las 25 cadenas productivas priorizadas en el PDEA de las cuales se identifica: El maíz amarillo, la yuca, el frijol, la papa, el tomate, la cebolla larga, la cebolla cabezona, la zanahoria, otras hortalizas (lechuga, pepino cohombro, arveja verde, pimentón, brócoli, habichuela), la piña, el plátano, la mandarina, los cítricos, el aguacate, la guayaba, la mora andina, el fique, otras frutas (papaya, guanábana, granadilla, pitahaya, uchuva, banano, lulo), el bovino leche, el ovino, el caprino, la avicultura, la apicultura, la trucha, la cachama, la tilapia roja, la mojarra gris y el sector forestal (Gobernación de Santander, 2020-2023b); lo que demuestra la gran variedad de productos en el sector y su importante participación en el abastecimiento y disponibilidad de alimentos en el mercado regional y nacional.

En la siguiente Gráfica 1 muestra la aptitud del suelo para uso agropecuario en el departamento:

Gráfica 1. Aptitud Agropecuaria en Santander



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base información (UPRA, 2018).

Como se puede observar en Santander cerca del 52.43% del territorio tiene aptitud del suelo para uso agropecuario, de los cuales 854.047 hectáreas (54%) es aptitud media, 697.717 hectáreas con aptitud alta y 67.769 hectáreas con aptitud baja (UPRA, 2018); de los cuales los productos destacados con mejor aptitud del suelo son: el sector avícola, la piña, el caucho, el plátano y el sector bovino doble propósito.

De igual manera, cabe destacar que Santander en el sector avícola, es el mayor productor a nivel nacional, cuyos municipios más representativos son: Lebrija, Mesa de los Santos, Piedecuesta y Girón. En el sector pecuario y ganadero los municipios con mayor representación de población bovina son: Cimitarra con el 19.9%, Río Negro con el 7.9% y Sabana de Torres con el 7.4%; mientras que el sector caprino es una actividad que se distribuye por todo el departamento con énfasis en el Cañón del Chicamocha, donde se destaca la cabra santandereana en la que se adelanta un proceso de certificación como raza pura además de realizar otras acciones referidas a núcleos genéticos para el mejoramiento de especies en algunas provincias del departamento.

Otra potencialidad a reconocer es el **alto nivel de competitividad de Santander** que se evidencia a través de la medición del índice de departamental de competitividad cuyo objetivo es medir, de manera integral los diferentes aspectos que inciden sobre el nivel

de competitividad en los departamentos. En la siguiente Tabla 7 se desagrega los componentes del índice, su comparativo entre el 2018 y 2019:

Tabla 7. Índice departamental de competitividad

Pilar	Puesto 2018	Puesto 2019
Índice Departamental de Competitividad	3	3
Instituciones	9	9
Infraestructura	15	10
Adopción de TIC	2	2
Sostenibilidad ambiental	6	6
Salud	11	7
Educación básica y media	1	1
Educación superior y formación para el trabajo	3	3
Entorno de negocios	20	20
Mercado laboral	5	7
Sistema financiero	6	6
Tamaño del mercado	9	9
Sofisticación y diversificación	11	10
Innovación y dinámica empresarial	6	4

Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base información (Consejo Privado de Competitividad - Universidad del Rosario, 2019)

Como se puede observar en la Tabla 7 Santander ocupa el 3er lugar en el índice de competitividad departamental después de la ciudad de Bogotá D.C. y Antioquia, al revisar

los comparativos por pilar para el año 2019 se destaca en el acceso a educación básica y media que ocupa el primer lugar, en la adopción de las TIC es el segundo lugar, en el acceso y programas de educación superior y formación para el trabajo ocupando el tercer lugar y por último en procesos de innovación y dinámica empresarial en el cuarto lugar entre los 32 departamentos.

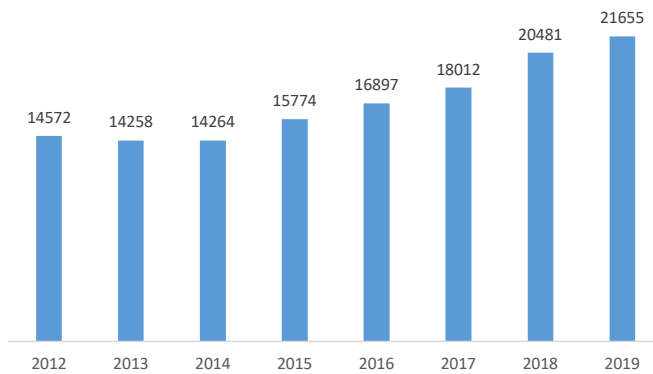
Con respecto, a otro de los indicadores de medición se encuentra el índice departamental de innovación para Santander que en 2019 se ubicó en un desempeño medio alto con un puntaje de 52.11 ocupando el 3er lugar a nivel nacional que refleja una alta inversión hacia temas de innovación en los distintos sectores económicos. En cuanto, a acceso a créditos para la inversión en factores productivos agropecuarios según información del Censo Nacional Agropecuario de 2014 el 12% de las UPA obtuvieron un crédito aprobado porcentaje mayor a lo reportado a nivel nacional con el 9%, ocupando el puesto 10 entre los departamentos del país.

De otra parte, Santander se ha caracterizado por presentar un crecimiento importante en el **turismo como oportunidad de desarrollo económico rural**, puesto que en los últimos años se ha evidenciado un aumento en la llegada de pasajeros o turistas en el departamento que según cifras del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo en el 2012 fue de 14.572 personas aumentando a 21.655 para el año 2019; al desagregar por tipo de visitantes se observa que los nacionales han aumentado en promedio durante el mismo periodo en 9.5% y extranjeros en 11%. Asimismo, los prestadores de servicios turísticos de la región ha evidenciado un crecimiento en su oferta entre el 2015 y el 2019 en 11.6%; además del aumento de visitas a los principales destinos turísticos en Santander como: Pueblos emblemáticos con el 65.17%, los parques temáticos con el 33.08%, los parques naturales con el 22.14%, la práctica de deportes con el 4.73% y otros destinos con el 28.86% (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2012-2019a). (Ver. Gráfica 2)

En cuanto, a los sitios de mayor interés por parte de los visitantes son: el Parque Nacional del Chicamocha, Barichara, San Gil, Ecoparque Cerro Santísimo, Cascada de Juan Curí, Girón e Hidroeléctrica de Sogamoso. De igual manera, según el Centro de Pensamiento Turístico de Colombia durante el primer semestre de 2018 el número de trabajadores del

sector fue de 75.026 personas empleadas en el desarrollo de actividades relacionadas al turismo para este departamento. Además de ser un importante sector en generación de empleo e ingresos, actualmente existe una iniciativa de conformación de clúster de turismo dirigido al fortalecimiento de procesos locales a través de la formación y acciones dirigidas a temas de competitividad y desarrollo; especialmente en el sur del departamento en las provincias de Vélez, Metropolitana, Guantotá y Comunera.

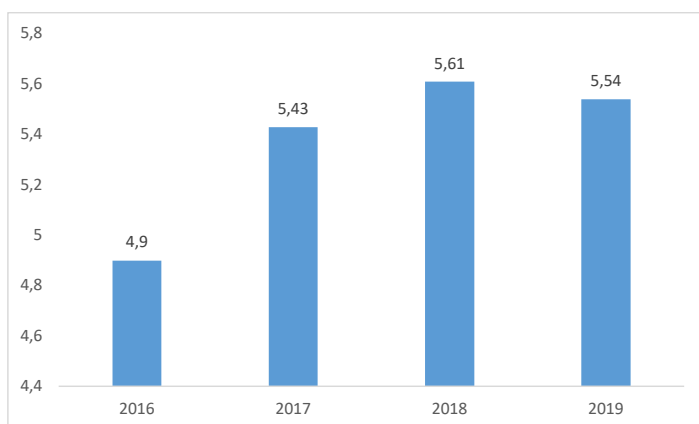
Gráfica 2. Llegada de pasajeros o visitantes en Santander



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base información (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2012-2019a).

En la siguiente Gráfica 3 se muestra el índice de competitividad turística en el departamento de Santander comprendido entre el 2016 al 2019.

Gráfica 3. Índice de competitividad turística regional de Santander 2016 -2019



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base información (COTELCO, 2016-2020a)

Como se puede observar en la anterior Gráfica 3 el ICTRC evidenció un crecimiento que paso del 4.9 en 2016 a 5.61 en 2018, para este último año tuvo una participación de 3.51% en el PIB departamental, una destinación de la inversión del 0.06% y el 8.24% de en generación de empleo. Con respecto, a los avances en la oferta para ese año existe un total de 1.476 prestadores turísticos activos en Santander con el 1.76% de ellos con sello de calidad turística; asimismo durante este periodo los componentes que integran dicho índice reflejaron un avance en temas culturales, económicos, estrategias de mercadeo e infraestructura, mientras que tuvo una disminución en temas de ambiente, gestión del destino, y empresarial.

Para el 2019 el ICTRC alcanzó una calificación de 5.54 ocupando el puesto 8 con una participación del PIB departamental del 2.68%, una participación en el empleo de 8.30% y un presupuesto de 0.02%; desde la oferta aumento el número de prestadores turísticos en 1.497 de los cuales el 2.47% cuenta con sello de calidad turística. En cuanto, a los componentes del índice se debe avanzar por mejorar los componentes ambientales (calidad de agua, productos turísticos de naturaleza, vulnerabilidad ambiental, biodiversidad, áreas de protección, adaptación al cambio climático), empresarial (convenios de cooperación, ejecución de proyectos turísticos y prestadores con sello de

calidad) y social (informalidad laboral, contratación a término indefinido, programa de posgrados en turismo, salario y participación del turismo en el empleo).

Otra de las oportunidades es el **potencial del sector agroindustrial en el desarrollo rural**, de los cuales se destacan en área sembrada los siguientes cultivos: La palma de aceite con el 26.4%, el cacao con el 15.7%, el café con el 14.2%, la caña panelera con el 6.8%, los cítricos con el 6.1%, el plátano con 4.4%, el caucho con 3.4%, la piña con el 3.2%, el maíz tradicional con el 2.9%, la yuca con el 2.8% y otros con el 14.1% (Gobernación de Santander, 2020-2023a).

Con respecto, a la participación de los rendimientos de los cultivos con apuesta productiva agroindustrial se encuentran la piña con el 26.1%, la palma de aceite con el 13.3%, la caña panelera con el 11.2%, el plátano con el 8.3%, cítricos con el 16%, la guayaba con el 2.8%, el café con el 2.2% y el tomate con el 20.9% (DNP, 2020a). A continuación, se mencionan la participación de los productos que son transformados por la agroindustria en la región (Ministerio de tecnologías de la Información y las Comunicaciones, 2015):

- Carne derivada de la producción avícola con el 32.10%.
- Elaboración de productos de molinería, de almidones y productos derivados del almidón, y, alimentos preparados para animales con el 26.57%.
- Elaboración de bebidas con el 19.47%, liderada por la producción de cerveza.
- Elaboración con frutas, legumbres, hortalizas, aceites y grasas con el 10.38%, cuyo principal producto es el aceite de palma que representa el 5.97%.
- Elaboración de productos de café con el 3.80%.
- Elaboración de otros productos con el 3.53%.

En relación, con los productos exportados del sector agroindustrial está el café con 21.9%, los bovinos vivos con 4.1%, el cacao con 4.1%, los cítricos frescos con 2.1% y el tabaco en rama con 1.2%; que representa un total de participación del 4.4% de las exportaciones en el departamento (precios FOB) (DANE, 31 de julio 2020a). En cuanto, a la participación en encadenamientos de valor adelantados en Santander se identifican para el 2017 seis clústeres que se integran a la estrategia de rutas metodológicas

impulsadas por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, la Cámara de Comercio de Bucaramanga, entidades públicas y privadas, de las cuales se encuentra el café, el cacao y el turismo, que se relacionan directamente al sector agropecuario y rural. A continuación, se detalla cada uno de estos:

Clúster de Café: Se han adelantado procesos liderados por la Cámara de Comercio de Bucaramanga e INNPULSA, en temas de innovación, mercados y gobernanza con el desarrollo de nuevos productos a partir de la cáscara de café, transformación y agregación de valor con modelos de negocios y esquemas de gobernanza participativo. Asimismo, se ha llevado a cabo el fortalecimiento de este clúster asociado a las siguientes líneas de acción (Cámara de Comercio de Bucaramanga, 2020a):

Café Verde

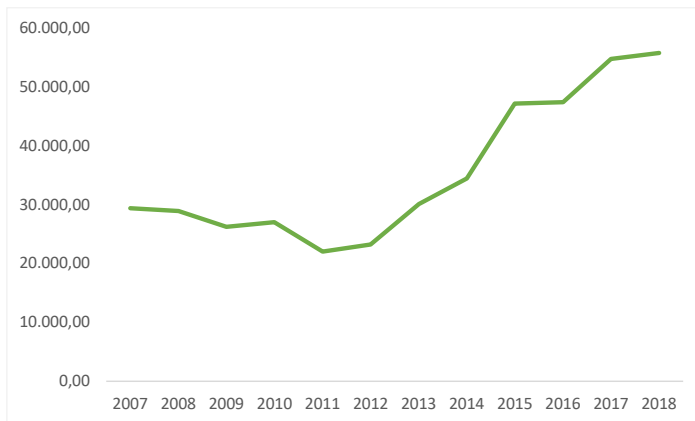
- Fortalecimiento de capital humano especializado.
- Conocimiento, Investigación + Desarrollo + Innovación a partir de los criterios de compra potenciales clientes.
- Desarrollo de mercado de cafés diferenciados.
- Productividad enfocada al mercado.

Café Tostado

- Desarrollo de canales de comercialización.
- Desarrollo de cultura de consumo de café.

Los servicios ofrecidos hacia los productores que hacen parte de este clúster están dirigidos a la articulación, la generación de proyectos conjuntos y el fortalecimiento empresarial. De igual manera, Santander en los últimos años se ha destacado en el crecimiento de su producción de este cultivo como se muestra en la siguiente Gráfica 4:

Gráfica 4. Producción de café en Santander entre el 2007 al 2018



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base información (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2007-2018)

Como se puede observar en la Gráfica 4 entre el 2007 al 2011 la producción de café paso de 29.469 toneladas en 2007 a 22.089 toneladas en 2011 y un rendimiento promedio de 0,74 (ton/ha); el segundo periodo comprendido entre el 2012 al 2018 evidencio un crecimiento que paso de 23.271 toneladas a 55.918 con un incremento del 58% durante esos años y un rendimiento promedio 1,03 (ton/ha); con una participación en el mercado nacional de este producto del 8%.

Clúster de Cacao: Este encadenamiento de valor en los últimos años ha desarrollado procesos para el fortalecimiento en productividad (renovación, fertilización y asistencia técnica); en competitividad y circuitos de comercialización; para elevar la participación en exportaciones de este producto a nivel nacional. Por lo cual, las líneas de acción desarrolladas para su consolidación son: (Cámara de Comercio de Bucaramanga, 2020b):

Cacao en grano

- Manejo agrícola especial y desarrollo de infraestructura.
- Marketing territorial

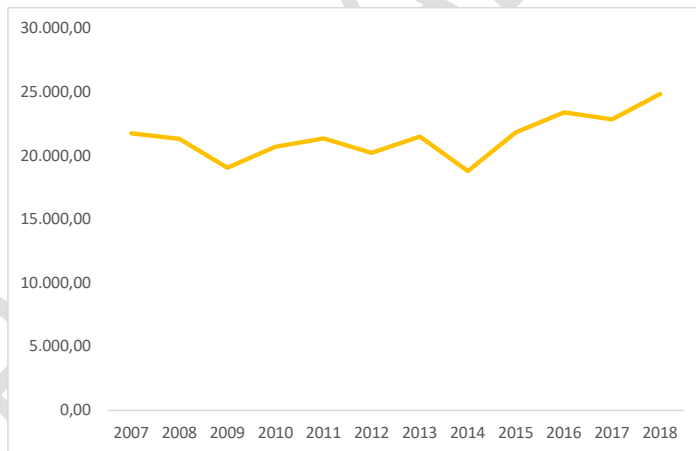
- Conocimiento de mercado y certificaciones
- Fortalecimiento del talento humano
- Plataforma de compradores

Cacao Transformado

- Conocimiento de mercados internacionales.
- Investigación, innovación y desarrollo de productos
- Integración y promoción en canales de comercialización

De igual manera, el sector del cacao es muy importante para el departamento puesto que su participación en el mercado nacional en los últimos 10 años es del 41% que representa en promedio cerca de la mitad de la producción del país. Por lo tanto, la siguiente Gráfica 5 muestra el comportamiento de la producción de cacao en el periodo comprendido 2007-2018 para Santander:

Gráfica 5. Producción de cacao en Santander entre el 2007 al 2018



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base información (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2007-2018)

Como se puede observar en la Gráfica 5 la producción de cacao en el departamento ha mantenido un crecimiento constante en un rango entre los 20.000 a 25.000 toneladas,

en el cual para el año 2018 evidencia el crecimiento más alto con 24.890 toneladas, un rendimiento promedio de 0,53 ton/ha, con un área aproximada de 47.229 hectáreas y un total de 18.740 productores para el departamento.

Clúster de Turismo: Se han desarrollado procesos de fortalecimiento desde la innovación, la gobernanza y los mercados, en el cual se ha adelantado acciones para promocionar y consolidar el avistamiento de aves y el agroturismo (café) en la Mesa de los Santos (hacienda el Roble Casablanca), atractivos turísticos naturales del corredor de Bucaramanga- Mesa de los Santos – Cañón del Chicamocha y la oferta hotelera, gastronómica, recreativa y cultural (como el senderismo, el bici turismo) que incluye el Cerro de Santísimo y Panachi entre otros. Las líneas de acción que se están fortaleciendo en el departamento son:

Líneas de Acción

- Turismo experiencial para el Sur de Santander.
- Referenciales de buenas prácticas para el sur de Santander.
- Incorporación de las TICs en la gestión empresarial del sector del turismo en el sur de Santander
- Desarrollo de clubes de producto en el sur de Santander.

Por último, en la identificación de potencialidades está la **importancia del sector de hidrocarburos en el desarrollo económico departamental**, esto sustentado en el crecimiento de la participación de Santander en la producción nacional petrolera que paso de 6.9% en el 2017 a 8.8% en el 2019, con más de 63 barriles ubicándose en el 3er lugar entre las 20 regiones en donde se realiza esta actividad extractiva en Colombia (Gobernación de Santander, 2020-2023a). Asimismo, otro de los aspectos a destacar es que el 51.1% de los productos exportados en el departamento corresponde al petróleo refinado con destino principalmente a los Estados Unidos (DANE, 31 de julio 2020a).

En cuanto, a beneficios directos e indirectos del sector de hidrocarburos mediante la Ley 1942 de 2018 se determina que los ingresos corrientes del Sistema General de Regalías es de \$18,56 billones (\$15,27 billones corresponden a ingresos por hidrocarburos y \$3,28 billones por minería); y determina otros ingresos diferentes a los derivados de la

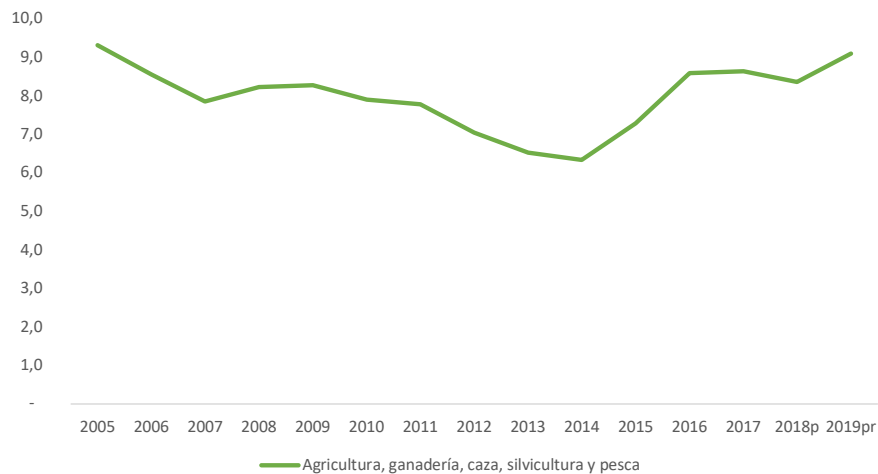
explotación de ingresos fiscales de recursos naturales no renovables por un valor de \$5,68 billones; dichos recursos provienen de 6 compañías en donde Ecopetrol registra la mayor participación con el 96.4%, seguido de Petrosantander con el 3%, Gran Tierra Energy Colombia con el 0.6%, Petrocolombia con el 0.05%, Pacific Status Energy Colombia con el 0.01% y las Quinchas resource con el 0.01%; finalmente, la extracción y producción del petróleo refinado en Santander genera aproximadamente el 1.4% de los empleos formales y cerca de 4.700 indirectos de actividades conexas a este sector.

1.5.1.2. Problemáticas:

Una de las principales problemáticas que se han identificado en los últimos años para el departamento es la **baja participación del sector agropecuario en el desarrollo económico**; pues, según información del DANE el primer lugar lo ocupa la industria manufacturera con el 18.2%, seguido del comercio al por mayor con el 13.5%, administración y defensa con el 10%, y, por último, el sector agropecuario con el 9.1% ocupando el 4to lugar de las actividades económicas en Santander. De igual manera, se puede observar en la Gráfica 6 el comportamiento del sector agropecuario para el año 2005 obtuvo su mayor participación con el 9.3% frente años posteriores, en los que disminuyó hasta el 2014 alcanzando el 6.3%, a partir del 2015 se evidencia una tendencia creciente hasta lograr el 9.1% en el 2019; sin embargo, en comparación con otras actividades económicas se encuentra por debajo de lo reportado en la participación de los tres primeros lugares del Producto Interno Bruto (DANE, 2005-2019).

De igual manera, al tener en cuenta otros factores como el empleo sectorial y la balanza comercial, en el primer aspecto el sector agropecuario tiene una participación del 4.1% a nivel departamental con cerca de 13.300 empleos formales, y, en cuanto a la balanza comercial para el año 2019 reportó 298.303 miles de dólares de exportaciones; en los cuales el 75.8% fueron productos del sector minero energético mientras que el agropecuario tan solo participó con el 12.4% en dicho periodo (DANE, 31 de julio 2020a).

Gráfica 6. Participación del sector agropecuario de Santander



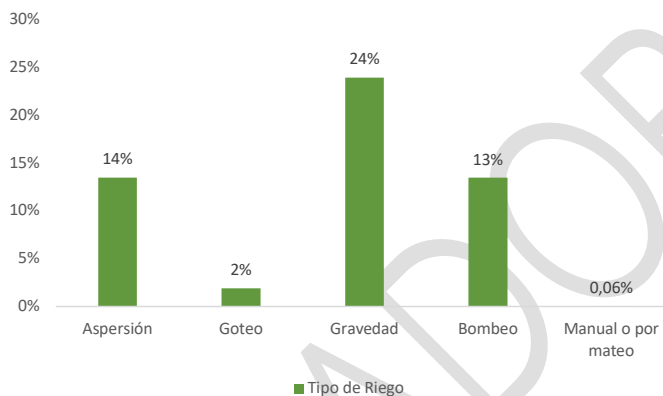
Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base información (DANE, 2005-2019).

Otra problemática es la **limitada infraestructura productiva para el sector agropecuario**; según información del DANE en el Censo Nacional Agropecuario del 2014 tan solo el 20.14% de las UPA, es decir 30.092 de las 149.420 del total censadas en el departamento cuentan con maquinaria. De este total se distribuyen según tipo de actividad de la siguiente manera: En manejo agrícola con 21.710, en cosecha con 6.461, en genética y reproducción pecuaria con 6.991, en la cría y levante con 3.236, en alimentación pecuaria con 2.557, en la preparación y siembra con 1.825, en beneficio con 1.126 y por último pos cosecha con 73.

Otras características que demuestran dicha situación es que, de las UPA censadas para ese mismo año, solo el 15.45%, es decir 22.790 frente al total en el departamento, cuentan con construcciones o espacios adecuados para el almacenamiento de los productos cultivados, en el caso de las plantas de beneficio en Santander reportan 68 entre públicas y privadas, dónde 20 de ellas están cerradas porque no cumplen con las condiciones fitosanitarias adecuadas o la falta de reglamentación requerida para su pleno funcionamiento. Asimismo, en las UPA con cultivos tan solo el 34% que representa

21.889 frente a las 64.631 UPA con cultivos en total, utilizan y tienen en pleno funcionamiento su infraestructura de riego. En la Gráfica 7 se desagrega el tipo de riego utilizada en las UPA en el departamento:

Gráfica 7. Tipo de Riego en Santander



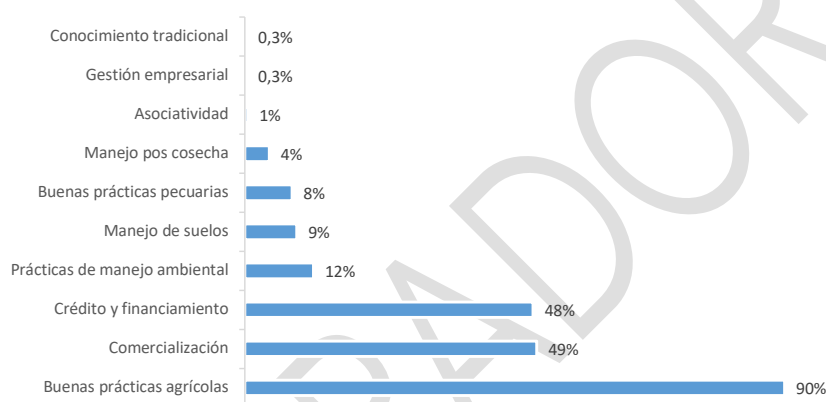
Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base información (DANE, 2014a).

Lo anterior expuesto, demuestra que pese a que en Santander algunas UPA cuenta con infraestructura productiva se reconoce que entre el 50% al 70% tienen problemas de acceso y disponibilidad de este recurso, lo que dificulta avanzar en encadenamientos productivos eficientes desde la siembra, almacenamiento, transformación, comercialización y venta final de los productos en las cadenas priorizadas en el departamento.

Otra dificultad reconocida para el sector agropecuario es la **insuficiente oferta de servicios de extensión agropecuaria** conforme a datos del CNA del 2014 para el departamento solo el 19.53% de las UPA recibieron asistencia técnica es decir 29.194 de las 149.420 UPA censadas, donde dicha asistencia técnica estuvo orientada a las siguientes temáticas en las UPA: Buenas prácticas agrícolas con 26.381, buenas prácticas pecuarias con 2.294, buenas prácticas ambientales con 3.348, manejo de suelos con 2.532, manejo pos cosecha 1.205, procesos de comercialización con 14.269, asociatividad con 147, crédito y financiación con 14.105, gestión empresarial con 95, y

finalmente, en conocimiento tradicional y ancestral con 76. Dichas acciones son adelantadas por las entidades prestadores de asistencia técnica y acompañamiento a los productores los cuales son: 8 EPSEAS habilitadas por la Agencia de Desarrollo Rural, el gremio de apicultores, FEDECAFÉ, citricultor, el Fondo Ganadero de Santander, FENALCE, Cotelco, ACOPI, entre otras. (Ver.Gráfica 8)

Gráfica 8. Tipo de Asistencia Técnica en Santander



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base en información (DANE, 2014a)

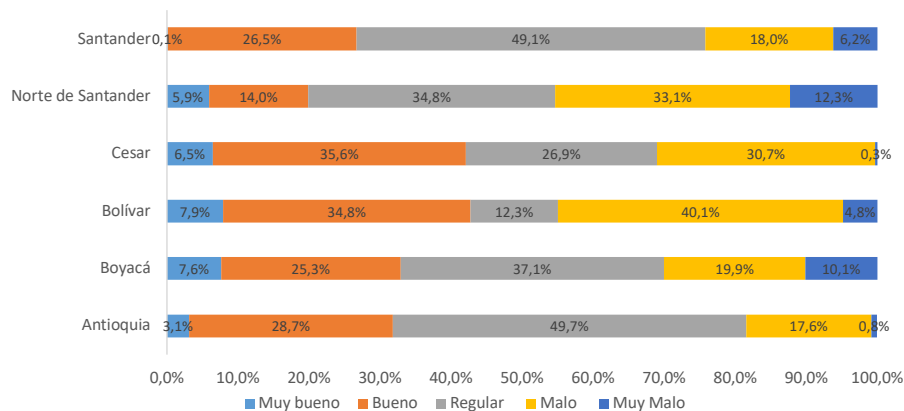
De otra parte, el departamento de Santander evidencia **deficiencias, falta de espacios y estrategias de comercialización**, además de la baja implementación de acciones directas para pequeños y medianos productores en espacios para la venta de sus productos. Al revisar los datos del CNA y el PDEA demuestra que el 99.5% de las UPA destina su producción para la venta a través de un intermediario (cooperativa, central de abastos, comercializadora, tienda y otros destinos). En cuanto, a las estrategias de comercialización se reconocen algunas dirigidas a la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria tales como: Mercados campesinos agroecológicos de la red nacional de ACFC, ruedas de negocio, alianzas de comercialización, compras públicas, ferias agropecuarias, mercado campesino virtual, plataforma Compra Rural Santander, entre otros; impulsado a través de las Cámaras de Comercio, sin embargo, no se tienen cifras o datos definidos del número de beneficiarios de este tipo de estrategias implementadas

para la comercialización a nivel general, regional o municipal para el departamento (Gobernación de Santander, 2020-2023a).

De acuerdo con lo anterior, desde el tema de comercialización existe una gran problemática asociada a la **deficiente calidad en la infraestructura de conectividad** en este aspecto Santander cuenta con un total de 1.259 km de vías primarias nacionales, de las cuales el 80% están pavimentadas. Como se puede observar en la Gráfica 9 según información del Ministerio de Transporte al comparar el departamento con Antioquia, Boyacá, Bolívar, Cesar y Norte de Santander; el primer lugar lo ocupan Cesar y Bolívar con el mayor porcentaje del 40% de sus vías primarias en buen estado, mientras que para Santander solo representa el 26.7% en buen estado de su infraestructura vial; con respecto al regular o mal estado de las vías primarias los departamentos con mayor porcentaje son: Santander con el 73.3%, seguido de Antioquia con el 68.1% y Boyacá con el 67.1%.

En cuanto, a la red secundaria en Santander solo el 33% se encuentra pavimentada es decir un total de 2.361 km, mientras la red vial terciaria representa el 65.2% del total de la infraestructura del departamento con 6.786 km de los cuales solo el 10% está en terreno pavimentado o con placa huella.

Gráfica 9. Estado de la red primaria departamental



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base información (Ministerio de Transporte, 2018a).

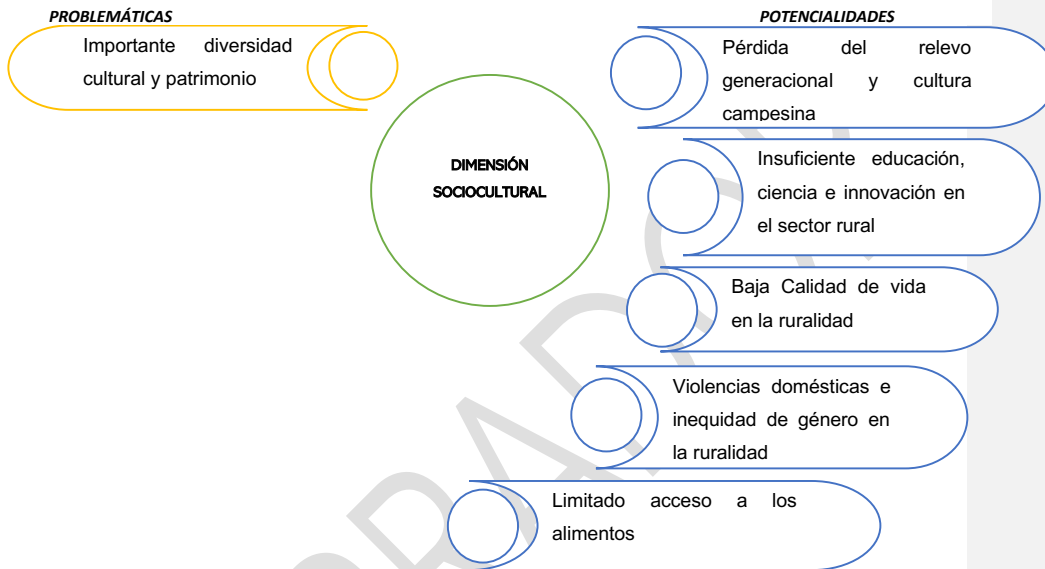
Otra infraestructura de conectividad son las vías férreas que demuestran que están activos 206 km del tramo Dorada- Chinguana, en abandono se encuentra el tramo de Bucaramanga – Puerto Wilches de 118 km y el tramo Barbosa- Puente Nacional con 44 km se encuentra inactivo. Cabe destacar que Santander cuenta con 21 aeropuertos, 1 de categoría internacional (vuelo directo a Panamá), 1 de categoría nacional y 19 de categoría regional, además de tener tres canales fluviales de carga: Barrancabermeja y Puerto Berrio (en los límites entre Santander y Antioquia), y una plataforma multimodal de logística de 270 km navegables del río Magdalena (Ministerio de Transporte, 2018a). Lo anterior, demuestra que pese a contar con una infraestructura su estado deficiente y de baja calidad para la conectividad entre el sector urbano y rural, dificulta la comercialización de productos del sector agropecuario y rural, lo cual encarece los costos a pequeños y medianos productores del departamento.

Finalmente, otra de las problemáticas es el **impacto económico del COVID en el departamento** debido a la vulnerabilidad ante la coyuntura generada por esta situación reconociendo que Santander es el segundo proveedor de insumos en el país, con

encadenamientos de valor lo cual incide negativamente en las economías de la región. De igual manera, se reconoce otras afectaciones referentes a: Una caída del turismo en el corto, mediano y largo plazo, un descenso en el aporte del PIB nacional, una disminución de salarios y reducción significativa de empleos temporales y permanentes. Otro factor con afectación ante la coyuntura del COVID es la contracción del crecimiento de las actividades económicas como la construcción (16.7%), las actividades inmobiliarias (10.8%), el transporte terrestre (7.1%), las actividades de servicios administrativos profesionales y técnicos (6.6%), y el comercio (6.2%); que en conjunto representan el 40.8% del valor agregado en este departamento (Banco de la República, 2020).

1.5.2. Dimensión socio-cultural

Figura 5 Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión socio cultural



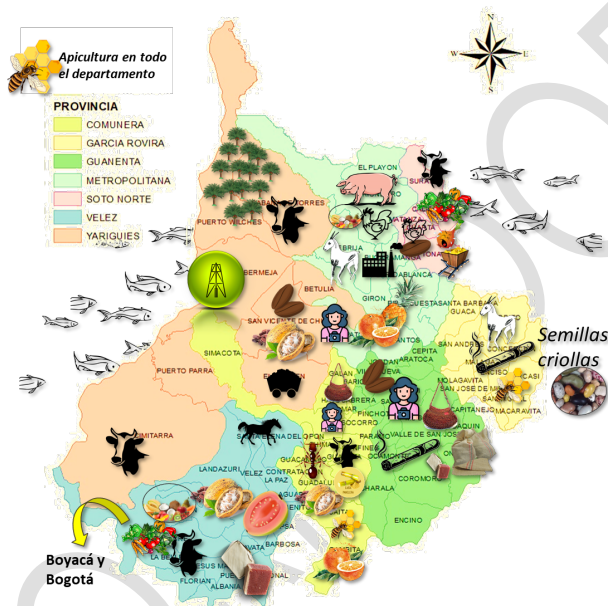
Fuente: Unidad del Plan, 2020

1.5.2.1. Potencialidades:

La configuración actual de territorio y las dinámicas del desarrollo en Santander guardan una estrecha relación con su diversidad y patrimonio cultural y se hacen tangibles en su **importante diversidad cultural y patrimonio**, de allí que oficialmente se haya adoptado la división político administrativa por provincias, pues en su interior se observa una mayor similitud en cuanto a usos y costumbres de la población, y, las prácticas productivas, pues en el departamento se han consolidado zonas de producción predominantemente palmicultoras, tabacaleras, de petróleo, pescadoras, cañicultoras y de alimentos andinos, entre otras, que son hoy ejes de desarrollo territorial y regional como se observa en la Figura 6, donde a primera vista es posible apreciar una mayor diversidad productiva en

las zonas de montaña y una mayor especialidad en las zonas ribereñas (Encuentro territorial, 2020).

Figura 6 Diversidad productiva y dinámicas socioculturales



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base en (Encuentro territorial, 2020)

De la misma forma, cada provincia presenta dinámicas particulares relacionadas con sus economías y relaciones con los departamentos vecinos como Boyacá, Cesar, Bolívar y Norte de Santander, estas particularidades fueron identificadas por actores territoriales institucionales y también algunos pertenecientes a organizaciones campesinas, quienes aportaron los insumos que se presentan en la Tabla 8 y de los que es posible inferir en primer lugar que en general el territorio cuenta con una gran diversidad productiva, económica y cultural, además que al interior de cada provincia se hallan importantes fortalezas que potencialmente podrían ser complementarias en un escenario de

ordenamiento territorial, y que además cuenta con procesos de importancia para soportar la seguridad alimentaria en el departamento y algunos que también se orientan a avanzar hacia una soberanía alimentaria con el cuidado de semillas criollas y la implementación de sistemas de producción sostenible.

Tabla 8. Dinámicas socioeconómicas y culturales destacadas por provincia, diversidad y potencialidades

Provincia	Dinámicas Socioeconómicas y culturales
Yariguíes	<ul style="list-style-type: none"> • Provincia más impactada por el conflicto • Vinculada a la región interdepartamental del Magdalena medio • Conservación de ecosistemas – PNN Yariguíes - Ecoturismo • Clúster cárnico • Pesca y acuicultura • Industria de Petróleo • Minería de carbón • Ferias de Barrancabermeja • Población afrocolombiana
Vélez	<ul style="list-style-type: none"> • Sustitución de cultivos de uso ilícito por Cacao (tránsito hace 10 años) • Tiene las mejores tierras y climas para producción • Cuenta con un Plan regional de turismo rural – 7 rutas • Cuentan con Denominación de origen- bocadillo. • Fiesta importante: Festival del río Suárez • clúster: panela y guayaba • Articulación con territorios vecinos (Boyacá y oriente) • Marca territorial: región del río Suárez (con el Min. Comercio)
Soto Norte y Guantán	<ul style="list-style-type: none"> • Fuerte producción sostenible • Consejos turismo: vetas, matanza, carta, california – senderos ecológicos. • Producción diversificada – seguridad alimentaria • Minería: preocupación por el manejo de esta actividad productiva, su impacto en los ecosistemas locales. • RAP: Gestión ambiental interdepartamental. • Población indígena (Soto norte)
Metropolitana	<ul style="list-style-type: none"> • Concentración de población, agroindustria (plantas de beneficio, procesamiento de Tabaco Piedecuesta. • Mayor presencia de industria: Empacado cítricos para exportación, industrialización cacao. (experiencia

García Rovira, y el sur del Departamento	<p>demostrativa de transformación cacao, dulces, agroindustria)</p> <ul style="list-style-type: none">• Festival La Tigra, música y artes visuales.• Festival Maestro Luis A. Calvo de música andina y artes, liderado hace 28 años por la UIS (Bucaramanga y otras ciudades principales del departamento)• Predios abandonados – los jóvenes huyeron del conflicto• Hay iniciativas de exportación de granadilla, uchuva, ovino cultura y hortalizas• Buen manejo sanitario, climas diversos, buenos suelos• Potencial turístico – páramo y río Chicamocha, producción ovino caprina• Subsiste la cultura arriera• Conservación de semillas criollas de frijol, arveja – ovinos raza caprina – mandarinas clementinas de exportación.
Comunera	<ul style="list-style-type: none">• <i>Ferias de San Jerónimo o estival del Oriente (6 enero en Málaga), feria bovina, equina y agroindustrial.</i>• Revolución comunera – ruta comunera – la más fuerte en apicultura• Conexión del interior del país con el• Importante asociatividad (turismo, mujeres, productores cacao, café)• Presencia instituciones educativos• Exportación granadilla, mora, cítricos, arándanos (potencial) o rellanas y setas (potencial) – producción de panela, cerdos ganadería.• Agroturismo (potencial) – aromáticas UIS – Acuicultura• Festival de la virgen del Socorro• Festival Maestro José A. Morales, música y artes escénicas

Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base (Encuentro territorial, 2020)

Por otra parte, aunque la población étnica del departamento representa solo el 1,2% del total (DANE, 2018a), la presencia de culturas como la U'wa con 2 resguardos en el departamento, la cultura afrocolombiana con 8 consejos comunitarios constituidos, el pueblo Room asentado principalmente en el municipio de Girón y la cultura campesina configuran un territorio con **una importante diversidad cultural y patrimonial** que representan una fortaleza frente a la pérdida de población en el campo motivados por expectativas de vida urbanas (Ministerio de Interior de Colombia, 2020).

En Santander es posible encontrar diversas formas de apropiación y uso del territorio asociadas a sus paisajes andinos y ribereños, gran parte de esta diversidad se expresa en sus ferias y fiestas tradicionales que contribuyen a mantener vivos la cultura y relaciones con la ruralidad, 22 de ellas registradas en fuentes oficiales (Ministerio de Cultura de Colombia, 2020) algunos de ellos atractivos turísticos del departamento, como es el caso del festival de cine ambiental de Barichara, lugar que además, hace parte de la red nacional de pueblos patrimoniales junto con los pueblos de El Socorro y Girón (FONTUR, 2020a).

1.5.2.2. Problemáticas:

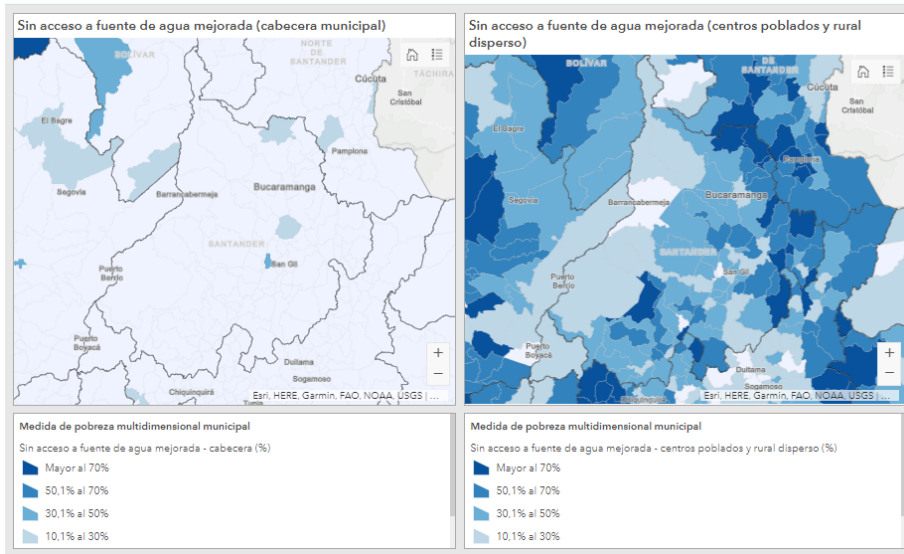
La supervivencia de las actividades rurales depende de la posibilidad de contar con población cuya vida y territorio tengan lugar y proyección en la ruralidad y por esto, **la pérdida del relevo generacional y cultura campesina** que han avanzado en Santander se erigen como una importante problemática que se evidencia en el grado de envejecimiento de su población, pues el departamento tiene un índice del 44.23, que lo ubica en el octavo lugar en el país con el más alto índice en este tema (DANE, 2018a), en este sentido, el índice Friz¹ 2018 del departamento revela que allí predomina la población en edad madura, pues alcanza un índice de 25.6 (DANE, 2018a); otro dato que reafirma este proceso de pérdida de población en el campo santandereano es la porción de población joven que aún permanece en el campo, pues se ha identificado que representa tan solo el 22% del total de la población (DNP y otros, 2020b). En algunos casos es posible que la pérdida de población rural sea equilibrada con los flujos migratorios provenientes de otros territorios, sin embargo, en el caso de Santander la migración interna que fluye del campo hacia las ciudades es del 68% y la migración entre municipios es en un 78% entre ciudades, además aunque el departamento es el 6° receptor de migrantes venezolanos a nivel nacional (DNP y otros, 2020b) y es un departamento receptor de población desplazada por la violencia de otros territorios, en

¹ El índice de Friz es una representación gráfica de datos demográficos. Representa el porcentaje de población de menos de 20 años (entre 0 y 19 años), con respecto al grupo de población de edades comprendidas entre los 30 y los 49 años. Cuando este índice supera el valor de 160 se considera que la población estudiada es una población joven, mientras que si resulta inferior a 60 se considera una población envejecida.

el primer caso, las cifras indican una mayor concentración de población venezolana en los centros urbanos (DNP y otros, 2020b). Al respecto los participantes del encuentro territorial ampliado mencionaron que esta pérdida presenta dinámicas diferentes en la zona del Magdalena medio frente al resto del departamento, posiblemente como consecuencia del conflicto armado.

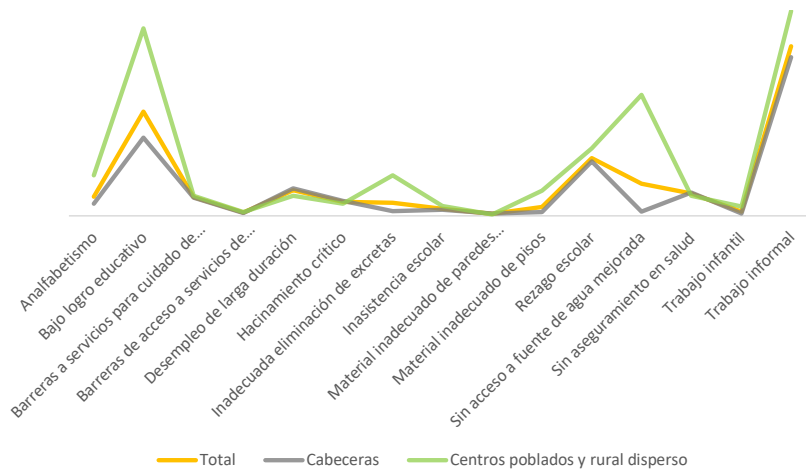
Asimismo, para que se pueda sostener la población presente en la ruralidad se requiere de unas condiciones mínimas que soporten y den a las y los campesinos la posibilidad de continuar y garantizar la permanencia de su descendencia en el campo. No obstante, se observa una **baja calidad de vida en la ruralidad** santandereana relacionada con privaciones como el alto déficit habitacional, pues éste asciende al 74,6% en la zona rural santandereana, superando el déficit del departamento que es del 33,37% (DANE, 2020b), además el bajo acceso a fuentes de agua mejorada es del 46,9%, mientras en las zonas urbanas del departamento el acceso es del 98,1% (DANE, 2020b) y ésta situación es más crítica en el oriente y sur del departamento (ver Figura 7), además en la ruralidad predominan las fuentes de empleo informales, dicha informalidad alcanza el 90% (DANE, 2018b), impactando la posibilidad de los empleados rurales de contar con las garantías mínimas legales que establece la normatividad nacional en relación con la protección social y condiciones de remuneración.

Figura 7. Sin acceso a Fuentes de agua mejorada, urbano – rural en Santander



Fuente: (DANE, 2018b)

Gráfica 10. Hogares que enfrentan privación por variable (%)



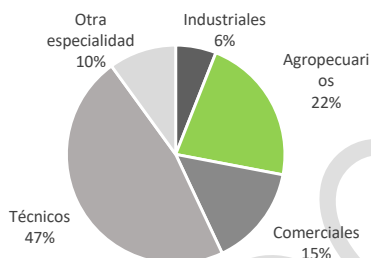
Fuente: Unidad del Plan, 2020 basado en (DANE, 2020b)

También, se ha identificado que aunque Santander se encuentra en los primeros lugares a nivel nacional por su calidad educativa y ha tenido un desarrollo científico e innovación considerables, pues se encuentra dentro de los 4 departamentos con capacidades científicas consolidadas (Comisión regional de competitividad, 2020); presenta una **insuficiente educación, ciencia e innovación en el sector rural**, pues la oferta educativa departamental con orientación agropecuaria representa tan solo el 22% que corresponde a 41 establecimientos (Secretaría de Educación de Santander, 2020) y predominan otros tipos de orientación educativa como se puede observar en la Gráfica 11; **Error! No se encuentra el origen de la referencia.**; además, otro dato significativo es el bajo logro educativo que alcanza el 82,3% en la ruralidad mientras en el departamento es del 45,7% y en la zona urbana es de 34,3% (DANE, 2020b), y de manera similar, la tasa de analfabetismo en la ruralidad es del 17,7% y el rezago escolar²

² El rezago escolar se refiere a es la condición de atraso en la que se encuentran las personas que, teniendo 15 años o más de edad, no han alcanzado el nivel educativo que se considera básico, que en México son los estudios de secundaria.

29,6% que aunque no son altas, son superiores a las departamentales que son del 8,3% y 25,3% respectivamente.

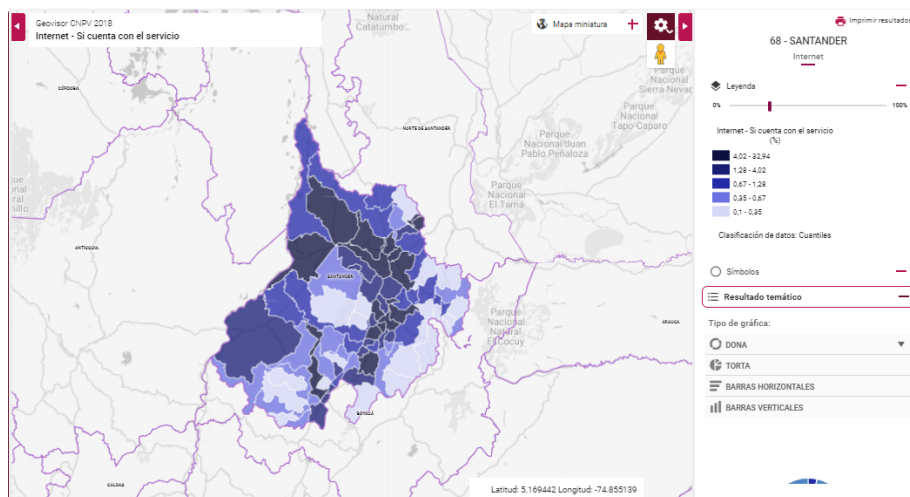
Gráfica 11. Oferta educativa departamental, según orientación principal de las instituciones



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base (Secretaría de Educación de Santander, 2020)

En este tema es importante considerar además, que debido al contexto reciente de emergencia sanitaria por COVID -19 el acceso a tecnologías de la información y la comunicación ha cobrado especial relevancia para sostener los procesos educativos en el país, pues las medidas de confinamiento han impuesto el reto de garantizar el acceso a internet para sostener dichos procesos por medio virtuales, en el departamento solamente el 3,3% de las viviendas rurales que corresponden a 3.961 viviendas tienen acceso a internet y éste es mejor en las zonas donde hay una mayor concentración demográfica, así pues, las zonas del sur y el oriente del departamento presentan bajas coberturas de este servicio (ver Figura 8), otro tema relevante para el desarrollo agropecuario y rural es el del acceso a información local y en este tema aunque el departamento cuenta con 136 medios de comunicación de los cuales 62 son medios comunitarios, solamente el 11 de los 87 municipios cuenta con acceso a suficiente información local (FLIP, 2016).

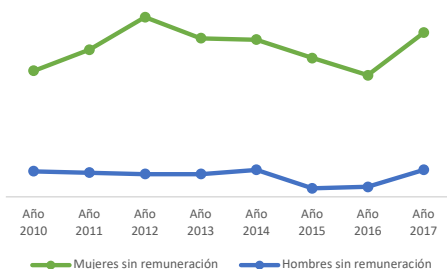
Figura 8. Acceso a internet en la zona rural dispersa de Santander



Fuente: (DANE, 2018b)

Por otro lado, se identificó que aunque el departamento cuenta con una secretaria de la mujer que ha consolidado un observatorio en el tema de género, persisten las **violencias domésticas e inequidad de género en la ruralidad**, puesto que el departamento presenta la 4ª tasa más alta del país en violencia intrafamiliar (235,66) en el país (DNP, 2017), asimismo, se ha identificado diferentes temas en los cuales persiste la inequidad de género que se evidencia entre otros en el mayor porcentaje de mujeres que trabajan sin remuneración que para el año 2016 fue de 15,6% y para los hombres fue del 5,9% (Observatorio de Mujeres de Santander, 2018) y además es una tendencia que se mantiene durante los 7 años anteriores (ver Gráfica 12); otro dato que indica una diferencia de género al interior de las unidades de producción agropecuaria se relaciona con la toma de decisiones, puesto que solamente en el 34,5% de los casos las mujeres tienen participación en esa toma de decisiones, en el 23,1% esa decisión es exclusivamente femenina y en el 11,4% es compartida y en cuanto a la participación de las mujeres en roles de liderazgo comunitario se observa que solamente en el 23% de los casos son las mujeres quienes lideran las juntas de acción comunal- JAC (Observatorio de Mujeres de Santander, 2018).

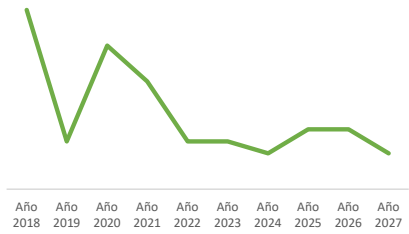
Gráfica 12. Proporción de personas ocupadas como “Trabajador sin remuneración” Santander 2010 – 2017



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base (Observatorio de Mujeres de Santander, 2018)

Santander es un departamento con una diversidad bioclimática importante y un índice de capacidad de adaptación a los efectos del cambio climático en términos de seguridad alimentaria de 0,71 (MADS, 2015), lo que muestra que el departamento cuenta con las condiciones para producir los alimentos que demanda la población santandereana, sin embargo, se identifica que en el territorio se presenta un **Limitado acceso a los alimentos** pues, el 50% de la comida que se consumen en el departamento es producida fuera del territorio (Secretaría de Planeación de Santander, 2011), además solamente el 17,78% de las Unidades de Producción Agropecuaria dejan una parte de su producción para el autoconsumo (DANE, 2014b), el 49% de su población se encuentra en inseguridad alimentaria (ANDI y otros, 2019) y la mortalidad por desnutrición presenta una tendencia decreciente hasta llegar a 3 casos registrados en el año 2019 (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**). Y en cuanto al acceso económico, resulta relevante considerar que, aunque el departamento tiene el quinto índice de pobreza multidimensional - IPM más bajo del país (19,6) y su índice de desarrollo humano ha crecido en los últimos 20 años pasando de 0,664 en el año 2000 a 0,772 en 2018, en la ruralidad el IPM es de 27,7 y como se mencionó antes, se presenta una alta informalidad lo que reduce las posibilidades económicas de acceder a los alimentos de una buena parte de la población rural.

Gráfica 13. Mortalidad por desnutrición menores de 19 años



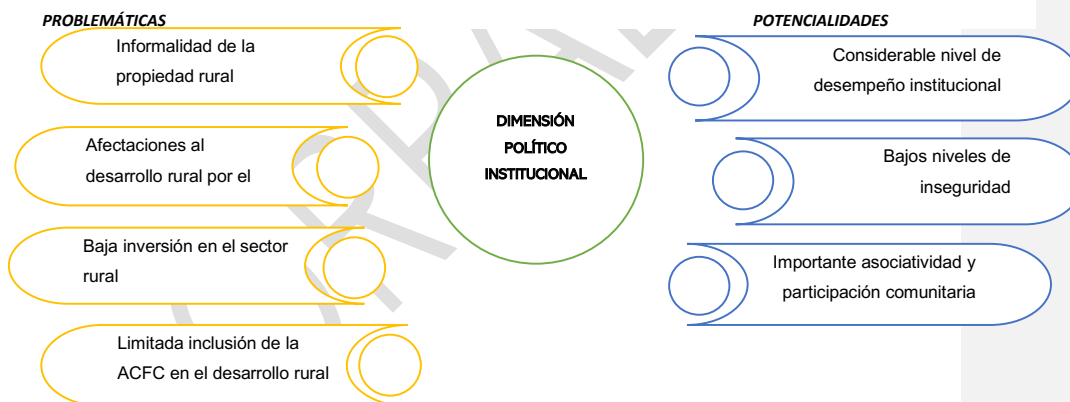
Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base (ANDI y otros, 2019)

BORRADOR

1.5.3. Dimensión político-institucional

En el departamento de Santander se cuenta con un considerable nivel de desempeño institucional, en general, unos bajos niveles de inseguridad y una importante asociatividad y participación comunitaria que pueden facilitar y dinamizar el desarrollo agropecuario y rural en el departamento, sin embargo, los principales limitantes que han tenido los procesos de desarrollo rural se relacionan con una importante informalidad en la propiedad rural, una baja inversión en el sector, la limitada inclusión de la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) en el desarrollo rural del departamento y las afectaciones al desarrollo rural asociadas al conflicto armado que además persisten en el escenario nacional imponiendo a la región importantes retos que a su vez demandan una gestión institucional articulada, la confluencia de esfuerzos del estado y las comunidades para el avance hacia un horizonte común de desarrollo.

Figura 9 Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión político institucional



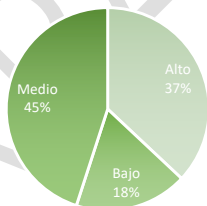
Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.5.3.1. Potencialidades:

El departamento cuenta con **considerable nivel de desempeño institucional**, pues cuenta con una estructura institucional, capacidades y posibilidades importantes para la gestión territorial, pues su índice de desempeño institucional es medio (62,9) y de los 87 municipios cerca de la mitad (45%) presentan este mismo nivel de desempeño, el 37%

tienen un desempeño alto y solamente el 18% tienen un bajo desempeño (DNP, 2018a) que corresponde a 16 municipios en su mayoría de menor tamaño localizados sobre la cordillera oriental. Diferentes indicadores evidencian un desempeño. Algunos indicadores evidencian un desempeño institucional considerable en el departamento, uno de ellos es el nivel de formación de los funcionarios públicos, pues en el gobierno departamental se cuenta con un 63% de funcionarios formados en nivel superior (40% con posgrado y 23% con pregrado); además, el gobierno departamental presenta un nivel de corrupción moderado (79,2), que en el contexto nacional corresponde al más bajo. En contraste, el índice de desempeño fiscal para el año 2018 fue de 50,9 se observó un desempeño inferior al año anterior en cual fue de 58.30, en relación con este tema, en diferentes espacios los participantes mencionaron algunas necesidades relacionadas con el presupuesto para el sector, la capacidad para optimizar los procesos productivos agropecuarios y de desarrollo rural, entre otros.

Gráfica 14. Nivel de desempeño municipal Santander 2018

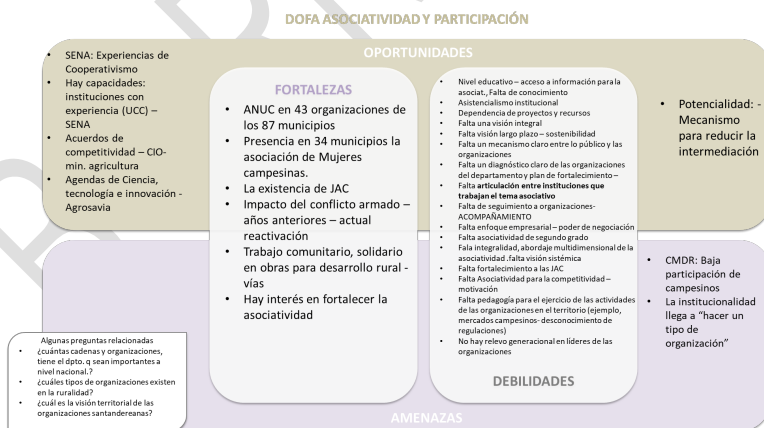


Fuente: Unidad del Plan, 2020 basado en (DNP, 2018a)

En general es posible identificar una **importante asociatividad y participación comunitaria** en el departamento dado que se registra la existencia de 482 organizaciones agropecuarias (Santander, 2020) además, existen 3.500 organizaciones no agropecuarias, el 75% de ellas corresponden a Juntas de Acción Comunal (Observatorio de Mujeres de Santander, 2018).

En cuanto, a la participación comunitaria, el departamento se cuenta con 23 consejos territoriales de planeación (Observatorio de Mujeres de Santander, 2018) y 283 veedurías activas (RUEES, 2020), no obstante, se ha identificado que apenas el 0,07% de las UPAs manifestaron haber recibido asistencia técnica en Asociatividad y una mayoría de las organizaciones sociales no cuenta con sus documentos actualizados (DANE, 2014b). Al respecto, algunos de los actores participantes en la construcción del PIDARET identificaron que las necesidades de Santander en este tema se relacionan con la cultura organizativa, pues como se observa en la Figura 10, aunque a que el departamento cuenta con una importante trayectoria organizativa, tangible en importantes procesos como el de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos – ANUC, la Asociación Departamental de Mujeres Campesinas, Indígenas de Santander 'ADEMUCIS' o la Red Nacional de Agricultura Familiar y Campesina – RENAF, las organizaciones en el departamento dependen de recursos provenientes de la oferta institucional, las instituciones que trabajan el tema en el territorio no tienen un trabajo articulado y el relevo generacional de los liderazgos al interior de los procesos es limitado, a continuación se puede observar un mayor detalle frente a este tema.

Figura 10 Ejercicio DOFA, asociatividad en el departamento de Santander



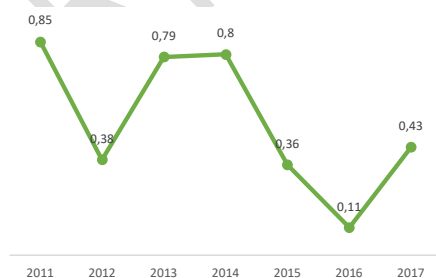
Fuente: Unidad del Plan, 2020 basado en (Encuentro territorial, 2020)

Otra importante potencialidad que tiene el departamento se relaciona con los **bajos niveles de inseguridad** ya que en general se registra un nivel medio bajo en el índice de victimización (UARIV, 2015), y la tasa de homicidios del departamento es del 11,63 que corresponde a la 5ª más baja del país, condiciones que en comparación con otros territorios del país, en cierto grado propician la permanencia de la población rural en el campo. Aunque también cabe mencionar en este tema, que esta situación es diferente para la zona del Magdalena Medio, históricamente afectada por el conflicto armado, que representa una amenaza de orden nacional, en especial para la vida en los territorios rurales.

1.5.3.2. Problemáticas:

En Santander se identifica una **baja inversión en el sector rural**, dado que si se toma como dato la inversión en el sector agropecuario, en el año 2017 a este sector le fue asignado tan solo el 0,43% del presupuesto departamental y desde el año 2011 nunca se ha superado el 0,85%, como se observa en la Gráfica 15.

Gráfica 15. Inversión en el sector agropecuario santandereano, 2011 – 2017



Fuente: Unidad del Plan, 2020 basado en (DNP, 2020c)

No obstante, el desarrollo rural en el departamento puede ser financiado con fuentes diferentes, al respecto se reporta que hay vigentes 11 proyectos de desarrollo rural y 39 de paz aprobados y con presupuesto asignado por parte del DNP, en su mayoría

relacionados con la construcción o mejoramiento de viviendas rurales, se encuentran financiados 11 proyectos de mejoramiento y construcción de vivienda rural (DNP, 2020d), incluso en la región se encuentra avanzando el programa Diamante Caribe y Santanderes que “es una iniciativa para acelerar la competitividad de esta región e impulsar su papel como motor económico de Colombia” e involucra los Departamentos de Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, Norte de Santander, Santander, Sucre y la subregión del Urabá Antioqueño (FINDETER, s.f.).

De manera similar se ha identificado que en el departamento **la inclusión de la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria y pequeños productores rurales en el desarrollo rural** del departamento es limitada, si se considera que el 29% de la población del departamento se auto reconoce como campesina (DANE, 2019a), el 47% de las UPA's son identificadas como ACFC ((ADR, 2020) y el 66% de los predios rurales en el departamento tienen menos de 5 has. (UPRA, 2019a), es decir corresponden a minifundios y se concentran en el sur y oriente del departamento (ver Figura 11) y ésta economía sostiene en gran medida la diversidad identificada en el encuentro de asociatividad y dinámicas socioculturales, aunque se ha identificado en diferentes documentos, entre ellos, los planes de desarrollo del departamento, la necesidad de contar con un instrumento normativo para orientar el desarrollo agropecuario y rural en Santander y en lo productivo tiene una mayor relevancia en el sector agroindustrial como apuesta competitiva.

De esta manera, conforme a la Encuesta de Calidad de Vida correspondiente a la identificación subjetiva de la población campesina en el 2019 en Santander cerca del 29% de las personas de 15 años y más se identifican como población campesina en la zona rural del departamento; asimismo el 35,4% de los hogares del sector se identifican como campesinos donde estos están compuestos de 3 personas en promedio; en este territorio el 35,4% de las decisiones y responsabilidades del hogar son tomadas por la mujer. En cuanto, al índice de pobreza multidimensional se observa que el IPM es mayor en hogares campesinos con el 19,7% de la población frente al 12,4% del total del departamento.

Con respecto, al acceso servicios públicos privados o comunales de Santander el 99% de los hogares cuentan con energía eléctrica, el 29,4% con gas natural, el 58.8% cuentan con acueducto, el 40,2% tienen el servicio de alcantarillado, y, por último, el 46,1% de los hogares cuentan con el servicio de recolección de basuras en el sector rural. De igual manera, la fuente de aprovisionamiento de agua para preparar los alimentos proviene de acueducto público (39,1%), acueducto comunal o veredal (17,9%), pozo sin bomba (22,8%) y río, quebrada con el 12.9%. Uno de los servicios que ha tenido prelación e importancia en esta época de COVID -19 en el sector rural del país es la conectividad a internet de los hogares para llevar a cabo actividades de educación, trabajo, participación en procesos con organizaciones sociales y productivas, entre otras; que en el caso del departamento para la ACFC es de 34.6% de hogares con conectividad.

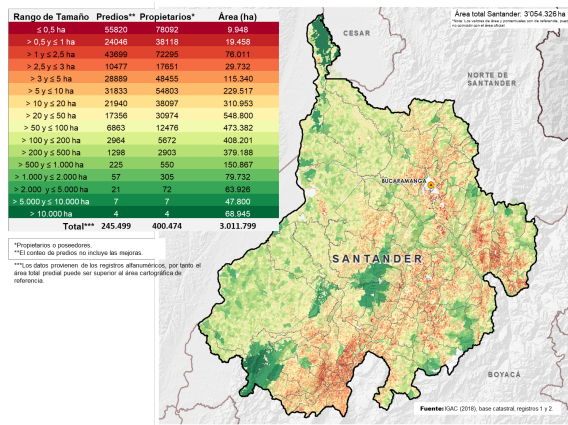
En temas de vivienda la ACFC del departamento se encuentra según la ECV del DANE que el 42,7% de la población vive en una vivienda propia totalmente pagada, seguido de hogares que viven con el permiso del propietario sin pago alguno con el 23,9%, en tercer lugar, en arriendo o subarriendo con el 23,9%.

Del total de hogares de la zona rural reconocidos como población campesina el 95,6% manifestaron a estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud, de los cuales el 77.1% se encuentra en régimen subsidiado y el 22.1% en régimen contributivo. En cuanto, a temas educativos se observa que las personas entre los 15 a 24 años en Santander cuentan con 8.9 años promedio de estudios. Lo anterior mencionado e identificado en la Encuesta de Calidad de Vida del 2019 permite reconocer las condiciones e indicadores que sustentan el estado actual de la población campesina de Santander en el que se evidencia la baja inclusión que en la actualidad tiene la ACFC en las políticas públicas implementadas en los últimos años en el departamento.

Por otra parte, en el departamento se ha identificado una considerable **informalidad de la propiedad rural**, pues el 49% de los predios (112.673) presentan situaciones técnicas y jurídicas informales o imperfectas (UPRA, 2019a) que restringen el acceso a la oferta institucional y generan inseguridad jurídica, y este tema se representa con mayor frecuencia en los municipios de Gámbita (Provincia Comunera), El Guacamayo, Bolívar, Landázuri y Puerto Parra (ver Figura 12). Al respecto es importante considerar además

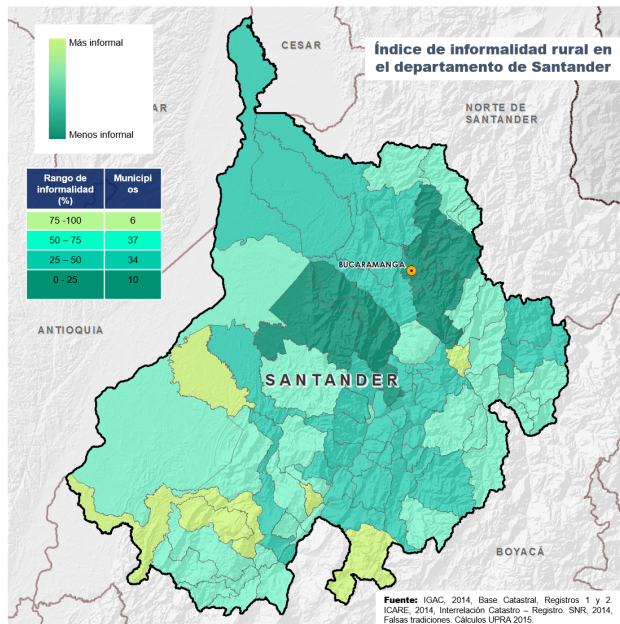
que en el departamento se reportan solicitudes de restitución de tierras sobre 4.222 predios (2019), que representan el 3,34% de los predios con solicitud en el país.

Figura 11 Tamaño de los predios rurales en Santander



Fuente: (UPRA, 2019a)

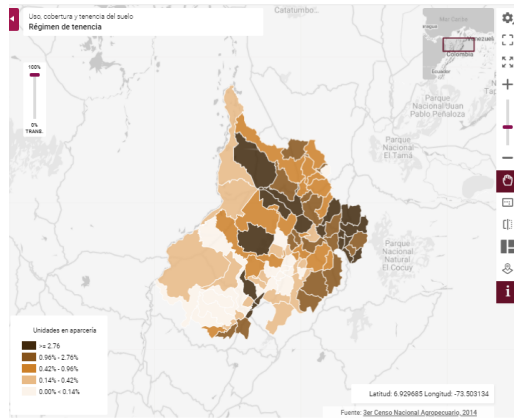
Figura 12 Informalidad de la propiedad rural en Santander



Fuente: (UPRA, 2019a)

En relación con el tema de informalidad los participantes de los encuentros territoriales manifestaron que además este tema se hace más complejo debido a la frecuencia con la que se presenta la aparcería como forma de tenencia normalizada en el territorio, al respecto el censo agropecuario reporta un bajo porcentaje de esta forma de tenencia del suelo frente a otras; sin embargo, es posible identificar que la informalidad tiene mayor presencia en la mayoría del territorio y en especial en las provincias del centro y oriente del departamento como la provincia de García Rovira, la metropolitana, parte de la provincia de Yariguíes (ver Figura 13Figura 13).

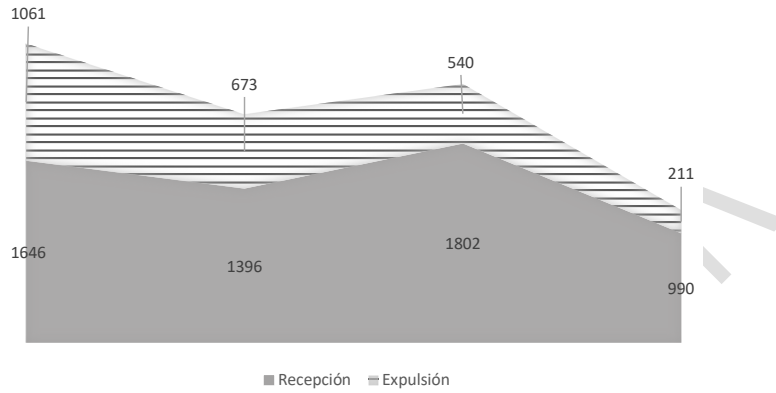
Figura 13 Régimen de tenencia, aparcería en Santander



Fuente: (DANE, 2014b)

Finalmente, en el departamento, al igual que en el país, se han identificado diferentes **afectaciones al desarrollo rural por el Conflicto Armado**, en diferentes espacios participativos las víctimas del conflicto han manifestado que una mayoría de ellas corresponden a campesinas y campesinos del departamento, al respecto los datos evidencian un mayor impacto y persistencia de este fenómeno en la región conocida como el Magdalena medio donde aún se reportan casos de victimización asociados al desplazamiento forzado en mayor medida, pues el 74,5% de las víctimas registradas han sido desplazadas de su lugares de origen no obstante, el dato comparado permite inferir que el departamento presenta dinámicas de territorio receptor (ver Gráfica 16) más que expulsor, puesto que en el año 2019 se registran 990 desplazados que ingresaron al departamento desde otras regiones y 211 expulsados (UARIV, 2020), y si se observa dentro de los hechos victimizantes uno de los menos frecuentes se relaciona con el despojo de tierras que representa el 0,2% de los hechos con 544 víctimas registradas entre 1990 y 2014 que fue el último año en el cual fue registrado este hecho con 1 caso.

Gráfica 16 desplazamiento forzado en Santander, 2016 - 2019

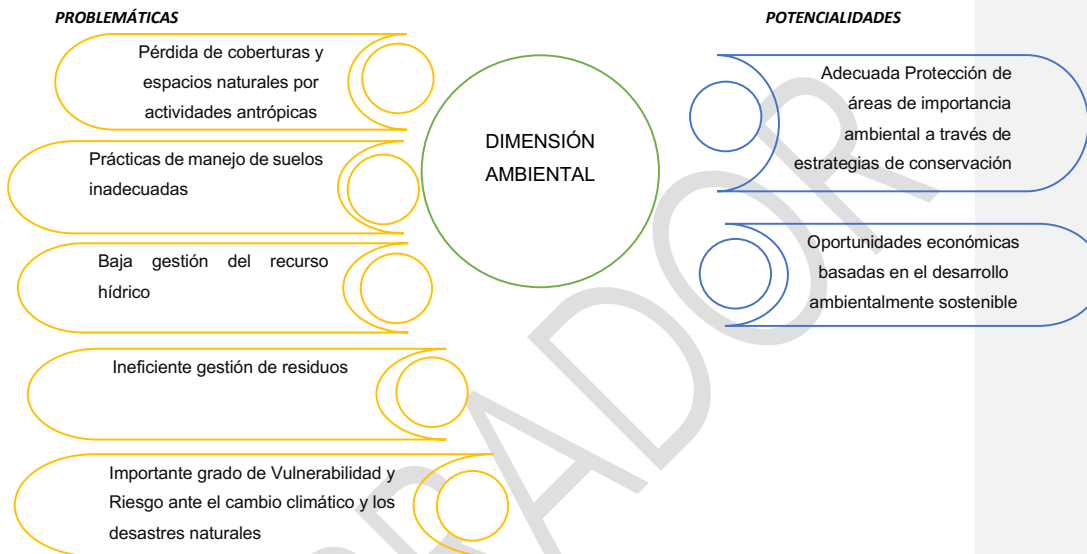


Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base (UARIV, 2020)

BORRADOR

1.5.4. Dimensión ambiental

Figura 14. Desafíos del desarrollo rural y agropecuario dimensión AMBIENTAL



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Para realizar el análisis en la dimensión ambiental tiene como principio fundamental el identificar las condiciones en las que se encuentra el territorio de acuerdo con los espacios de participación realizados y los documentos mencionados, esto relacionado con la oferta de bienes y servicios ecosistémicos y de acuerdo con su afectación se convierten en amenazas, fortalezas o debilidades; también se ha tenido en cuenta el impacto que genera el cambio climático así como la variabilidad climática como una externalidad determinante para la definición no solo de sistemas productivos si no de medios de vida.

1.5.4.1. Potencialidades:

El departamento de Santander se caracteriza por presentar una gran variedad de pisos altitudinales que se pueden interpretar como una gran variedad de ecosistemas, motivo por el cual ha buscado conservar su patrimonio natural con una **adecuada protección**

de áreas de importancia ambiental a través de estrategias de conservación que están bajo alguna figura de protección ya sea del orden nacional o regional, el número de áreas protegidas en el departamento asciende a 62 de acuerdo con el reporte tomado de la página del Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP), ocupan un área de 812.538,66 hectáreas equivalentes al 26,6% del total del departamento; entre las figuras de protección que están registradas en el departamento se tienen las que se muestran en la Tabla 9

Tabla 9. Áreas protegidas en el departamento de Santander

Denominación del área	Nombre
2 Parques Nacionales Naturales	Serranía de los Yariguíes y el Santuario de Flora y Fauna Guanentá Alto río Fonce.
2 Reservas Forestales Nacionales Protectoras (RFNP)	Cuchilla del Minero y Parque El Higuerón.
6 Parques Nacionales Regionales (PNR)	Bosques Andinos Húmedos El Rasgón, Bosques de Misiguay, Cerro La Judía, Pan de Azúcar El Consuelo (compartida con Corpoboyacá), Páramo de Santurbán y Serranía de las Quinchas.
7 Distritos Regionales de Manejo Integrado (DMI)	DMI Complejo Ciénagas Papayal, DMI de Bucaramanga, DMI Angula Alta-Humedal El Pantano, DMI del Humedal San Silvestre, DMI del Río Minero y sus zonas aledañas, DMI Páramos de Guantiva y la Rusia, y DMI Serranía de los Yariguíes.
2 Reservas Naturales Cabildo Verde.	Cabildo verde I, Cabildo verde II

Reservas Naturales de las aves Cucarachero de Chicamocha, finca agroecológica el Paraíso, finca el Prado
la Sociedad Civil

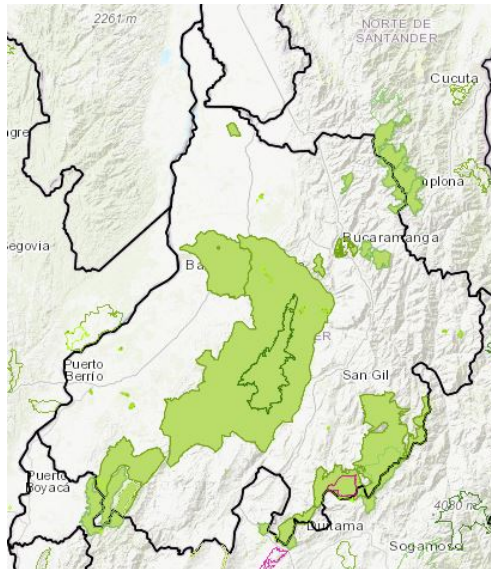
4 Reservas Naturales enfocadas en especies de aves emblemáticas (cucarachero de Las Aves de Chicamocha, paujil, reinita azul y pauxi pauxi), registradas ProAves en el RUNAP.

Fuente: (Parques Nacionales, s.f.).

Además de lo anterior mencionado, se encontró que hay interés de conservar algunas áreas que son importantes para la Conservación de las Aves que se declaran de manera internacional; de igual manera existe un proyecto el cual pretende establecer 1 área conocida como el Corredor del Jaguar, basada en el Acuerdo de Cooperación firmado entre el MADS y la Fundación Panthera en 2015, para darle continuidad al hábitat de la *Panthera onca* desde México hasta Argentina, también en los encuentros territoriales se manifestó que existen otros dos ejercicios similares que hacen referencia a la conservación de la nutria y el oso para el departamento y la región.

En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se puede apreciar la distribución y cubrimiento que tienen las áreas protegidas ya establecidas dentro del territorio del departamento de Santander.

Figura 15. Áreas protegidas en el departamento de Santander.



Fuente: (Parques Nacionales, s.f.)

No obstante, las áreas que tiene protegidas el departamento, tanto la CAS como la CDMB que son las dos autoridades ambientales del departamento tienen dentro de sus planes de acción legalizar otras 1.722.000 hectáreas en los sitios que a continuación se describen en la Tabla 10.

Tabla 10. Áreas para declarar como protegidas por parte de las autoridades ambientales.

Área protegida	Área (hectáreas)
Páramo del Almorzadero	105,586 Ha
Serranía de los Agataes	48,151 Ha

Bosque Seco Cañón del Chicamocha	4,854 Ha
Zonas Áridas y Semiáridas del Cañón del Chicamocha	143,525 Ha
Complejo de humedales del Magdalena Medio	846,729 Ha
Parque Natural Regional Cañón Río Lebrija	3,921 Ha
Reserva Forestal El Playón	4,386 Ha
Reserva Forestal Salamaga	4,240 Ha
Cerros Orientales de Bucaramanga	7,217 Ha
Reserva Forestal de Interés Faunístico	3,617 Ha

Fuente: (CAS, 2020) (CDBM, 2020)

De igual manera, desde el año 2015 en departamento fue creada la Mesa de Bosques de Santander (MBS), por actores institucionales, sociales y privados, con apoyo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y la GIZ, esta mesa corresponde a un espacio voluntario de diálogo, construcción, articulación y acuerdos, con la Institucionalidad Pública, Sector Privado y la Sociedad Civil del departamento de Santander, para la conservación, restauración, uso sostenible de los bosques, sus servicios ecosistémicos y el fomento del sector forestal como eje de desarrollo regional (Mesa de Bosques de Santander, 2015).

La Mesa de Bosques actualmente se articula con otros procesos regionales como son el Nodo Norandino de Cambio Climático, el PIGCCTS, la Gobernanza del Agua de la Gobernación de Santander y la gestión de los motores de la deforestación como eje de conducción de acciones concretas para reducción de la deforestación (Misión Bosque Santander).

La importante oferta de áreas protegidas que se mostró en el anterior numeral muestra que Santander podría garantizar la provisión de servicios ecosistémicos claves para poblaciones urbanas y rurales como son la regulación hidrológica, el abastecimiento de

agua, la conservación de biodiversidad, la protección de suelos, la regulación del clima, la captura y almacenamiento de carbono, entre otros. Es innegable que esta situación genera un gran desafío para el departamento frente a la gestión sostenible de estos ecosistemas, pero también es cierto que debe ser una fuente de ingresos para los pobladores y propietarios de predios localizados en estas áreas y un propósito para el departamento al enfrentarse a la mitigación del cambio climático. De esta manera, en Santander se han venido implementando oportunidades ambientalmente sostenibles como el **desarrollo de negocios verdes**, los cuales en los últimos años se han impulsado de manera fuerte en las dos Corporaciones, creando un escenario de participación de los diferentes niveles productivos de bienes y servicios, en la CAS se tienen 48 negocios verdes establecidos y existen 16 en proceso en 2020 (CAS, 2020), mientras que en la CDMB se tienen registrados 49, en su mayoría estos negocios están basados en proyectos de producción ecológica, biológica y orgánica, ecoturismo y aprovechamiento y valoración de residuos (CDMB, 2020)

El auge de los negocios verdes en el departamento sirve como base también para ver otra actividad económicamente rentable en el departamento de Santander y que tiene que ver con una alta **aptitud forestal para la captura de carbono**, de acuerdo con Misión Bosque Santander, el estudio de zonificación y núcleos forestales de Santander, identificó que el 60% (1.755.445 ha) de las tierras tienen una aptitud forestal para actividades productivas; por otra parte, determinó que a nivel de núcleos forestales para producción, 471.156 ha poseen vocación forestal productora en sistemas agroforestales, 315.732 ha son forestal protectoras, 238.097 ha son forestal productora y 158.873 ha son productoras intensivas agrícola y/o forestal. En el mencionado estudio se enfatiza la importancia que en este aspecto tienen las provincias de Yariguíes y Vélez en la conformación de núcleos forestales productivos. Por otro lado, se puede apreciar la importancia que puede tener el vincularse a este tipo de negocios al ver tanto el volumen como los ingresos que reportan los sistemas forestales; el volumen otorgado para aprovechamiento de madera del bosque natural en Santander entre 2008 y 2012 fue de 11.173 m³/año. Interpolando esta cantidad de madera frente al valor comercial de la misma se puede inferir que a un costo promedio de \$ 752.322/m³ se comercializaron \$42.000 millones por años (Mesa de Bosques de Santander, 2015).

Ante la cantidad de áreas protegidas, la existencia de dos importantes complejos de páramos y las áreas para implementar sistemas forestales, en el departamento está otra alternativa económica para los habitantes del sector rural que corresponde al esquema de **Pago por Servicios Ambientales** (CAS, 2020), el cual aparece como una opción para conservar y proteger los recursos naturales y al mismo tiempo controlar o disminuir la presión sobre los recursos brindando la opción de generación de ingresos a las familias que mantengan estas áreas; cabe resaltar que este es un instrumento económico impulsado desde el Ministerio de Ambiente y con el apoyo en el departamento de las dos corporaciones ambientales y Parques Naturales. Los ecosistemas ofrecen bienes servicios ambientales y bienes producidos de forma gratuita y accesible que mejoran las condiciones de vida y dan satisfacción a las necesidades básicas

Los bosques naturales de Santander se concentran en las Áreas Protegidas que representan aproximadamente el 27% del área total del departamento (808.892 Has¹), de este total la CAS tiene 687.164 Has en su jurisdicción, la CDMB concentra 50.745 Has y Parques Nacionales Naturales tiene 69.945 Has, por su parte la Sociedad Civil ha definido 1.491,6 Has para zonas de reserva. Una estrategia para lograr la conservación de estos ecosistemas es el pago de servicios ambientales, los municipios pueden destinar en sus planes de desarrollo municipales el 1% de sus ingresos corrientes para financiar proyectos de los POMCAS de las cuencas abastecedoras de sus acueductos, aunque estos terrenos queden fuera de su jurisdicción como lo permite la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial (LOOT) (CAS, 2020)

Se ha ejecutado actividades para atender el pago por servicios ambientales, con el apoyo de las empresas como ISAGEN y ESSA que a través de convenios patrocinan a ciento y siete (107) familias logrando conservar 779 Has, en los municipios de San Vicente de Chucuri, Zapatoca y Betulia, en el área de influencia de la microcuenca La Ramera o El Ramo; en los municipios de Encino, Coromoro, Charalá y Mogotes, en el corredor Guantiva la Rusia; en los Municipios de Hato y Simacota en los nacimientos que abastecen la quebrada Cinco Mil, la cual surtirá el acueducto del Socorro; en el Municipio de Puerto Wilches en el ecosistema de humedal (CAS, 2020).

En el año 2019 se realizó gestiones con la Transportadora de Gas Internacional-TGI, para atender aproximadamente veintitrés (23) familias campesinas al proyecto de pago por servicios ambientales bajo el esquema BanCO2, en los municipios de Florián y Jesús María, para la protección de mínimo cincuenta y cuatro (54) hectáreas de ecosistema estratégico. En el año 2015 también se realizaron gestiones para el Pago por Servicios Ambientales Comunitarios, en el área de influencia de interés de la CAS y la Electrificadora de Santander S.A E.S.P, la estrategia fue desarrollada en los Municipios de Mogotes, Encino, Coromoro, Charalá, Gambita Puerto Wilches, Gambita, El Hato y Simacota, en zona de influencia directa de las actividades de la Electrificadora de Santander y que conforman el área donde se ubican las familias asociadas al proyecto BanCO2 (CAS, 2020).

Los Parques Nacionales Naturales también participan en la implementación de estos pagos por servicios ambientales en las zonas de amortiguación de sus parques de una manera coordinada con la Federación Nacional de Cafeteros y con la Fedecacao con aquellos campesinos que tienen predios en dichas áreas en el Santuario de flora y fauna de Guanenta alto río Fonce con caficultores en Charalá y Encino; de igual manera se implementó una figura con campesinos cultivadores de cacao de el Carmen de Chucurí que combina una estrategia de pagos por servicios ambientales con una estrategia de sistemas sostenibles para la conservación mediante un proyecto de sistema agroforestal con cacao (Palacios, 2020).

1.5.4.2. Problemáticas:

En el departamento de Santander un tema que presenta gran problemática está relacionado con la **baja gestión del recurso hídrico**, el cual está dado no solo por las deficiencias en cantidad y la calidad sino también en el monitoreo; de acuerdo con los planes de acción de las dos corporaciones se tienen 93 puntos de muestreo en todo el departamento, los cuales reportan un índice de la calidad del agua entre regular y mala en el 62% (CAS, 2020) (CDMB, 2020).

La CDMB cuenta con la Red de Monitoreo de Corrientes cuyo objeto es, medir y analizar la calidad de agua en cuarenta tramos de corrientes principales en su área de jurisdicción. La red tiene localizados setenta y un puntos (71), sobre los cuales se realizaron tres monitoreos en el año, utilizando los datos de siete (7) variables fisicoquímicas más Coliformes fecales; de acuerdo con los resultados de los puntos se tiene que el Índice de Calidad-ICA, presenta una calidad “aceptable” en un porcentaje del 38% del territorio de la CDMB, seguida de un 35% en calidad “Regular” y un 27% con un ICA “mala”. Estos valores muestran que el 62% de los puntos monitoreados se encuentran en los rangos de calidad regular y mala, siendo fundamental tomar medidas para mejorar la calidad en algunos tramos o cuerpos de agua en procura del bienestar de la comunidad (CDMB, 2020). (Por su parte, la CAS no cuenta con laboratorio de aguas propio para realizar los análisis bioquímicos del recurso, sin embargo, ha dispuesto 22 puntos de muestreo 9 sobre el río Fonce y 13 sobre sus tributarios (ríos Taquiza, Pienta y Mogóticos y en las quebradas Moraria, Seca, Chorrera, El muerto, Cementerio, Sobacuta y Curiti); en estos puntos se hacen dos campañas al año, para conocer la calidad del recurso (CAS, 2020).

De acuerdo con la página de datos abiertos del gobierno nacional para el Índice de Riesgo de la Calidad del Agua siete municipios de departamento reportan un riesgo alto, estos son Puerto Parra, Puerto Wilches, Sucre, Vetas, Florián, El Playón y Santa Helena del Opón; de igual manera de acuerdo con el informe de Santander Cambio Climático se tiene que en época de sequía (2015 - 2016) en la que 33 de los 87 municipios santandereanos presentaron desabastecimiento de agua para el consumo; de estos municipios afectados, 18 realizaron declaratoria de calamidad pública y 15 se declararon

en alerta roja. Además, se presentó la disminución en un 70% de los caudales promedio de los ríos Fonce y Suárez (<https://www.datos.gov.co/>, 2020).

Asociado a la deficiente gestión en el recurso hídrico se tiene también una Ineficiente gestión de residuos. La gestión de residuos sólidos en el departamento se aprecia de acuerdo con las primeras cifras casi que adecuado puesto que según el Plan de Desarrollo “Santander Siempre Contigo y para el Mundo” 79 de los 87 municipios disponen sus residuos sólidos en sitios de disposición final adecuados, mientras que 8 municipios disponen en sitios no adecuados, como celdas transitorias y botaderos a cielo abierto (Gobernación de Santander, 2020-2023a); sin embargo, al revisar el Informe de Disposición final de residuos sólidos 2018 publicado por la Superintendencia de Servicios Públicos se aprecia que la vida útil de la mayoría de sitios de disposición final está por terminar de acuerdo con la siguiente información, el botadero Kilómetro 3 en puerto Wilches tiene su vida útil vencida, los del Carrasco en Bucaramanga y San Vicente de Chucurí tienen entre 0 y 3 años de vida útil, entre 3-10 años de encuentran El Cucharo en San Gil, La Aguada, San Miguel, La Florida en Cimitarra y El Bosque en Santa Helena del Opón, por último sitios con más de 10 años de vida útil en el departamento están el de Málaga y Rediba en Barrancabermeja. Es prioritario formular alternativas para garantizar de manera urgente un lugar para disposición final de residuos sólidos producidos en los municipios que actualmente hacen uso del Carrasco (cifra estimada en 350.000 t/año), ya que este sistema se encuentra próximo a cumplir con su vida útil. De las 421,3 KtCO₂ estimadas como consecuencia de las actividades en el sector de saneamiento, el 46%, es decir 195,7 KtCO₂ se registran por causa de los procesos en rellenos regionales, con relación a disposición de residuos sólidos. 66,2 y 64,9 KtCO₂ e se produjeron por el tratamiento de aguas residuales domésticas en cabecera municipal y la disposición de residuos sólidos en rellenos locales (plantas integrales y celdas de contingencia), respectivamente (DNP, 2018b).

Con relación a la gestión de residuos líquidos se tiene en referente al alcantarillado, a nivel del departamento, al ser desagregado a nivel cabecera, que éste tiene una cobertura de 95,28% por encima del nivel nacional que tiene 89,16%; sin embargo, para la zona “resto” esta cobertura apenas llega al 17,98% (DANE, 2014b).

De acuerdo con el "Estudio sectorial de los servicios públicos domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado elaborado en el 2018 por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y el DNP en el departamento de Santander sólo 33 de los 87 municipios, es decir un 38% del territorio tienen algún sistema de tratamiento de aguas residuales, el caudal de aguas residuales tratadas en promedio es de 804 l/s. Sin embargo, sólo 28 plantas funcionan correctamente y 14 requieren ser optimizadas; adicional, a la deficiencia de tratamiento de aguas residuales, se presenta contaminación del recurso hídrico por el vertimiento de aguas residuales de origen industrial y de los lixiviados que se producen en los rellenos sanitarios o en los botaderos abiertos de basura; por los vertimientos de origen agrícola y pecuario (residuos de fertilizantes y en general de productos agroquímicos, aguas residuales del beneficio del café y el fique, lavado de porquerizas, etc.); por los sedimentos producidos por la erosión y por el desarrollo de actividades mineras; etc., todo lo cual afecta la calidad del agua para el consumo humano para el tratamiento de las aguas residuales en el departamento (DNP, 2018c)

La CDMB señala que las fuentes que presentan mayor impacto por la recepción de aguas residuales domésticas e industriales, son el río de Oro, que es el que mayor impacto recibe, por estar asentada la mayor parte de la actividad económica y habitacional de la jurisdicción; también están el río Suratá y Lebrija (CDMB, 2020). De igual manera, la CAS reporta que el 70% de los municipios de su jurisdicción realizan las descargas de aguas residuales de manera directa a las fuentes hídricas sin ningún tipo de tratamiento y algunos de los municipios que tienen implementada y funcionando las PTAR no tienen la eficiencia establecida por la ley y requiere de ser optimizadas, adicional a esta situación los municipios no cuentan con los recursos necesarios para la construcción e implementación de estos sistemas (CAS, 2020).

En el departamento de Santander, la **pérdida de coberturas y espacios naturales por actividades antrópicas** representa un problema debido a que genera una serie de afectaciones en diferentes componentes como la pérdida de suelo por erosión al desnudarse la superficie, pérdida de capacidad productiva, pérdida de biodiversidad y contribución al problema de cambio climático al liberar grandes cantidades de gas carbónico a la atmósfera por la quema o degradación de la materia orgánica acumulada

en la biomasa del bosque; el departamento fue identificado por el IDEAM como el décimo en tasa de deforestación perdiendo 23.684 Has de bosques en el periodo 2012-2018 (IDEAM, 2020).

El departamento de Santander durante el periodo 2000 – 2012, perdió 205.000 ha de bosques. La tasa de deforestación promedio hasta el 2014 fue de 11.000 ha/año, siendo los periodos 2000 – 2005 y 2005 – 2010 los que mayores tasas de deforestación reportaron con valor superiores a 16.947 ha/año. El 63,5% (130.131 ha) de la deforestación se concentró en 15 de los 87 municipios, Cimitarra, San Vicente del Chucurí, Sabana de Torres, Bolívar, Simacota, Barrancabermeja, Puerto Parra, Landázuri, Mogotes, Puerto Wilches, Vélez, El Carmen de Chucurí, Piedecuesta, Rionegro, San Andrés y La Paz. Estos municipios perdieron en promedio cada uno el 30% de sus bosques reportados al año 2000 (IDEAM, 2020).

El 90% de la deforestación en Santander fue generada por actividades de expansión de la frontera agropecuaria, donde la ganadería bovina extensiva, los cultivos agrícolas de la palma de aceite, el cacao, la mora, el café, el caucho, el aprovechamiento ilegal de madera y el cultivo de coca, provocaron fuertes cambios de uso del suelo de bosques a cultivos y/o pastos, en zonas de gran importancia ecológica para la provisión de servicios ecosistémicos a comunidades rurales y urbanas, como son las áreas próximas a los PNR Rasgón, Judía y Misiguay , el DMI Serranía de los Yariguíes.

De acuerdo con los registros tomados del RUNAP se tiene que hay un gran porcentaje de actividad minera dentro de las áreas protegidas del departamento como se puede apreciar en la Tabla 11 lo cual puede estar afectando de alguna manera la existencia de los bosques en el departamento.

Tabla 11. Títulos mineros dentro de áreas protegidas del departamento.

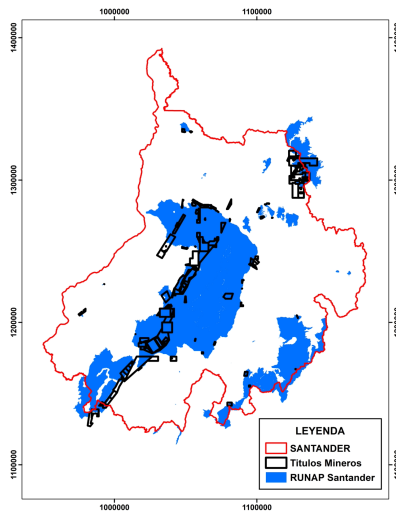
Tipo de Área Protegida	Número de títulos dentro	Área en Hectáreas Títulos Mineros dentro del Área Protegida
------------------------	--------------------------	-------------------------------------------------------------

	del Área Protegida	
Distritos Regionales de Manejo Integrado	228	83004
Parques Naturales Regionales	118	15748
Reserva Natural de la Sociedad Civil	5	60
Reservas Forestales Protectoras Nacionales	13	264
Total	364	99077

Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base (Parques Nacionales, s.f.), (Tierra Minada, 2018)

La distribución geográfica de la anterior tabla se puede apreciar en la Figura 16, la que muestra la ubicación de los títulos de color negro dentro de las áreas protegidas que se observan en color azul.

Figura 16. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LOS TÍTULOS MINEROS EN LAS ÁREAS PROTEGIDAS.



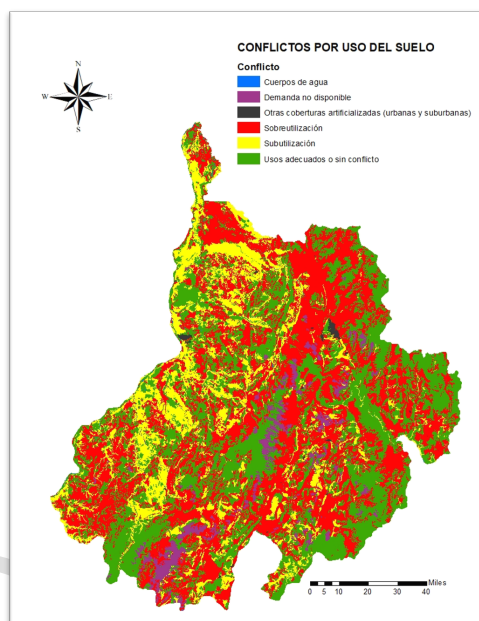
Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base en (Tierra Minada, 2018)

El uso cotidiano que los agricultores y ganaderos del departamento hacen de los suelos ha llevado que se presenten problemas asociados a este recurso mostrando diferentes afectaciones y derivadas de unas **Prácticas de manejo de suelos inadecuadas**, estas prácticas han llevado a que se incrementen problemas como los conflictos por uso de las tierras y se haga un inadecuado uso del recurso hídrico.

En junio del 2014 el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), en su calidad de autoridad nacional en el estudio de los suelos, presenta el último estudio de los departamentos de Colombia afectados por las malas prácticas de manejo y uso y en el Santander ocupa el octavo puesto a nivel nacional de los departamentos que presentan problemas de suelos por conflictos de uso; de las 3.507.078 hectáreas del departamento, los conflictos de uso del suelo están en el 58 por ciento (2.069.176 hectáreas) de su territorio, ocupando la sobreutilización por la sobrecarga de cultivos el 42% del departamento, y la subutilización en el 16%, el 42% del territorio se encuentra en uso

adecuado (Instituto Geográfico Agustín Codazzi, s.f.); la distribución de los conflictos se puede apreciar en la Figura 17.

Figura 17. Distribución de los conflictos por uso de las tierras en el departamento.



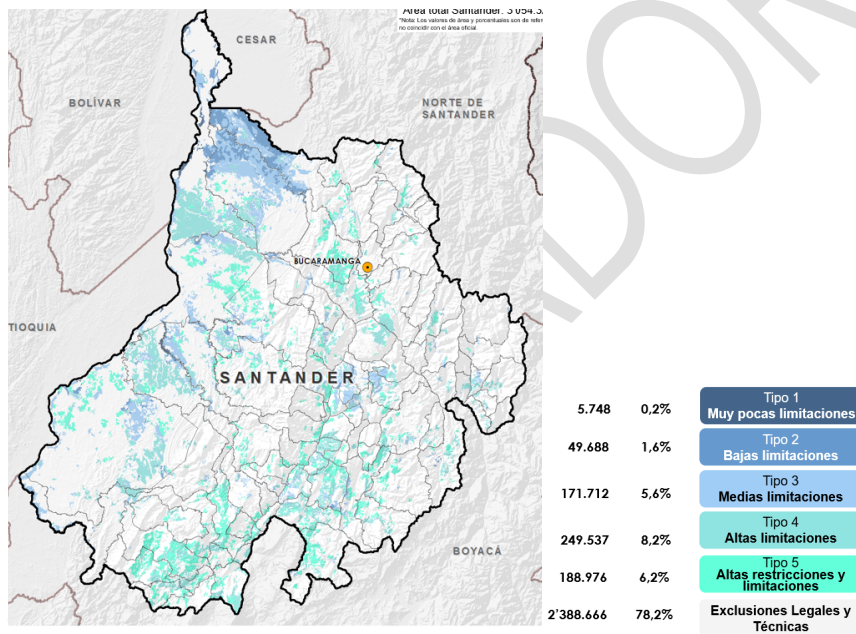
Fuente: (Instituto Geográfico Agustín Codazzi, s.f.)

Otro factor que hace que los productores del sector rural realicen prácticas de suelos inadecuadas es la poca asistencia técnica que tienen, ya que de acuerdo con el Censo Nacional Agropecuario de 149.420 UPA solamente 26.381 realizan buenas prácticas agrícolas, 2.294 realizan buenas prácticas pecuarias y tan solo 2.532 manejo de suelo.

El manejo de suelos en el departamento se ha visto afectado debido a que de acuerdo con el Ministerio de Agricultura las posibilidades de irrigación en los suelos con aptitud agropecuaria son limitadas dado que solamente el 7,4% del departamento tiene

posibilidades de irrigación, con riegos Tipo 1, 2 y 3, esto corresponde apenas a 227.148 Ha; el 14.4% del departamento tiene altas restricciones de irrigación con riego Tipo 4 y 5 en 438.513 Ha y el 78.2% del departamento no puede ser irrigado debido a Exclusiones legales y técnicas; en la Figura 18 se puede apreciar la distribución de las tierras con posibilidades de riego en el departamento.

Figura 18. Distribución de tierras con posibilidades de irrigación



Fuente: (UPRA, 2019a) .

Dado que el departamento de Santander tiene una variedad altitudinal que le confiere diferentes climas y una gran diversidad de características físicas, geográficas, hidrográficas, económicas, sociales y de biodiversidad, que le brindan condiciones especiales, estas también lo convierten en un departamento con un **importante grado de vulnerabilidad y riesgo ante el cambio climático y los desastres naturales**, ya que se presenta una gran variedad de fenómenos relacionados con orígenes naturales,

socio-naturales, tecnológicos y humanos no intencionales, que han sido detonantes para la materialización de escenarios de riesgo que tienen una implicación social y económica alta en el territorio, otra causa que ha influenciado en los diferentes escenarios de riesgo es indudablemente la incidencia del cambio climático así mismo la variabilidad climática que acentúa los periodos normales de lluvias y bajas lluvias en el territorio, es así que el reto será poder establecer lineamientos para poder afrontar dichos cambios preparando a la comunidad en acciones de Conocimiento, Reducción y Manejo de los Desastres.

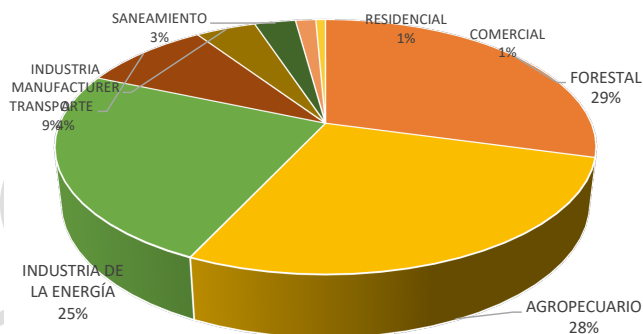
Con relación a la vulnerabilidad que tiene el departamento frente al cambio climático según el Plan Integral de Gestión de Cambio Climático Territorial de Santander 2030 un pronóstico que en el periodo 2011 - 2040 habrá un aumento de la temperatura promedio de hasta 0,9 °C y un incremento en la precipitación hasta de un 0,54%, en comparación con los registros medios del periodo de referencia 1976 – 2005; de igual manera, de acuerdo con el estudio citado y referenciado en el Plan Departamental de Gestión del Riesgo se tiene que Santander ocupa el puesto 12 en el ranking nacional de amenaza por cambio climático y clasifica a Bucaramanga como uno de los municipios del país con riesgo alto y vulnerabilidad frente a este fenómeno (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2016).

De acuerdo con la tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático (TCNCC 2017) 8 municipios del departamento presentan riesgo alto por cambio climático, siendo los tres primeros en el ranking departamental San Benito, Bucaramanga y Palmar. De igual manera, 68 municipios presentan riesgo muy alto por el recurso hídrico, 3 municipios presentan riesgo alto por biodiversidad y 65 municipios tienen riesgo medio por seguridad alimentaria.

En términos generales los componentes de recurso hídrico y biodiversidad tienen valores de riesgo muy altos; por otro lado, con excepción de recurso hídrico, las otras dimensiones (biodiversidad, seguridad alimentaria e infraestructura) tienen amenaza muy baja y baja en el departamento., pero en conjunto tienen una contribución baja al riesgo total por cambio climático debido a que la capacidad adaptativa del departamento es buena.

En el marco de la formulación de la Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático se elaboraron los inventarios de Gases de Efecto Invernadero a escala departamental para los años 2010, 2011 y 2012. Estos inventarios permiten conocer las emisiones y absorciones del departamento y los sectores y de esta manera poder establecer las metas y estrategias para contribuir al objetivo mundial de no aumentar la temperatura promedio a más de 2°C; según los resultados del Inventario de GEI departamental para Santander, para el 2012, las emisiones netas, es decir descontando las absorciones que se generaron en el Departamento, fueron de 10'570.665 tCO₂e, correspondientes al 5,7% de las emisiones totales nacionales; en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se puede observar la participación de los sectores agropecuario, forestal, industria manufacturera, transporte, minas y energía, saneamiento residencial, comercial e institucional en el total de las emisiones departamentales (IDEAM).

Gráfica 17. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE GEI EN EL DEPARTAMENTO PARA EL AÑO 2012.



Fuente: Unidad del Plan, 2020 con base en datos del plan integral de gestión de cambio climático, 2018

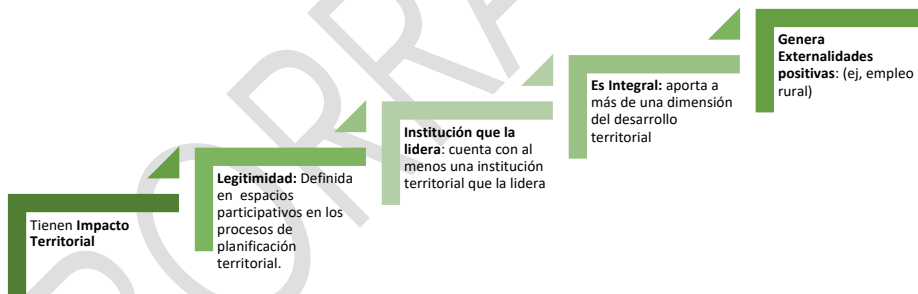
Con relación a los fenómenos amenazantes de origen natural con mayor porcentaje de ocurrencia en el departamento, la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres para el año 2018 reporta 101 eventos por incendios de cobertura natural, 45 sismos, 9 eventos por avenida torrencial, 18 eventos por inundación que afectaron 1816 personas, 32 movimientos en masa que afectaron 152 personas y 35 eventos por

vendaval que reportan afectación a 2.208 personas; también se reporta que 33 de los 87 municipios (37,93) presentaron desabastecimiento de agua para el consumo por eventos de sequía, 18 realizaron declaratoria de calamidad pública y 15 se declararon en alerta roja.

1.6. ANÁLISIS DE APUESTAS TERRITORIALES VIGENTES EN EL DEPARTAMENTO

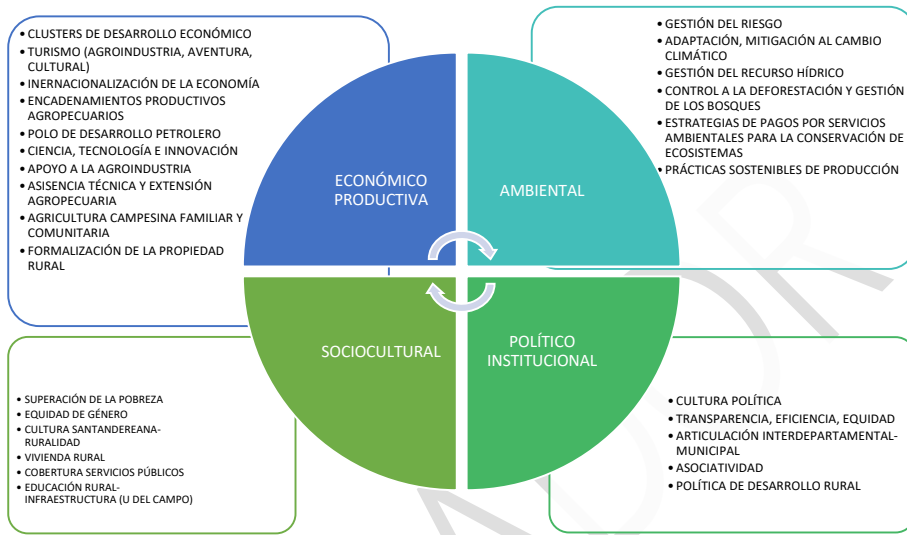
Una apuesta territorial corresponde a las iniciativas, acciones estratégicas o proyectos de impacto territorial que en el departamento y/o subregiones cuya ejecución ha sido priorizada durante la última década, con la participación activa de diversos actores territoriales. La apuesta que se presentan en este capítulo responde a los ejercicios de planeación consignados en los diferentes planes, analizados y utilizados para la construcción del presente diagnóstico y validada con los actores territoriales, hombres y mujeres, campesinos, jóvenes, comunidades indígenas, afro, campesinos, gremios e instituciones públicas y privadas y cooperación internacional. Una apuesta debe contar con los siguientes elementos para poder ser considerada como tal:

Ilustración 1. Elementos de una apuesta territorial



La siguiente es la apuesta territorial identificada en el departamento de Santander, denominada: **“Santander con Desarrollo Competitivo en el Escenario Nacional e Internacional, Sostenible, Ordenado, Equitativo e Incluyente”** Esta apuesta es el resultado del análisis de los ejercicios de planeación departamental realizados desde año 2012 hasta la fecha, en los cuales se han identificado acciones o estrategias que aportan al desarrollo rural y agropecuario del departamento (ver Figura 19).

Figura 19. Apuesta territorial departamento de Santander



Fuente: Unidad del Plan, 2020

A continuación, se presenta la vinculación de estas acciones y estrategias con las problemáticas y potencialidades planteadas en la fase de diagnóstico síntesis, validadas en encuentros territoriales y grupos focales. Esto incluye el enunciado de algunos de los indicadores que determinan estos desafíos, así como la descripción del avance que ha tenido el departamento en la atención o promoción de estas situaciones.

1.6.1. Dimensión económico productiva

Para esta dimensión se identifican las siguientes acciones o estrategias, desarrolladas como apuesta territorial en el departamento durante los últimos años y, su vinculación con los desafíos (problemáticas y potencialidades).

Tabla 12. Acción/estrategia: clúster de desarrollo económico

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Potencial del sector agroindustrial en el desarrollo rural	Crecimiento de los clúster agro industriales	Líneas de acción propuestas en clúster agroindustriales	<p>En los últimos años se ha liderado desde el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, con el apoyo de INNPULSA y la Cámara de Comercio de Bucaramanga, la estrategia de rutas competitivas donde Santander ha sido beneficiada de los 6 clúster creados y constituidos en los sectores de salud, construcción, turismo, oil y gas, café y cacao; en el que se han adelantado acciones específicas en establecer encadenamientos de valor y procesos de fortalecimiento con especial énfasis en conocimiento de investigación + desarrollo + innovación a partir de los criterios propios de cada uno de estos.</p> <p>De igual manera, se establecen gestiones dirigidas a fortalecer el capital humano, la productividad y la consolidación de los canales de comercialización de los productos y servicios ofrecidos por estos 6 clúster en el departamento.</p>

Tabla 13. acción/estrategia: turismo (agroindustria, aventura y cultura)

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Turismo como oportunidad del desarrollo económico rural	Crecimiento del turismo	Número de pasajeros aéreos Número de pasajeros terrestres	<p>En el periodo comprendido entre 2012 al 2019 Santander demuestra un crecimiento en la llegada de visitantes extranjeros no residentes cuyo último año alcanzo un total de 21.655 personas, asimismo en la llegada de personas en transporte terrestre que para el 2018 fue de 2.743.479 personas interesadas en realizar actividades de turismo de naturaleza, aventura, cultura, reuniones, de bienestar o la visita a principales recursos o atractivos turísticos como es el Parque Nacional de Chicamocha, pueblos patrimoniales de Barichara, San Juan de Girón y El Socorro.</p>

Tabla 14. acción /estrategia: internacionalización de la economía

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Alto nivel de competitividad en Santander	Nivel de desempeño institucional	Índice de competitividad departamental	Santander se ha caracterizado en su avance y desarrollo en los principales sectores económicos desde el nivel de productividad y competitividad, en el cual lo ha demostrado lo reportado por índice de

competitividad departamental que se ha mantenido en el puesto 3 desde el 2018 y 2019, después de Bogotá D.C. y Antioquia con un puntaje de 6,29.

Los pilares destacados son: Educación básica y media en el primer lugar con un puntaje de 8,67 que presenta un buen desempeño en los indicadores de cobertura neta en educación secundaria, cobertura en educación media y puntaje de pruebas Saber 11, el segundo pilar es la adopción de TIC el departamento ocupa el segundo lugar con 7,14 que cuenta con el mayor número de emprendimientos digitales por habitante y por último, en educación superior y formación en el trabajo ocupando el 3er lugar con 6,09 con un alto nivel en formación técnica y tecnológica, y el dominio de un segundo idioma en el trabajo.

Tabla 15. Acción/estrategia: encadenamientos productivos agropecuarios

Vinculación con desafíos	VARIABLES	Indicadores	Avance
Amplia diversidad agropecuaria, forestal, acuícola y pesquera	Crecimiento de los clúster agro industriales	Producción del café	Uno de los encadenamientos productivos agropecuarios reconocidos en Santander es el café que al analizar por provincia se identifica con mayor producción de este cultivo a Guantán con 14.144 toneladas y un total de 9.692 unidades productivas en los que se destaca los municipios de San Gil y Valle de San José; seguido esta la provincia Comunera con 10.297 toneladas con 7.820 unidades productivas cuyos municipios que se destacan en dicho cultivo es El Socorro y Oiba, y en tercer lugar lo ocupa Soto Norte con 6.356 toneladas representada en un total de 7.512 hectáreas que se encuentra ubicadas en los municipios de Rionegro y Matanza.
		Producción de cacao	Otro de los encadenamientos productivos representativo es el cacao que al analizar a nivel provincial el primer lugar lo ocupa Yariguíes con una producción total de 10.923 toneladas derivados de 6.000 unidades productivas cuyos municipios con más aporte son El Carmen de Chucurí y San Vicente del Chucurí; en segundo lugar, está la provincia de Vélez con 4.622 toneladas con 3.449 unidades productivas cuya mayor participación proviene de los municipios Landazurí y Cimitarra, y, por último, la Comunera que aporta 3.232 toneladas de cacao de 3.254 unidades productivas cuyos municipios con mayor producción son Confines y Santa Helena del Opón.

Tabla 16. Acción/estrategia: ciencia, tecnología e innovación

Vinculación con desafíos	VARIABLES	Indicadores	Avance
--------------------------	-----------	-------------	--------

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Alto nivel competitividad departamental	Cobertura e inversión en CTel para el desarrollo agropecuario y rural en Santander	Índice departamental de innovación	Santander para el 2018 y 2019 ocupó el tercer lugar en el índice de innovación para Colombia (46,40) en los que se destacan en los temas de capital humano e investigación (1er lugar), producción de conocimiento y tecnología (3er lugar), sofisticación de negocios (3er lugar) y producción creativa en los primeros 5 lugares de dichos componentes.
		Cobertura de internet en la zona rural	En los indicadores de ciencia y tecnología el departamento ocupa el 3er lugar en inversión en dichos aspectos con un total de 591.965 millones de pesos. En cobertura de internet del sector rural para el año 2018 el 28.3% de los hogares cuenta dicho servicio, aumentando para el 2019 en el 34,6% de hogares con acceso. Asimismo, en el 2019 el 39,5% de esta población tiene uso de internet a través del celular o el computador.

Tabla 17. Acción/ estrategia: apoyo a la agroindustria

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Potencial del sector agroindustrial en el desarrollo rural	Productividad de las cadenas priorizadas para Santander	Área sembrada de cultivos agroindustriales	Los principales cultivos en el departamento en relación con el área sembrada son: La palma de aceite (26.4%), el cacao (15.7%) y el café (14.2%); son los más representativos en su participación como apuesta de agroindustria; mientras los productos más bajos es el maíz (2%). Con relación a la participación con los rendimientos obtenidos se encuentra en primer lugar la piña (26.1%), la palma de aceite (13.3%) y la caña panelera (11.2%).

Tabla 18. Acción/estrategia: asistencia técnica y extensión agropecuaria

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Insuficiente oferta de servicios de extensión agropecuaria	Cobertura y pertinencia de la extensión agropecuaria	UPA con cobertura en extensión agropecuaria	Acorde con la apuesta propuesta de Santander Competitivo desde el fortalecimiento de extensión agropecuaria en el departamento existe un total de 29.194 UPA que representa el 19.23% que recibieron asistencia técnica vs el total de 149.420 UPA. Según el Censo Nacional Agropecuario para el 2014 se abarcó en temas de buenas prácticas agrícolas (26.381 UPA), comercialización (14.269 UPA), crédito y financiación (14.105 UPA), buenas prácticas pecuarias (2.294 UPA), buenas prácticas ambientales (3.348 UPA), manejo del suelo (2.532 UPA) y otros componentes como manejo de pos cosecha, asociatividad, gestión empresarial, y conocimiento tradicional y ancestral.

En cuanto, a las estrategias dispuestas en los planes estratégicos se adelantan acciones en fortalecer el servicio de extensión agropecuaria desde las directrices del PDEA, el Plan de Desarrollo Municipal y el Plan de Competitividad 2018 -2032.

Tabla 19. Acción/ estrategia: agricultura, campesina, familiar y comunitaria

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Limitada inclusión de la ACFC en el desarrollo rural	Participación de la ACFC en el desarrollo rural	% de población que se auto reconoce como campesina	Para el departamento de Santander el 29% de la población se auto reconoce como campesina asociado al que cerca del 66% de los predios rurales tienen menos de 5 ha; es decir que corresponden a minifundios. Asimismo, el 18,78% del total de las UPAs destinan parte de su producción al autoconsumo.
		Iniciativas de inclusión de la ACFC	Con respecto a su inclusión se han adelantado en los distintos planes acciones dirigidas a extensión agropecuaria, ciencia y tecnología, proyectos productivos, crédito y financiación, conservación en especies pecuarias criollas, redes de intercambio de comercialización y precios justos. De igual manera, desde la RENAAC se han puesto en marcha 6 iniciativas de seguridad alimentaria y soberanía.

Tabla 20. Acción/estrategia: formalización de la propiedad rural

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Informalidad de la propiedad rural	Acceso a la propiedad rural	% de predios con indicios de informalidad en el departamento	Según la información de la UPRA del 2019 en Santander el 49% de los predios (112.673) presentan indicios de informalidad dadas de situaciones técnicas y jurídicas, las cuales restringen el acceso y cobertura a los programas ofrecidos desde la oferta institucional, baja inversión e implementación de acciones a dichos predios por la falta de garantías jurídicas que soporten su tenencia.

1.6.2. Dimensión sociocultural

En esta dimensión también se identifican acciones o estrategias desarrolladas como apuestas territoriales en los últimos años en Santander, desde el componente sociocultural, y su vinculación con los desafíos (problemáticas y potencialidades).

Tabla 21 Acción/estrategia: Superación de la pobreza, Equidad de género, Vivienda rural, Cobertura en servicios públicos

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Baja Calidad de vida en la ruralidad.		*Déficit habitacional rural: 74,6% *Acceso a fuentes de agua mejorada en la ruralidad: 46,9% *Informalidad laboral:90%	El departamento tiene retos importantes relacionados con el tema de habitabilidad en la ruralidad, puesto en dicha zona se presenta un alto déficit habitacional, además, casi la mitad de la población no cuenta con acceso a fuentes de agua adecuadas para el consumo y el nivel de informalidad laboral es alto.
Violencias domésticas e inequidad de género en la ruralidad.		*Mujeres trabajan sin remuneración: 15,6% *34,5% de las mujeres participan en toma de decisiones en la UPA. *23% mujeres presiden JAC	En cuanto a equidad de género, Santander cuenta con avances puesto que casi la tercera parte de las mujeres participan en la toma de decisiones en la unidad productiva, y una cantidad cercana lideran organizaciones comunitarias, además, aunque es bajo el porcentaje de mujeres que trabajan sin remuneración, éste ha sido mayor en los últimos años frente a la cantidad de hombres que no reciben remuneración por su trabajo, no obstante, estas cifras sugieren la necesidad de continuar avanzando hacia una mayor equidad en temas de género sobre los aprendizajes que se tienen hasta momento en el tema.
Afectaciones al desarrollo rural por el Conflicto Armado	Calidad de Vida en la ruralidad	*74,5 de las víctimas son desplazadas *Departamento receptor, retos de atención a población, expulsión focalizada en el Magdalena medio.	Los registros de víctimas indican dos retos importantes para el departamento asociados al impacto que ha tenido el conflicto armado en la ruralidad, por un lado el incremento poblacional derivado de la recepción de población desplazada de otras regiones del país otorga al a departamento la responsabilidad de generar esfuerzos para acoger y ofrecer los servicios necesarios a esta población e integrarla adecuadamente al territorio y por otro lado, la mayor intensidad del conflicto en la región del Magdalena medio demanda una mayor atención a la población de esta zona, en articulación con la normativa creada para las ZOMAC y las pedagogías de la memoria y construcción de paz presentes en el territorio como El Archivo Oral de Memoria de las Víctimas, La ruta de la memoria del conflicto o la Casa museo de la memoria en Barrancabermeja.
Bajos niveles de inseguridad.		*La 5ª tasa más baja de homicidios en el país (11.63) *Índice de Riesgo de Victimización: medio bajo.	Pese a que parte del departamento aún se ve impactado por el conflicto armado, Santander cuenta con una baja tasa de homicidios y en general, su índice de riesgo de victimización es medio bajo, estas cifras indican que se debe continuar mejorando la seguridad en el departamento, sin embargo, éste tema resulta positivo para el desarrollo agropecuario y rural en territorio.

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Limitado acceso a los alimentos	Acceso y disponibilidad a los alimentos	*50% de los alimentos que se consumen se producen fuera del dpto. *El 81,22% de las UPA's no dejan parte de su producción para el autoconsumo *49% población en inseguridad alimentaria	El departamento cuenta con las condiciones agroclimáticas para abastecer su demanda alimentaria, sin embargo, solamente abastece la mitad de su demanda interna, gran parte de las UPA's no tienen dentro de su unidad productiva cultivos para autoabastecerse y la inseguridad alimentaria es del 49%. Además solamente el 22% de su población rural es joven y tiene un alto índice de envejecimiento rural (44,23) lo que sugiere una pérdida importante en el relevo generacional en el campo santandereano, y de esta forma, generar las condiciones para garantizar una seguridad y soberanía alimentarias en el departamento implica mejorar las condiciones de vida y producción en la ruralidad que incentiven la permanencia de las familias campesinas, la producción y cultura rural en el territorio.

Tabla 22 Acción/estrategia: Cultura Santandereana- ruralidad

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Importante diversidad cultural y patrimonio	Diversidad cultural y patrimonio	*Diversidad productiva y cultural. *población étnica 1,2% *4 Culturas vivas: Campesina, Afrocolombiana, U'wa y ROM. *22 ferias y fiestas tradicionales asociadas a cultura campesina. *3 pueblos patrimoniales.	Aunque la población étnica en el departamento es una porción minoritaria parte de esta población habita la ruralidad santandereana y aportan en la configuración del territorio y en su diversidad cultural que además se relaciona de manera estrecha con la diversidad productiva y cultura campesina que a su vez se hace manifiesta en las 22 ferias y fiestas aún vivas en el departamento y que junto con los 3 pueblos patrimoniales, las gastronomía local, las artesanías y los dulces locales hacen parte del acervo identitario de este departamento y también se han consolidado como importantes atractivos para diversos turistas locales y foráneos.

Tabla 23 Acción/estrategia: Educación rural

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Insuficiente educación, ciencia e innovación en el sector rural	Nivel de formación de capital social y humano rural	*Oferta pertinente: 22% (colegios con orientación agrop.) *Bajo logro educativo rural: 82,3% *Analfabetismo: 17,7% *Rezago escolar: 29,6%. *Acceso a internet en viviendas: 3,3% *13% municipios con suficiente información local (medios de comunicación)	En Santander la oferta educativa pertinente a la ruralidad es apenas del 22%, en este sector el logro escolar es más bajo, aún hay población analfabeta, rezago escolar, un bajo acceso a internet y la información local es insuficiente en la mayoría de los municipios, además aunque se cuenta con aportes desde la institucionalidad en investigación para la ruralidad, es necesario incrementar y mejorar los procesos educativos pertinentes y

sostenibles que además contribuyan al desarrollo agropecuario y rural del departamento.

1.6.3. Dimensión político institucional

Para esta dimensión se identificaron acciones o estrategias desarrolladas como apuestas territoriales en los últimos años en Santander, desde el componente político institucional, y su vinculación con los desafíos (problemáticas y potencialidades).

Tabla 24 acción/estrategia: Cultura política: Transparencia, eficiencia, equidad, Política de desarrollo rural, Articulación interdepartamental – municipal rural

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Considerable nivel de desempeño institucional	Nivel de desempeño institucional	*IDI medio (62,9) *45% municipios con nivel medio. *63% de los funcionarios tienen formación superior. *Nivel de corrupción: Moderado (79,2) *Índice de Desempeño Fiscal: 50,9 ↓	Santander cuenta con un avance considerable en sus desempeño institucional, además el riesgo de corrupción identificado para el departamento es moderado, sus debilidades institucionales se relacionan con la evaluación de resultados y direccionamiento estratégico y planeación principalmente, y en cuanto a su desempeño fiscal el departamento tuvo un descenso en el último periodo, al respecto los participantes en los encuentros manifestaron que se percibe además una desarticulación entre instituciones y también entre los instrumentos de planeación y ordenamientos vigentes para el departamento.
Baja inversión en el sector rural		*En el departamento se invierte el 0,43% del presupuesto en el sector agropecuario y nunca ha sido mayor a 0,85% *Diamante Caribe y Santanderes como oportunidad de inversión. *11 proyectos de desarrollo rural (vivienda) y 39 de paz. 10 municipios ZOMAC.	La inversión del departamento en el sector agropecuario y rural es baja y se ha mantenido por debajo del 1% en los últimos años, al respecto algunos participantes identifican como oportunidades para sumar recursos los programas regionales como Diamante Caribe y Santanderes y los que se derivan de la implementación del acuerdo de paz, que para el caso de Santander se focalizan principalmente en los 10 municipios reconocidos como ZOMAC.

Tabla 25 Acción/estrategia: Asociatividad

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Importante asociatividad y participación ciudadana	Nivel asociatividad, cultura organizacional y participación comunitaria	*482 organizaciones agropecuarias no de organizaciones agropecuarias (75% JAC) *23 Consejos territoriales de planeación *283 veedurías activas	Santander cuenta con una cantidad considerable de organizaciones de diverso tipo que participan en el desarrollo agropecuario y rural, sin embargo, éstas tienen dificultades para sostenerse en el tiempo y los ejercicios de veeduría que existen

*Cantidad de Organizaciones solidarias de desarrollo (ESALES): **8677**

- Debilidades en cultura organizacional y ejercicio de participación ciudadana.

se concentran principalmente en temas urbanos, así los avances identificados sugieren que aún se requiere fortalecer la cultura organizativa en el departamento, así como incentivar el uso de los mecanismos de participación existentes en el departamento en armonía con el desarrollo agropecuario y rural del departamento.

En el encuentro territorial los participantes destacaron los ejercicios asociativos que se adelantan en redes intermunicipales como el trabajo en la región nororiental y en la región del río Suárez donde se trabaja en torno a la cadena de guayaba.

1.6.4. Dimensión ambiental

Finalmente, se identificaron acciones o estrategias desarrolladas como apuestas territoriales durante los últimos años desde el componente ambiental y su vinculación con los desafíos (problemáticas y potencialidades).

Tabla 26. acción/estrategia: Prácticas sostenibles de producción

Vinculación con desafíos	Variables	Indicadores	Avance
Prácticas de manejo de suelos inadecuadas	Transformación de coberturas y usos del suelo en el desarrollo rural	% de áreas en conflicto de uso del suelo	Según la información de la UPRA y del IGAC de las 3.507.078 hectáreas del departamento, los conflictos de uso del suelo están en el 58% (2.069.176 hectáreas). La sobreutilización en el 42 %, la subutilización en el 16%, Uso adecuado en el 42%. Se han realizado acciones como la adopción de planes de ordenación de cuencas en aproximadamente el 75% del departamento, pero no se han realizado acciones de solución de los conflictos
		% de área con posibilidades de irrigación	El 7.4% del departamento tiene posibilidades de irrigación. (Tipo 1, 2 y 3). Equivalentes a 227.148 Ha; los distritos existentes no están en funcionamiento
		# de UPAS que realizaron buenas prácticas agropecuarias	Buenas prácticas agrícolas 26.381 UPA, Buenas prácticas pecuarias 2.294 UPA Buenas prácticas ambientales 3.348 UPA Manejo de suelo 2.532 UPA
		Tasa de deforestación	En el periodo 2000 – 2010 se presentó la mayor tasa de deforestación con valor promedio de 16,947 ha/año; en el año 2014 fue de 11.000, en el año 2018 fue de 5.336 Ha/año; se han ido creando en diferentes áreas del departamento figuras de protección que han contrarrestado el avance de la deforestación. 62 áreas protegidas bajo diferentes figuras de protección que ocupan 812.538 Ha equivalentes a 26,6% del territorio

Tabla 27. acción/estrategia: Gestión del recurso hídrico

Vinculación con desafíos (FODA)	Variables	Indicadores	Avance
Baja gestión del recurso hídrico	Disponibilidad del recurso hídrico (gestión, usos y oferta)		65 municipios de los 87 (74%) cumplen con las normas técnicas de la calidad del agua potable.
		% de municipios que cumplen con las normas técnicas de la calidad del agua potable.	El 45% de las corrientes abastecedoras de los acueductos de los municipios brinda caudal suficiente para proveer de agua a sus habitantes; se planea ampliar la cobertura de acueductos en el departamento y la compra de predios para conservación de recursos hídricos que surten de agua a los acueductos.
		% de caudal suficiente de las corrientes abastecedoras de los acueductos	La CDMB cuenta con una red de monitoreo de 71 puntos de muestreo de la calidad del agua en 39 fuentes hídricas. La CAS cuenta con 22 puntos de muestreo de calidad de agua; las proyecciones son Conocer y Monitorear la Red Hídrica, la Geodinámica y Atmósfera aumentando en 20 puntos de muestreo.
		# de puntos de monitoreo de la calidad del recurso	79 de los 87 municipios disponen sus residuos sólidos en sitios de disposición final adecuados, mientras que 8 municipios disponen en sitios no adecuados, como celdas transitorias y botaderos a cielo abierto; se planea avanzar en actividades como implementar y mejorar estaciones de clasificación de residuos sólidos en el departamento, así como mejorar algunos sitios de disposición de residuos sólidos, también, se avanzará en la valoración de los residuos sólidos con enfoque en economía circular.
		Cubrimiento de sitios de disposición final	
		Municipios con PTAR	44 municipios cuentan con PTAR pero 11 no funcionan O sea 33 municipios tienen PTAR; 54 municipios vierten directamente a fuentes de agua, ; se planea apoyar la construcción de PTARs y la construcción de alcantarillados por parte de la gobernación.

Tabla 28. Acción/estrategia: Adaptación, mitigación al cambio climático

Vinculación con desafíos (FODA)	Variables	Indicadores	Avance
Importante grado de Vulnerabilidad y Riesgo ante	Riesgo frente al cambio climático	# de N° de eventos por	En los últimos 4 años 468 incendios, 197 declaratorias de calamidad pública, afectaciones a

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

el cambio climático y los desastres naturales	y eventos naturales	desastres naturales	más de 15.000 familias, 7742 hectáreas, pérdidas de cultivos y daños a las principales vías departamentales; para poder prevenir y atender los eventos que se presentan, el departamento está gestionando la creación de una secretaría orientada a la Gestión del Riesgo de Desastres y medio ambiente que permita tener un sistema de información de Gestión del Riesgo de Desastres y realizar obras de mitigación, acciones de prevención y atención a emergencias, adecuación, rehabilitación, recuperación o reconstrucción buscando el retorno a la normalidad de los municipios declarados en calamidad pública.
		% de emisiones	Para el 2012, las emisiones netas en el Departamento fueron de 10'570.665 tCO2e, correspondientes al 5,7% de las emisiones totales nacionales.
		Ubicación nacional de acuerdo con IDEAM	De acuerdo con TCNCC (IDEAM) el departamento tiene Riesgo muy alto por Recurso Hídrico en 68 municipios, Riesgo alto por Biodiversidad en 3 municipios, Riesgo medio Por Seguridad Alimentaria en 65 municipios

A continuación, se presenta la ficha resumen de la apuesta territorial con sus principales características:

Tabla 29. Ficha resumen de la apuesta territorial

SANTANDER COMPETITIVO A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL, CON DESARROLLO SOSTENIBLE, EQUITATIVO E INCLUYENTE			
Planes Territoriales que identifican la apuesta	1. Plan de Desarrollo Departamental “Santander Siempre Contigo y para el Mundo 2020 – 2023”		
	2. Visión prospectiva de Santander 2019 - 2030		
	3. Plan Regional de Competitividad 2018 – 2032		
Estado de la Apuesta	En ejecución	Cobertura Territorial	Departamental
Objetivo	METAS DIMENSIÓN ECONÓMICO PRODUCTIVA		

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Acción/Estrategia	Ítem	Meta
1. Crecimiento del turismo	Adoptar la política pública de turismo para el departamento de Santander (Plan de desarrollo departamental)	1 política pública
	Fortalecer los Consejos Consultivos Municipales de Turismo en el departamento de Santander. (Plan de Desarrollo departamental)	50% de los consejos consultivos de turismo
	Diseñar e implementar una estrategia de promoción del turismo de naturaleza con énfasis en el ecoturismo sostenible en las 7 provincias del departamento de Santander. (Plan de Desarrollo departamental)	1 estrategia
	Establecer el esquema de gobernanza implementado. (Plan de competitividad)	1 esquema
	Establecer una tasa en el porcentaje de informalidad laboral en el sector turismo. (Plan de competitividad)	35% de informalidad
	Establecer programas de mejoramiento de vivienda rural para fines turísticos por municipio interesado. (Plan de competitividad)	1 programa
2. Cobertura e inversión en CyT para el desarrollo agropecuario y rural de Santander	Establecer planes de recuperación de los caminos históricos ejecutado, por provincia. (Plan de competitividad)	1 plan
	Apoyar proyectos de ciencia y tecnología para la producción agrícola y pecuaria. (Plan de competitividad)	2 proyectos
	Aumentar el puntaje de TIC en el IDIC (índice departamental de innovación) (Plan de competitividad)	Subir a 65
	Apoyar una estrategia de intercambio de conocimientos científico tecnológicos y de la innovación para promover las capacidades en Ciencia, Tecnología e Innovación del capital humano en el departamento de Santander. (Plan de competitividad)	1 estrategia
	Capacitar 1671 Servidores públicos en gestión del conocimiento y la innovación.	1671 servidores públicos capacitados
3. Acceso a crédito para el sector agropecuario y rural	Aumentar las Unidades de Producción Agropecuaria (UPA) con uso del crédito para actividades productivas.	Alcanzar una tasa de uso de crédito agropecuario de 20% en las UPA santandereanas
	Apoyar a 50 unidades productivas capitalizadas	50
	Apoyar la divulgación y socialización de 3 actividades y oferta institucional del sector en materia de financiamiento y riesgos agropecuarios que promuevan la inclusión financiera de la población rural	3
	Apoyar el servicio financiero para 50 proyectos productivos agrícolas, agro turísticos, agro industriales y pecuarios	50
4. Crecimiento de los clúster productivos agroindustriales	Fortalecer el clúster de turismo	1 comité estratégico en funcionamiento Mínimo un producto turístico posicionado internacionalmente 10 clúster activos en Santander
		40 innovaciones entre los clúster activos
	Impulsar la innovación y la investigación, principalmente en los clúster de Santander	8 proyectos colectivos en cada uno de los clúster activos a 2032.
		Unidades encargadas de la innovación, la investigación y el

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

		desarrollo, en clúster constituidos y clúster activos a 2032.
5. Tenencia de infraestructura productiva	de Apoyar la construcción y/o adecuación de 100 unidades de infraestructura para la producción agropecuaria	100
	Aumentar en 2.6% los productores con acuerdos comerciales suscritos – agricultura por contrato	9%
	Apoyar la participación en 150 ferias nacionales e internacionales y eventos locales del sector	150
6. Espacios de comercialización (pequeños y medianos productores)	de Apoyar el servicio de divulgación de información de comercio exterior agropecuario	1
	Aumentar en 4,22% las vías primarias pavimentadas en el departamento. (Plan de Desarrollo departamental)	4.22%
	Mejorar 50 Km en las vías secundarias del departamento. (Plan de Desarrollo departamental)	50Km
	Gestionar proyectos para el mejoramiento de las vías primarias del departamento. (Plan de Desarrollo departamental)	3 proyectos
7. Estado y cobertura de las vías	de Construir, mejorar, rehabilitar y/o mantener los puentes de vías secundarias del departamento. (Plan de Desarrollo departamental)	15 puentes
	Apoyar, la construcción, mejoramiento y/o mantenimiento de puentes de vías terciarias y/o municipales del departamento. (Plan de Desarrollo departamental)	10 puentes
	Apoyar y/o gestionar el mejoramiento y/o mantenimiento de vías terciarias. (Plan de Desarrollo departamental)	500 km
	Realizar la pavimentación de vías secundarias, por año. (Plan de competitividad)	10Km
	Aumentar la cobertura en placa huella de las vías terciarias administradas por el departamento, y hacer la gestión pertinente para también aumentar la cobertura en las vías administradas por Invias. (Plan de competitividad)	900 km
	Gestionar la titulación	600 predios
8. Acceso a la propiedad rural	de Apoyar 10 iniciativas de proyectos productivos encaminadas a cumplir las medidas de seguridad y de restitución integral de los derechos de las víctimas del conflicto, beneficiarios de los fallos de restitución de tierras	10

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

9. Productividad de las cadenas priorizadas para Santander	Apoyar en buenas prácticas agrícolas, ganaderas y de manufactura de 100 productores	100
	Apoyar el desarrollo de 3 programas, proyectos e iniciativas de la cadena productiva del sector cárnico	3
	Apoyar 20 proyectos productivos de alto impacto agrícolas, agro turísticos, agro industriales, forestales, silvopastoriles, pecuarios y/o encadenamientos productivos	20
	Apoyar la formulación de un programa de Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria	1
	Apoyar 100 semovientes la conservación del recurso genético criollo para el fomento de especies pecuarias	100
10. Cobertura y pertinencia de la extensión agropecuaria	Brindar el apoyo al servicio de extensión agropecuaria de acuerdo a las directrices y lineamientos del PDEA	1
	Aumentar el servicio de extensión agropecuaria dirigida a 2.000 pequeños y medianos productores	2.000
	Aumentar las Unidades Productivas Agropecuarias que reciben asistencia técnica	40% UPA

METAS DIMENSIÓN SOCIO CULTURAL

Acción/Estrategia	Ítem	Meta
12. Agricultura campesina familiar y comunitaria	20 Proyectos productivos Alto impacto (agrícolas, agroturísticos, forestales, pecuarios,...)	
	Apoyar servicio financieros para 50 proyectos productivos	
	Formulación de 1 programa de AFC	
	Apoyo en 100 semovientes conservación de recurso genético criollo	
13. Superación de la pobreza	Aumentar el Servicio de extensión agropecuaria dirigida a 2000 pequeños y medianos productores	
	Estrategia de apoyo a 26,000 hogares potenciales para la superación de la pobreza extrema urbana y rural en el Departamento de Santander.	1 estrategia
	Conformación de grupos territoriales de trabajo con el objetivo de hacer seguimiento al programa Red Unidos en los 87 municipios en Santander	87 grupos conformados
	Alianza público- privada de responsabilidad social empresarial para disminuir la pobreza extrema en Santander.	1 alianza gestionada
	Apoyo económico para el emprendimiento y/o fortalecimiento de proyectos productivos a 1.500 mujeres santandereanas (prioridad víctimas y personas en pobreza extrema)	1500 proyectos, emprendimiento asistidos técnicamente y con apoyo económico

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

	Promover y aumentar en 10% la participación de la mujer en escenarios de representación y elección popular.	40% de participación femenina en escenario de representación y elección popular
	Disminuir en 3% la brecha de género en la distribución del ingreso.	21% en brecha de género
	Promover en el 100% de los municipios del departamento la creación y/o fortalecimiento de mecanismos institucionales para la garantía de derechos de las mujeres y la implementación del enfoque de género.	100% de los municipios con mecanismos promovidos
14. Equidad de género	Disminuir en 42 los casos de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el Departamento de Santander.	805 casos de violencia intrafamiliar
	Estrategia de empoderamiento económico sostenible, con cincuenta (50) organizaciones de mujeres	50 organizaciones apoyadas y con estrategia de empoderamiento sostenible
	Impulsar tres (3) estrategias de educación para el trabajo con la finalidad de incentivar la autonomía laboral de las mujeres santandereanas	3 estrategias
	Implementar acciones en los establecimientos educativos para incluir el Enfoque de género y la prevención de la discriminación y violencia contra las mujeres.	272 establecimientos educativos con enfoque de género implementado
	Desarrollar doce (12) espacios o encuentros en contextos rurales y urbanos, para la realización de procesos sociales, educativos, culturales y/o deportivos, orientados al reconocimiento para la garantía de los derechos de las mujeres santandereanas y a la transformación de imaginarios con perspectiva de género.	12 espacios o encuentros sociales desarrollados
	Promover y fomentar una política pública para la protección y salvaguardia del Patrimonio Cultural del Departamento de Santander.	1 política promovida y fomentada
14. Cultura Santandereana	Apoyar la realización y promoción de seiscientos (600) eventos, encuentros, celebraciones, festivales, ferias, exposición de arte y fiestas artísticas y culturales en el departamento de Santander que beneficien a todo tipo de comunidades con enfoque diferencial	600 eventos culturales apoyados
	Asignar 2000 Subsidios complementarios para el mejoramiento de vivienda rural para la población vulnerable del Departamento de Santander.	2000 subsidios asignados
	Asignar 2000 subsidios complementarios para la construcción de vivienda nueva rural para población vulnerable y víctimas del conflicto armado del Departamento de Santander.	2000 subsidios asignados
5. Vivienda Rural, servicios públicos	Apoyar a 4500 usuarios en la conexión a la electrificación rural en el Departamento.	4500 usuarios con electrificación
	Instalar 500 soluciones de electrificación por medio de energías alternativas.	500 usuarios con instalación de energía alternativa

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

	Construir 200 unidades sanitarias en las zonas rurales del departamento.	200 unidades construidas
	Atender con modelos pedagógicos flexibles a 11.594 jóvenes y adultos de zonas rurales y urbanas el departamento de Santander	11.594 jóvenes y adultos atendidos
16. Educación rural	Impulsar tres (3) programas de apoyo financiero para el acceso y/o permanencia de las mujeres santandereanas en la educación superior, Priorizando el sector rural, madres comunitarias, población víctima del conflicto armado y en proceso de reintegración y reincorporación, con enfoque diferencial, de género y étnico-cultural.	3 programas impulsados.

METAS DIMENSIÓN AMBIENTAL

Acción/Estrategia	Ítem	Meta
16. Riesgo frente al cambio climático y eventos naturales	Disminuir el Índice de gestión del riesgo de los municipios (IGRM) del departamento de Santander. (Plan de Desarrollo departamental)	2%
	Creación de nuevos centros provinciales logísticos de gestión del riesgo de desastres. (Plan de desarrollo departamental)	3 nuevos centros provinciales
	Realización de obras de mitigación, acciones de prevención y atención a emergencias, adecuación, rehabilitación, recuperación o reconstrucción buscando el retorno a la normalidad de los municipios declarados en calamidad pública. (Plan de desarrollo departamental)	10 nuevas obras
	Fortalecer el sistema de alertas tempranas con la utilización de nuevas tecnologías para la Gestión del riesgo. (Plan de Desarrollo departamental)	1 sistema
17. Transformación de coberturas y usos del suelo en el desarrollo rural	Implementar un Sistema de Información Geográfica para el Sector Agropecuario y Ambiental (Plan de desarrollo departamental)	1 sistema
	Implementar proyectos de conservación, restauración y uso sostenible de bienes y servicios del bosque seco tropical. (Plan de competitividad)	2 proyectos
	Iniciativas piloto de manejo forestal, restauración, agroforestería, silvopastoreo y agroturismo, implementados. (Plan de competitividad)	10 iniciativas
	Acuerdos transectoriales implementados para el cierre de la frontera agropecuaria. (Plan de competitividad)	4 acuerdos
18. Disponibilidad del recurso hídrico (gestión, usos y oferta)	20.000 hectáreas con acuerdos de conservación. (Plan de competitividad)	20.000 hectáreas
	Planes de protección y recuperación de cuencas hidrográficas, diseñados y ejecutados. (Plan de competitividad)	5 planes
	Elaborar estudios y diseños para la construcción de y/o embalses. (Plan de desarrollo departamental)	5 acueductos
	Planes de recuperación de ciénagas diseñado e implementado.	1 plan

METAS DIMENSIÓN POLÍTICO INSTITUCIONAL

Acción/Estrategia	Ítem	Meta
19. Asociatividad y participación	Vincular las UPA santandereanas vinculadas a cualquier tipo de asociación.	60% de las UPAS
	Dar asistencia técnica a las UPAS.	40% de las UPAS
	Capacitar y/o formar en temas de normalización, calidad, sostenibilidad y asociatividad, a personas de las diferentes comunidades con enfoque diferencial	500 personas capacitadas y/o formadas
	Apoyar 30 instancias de participación concertación del Sector Agropecuario en el Departamento.	30 eventos realizados
	Aumentar en 31 número de espacios de participación de la juventud que contribuyan a la garantía y cumplimiento de los derechos de los jóvenes	87 espacios de participación

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

	Promover un programa integral de procesos formativos destinados a los líderes comunales y comunitarios de Santander que incluya capacitación sobre sus procesos al interior juntas en materia de conciliación	1 programa
	Gestionar convenios con instituciones educativas para procesos de formación académica para los líderes comunitarios del departamento	2 convenios gestionados
	Desarrollar una campaña de incentivos y visualización de la labor comunitaria como eje de participación social	1 campaña desarrollada
	Promover dos programas de emprendimiento y/o de proyectos productivos con comunales, articulados a la agenda nacional de economía naranja.	2 programas
	Apoyar la ejecución de 50 propuestas presentadas por organizaciones ciudadanas para el fortalecimiento de la participación, la Democracia, la planeación territorial, nuevas ciudadanía, expresiones alternativas, culturales, ambientales, uso positivo de redes sociales, académicas, animalista entre otras, con impacto en la paz, convivencia, respeto y tolerancia.	50 propuestas apoyadas
	Incrementar el índice de desempeño institucional al 71 en el Departamento de Santander.	IDI 71
	Mantener en 74.06 el índice de desempeño fiscal del Departamento de Santander.	IDF 74.06
20. Cultura política Transparencia, eficiencia, equidad	Revisar y actualizar la estructura organizacional de la entidad de acuerdo a las necesidades de desarrollo del territorio, orientada al cumplimiento de los objetivos institucionales con sus respectivos componentes de Modelo de Operación por Procesos alineado a la estrategia institucional, Planta de Personal, Nomenclatura, Escala Salarial y Manual de Funciones.	6 componentes revisados y actualizados
	Incrementar el índice de desempeño institucional al 71 en el Departamento de Santander.	IDI 71
21. Política	Apoyar 1 iniciativa encaminada a la formulación de la política pública de desarrollo rural del Departamento de Santander Gobernación de Santander	1 iniciativa apoyada
Entidad que lidera la apuesta	Alcaldías municipales. CAS, CDBM Recursos Propios	
Fuentes de Financiación	Recursos Propios (estampillas) Transferencias educación (SGP) Transferencias salud (SGP) Transferencias Agua (SGP)	
Instituciones corresponsables	Gobernación de Santander AGROSAVIA SENA – UIS- Universidades CÁMARA DE COMERCIO CAS Y CDBM	

Fuente: Unidad del Plan, 2020.

1.7. SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO TERRITORIAL

Una vez comprendido el sistema territorial agropecuario y rural del departamento y las dinámicas que inciden en él, a través del análisis del conjunto de desafíos (potencialidades y problemáticas), se procedió a sintetizar las principales variables que estructuran el sistema territorial.

Esta síntesis de variables permite conectar esta fase con la de prospectiva territorial y con el consecuente planteamiento de posibles escenarios futuros, que logren dinamizar el sector rural y agropecuario del departamento de Santander de forma integral y estratégica.

A continuación, se presenta la relación entre los desafíos y las variables del sistema territorial, en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** que, junto con la infografía, permite tener un panorama amplio del sector rural y agropecuario del departamento desde sus diferentes dimensiones.

Tabla 30. Relación desafíos y variables territoriales

Dimensión	Desafíos	Nombre de variable
Económica – productiva	<ul style="list-style-type: none"> Turismo como oportunidad de desarrollo económico rural 	Crecimiento del turismo
Económica – productiva	<ul style="list-style-type: none"> Insuficiente educación, ciencia e innovación en el sector rural 	Cobertura e inversión en CyT para el desarrollo agropecuario y rural
Económica – productiva	<ul style="list-style-type: none"> Limitada infraestructura productiva para el sector agropecuario 	Acceso al crédito para el sector agropecuario y rural
Económica – productiva	<ul style="list-style-type: none"> Potencial del sector agroindustrial en el desarrollo rural 	Crecimiento de clúster productivos agroindustriales
Económica – productiva	<ul style="list-style-type: none"> Limitada infraestructura productiva para el sector agropecuario 	Tenencia de infraestructura productiva
Económica – productiva	<ul style="list-style-type: none"> Deficiencias y falta de espacios y estrategias de comercialización 	Espacios de comercialización (pequeños y medianos productores)
Económica – productiva	<ul style="list-style-type: none"> Informalidad de la propiedad rural 	Acceso a la propiedad rural

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Económica – productiva	<ul style="list-style-type: none"> • Amplia diversidad agropecuaria, forestal, acuícola y pesquera 	Productividad de las cadenas priorizadas para Santander
Económica – productiva	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente oferta de servicios de extensión agropecuaria 	Cobertura y pertinencia de la extensión agropecuaria
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Importante grado de vulnerabilidad y riesgo ante el cambio climático y los desastres naturales • Ineficiente gestión de residuos • Pérdida de coberturas y espacios naturales por actividades antrópicas 	Riesgo frente al cambio climático y eventos naturales
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas inadecuadas de manejo del suelo • Adecuada protección de áreas de importancia ambiental a través de estrategias de conservación • Oportunidades económicas basadas en el desarrollo ambientalmente sostenible 	Transformación de coberturas y usos del suelo en el desarrollo rural
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Baja gestión del recurso hídrico 	Disponibilidad del recurso hídrico (gestión, usos y oferta)
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuada Protección de áreas de importancia ambiental a través de estrategias de conservación • Prácticas inadecuadas de manejo de suelos 	Transformación, cobertura y usos del suelo en el desarrollo rural
Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> • Baja calidad de vida en la ruralidad • Pérdida del relevo generacional y cultura campesina • Violencias domésticas e inequidad de género en la ruralidad • Afectaciones al desarrollo rural por el conflicto armado • Bajos niveles de inseguridad 	Condiciones de vida en la ruralidad
Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> • Limitado acceso de alimentos • Impacto económico del COVID en el departamento 	Acceso y disponibilidad de alimentos
Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> • Importante diversidad cultural y patrimonio 	Diversidad cultural y patrimonio
Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente educación, ciencia e innovación en el sector rural 	Nivel de formación de capital social y humano rural

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Político Institucional	<ul style="list-style-type: none">• Importante asociatividad y participación comunitaria	Nivel de asociatividad, cultura organizacional y participación comunitaria
Político Institucional	<ul style="list-style-type: none">• Limitada inclusión de la ACFC en el desarrollo rural• Baja participación del sector agropecuario en el desarrollo económico	Participación de la ACFC en el desarrollo rural
Político Institucional	<ul style="list-style-type: none">• Considerable nivel de desempeño institucional• Alto nivel de competitividad en Santander• Importancia del sector de hidrocarburos en el desarrollo económico• Baja inversión en el sector rural	Nivel de desempeño institucional

Fuente: Unidad del Plan, 2020

1.7.2. Infografía

2. Análisis Prospectivo

Resulta importante, en primera instancia, establecer la definición del análisis prospectivo que se asume dentro del PIDARET para la presente fase. De acuerdo con lo citado por Godet (2007), se trata de “una reflexión que pretende iluminar la acción y todo aquello que particularmente reviste un carácter estratégico”; se trata de un proceso para la acción concertada y compartida de futuro, en torno al desarrollo agropecuario y rural del departamento para los próximos veinte años. Esta fase identifica, describe y reconoce las variables de mayor incidencia en el desarrollo rural y agropecuario del departamento. Esta labor se desarrolló a partir de un análisis estructural que constituye la base para la proyección del PIDARET. Adicionalmente, se identifica el escenario apuesta que se espera lograr como meta final en la ejecución del plan.

2.1. METODOLOGÍA PARA ANÁLISIS PROSPECTIVO EN LA CONSTRUCCIÓN DEL PIDARET

Con el fin precisar cómo promover las potencialidades territoriales y disminuir o mitigar las problemáticas identificadas en el diagnóstico síntesis integral del departamento de Santander, se ha aplicó la metodología denominada Prospectiva Estratégica Adaptada de Godet.

A partir de la selección de 20 variables que dan cuenta de las situaciones más relevantes del sistema territorial departamental, se realizó un análisis estructural de influencia versus dependencia para definir el rol de cada variable en el desarrollo rural de Santander, entendido como un sistema complejo. Posteriormente, con los roles definidos para las variables que resultaron del ejercicio de calificación de influencia y dependencia (autónomas, motoras, palanca, resultado y estratégicas o articuladoras) se realizó un análisis de tendencias como insumo base para la construcción de hipótesis de futuro, que posteriormente fueron concertadas con los actores territoriales.

Este ejercicio permitió determinar el conjunto de escenarios deseados por los actores territoriales, para concluir en un escenario apuesta del desarrollo agropecuario y rural del departamento para ser alcanzado durante los próximos 20 años, desde una perspectiva integral, que incluye en la totalidad de las variables desde sus diferentes roles.

El análisis prospectivo permitió al conjunto de actores territoriales, reflexionar y compartir sus ideas respecto al futuro deseado para el desarrollo agropecuario y rural de Santander, bajo un enfoque de anticipación a las tendencias identificadas, para motivar las acciones en el presente, con la orientación de una imagen consensuada de futuro.

La fase de análisis prospectivo en la construcción del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (PIDARET) contó con una amplia participación de expertos territoriales, conocedores de su departamento, de sus potencialidades y obstáculos, así como de los activos endógenos para dinamizar el desarrollo agropecuario y rural. Para este fin se establecieron diversos espacios de concertación, reflexión, análisis y sistematización de la información:

- Encuentros para la calificación de variables por actores y con expertos territoriales.
- Encuentros territoriales, con espacio para la participación, construcción conjunta de escenarios de futuro y de concertación con los actores territoriales, representados por organizaciones de jóvenes, comunidades negras, indígenas, pequeños y medianos productores, campesinos, empresarios y la institucionalidad pública del sector agropecuario.
- En el departamento de Santander participaron un total de 166 representantes de los actores territoriales en los ejercicios de análisis y prospectiva estratégica territorial, tal como se comentó en el capítulo de encuentros territoriales.

La **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** representa el proceso metodológico de análisis y prospectiva estratégica en la elaboración del PIDARET.

Ilustración 2. Fase de prospectiva estratégica del PIDARET



Fuente: Unidad del Plan, 2020

2.2. ANÁLISIS ESTRUCTURAL DEL SISTEMA AGROPECUARIO Y RURAL DE SANTANDER

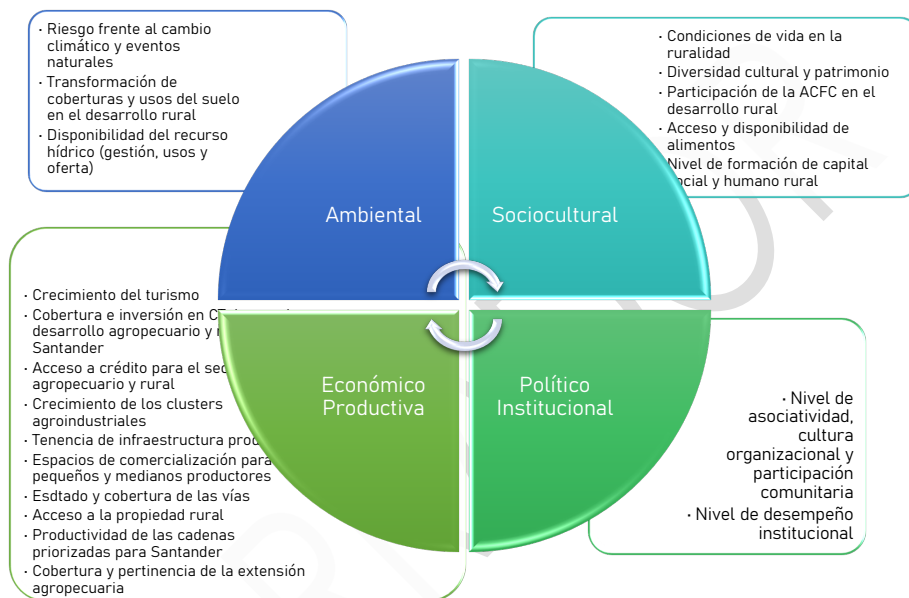
El análisis estructural que se desarrolla en el PIDARET incluye la identificación de las variables con sus indicadores relevantes y definiciones asociadas, para continuar con la determinación de la influencia versus la dependencia y la descripción de los roles de cada variable, además del análisis tendencial y la construcción de las hipótesis de los escenarios futuros. A continuación, se detalla cada etapa.

2.2.1. Identificación de variables territoriales

Para cada dimensión analizada en el diagnóstico, se seleccionaron las variables más representativas del análisis situacional del desarrollo agropecuario y rural departamental, es decir, los puntos críticos de los desafíos territoriales. Esta selección se realizó a la luz de los ejercicios de planeación realizados, a partir de la lectura de los actores territoriales que, según indican las evidencias y datos oficiales, son quienes mejor describen los aspectos relevantes en el escenario actual del desarrollo agropecuario y rural. La

Ilustración 3, presenta el conjunto de las 20 variables clave identificadas, por cada una de las dimensiones del desarrollo rural agropecuarias analizadas.

Ilustración 3. Variables críticas de las dimensiones del desarrollo rural de Santander



Fuente: Unidad del Plan, 2020.

Posteriormente, con el propósito de facilitar la comprensión y análisis de las relaciones entre las variables identificadas y sus roles, se precisaron las definiciones e indicadores relevantes de cada una, a fin de comprender su alcance y naturaleza.

Tabla 31. Variables del departamento de Santander

V1 Crecimiento del turismo		
Nombre abreviado de la variable	CrecTur	Indicador: 21655 pasajeros que llegaron al departamento en el año 2019 (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2019)

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

		Índice de Competitividad Turística Regional de Santander en el 2019 de 5.54 ocupando el 8vo lugar a nivel nacional (COTELCO, 2019b)
Definición de la Variable		Esta variable tiene que ver con el desarrollo de las actividades turísticas llevadas a cabo en el departamento, principalmente las relacionadas con el eco, etnoturismo, así como con el turismo comunitario, su vinculación directa con la comercialización de artesanías y su incidencia con la economía rural y generación de fuentes de empleo; también está relacionada con la gran existencia de áreas de protección ambiental.

V2 Cobertura e inversión en C y T para el desarrollo agropecuario y rural de Santander

Nombre abreviado de la variable	CobelnvCyT	Indicador: El 8,19% de promedio de inversión en ciencia y tecnología (PDECTI, 2020) El 39,5% de la población rural en el departamento usa internet (DANE, 2018c)
Definición de la Variable		Comprende la cobertura e inversión de actividades necesarias para la adquisición e incorporación de procesos de Ciencia y Tecnología, desde la inclusión de capacidades institucionales, la inducción de innovaciones tecnológicas, la formación en elementos de ciencia, creatividad e investigación, y, otros aspectos claves para el sector agropecuario y rural.

V3 Acceso a crédito para el sector agropecuario y rural

Nombre abreviado de la variable	AccCre	Indicador: El 12% de UPAS en el departamento con acceso a crédito (DANE, 2014a)
Definición de la Variable		Hace referencia al número total de personas beneficiadas que les hayan otorgado un crédito rural para el proceso de producción de bienes agropecuarios, acuícolas y de pesca, su transformación primaria y/o comercialización.

V4 Crecimiento de los clusters productivos agroindustriales

Nombre abreviado de la variable	CrecClust	Indicador: El departamento participa con el 8% de producción de café a nivel nacional (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2018) Santander participa en el 41% de producción de cacao en Colombia. (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2018)
----------------------------------------	-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Definición de la Variable	Hace referencia a la concentración sectorial de empresas agroindustriales de las mismas actividades o en actividades estrechamente relacionadas, de aglomeración y especialización (por la presencia de productores, proveedores y mano de obra especializados y de servicios) en el que hace referencia a las cadenas productivas con mayor áreas de extensión, crecimiento en la productividad y competitividad del sector.
----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V5 Tenencia de infraestructura productiva		
Nombre abreviado de la variable	TenInfraProd	Indicador: El 20,14 % de UPAS con tenencia de maquinaria (DANE, 2014a)
Definición de la Variable	Se trata del acceso a maquinaria y sitios adecuados a pequeños y medianos productores para el desarrollo de actividades agropecuarias como construcciones, plantas de beneficio animal y sistemas de adecuación de tierras.	

V6 Espacios de comercialización (pequeños y medianos productores)		
Nombre abreviado de la variable	EspComerc	Indicador: Entre el 89,3% ay el 99,5% de UPAS que destinan al menos una parte de su producción a la venta a intermediarios (DANE, 2014a)
Definición de la Variable	Esta variable comprende la existencia mercados para la venta de productos agropecuarios y no agropecuarios del departamento	

V7 Estado y cobertura de las vías		
Nombre abreviado de la variable	CobVías	Indicador: El 65,2% (6.786 km) de la estructura vial es red terciaria en Santander. (Ministerio de Transporte, 2018b) El 10% de esta infraestructura está afirmado y pavimentado (Ministerio de Transporte, 2018b)
Definición de la Variable	Esta variable está relacionada con el estado de las vías de interconexión del departamento tanto terrestres, fluviales como férreas y aéreas	

V8 Acceso a la propiedad rural		
---------------------------------------	--	--

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Nombre abreviado de la variable	AccPropR	Indicador: El 49% para el año 2019 de los predios (112.673) presentan indicios de informalidad dadas de situaciones técnicas y jurídicas. (UPRA, 2019b)
Definición de la Variable	Es la forma en que se configura la relación de los propietarios con los predios rurales. La propiedad rural puede ser distribuida de manera: igual o desigual, concentrada o fraccionada, uniforme, unimodal o multimodal, y distribuirse en diferentes tipos de propietarios y usos.	

V9 Productividad de las cadenas priorizadas para Santander

Nombre abreviado de la variable	ProdAPrior	Indicador: El 2,8 (ton/ha) de palma africana (Gobernación de Santander, 2020-2023b) El 22,8 (ton/ha) de piña (Gobernación de Santander, 2020-2023b)
Definición de la Variable	Se relaciona con el adecuado aprovechamiento de los recursos físicos, económicos, y técnicos disponibles en un territorio dado para obtener rendimientos significativos en la economía local.	

V10 Cobertura y pertinencia de la extensión agropecuaria

Nombre abreviado de la variable	CobExtAgr	Indicador: El 19,53% UPAS con asistencia técnica (DANE, 2014a)
Definición de la Variable	Es el proceso de acompañamiento técnico integral que se brinda a los productores la orientación para la implementación, manejo y utilización de técnicas, buenas prácticas y procedimientos; que permita resolver brechas de productividad, competitividad y sostenibilidad de una línea productiva para la satisfacción a la demanda de los mercados.	

V11 Condiciones de vida en la ruralidad

Nombre abreviado de la variable	CalVidaR	Indicador: 74,6% de población con déficit habitacional (Censo Nacional 2018) Indicador: 90% Informalidad rural (laboral) Indicador: 74,5% de las víctimas son desplazadas por el conflicto.
----------------------------------------	----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Definición de la Variable	Se refiere al acceso a bienes y recursos necesarios para establecer un modo de vida en la ruralidad, involucra la habitabilidad (calidad y acceso), las condiciones laborales, la seguridad (en especial aquella relacionada con las afectaciones del conflicto armado a la vida y el desarrollo en la ruralidad), las violencias domésticas (y la equidad de género) y con las posibilidades de contar con generaciones a futuro en la ruralidad Santandereana.
----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V12 Diversidad cultural y patrimonio		
Nombre abreviado de la variable	DivCult	Indicador: Cuatro culturas vivas (Mininterior 2020)
Definición de la Variable	Se trata de la riqueza cultural, étnica y patrimonial que existe en el departamento y que presenta diferencias importantes al interior de las subregiones del departamento, donde la historia y la identidad local mantienen un estrecho vínculo con los procesos productivos y prácticas culturales asociadas que han configurado el territorio santandereano actual.	

V13 Participación ACFC en el desarrollo rural		
Nombre abreviado de la variable	InclACFC	Indicador: El 29 % de la población se auto reconoce como campesina.
Definición de la Variable	Se refiere al reconocimiento del campesinado como sujeto político y agente cultural en los territorios, reconocimiento que se materializa o se hace visible en las acciones concretas que involucran la ACFC y/o al campesinado en los planes y programas de desarrollo del departamento, así como su reconocimiento en el sistema de información estadística nacional.	

V14 Acceso y disponibilidad a los alimentos		
Nombre abreviado de la variable	AccAlim	Indicador: El 59,4% del promedio de las UPAS destinan parte de su producción al autoconsumo

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Definición de la Variable	Comprende el acceso y disponibilidad de alimentos a nivel local, regional o nacional, teniendo en cuenta la producción, importaciones, exportaciones y condiciones de almacenamiento. Logrando acceder con precios acordes al mercado y recursos financieros suficientes para la adquisición de los productos de canasta básica para garantizar la seguridad alimentaria de la población
----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V15 Nivel de formación de capital social y humano rural		
Nombre abreviado de la variable	NivCCEduc	Indicador: El bajo logro escolar en la zona rural es del 82,3% - 22% de colegios tienen orientación agropecuaria, educación pertinente. - El rezago escolar en la ruralidad es del 29,6%
Definición de la Variable	Se refiere al nivel educativo promedio alcanzado por la población rural, así como al nivel de calidad medido a través del logro educativo y los resultados de las pruebas estatales, y la cobertura en la ruralidad de educación pertinente o acorde con las actividades propias del campo.	

V16 Riesgo frente al cambio climático y eventos naturales		
Nombre abreviado de la variable	RiesgCC	Indicador: 37.9% de los municipios con desabastecimiento por agua (UNGRD 2018)
Definición de la Variable	Se refiere al nivel vulnerabilidad y amenaza en departamento frente al cambio climático, también involucra la pérdida de coberturas vegetales por actividades antrópicas	

V18 Disponibilidad del recurso hídrico (gestión, usos y oferta)		
Nombre abreviado de la variable	DispoRH	Indicador: *74.7% de los municipios con cobertura de calidad del agua *93 puntos de muestreo y monitoreo de calidad del agua (DNP, 2018d)

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Definición de la Variable	Se enmarca el conjunto de procesos y acciones que se realizan para promover la gestión y el aprovechamiento coordinado de los recursos hídricos y en general los recursos naturales, con el fin de maximizar el bienestar social y económico de manera equitativa, sin comprometer la sustentabilidad de los ecosistemas vitales presentes en el territorio.
----------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V19 Nivel asociatividad, cultura organizacional y participación comunitaria		
Nombre abreviado de la variable	NiveAsociat	Indicador: Hay 482 organizaciones agropecuarias activas identificadas El 0,07 % UPAS que recibieron asistencia en temas de asociatividad, 0,07% Los CMDR presentan una baja actividad.
Definición de la Variable	Se refiere a la existencia de asociaciones de productores agropecuarios, artesanos, etc. y su funcionalidad, sostenibilidad y grado de desarrollo, como factor de apoyo al desarrollo de la economía rural y agropecuaria	

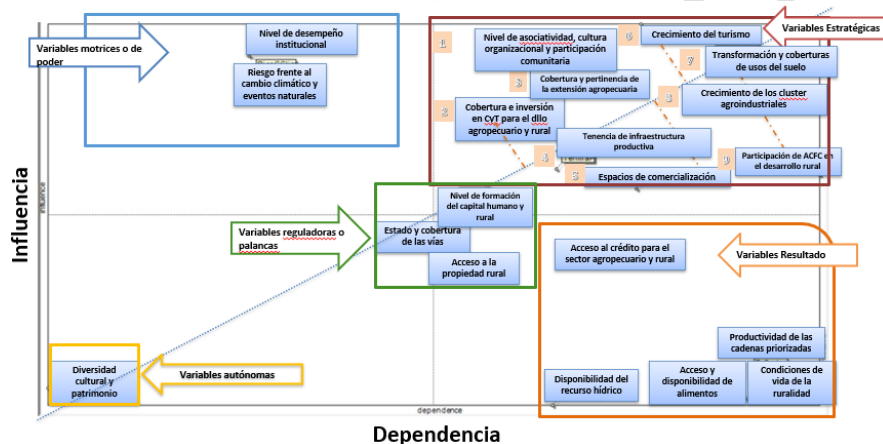
V20 Nivel de desempeño institucional		
Nombre abreviado de la variable	NivDInst	Indicador: Índice de desempeño institucional 62,9
Definición de la Variable	El desempeño se relaciona con las capacidades técnicas, políticas y económicas de las instituciones locales para conducir y articular esfuerzos en torno al desarrollo agropecuario y rural del territorio.	

2.2.2. Análisis de variables

Esta parte del análisis, determina y valora las relaciones de influencia y dependencia mutua entre las variables del sistema territorial en estudio, a través de un ejercicio matricial que presenta el papel de cada una en el sistema, para abordar el escenario apuesta del departamento. Para este ejercicio se utilizó la técnica de MIC-MAC (Matrices

de Impactos Cruzados – Multiplicación Aplicada para una Clasificación). Luego de determinar la calificación directa de la influencia versus la dependencia de cada variable, dada por los expertos territoriales, es procesada en el software de MIC-MAC para conocer la influencia indirecta potencial, representada a través de un plano, como se observa en la Ilustración 4.

Ilustración 4. Plano de influencia y dependencia, análisis MIC-MAC en Santander



Fuente: Unidad del Plan, 2020

La relación de influencia y dependencia entre las variables, además de estimar el papel de cada una en el sistema territorial, identificó cuáles tienen mayor independencia y cuáles tienen una relación de dependencia con las demás, lo que proporciona una visión más comprensiva de los aspectos críticos a tener en cuenta y, por tanto, comprender sobre cuáles aspectos es necesario prestar más atención en el proceso de planeación estratégica. La Tabla 32 muestra el rol de cada variable (autónomas, motoras, palanca, resultado y estratégicas o articuladoras) dentro del sistema agropecuario y rural.

Tabla 32. Identificación de roles de cada variable

ROL	DESCRIPCION DEL PAPEL EN EL SISTEMA TERRITORIAL	VARIABLES DEL DEPARTAMENTO
<p>Variables Motrices – de poder o entorno</p>	<p>Las variables que tienen alta influencia y baja dependencia en el sistema agropecuario y rural son determinantes en el comportamiento del sistema ya que lo definen en forma significativa, así, su evolución tendrá una repercusión importante y las acciones que se deben emprender para cambiar su comportamiento deben estar explícitamente concentradas en ellas mismas. Son variables de entorno o de contexto generalmente.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nivel de desempeño institucional 2. Riesgo frente al cambio climático y eventos naturales
<p>Variables de Resultado-Objetivo</p>	<p>Corresponde a las variables cuyo comportamiento está determinado por el comportamiento de las otras variables del sistema, es decir que tienen un alto grado de dependencia, pero ellas no afectan el comportamiento de las otras variables. El comportamiento de estas variables son resultado del sistema mismo, razón por la cual la forma de incidir en su comportamiento con acciones directas sobre ellas puede resultar inútil si el resto del sistema no se ajusta. Estas variables representan las salidas del sistema.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acceso a crédito para el sector agropecuario y rural 2. Disponibilidad del recurso hídrico (gestión, usos y oferta) 3. Acceso y disponibilidad a los alimentos 4. Productividad de las cadenas priorizadas para Santander 5. Condiciones de vida en la ruralidad
<p>Variables Autónomas</p>	<p>Son las que tienen un alto grado de independencia del resto del sistema ya que no ejercen influencia en las demás</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diversidad cultural y patrimonio

	<p>variables, ni la reciben de ellas. De alguna forma son neutras al sistema ya que su comportamiento está determinado por condiciones que no fueron consideradas en el sistema en análisis. De alguna forma se puede decir que son irrelevantes para la evolución integral del sistema o también pueden corresponder a inercias pasadas del sistema.</p>	
<p>Variables Articuladoras o Estratégicas</p>	<p>Son aquellas que tienen alta capacidad de modificar el sistema, pero cuyo comportamiento está comprometido por el de otras variables. Podemos decir que este es el corazón del sistema, ya que define la forma como se producen los flujos o procesos a su interior y permite conocer los mecanismos particulares como opera, con un papel alto de intermediación que muchas veces está oculto en una visión lineal de causa efecto. Los efectos de las variables motrices, que se han considerado críticas al sistema, actúan por medio de estas variables articuladoras para generar un resultado final del sistema territorial.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nivel asociatividad, cultura organizacional y participación comunitaria 2. Crecimiento del turismo 3. Cobertura y pertinencia de la extensión agropecuaria 4. Tenencia de infraestructura productiva 5. Espacios de comercialización (pequeños y medianos productores) 6. Transformación de coberturas y usos del suelo en el desarrollo rural 7. Crecimiento de los clústers productivos agroindustriales 8. Participación ACFC en el desarrollo rural 9. Cobertura e inversión en CTel para el desarrollo agropecuario y rural en Santander.
<p>Variables Palanca</p>	<p>Son las variables de mediana motricidad y dependencia, lo cual implica que se pueden realizar acciones para modificar su comportamiento en el mediano plazo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nivel de formación de capital social y humano rural 2. Estado y cobertura de las vías 3. Acceso a la propiedad rural

Fuente: Unidad del Plan, 2020

A continuación, se presenta la importancia de cada una de las variables críticas para el sistema territorial rural y agropecuario, así como su interpretación a partir de los resultados obtenidos tras la calificación de influencia directa de las mismas.

VARIABLES MOTRICES

Nivel de desempeño institucional

Esta es una variable con baja dependencia y alta influencia por esto, los cambios que se generen en función de la capacidad y suficiencia técnica, de personal, administrativa y política (gobernanza, gobernabilidad y transparencia) de las instituciones departamentales y municipales articuladas para atender adecuadamente las necesidades de desarrollo en el territorio rural de Santander permitirán contar con una estructura adecuada y en capacidad de orientar y armonizar los procesos de desarrollo vigentes y también aquellos que son emergentes o potenciales y contribuyen al desarrollo integral del territorio rural santandereano.

Riesgo frente al cambio climático y eventos naturales

El riesgo frente al cambio climático y eventos naturales es una variable de alta influencia y baja dependencia por parte del Plan, debido a que influye sobre la producción agropecuaria y la permanencia de las personas en sectores de riesgo; las acciones que se realicen en relación con procesos de adaptación al cambio climático repercutirán en los procesos productivos y medios de vida en la medida que disminuya la vulnerabilidad a fenómenos climatológicos intensos y reduzca las pérdidas económicas del sector y por tanto con otras variables analizadas como productividad, comercialización y generación de ingresos.

VARIABLES RESULTADO

Acceso a crédito para el sector agropecuario y rural

Esta es una variable con alta dependencia toda vez que se relacionan con el acceso en el financiamiento al sector agropecuario, el cual resultará de unas acciones específicas desde el mejoramiento integral de las condiciones actuales de la zona rural; al igual que la puesta en marcha de estrategias desde las instituciones y entidades del sector público y privado en el que se espera una ampliación desde la oferta en recursos destinados al sector para préstamos y financiación a productores como recursos de inversión al corto, mediano y largo plazo.

Disponibilidad del recurso hídrico (gestión, usos y oferta)

El acceso al agua es una variable con alta dependencia puesto que corresponde a la acción que realicen las instituciones y que estén orientadas a generar la infraestructura física que permita tener un adecuado acceso al recurso hídrico en lo concerniente a la calidad y cantidad por parte de los hogares con la implementación de acciones de planeación, diseño, construcción y manejo integral de infraestructura necesaria para cubrir las áreas rurales junto con la correspondiente de protección de las cuencas hídricas y de uso adecuado por parte de los pobladores rurales.

Acceso y disponibilidad a los alimentos

El acceso y la disponibilidad de alimentos en Santander se relacionan con las condiciones económicas, físicas y socioculturales que permiten el acceso a los alimentos necesarios para nutrir suficientemente la población local y de esta forma, dicho acceso solamente será posible cuando se hayan logrado los avances y cambios suficientes en variables relacionadas con las condiciones de vida y producción en la ruralidad como la gestión de canales de comercialización adecuados, una cobertura y pertinencia de la extensión agropecuaria, una amplia cobertura en ciencia y tecnología en la ruralidad, mejores espacios de comercialización para pequeños y medianos productores, entre otras, de allí que el logro del acceso y disponibilidad suficientes de alimentos en el departamento será el resultado del proceso de implementación del Plan en el largo plazo.

Productividad de las cadenas priorizadas para Santander

Es una variable de alta dependencia debido a que se direccionan a elevar los rendimientos (ton/ha) de los principales cultivos y cadenas priorizadas, el cual se dará con los avances y cambios en las variables de extensión agropecuaria, la tenencia de la infraestructura productiva y transformación de coberturas y usos del suelo, además de la articulación y armonización con herramientas de ordenamiento territorial desde la pertinencia en el uso rural en Santander que logren aumentar los niveles de productividad de los principales cultivos en el departamento.

Condiciones de vida en la ruralidad

Es una variable de alta dependencia, en la movilización del sistema y transformación que se espera lograr con la implementación del Plan, que, redundarán en el largo plazo, en cambios considerables en las condiciones de vida actuales, que en su mayoría presentan una brecha importante frente a las zonas urbanas y el departamento. Su baja influencia se relaciona con la fuerza que por sí sola puede tener esta variable en la movilización del sistema y en el logro de un desarrollo rural integral, más si debe ser el resultado esperado, de la movilización de las variables articuladoras, palanca y motoras

VARIABLES AUTÓNOMAS

Diversidad cultural y patrimonio

Es una variable de baja influencia y dependencia, pues en el departamento se comporta como autónoma debido a que está ya existe en el contexto territorial y no depende directamente del ámbito de desarrollo del Plan; no obstante, es una variable trascendente debido a que esta diversidad ha sido fundamental en la configuración del actual territorio, guardando una estrecha relación con la diversidad productiva y ambiental del departamento, que a su vez, son base fundamental de la vida y las dinámicas productivas que activas y emergentes en el departamento.

ESTRATÉGICAS O ARTICULADORAS

Nivel asociatividad, cultura organizacional y participación comunitaria

Esta variable es estratégica debido a que los procesos asociativos ofrecen un soporte robusto para la generación de acuerdos territoriales y además facilitan la organización y distribución equitativa y necesaria de la oferta institucional presente en el departamento. La experiencia que ha tenido el departamento en cuanto a procesos organizativos articulados en redes de diferente tipo y escala evidencian la relevancia que tiene la asociatividad para avanzar hacia el horizonte de desarrollo del departamento, puesto que las cadenas productivas que cuentan con procesos y trabajo en red más avanzados han sido nicho de clústers de competitividad y se han integrado al desarrollo regional y participan activamente en escenarios de toma de decisiones de importancia para el departamento.

Crecimiento del turismo

Se constituye en una variable estratégica a partir de la integración y consolidación rural del turismo eco, agro y comunitario sostenible en el departamento; con una articulación de entidades públicas, privadas y la comunidad; que involucra la inversión y la sostenibilidad de la infraestructura existente y futura con el desarrollo de estrategias de promoción y divulgación como gestión del destino de Santander; además del desarrollo de procesos de formación y capacitación de los prestadores de servicios turísticos y otros actores claves determinantes para el crecimiento del sector.

Cobertura y pertinencia de la extensión agropecuaria

La cobertura y pertinencia de la extensión agropecuaria se considera una variable estratégica desde el acompañamiento integral y el fortalecimiento de las capacidades de los pequeños y medianos productores del departamento. Dichas acciones deben ser dirigidas al establecimiento de buenas prácticas agrícolas y pecuarias, a la asociatividad, el crédito y financiamiento, la gestión empresarial y la comercialización, dirigidos a mejorar la productividad y en general el desarrollo integral del sector agropecuario y rural en el mercado nacional.

Tenencia de infraestructura productiva

Esta es una variable estratégica de alta influencia y dependencia, debido a que la tenencia de infraestructura de pequeños y medianos productores, se convierten en un factor importante en el sector agropecuario y rural desde la transformación a través de maquinaria, insumos, adecuación de instalaciones físicas, uso de tecnologías e incorporación de procesos de innovación agropecuaria que transformen y promuevan la consolidación de proyectos productivos sostenibles y eficientes para el departamento.

Espacios de comercialización (pequeños y medianos productores)

Los espacios de comercialización se constituyen en un aspecto estratégico para Santander, dado en dos perspectivas el primero en la implementación de acciones dirigidas a disminuir el nivel de intermediación de venta a los pequeños y medianos productores, que eleve su porcentaje de ganancia. La segunda desde la implementación y el fortalecimiento y consolidación de estrategias de comercialización como: Mercados campesinos físicos y virtuales, la plataforma Compra Rural Santander y mercados campesinos agroecológicos de la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria; promoviendo canales y mecanismos alternos de comercialización para los productores del departamento.

Transformación de coberturas y usos del suelo en el desarrollo rural

La transformación de coberturas y uso eficiente del suelo en el desarrollo rural, se constituye en una variable de alta influencia y alta dependencia debido al comportamiento que presentan aspectos como los conflictos por uso de las tierras, los cuales muestran una afectación del 42% por sobreutilización y del 16% por subutilización, lo que demuestra una baja gestión por parte de las entidades que ejercen control sobre el uso del suelo y los sistemas productivos del sector agropecuario; además de una tasa de deforestación que en el periodo 2000 – 2010 tuvo un valor promedio de 16,947 ha/año. Se debe anotar que un adecuado y sostenible uso de los suelos de acuerdo con su aptitud traerá a los productores del campo beneficios económicos, ambientales y sociales, ya que por medio del Plan se lograrán incluir acciones tendientes a lograr el uso eficiente del suelo en el sector rural mediante estrategias de articulación y coordinación de las diferentes entidades y los

Comentado [AJ(1): redacción

Crecimiento de los clústers productivos agroindustriales

Esta variable se considera estratégica debido a que en los últimos años ha adelantado acciones en la creación y consolidación del clúster productivo agroindustriales del café y el cacao; con la gestión administrativa, la potencialización de la diversidad de los cultivos y la implementación de sistemas productivos sostenibles que aumenten su competitividad en el mercado colombiano y exterior; con cadenas de valor agregado que incluyan el desarrollo de investigación e innovación, especialización y diversificación de productos en el departamento de Santander y el posicionamiento a nivel nacional de estos esquemas de valor y transformación agroindustriales en el territorio.

Participación ACFC en el desarrollo rural

Esta variable es de alta influencia y dependencia, involucra el reconocimiento e inclusión de la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria en los procesos de desarrollo regional y la paulatina generación de condiciones para garantizar su permanencia en la ruralidad santandereana, pues ésta sostiene gran parte de la oferta alimentaria del departamento y la diversidad cultural del mismo, la cual guarda además, una estrecha relación con el turismo, reconocido como uno de los renglones de interés para el departamento.

Cobertura en Ciencia y Tecnología

El carácter estratégico de esta variable se puede identificar en la trascendencia que ha tenido en el desarrollo del departamento. En la ruralidad, la institucionalidad ha acompañado la construcción de agendas de CTel y acuerdos de competitividad que resultan de importancia para el desarrollo productivo, y además, una de las principales necesidades en la ruralidad se relaciona con procesos de reconversión productiva ambientalmente sostenibles, orientados de manera culturalmente adecuada, puesto que algunas experiencias otrora desarrolladas, han evidenciado una resistencia al cambio relacionada con la normalización de prácticas de producción propias de la revolución verde, de acuerdo con lo mencionado por los funcionarios de las Corporaciones ambientales del departamento.

VARIABLES DE PALANCA

Estado y cobertura de las vías

Es una variable de mediana motricidad y dependencia para Santander, en el que logrando la ejecución de acciones en el mejoramiento del estado de la infraestructura vial terciaria en el departamento, contribuirá en el mediano plazo a mejorar condiciones de conectividad y transporte para la integración del sector urbano – rural, mejorar los canales de venta para los pequeños y medianos productores, facilitando otros intercambios desde dos eslabones de la cadena referentes a la provisión (insumos, materia prima y herramientas) y en la comercialización de los productos agropecuarios.

Acceso a la propiedad rural

Esta variable tiene una dependencia e influencia media, actúa como palanca debido a que es condición fundamental para la vida y la producción agropecuaria y no agropecuaria en la ruralidad, ya que la seguridad en la tenencia en el ámbito privado mejora las posibilidades de acceso al crédito y oportunidades de introducir mejoras y asegurar la permanencia en el campo, y en el ámbito público es condicionante de la inversión en equipamientos comunitarios e infraestructura social fundamental para el desarrollo agropecuario y rural como las escuelas.

Nivel de formación de capital social y humano rural

Esta es una variable palanca dado que la formación de capital social y humano desde la infancia y articuladas al desarrollo territorial resultan fundamentales para impulsar una participación ciudadana y procesos asociativos constitutivos de una gobernanza territorial, propositivos, críticos, autónomos y sinérgicos con los procesos de desarrollo que demanda el territorio para garantizar su sostenibilidad.

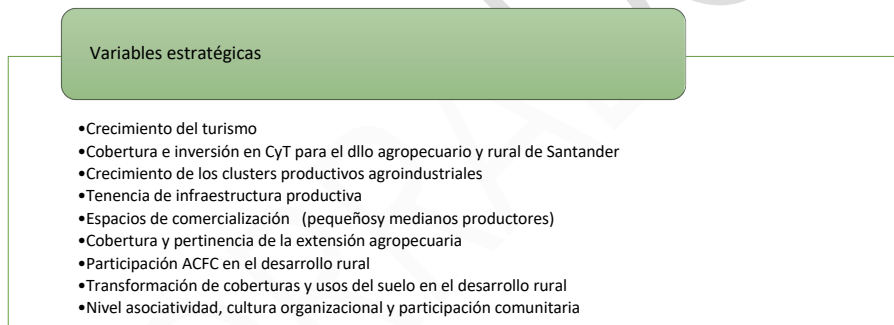
2.2.3. Estado actual y comportamiento tendencial de las variables estratégicas

La descripción sintética del estado actual y tendencial de las variables estratégicas o articuladoras del sistema territorial es de gran importancia para la construcción de escenarios de futuro. A partir de allí se puede trazar una línea de tiempo que expone el riesgo de mantener las situaciones y desafíos actuales en el territorio, y no hacer nada

por influir en ellas; o, por el contrario, muestra las posibilidades para cambiar la situación actual bajo el conocimiento de la historia y las tendencias a través de sus indicadores, al comprender el comportamiento de las variables en el pasado hasta su estado actual, lo que permite realizar una estimación de su comportamiento futuro.

El comportamiento previsible de los indicadores clave sobre los procesos ecológicos, sociales, económicos, culturales o políticos, fue revisado en horizontes temporales de corto (5 años), mediano (10 años) y largo plazo (20 años). Este ejercicio de análisis tendencial utilizó como insumo base la información estadística disponible en el diagnóstico síntesis. A continuación, se detalla la tendencia histórica de cada una de las variables estratégicas del departamento (ver Ilustración 5).

Ilustración 5. Variables Estratégicas para el análisis territorial de Santander



Fuente: Unidad del Plan, 2020

• **Crecimiento del Turismo.**

Con relación a la variable denominada crecimiento del turismo se encuentra que para el periodo de 20 a 11 años atrás no se registra información. Luego para el periodo de 10 a 6 años atrás se evidencia, especialmente en lo referente a la llegada de pasajeros al departamento que muestran como su afluencia tanto de nacionales como de extranjeros ha ido en crecimiento dado que para año 2012 ingresaron al departamento 14.572

personas, cifra que va en aumento al punto que en el período comprendido entre los años 2015 a 2019 este valor incremento en promedio en 11% en pasajeros extranjeros y 9,5% en pasajeros nacionales; otro aspecto que permite apreciar que la actividad turística en el departamento es creciente corresponde al incremento de prestadores de servicios turísticos activos en RNT el cual en el año 2016 fue de 1.371, en el 2017 de 1.441, 2018 de 1.476 y 2019 1.497 prestadores (Ministerio de Comercio, Industria y Comercio, 2012-2019b). Por su parte, en el año 2012 se consolidó el clúster de turismo, a través de la iniciativa “Santander Destino Competitivo”, pero a la fecha no han surgido nuevas alternativas para el desarrollo de este sector a nivel regional o departamental.

Aunque el turismo ha demostrado tener un crecimiento de acuerdo con las cifras mostradas, en los diferentes escenarios los actores territoriales manifestaron insistentemente que el departamento tiene relegada esta actividad en las áreas rurales del departamento, por lo tanto, aún existe un gran potencial para desarrollar la actividad en torno al turismo rural especialmente en lo relacionado con el ecoturismo y el turismo comunitario sostenible, en el departamento con el fortalecimiento de atractivos turísticos y posadas rurales; de esta manera esta variable seguirá con su tendencia al crecimiento durante los próximos veinte años.

- **Cobertura e inversión en CyT para el desarrollo agropecuario y rural de Santander**

La observación retrospectiva del tema en Santander muestra que hace 20 años la inversión promedio en ciencia y tecnología representó el 2,32% del PIB y en innovación y desarrollo fue del 2,52% del PIB (2000 a 2009), en el periodo 2010 a 2014 casi se duplicó dicho promedio pues fue de 4,43% en ciencia y tecnología y de 5,38% en innovación y desarrollo y en el periodo 2015 a 2019 se invirtió más del doble en promedio dado que se invirtió el 8,14% en ciencia y tecnología y el 11,07 en innovación y desarrollo (DNP, 2015), lo que nos permite inferir que éste indicador ha presentado un comportamiento creciente en los últimos años aunque es una debilidad importante la carencia de datos desagregados para la ruralidad. Otros indicadores importantes en el tema son el índice departamental del Innovación del cual el país solamente tiene registros a partir del año 2015 y en los últimos 5 años ha tenido un comportamiento

creciente pues en el año 2015 éste índice fue de 46,4, en el año 2019 fue de 51,11 (DNP, 2015). Otro tema relevante relacionado con esta variable y que cuenta con una medición también reciente, por lo cual no es posible observar su comportamiento en los últimos años, pero que ha sido considerado dado que permite tener un acercamiento y una línea base con mayor especificidad para la ruralidad es el del uso de internet por parte de personas que se auto reconocen campesinas en el departamento que para el año 2019 fue del 39,5% (DANE, 2019b), un porcentaje aún bajo considerando la relevancia que detenta este tema para el acceso a temas centrales de desarrollo como la educación, la cualificación de procesos productivos y sociales y el mercado.

La ciencia, tecnología e innovación junto con los temas educativos han tenido un reconocimiento en el departamento como fundamento de su desarrollo territorial, de allí que el departamento cuente con el 3er puesto a nivel nacional con mejor desempeño en innovación que lo ubica entre los departamentos con un nivel medio alto con 51,11 para el año 2019 y el 5 con mejor razón de eficiencia (DNP, 2019), y al observar los subíndices de este mismo periodo se destaca el desempeño sobresaliente en el tema de capital humano e investigación con un promedio de 73,17 y en su desagregado el mejor desempeño lo tuvo en relación con la educación secundaria y media con 89,52. Otros temas en los que tuvo un desempeño considerable son el de infraestructura (con un promedio de 55,05) donde el mejor desempeño lo tuvo en el acceso, uso, servicios digitales confiables y seguridad y gobierno digital y también logró un buen desempeño en el tema institucional (64,82) que involucra el entorno político, regulatorio y ambiente de negocios (DNP, 2019). Asimismo, se observa como en este periodo los temas en los cuales el departamento tuvo un desempeño más bajo fueron los de sofisticación del mercado, sofisticación de negocios y dentro de los temas identificados al interior del índice como de resultado, los de producción de conocimiento y tecnología y el de producción creativa aún se presentan como retos para el departamento, sin embargo, no se cuenta con mayor información desagregada para el sector rural (DNP, 2019).

- **Crecimiento de los clústers productivos agroindustriales**

En cuanto, al crecimiento de los clústeres productivos agroindustriales, si bien se identificaron para el departamento 6 clúster que se integran a la estrategia de rutas metodológicas impulsadas por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, la Cámara de Comercio de Bucaramanga, entidades públicas y privadas, solamente dos que corresponden al café y el cacao se relacionan directamente al sector agropecuario y rural.

Con respecto al café Se han adelantado procesos liderados por la Cámara de Comercio de Bucaramanga e INNPULSA, en temas de innovación, mercados y gobernanza con el desarrollo de nuevos productos a partir de la cáscara de café, transformación y agregación de valor con modelos de negocios y esquemas de gobernanza participativa. La tendencia de este clúster muestra entre el 2007 al 2011 una disminución de la producción que paso de 29.469 toneladas en 2007 a 22.089 toneladas en 2011 y con un rendimiento promedio de 0,74 (ton/ha); mientras que el periodo comprendido entre el 2012 al 2018 pasó de 23.271 toneladas a 55.918 y un rendimiento promedio 1,03 (ton/ha) (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2018). Dicho cultivo tiene una participación en el mercado nacional de 8% lo que demuestra una tendencia creciente de esta cadena en los últimos años para Santander.

Con relación, al clúster del cacao en los últimos años ha desarrollado procesos para el fortalecimiento en productividad como: Renovación, fertilización, asistencia técnica, competitividad y circuitos de comercialización para elevar la participación a exportaciones de este producto a nivel nacional. La tendencia que muestra esta variable se observa con las cifras reportadas con una disminución en su producción de 21.793 toneladas en 2007 a 18.825 en el 2014, mientras que los años siguientes aumentó a 24.890 toneladas para el 2018. Sin embargo, al considerar los rendimientos disminuyó de 0.59 (ton/ha) en 2007 a 0.53 (ton/ha) en 2018. Finalmente, este sector es muy importante para el departamento puesto que su participación en el mercado nacional en los últimos 10 años es del 41% (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2018).

- **Tenencia de infraestructura productiva**

La tenencia de infraestructura se evidencia en indicadores asociados a la tenencia de maquinaria, construcciones e infraestructura para el riego en la ruralidad, y general se

ha identificado el acceso a infraestructura para la producción agropecuaria es aún bajo pues, el 20,14% de las UPAs reportan tenencia de maquinaria, el 53% de la cadena de cítricos y el 25% de la cadena de caña panelera, el 57% de la cadena apícola y el 37% de la bovina reportan la tenencia de maquinaria productiva apenas el 15,25% reportan tenencia de construcciones (el 29% de la cadena tabacalera, el 13% de la cadena de cebolla larga, el 46% de la cadena apícola y el 29 % de la cadena lechera) y el 33,86% de las UPA reportaron contar con infraestructura de riego para sus cultivos (DANE, 2014a). En general, ésta variable no registra información en el periodo comprendido entre los 20 y 10 años anteriores a 2020 y tampoco para los últimos 5 años no obstante, es posible inferir que debido a la implementación de diferentes políticas de orden nacional y departamental como estrategias de cofinanciación de la adquisición de maquinaria, el desarrollo de proyectos productivos que involucran este tema y los aportes de la cooperación internacional se ha logrado contar con incrementos en estos temas, y además en el tema de distritos de riego se cuenta con la información de que algunas comunidades (41 minidistritos) mantienen cierta infraestructura para proveerse el riego necesario para sus cultivos.

- **Espacios de comercialización (pequeños y medianos productores).**

En el departamento de Santander los pequeños y medianos productores agropecuarios destinan su producción para la venta a través de algún tipo de intermediario que puede ser una cooperativa, una central de abastos, una comercializadora, una tienda o cualquier otro destino. En cuanto, a las estrategias de comercialización se reconocen algunas dirigidas a la Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria tales como los mercados campesinos agroecológicos de la red nacional de ACFC, las ruedas de negocio, alianzas de comercialización, compras públicas, ferias agropecuarias, mercado campesino virtual, la plataforma Compra Rural Santander, entre otros; impulsado a través de las Cámaras de Comercio, sin embargo, no se tienen cifras o datos definidos del número de beneficiarios de este tipo de estrategias implementadas para la comercialización a nivel general, regional o municipal.

Respecto a la variable de espacios de comercialización, no se encontraron datos que permitan hacer una tendencia desde hace veinte años, aunque sí se cuenta con los datos del censo agropecuario realizado en el año 2014, por lo tanto, la información oficial que permita realizar un análisis de tendencia corresponden a ese año, muestra que existe un alto porcentaje de venta de productos agropecuarios a intermediarios el que llega a 99.5%, por otro lado con relación a la asistencia técnica en temas de comercialización de productos de las 149.420 UPAS que existen en el departamento solamente recibieron asistencia técnica 14.298 (DANE, 2014a). En términos generales y de acuerdo con lo manifestado en diferentes escenarios de participación, la mayor proporción de la producción de las campesinas y campesinos, es comercializada a través de comerciante intermediarios, ya sea que le adquieran sus cosechas en la misma vereda y/o en centrales de abastos del área metropolitana de Bucaramanga, Tunja, Bogotá y en la costa atlántica. Solo un bajo porcentaje es para autoconsumo y/o para comercialización directa en mercados campesinos y plazas de mercado municipales. En general se tiene limitaciones para que la producción campesina pueda ser comercializada de manera directa y a precios justos.

Esta variable se relaciona con el desarrollo agropecuario en la medida que es importante la existencia de los espacios de comercialización para que los pequeños productores puedan realizar una venta directa de sus productos incrementando así los niveles de ingresos y con ello supliendo sus necesidades básicas.

- **Cobertura y pertinencia en extensión agropecuaria**

La extensión agropecuaria es registrada como asistencia técnica a los productores agropecuarios que permita dar bienestar integral, mediante la generación de capacidades, productivas, culturales, y tecnológicas y con sostenibilidad ambiental, en el departamento de Santander no hay datos históricos que permita establecer una tendencia, solamente se cuenta con los datos suministrados por el censo agropecuario realizado en el año 2014, por lo tanto, la información oficial que permita realizar un análisis de tendencia corresponden a ese año, dicha información nos muestra que el 19,53% de las UPAs reportó haber recibido asistencia técnica y al observar la

desagregación según temas de asistencia, la mayor debilidad se halla en los temas de gestión empresarial con un 0,3% de UPAs asistidas en este tema y el conocimiento ancestral tradicional con igual porcentaje de UPAs asistidas, en los temas de crédito, financiamiento y comercialización en cambio, el 48% de las UPAs recibieron asistencia y en el tema de Buenas prácticas agrícolas el 90% de las UPAs reportaron haber contado con asistencia (DANE, 2014a).

La extensión agropecuaria es un factor importante en el desarrollo de las actividades rurales, especialmente para los pequeños y medianos productores agropecuarios, ya que permite incrementar los conocimientos a través no solo de nuevas técnicas de producción sostenibles sino la recuperación de conocimientos ancestrales para las nuevas generaciones de productores en el campo.

- **Participación ACFC en el desarrollo rural**

El reciente reconocimiento del campesinado como sujeto de derechos en el país abre posibilidades a una mayor inclusión y garantías para su permanencia en la ruralidad. Esto se ha reflejado en los últimos planes de desarrollo con líneas específicas para pequeños y medianos productores en temas como: Extensión agropecuaria, CTel, Proyectos productivos, crédito y financiación, conservación de especies pecuarias criollas y, redes de intercambio comercialización a precios justos. La Agricultura Campesina Familiar y Comunitaria ha tenido un importante aporte al desarrollo rural en el departamento pese a la reducida porción de UPAs que sostienen prácticas orientadas a la seguridad y soberanía alimentarias, pues solamente el 18,78% dejan parte de lo que producen para el autoconsumo, se tiene registro de 6 iniciativas que representan cerca del 5% de las iniciativas registradas en el país mantienen prácticas de producción para la seguridad y soberanía alimentarias y se cuenta con, por lo menos, 3 organizaciones de segundo grado y nivel nacional que acogen procesos organizativos campesinos de importancia para el territorio.

Considerando la reciente inclusión del campesinado en el sistema de información estadística nacional, se ha observado en el periodo de los últimos 20 años que solamente se cuenta con la información de la presencia de una organización de base campesina,

segundo nivel y escala nacional que es la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), en el periodo comprendido entre los 10 y 5 años anteriores a 2020, se registra la presencia de organizaciones como la Red Nacional de Agricultura Familiar (RENAF) y la Asociación Nacional de Mujeres Campesinas e Indígenas de Colombia (ANMUCIC) y en los últimos 5 años no se registra información diferente, pese a esto, es posible evidenciar un crecimiento en la presencia de organizaciones de base campesina en el departamento; otro indicador que atañe a la ACFC en el departamento es el de la cantidad de iniciativas agroalimentarias y de soberanía registradas en el departamento, y al respecto no se registra información de 20 años atrás, tampoco en el periodo de 10 años atrás y en el periodo de los últimos 5 años se observa el registro de 6 iniciativas en este tema y de acuerdo con los actores participantes esta cantidad es seguramente mayor; y finalmente, otro indicador asociado a la variable el del porcentaje de UPA's que destinan parte de su producción al autoconsumo, que en el año 2014 fue del 18, 78% y no se registra información diferente en los demás periodos.

- **Transformación de coberturas y usos del suelo en el desarrollo rural.**

Con relación a la variable denominada Transformación de coberturas y usos del suelo en el desarrollo rural se han obtenido datos que permiten analizar la tendencia de esta variable, los cuales han sido producidos por diferentes entidades oficiales como el (Instituto Geográfico Agustín Codazzi, s.f.), (IDEAM, 2020), (UPRA, 2019c) (Parques Nacionales, s.f.); de este modo, se tiene que la afectación a las coberturas naturales, especialmente los bosques ha ido disminuyendo en los últimos años, de acuerdo con lo que indican las cifras del IDEAM se tiene que en los últimos veinte años la tasa de deforestación en el (periodo 2000 – 2010) ha sido la mayor en el departamento llegando a promedios de 16.947 ha/año; durante los últimos diez años esta tasa fue de 11.000 ha/año (2014) y ya para el año 2018 la tasa de deforestación en fue de 5.336 Ha/año. Con relación a la Estructura Ecológica Principal (EEP) compuesta actualmente por 812.538 Ha equivalentes a 26,6% del territorio, con áreas y espacios protegidos de diferentes categorías las cuales han ido en aumento con los años teniendo que hace veinte años existían 16 áreas protegidas que totalizaban 768.692 Ha, en los últimos diez

años se crearon 21 áreas que totalizan 41.628 Ha y recientemente se han creado 24 áreas protegidas que totalizan 2.186 Ha.

Con respecto a los usos del suelo se tiene que el porcentaje de áreas en conflicto de uso del suelo es de 42% por sobreutilización y el 16% por subutilización, lo que corresponde a un 58% (1.771.146 hectáreas) de afectación en los suelos del departamento debido a usos inadecuados. De igual manera las posibilidades de uso de los suelos disminuyen debido a la falta de riego para los cultivos ya que solamente el 7.4% equivalentes a 227.148 hectáreas tienen posibilidades ser irrigadas y actualmente los distrito de riego que existen no están en funcionamiento; otro tema que está relacionado con los usos del suelo tiene que ver con la manera como los habitantes hacen uso de buenas prácticas agropecuarias, se tiene entonces que del total de UPA que existen en el departamento (149.420) solamente 31.193 (20,8%) realizan labranza mínima, 21.885 (14,6%) realizan siembra directa y 2.513 UPAS (1,68%) realizan siembra con coberturas vegetales

Como se puede deducir del análisis realizado los componentes del medio biofísico en el departamento han sido afectados a lo largo de los años por los usos inadecuados a que han sido sometidos, de acuerdo con esto, los actores que han participado en los diferentes escenarios manifiestan que la tendencia futura debe ser la de cambiar algunos usos y proteger los diferentes recursos asociados a estos componentes.

- **Nivel asociatividad, cultura organizacional y participación comunitaria**

En los últimos 20 años no se registra información relacionada con la asistencia técnica brindada a las UPAS en el tema de asociatividad, tampoco se reportan datos para la cantidad de Juntas de Acción comunal, asociaciones agropecuarias o veedurías existentes en el departamento, ni hay registro sobre la conformación y funcionamiento de los CMDR. En los últimos 10 años se registró que 147 UPA's, o el 0,07% de las UPA's recibieron asistencia técnica en temas de asociatividad (DANE, 2014a) y en los últimos 5 años no se registra información para este indicador, y se ha identificado que existen cerca de 482 organizaciones agropecuarias activas (Santander, 2020) , 3500 JAC (Observatorio de Mujeres de Santander, 2018). y 8677 organizaciones solidarias de

desarrollo (JAEOS, 2017); en cuanto a instancias de participación se registran 297 veedurías ciudadanas y se reporta una baja actividad de los CMDR en el departamento. Ahora bien, considerando que es probable que las cantidades de organizaciones registradas se incrementen por la presencia de diferentes intervenciones institucionales en el territorio.

Aunque el departamento cuenta con una buena cantidad de organizaciones agropecuarias y sociales, se ha identificado que las organizaciones existentes tienen dificultades para sostenerse en el tiempo y se carece de un diagnóstico que permita identificar sus debilidades y necesidades de mejora, a esto se suma que es aún muy baja la cantidad de UPA's que reportaron contar con asistencia técnica relacionada con asociatividad, pues apenas el 0,07% lo afirmaron. (DANE, 2014a)

En relación con la participación se observó además que el departamento cuenta con 283 veedurías activas (RUEES, 2020), y de acuerdo con el conocimiento de las y los participantes, la mayoría de procesos de veeduría se concentran en temas de tipo urbano o departamental, pero aún son escasas las veedurías relacionadas con el desarrollo agropecuario y rural del departamento; de igual forma, aunque no se cuenta con mayor información relacionada con el nivel de consolidación organizativa al interior de las cadenas productivas, los actores participantes consideran importante resaltar que al interior de éstas se presentan debilidades que es importante atender para lograr su adecuado fortalecimiento como parte del desarrollo rural del departamento.

2.2.4. Escenario deseado para el desarrollo agropecuario y rural de Santander

Un escenario "es un conjunto formado por la descripción de una situación futura y de la trayectoria de eventos que permiten pasar de una situación origen a una situación futura. Se distinguen de hecho dos grandes tipos de escenarios: (1) exploratorios, que parten de tendencias pasadas y presentes, y conducen a futuros verosímiles, o (2) de anticipación o normativos, contruidos a partir de imágenes alternativas del futuro, pueden ser deseables o rechazables y se conciben de un modo retrospectivo. Estos escenarios exploratorios o de anticipación pueden ser tendenciales o contrastados, según se tomen en cuenta las evoluciones más probables o extremas" (Godet, 2007a).

A partir del análisis de las tendencias (escenarios exploratorios) y de la definición de las hipótesis de futuro (escenarios de anticipación o normativos), se construyó el escenario apuesta, cuya estructura está compuesta por nueve (09) variables estratégicas y sus escenarios deseados, en relación con el conjunto de variables identificadas.

Como base para la construcción de los escenarios deseados, se implementó la técnica de análisis morfológico³. Esta técnica permite estructurar e investigar las relaciones contenidas en un problema multidimensional, complejo y esencialmente no cuantificable, en este caso, el desarrollo agropecuario y rural departamental. Su propósito general es explorar de manera sistemática los futuros posibles a partir del estudio de las combinaciones resultantes de la descomposición del Sistema Agropecuario Rural, e incorporar así la probabilidad de cada evento de forma cualitativa, cuantitativa y mixta (INTA, 2014). Luego de identificar las variables estratégicas, se procedió a definir los siguientes componentes:

- **Estado actual de la variable estratégica:** es construida con base en el análisis de interrelaciones contenido en el Diagnóstico Síntesis del Desarrollo Agropecuario y Rural Departamental.
- **Hipótesis de futuro ideal:** se propuso el mejor estado posible de la variable en 20 años, bajo criterios de coherencia y verosimilitud, a partir del análisis tendencial, según su límite de crecimiento.
- **Hipótesis de futuro intermedia:** se describió un estado intermedio entre el estado actual y su mejor estado posible a 20 años, bajo criterios de coherencia y verosimilitud, según el análisis tendencial y su curva de evolución promedio.
- **Hipótesis de futuro moderada:** incluyó una sutil mejora incremental en 20 años respecto a su situación actual, bajo criterios verosímiles y de coherencia (Tabla 33).

Con la participación de los participantes en los Encuentros Territoriales, se realizó la selección final y la narración del conjunto de hipótesis de futuro, que incorporó la información de las proyecciones elaboradas técnicamente y las que se construyeron a

³ El análisis morfológico tiende a explorar de manera sistemática los futuros posibles a partir del estudio de todas las combinaciones resultantes de la descomposición de un sistema (Godet, M, 2007b)

partir de la intersubjetividad de dichos participantes. Se exploraron los futuros posibles para cada una de las variables estratégicas, y se definieron 9 escenarios deseados.

Tabla 33. Hipótesis de futuro para el desarrollo agropecuario y rural de Santander

VARIABLE ESTRATÉGICA	ESTADO ACTUAL	HIPÓTESIS 1	HIPÓTESIS 2	HIPÓTESIS 3
Transformación de coberturas y usos del suelo en el desarrollo rural	el 58% (1.771.146 hectáreas) de los suelos del departamento presenta procesos de degradación causados por un uso más intensivo del que el suelo puede soportar que se traduce en conflictos por uso del suelo, siendo la sobreutilización proceso más incidente, de igual manera en el departamento existe 227.148 hectáreas equivalentes al 7.4% que tiene alta posibilidad de ser irrigadas y actualmente los distrito de riego que existen no están en funcionamiento, lo que denota poca aplicación de instrumentos de planificación	Para el año 2040 Santander disminuirá en los conflictos de uso del suelo en el 5% de las áreas afectadas mediante: Reglamentar los usos del suelo para disminuir los conflictos de uso, mediante la implementación POMCAS y los POT, microplanificación predial, restauración ecológica, acompañados de procesos pedagógicos en temas ambientales y agro productivos sostenibles que permitan hacer reconversión de actividades agropecuarias. Realizar estudios y las obras en el 5% de las áreas con posibilidades de irrigación, activar distritos abandonados	Para el año 2040 Santander disminuirá en los conflictos de uso del suelo en el 7% de las áreas afectadas mediante: Reglamentar los usos del suelo para disminuir los conflictos de uso, mediante la implementación POMCAS y los POT, microplanificación predial, restauración ecológica, acompañados de procesos pedagógicos en temas ambientales y agro productivos sostenibles que permitan hacer reconversión de actividades agropecuarias. Realizar estudios y las obras en el 7% de las áreas con posibilidades de irrigación, activar distritos abandonados	Para el año 2040 Santander disminuirá en los conflictos de uso del suelo en el 10% de las áreas afectadas mediante: Reglamentar los usos del suelo para disminuir los conflictos de uso, mediante la implementación POMCAS y los POT, microplanificación predial, restauración ecológica, acompañados de procesos pedagógicos en temas ambientales y agroproductivos sostenibles que permitan hacer reconversión de actividades agropecuarias. Realizar estudios y las obras en el 10% de las áreas con posibilidades de irrigación, activar distritos abandonados

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

	asociados a proyectos productivos.	a asociados a proyectos productivos.	a asociados a proyectos productivos.	a asociados a proyectos productivos.
	Impulsar acuerdos de conservación necesarios para la protección de la EEP del departamento a través de figuras de protección en el 1% del área departamental que aporta los servicios ambientales que suministren agua para que los distritos de riego funcionen	Impulsar acuerdos de conservación necesarios para la protección de la EEP del departamento a través de figuras de protección en el 5% del área departamental que aporta los servicios ambientales que suministren agua para que los distritos de riego funcionen	Impulsar acuerdos de conservación necesarios para la protección de la EEP del departamento a través de figuras de protección en el 7% del área departamental que aporta los servicios ambientales que suministren agua para que los distritos de riego funcionen	
Crecimiento del turismo	El departamento muestra un crecimiento en la cantidad de turistas que ingresan, comparado con el resto de los departamentos. De igual manera los prestadores de servicios turísticos activos en RNT Ha venido aumentando de 2015- 2019 en promedio en 11,6%; se cuenta con iniciativas de mercadeo territorial "Corazón dulce y folclórico de Colombia", pero las demás regiones del	Para el año 2040 el departamento tendrá Se trabajará sobre el índice de competitividad turística regional a través de un fortalecimiento del turismo desde la inversión en la sostenibilidad de la infraestructura existente y el desarrollo de una marca de mercadeo territorial, mantener la afluencia de turistas posicionando el turismo rural igualmente se mejorará en los siguientes aspectos:	Para el año 2040 el departamento tendrá Se trabajará sobre el índice de competitividad turística regional a través de un fortalecimiento de las estrategias, alianzas y convenios para la promoción, mejorar la infraestructura agroturística en el departamento para convertirlos en destinos agroturísticos y hacer eficiente el clúster de turismo mediante un esquema de gobernanza que le permita avanzar en temas de innovación	En el 2040 el departamento tendrá Se trabajará sobre el índice de competitividad turística regional a través de una implementación del CITUR en el departamento, aumentar el número de turistas mediante una estrategia de promoción del turismo de naturaleza con énfasis en el ecoturismo y agroturismo, un posicionamiento de marketing territorial y posicionamiento de turismo rural Igualmente se

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

	departamento no tienen.	Aumentar la oferta de prestadores turísticos de pobladores rurales en un 15% La implementación de un turismo rural (eco, agro y comunitario) sostenible, en el departamento con el fortalecimiento de atractivos turísticos, posadas rurales, agro y eco. Articulación con entidades para la promoción para la inclusión de la población campesina para un turismo rural.	de productos y definición de proyectos estratégicos. Igualmente se mejorará en los siguientes aspectos: Aumentar la oferta de prestadores de turismo rural (eco, agro y comunitario) sostenible, en el departamento con el fortalecimiento de atractivos turísticos, posadas rurales, agro y eco. Articulación con entidades para la promoción para la inclusión de la población campesina para un turismo rural.	y mejorará en los siguientes aspectos: Aumentar la oferta de prestadores turísticos de pobladores rurales en un 35% La implementación de un turismo rural (eco, agro y comunitario) sostenible, en el departamento con el fortalecimiento de atractivos turísticos, posadas rurales, agro y eco. Articulación con entidades para la promoción para la inclusión de la población campesina para un turismo rural.
Cobertura e inversión en CyT para el desarrollo agropecuario y rural de Santander	El departamento se encuentra en las primeras posiciones a nivel nacional en la cobertura e inversión en Ciencia, Tecnología e Innovación, gracias al respaldo que ha ofrecido a la educación e investigación, sin embargo, aún tiene	En 2040 Santander contará con una cobertura e inversión en Ciencia y Tecnología e Innovación incluyendo las líneas prioritizadas y en el fortalecimiento de los pequeños y medianos productores rurales, dado que:	En 2040 Santander contará con una cobertura e inversión en Ciencia y Tecnología e Innovación incluyendo las líneas prioritizadas y en el fortalecimiento de los pequeños y medianos productores rurales, dado que:	En 2040 Santander contará con una cobertura e inversión en Ciencia y Tecnología e Innovación incluyendo las líneas prioritizadas y en el fortalecimiento de los pequeños y medianos productores rurales, dado que:

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

retos importantes relacionados con:	* Se fortalecerán los centros de investigación existentes (Agrosavia) y se desarrollará 1 Centro de investigación regional liderado por los actores SRCTel y parte de sus ejercicios investigativos y transferencia de tecnología aplicados a la ruralidad. Las universidades y actores del SRCTel trabajarán de manera articulada con el territorio rural de Santander.	* Continuará contando con el respaldo y conocimiento generado por los diferentes actores SRCTel quienes dedicarán parte de sus ejercicios investigativos y desarrollo transferencia de tecnología aplicada a la ruralidad.	*Se fortalecerán los centros de investigación existentes (Agrosavia) y se desarrollarán 2 Centros de investigación regional liderados por los actores SRCTel y parte de sus ejercicios investigativos y transferencia de tecnología aplicados a la ruralidad. Las universidades y actores del SRCTel trabajarán de manera articulada con el territorio rural de Santander.
* Porcentaje de personas del sector rural que usa internet: 39,5% de la población usa internet y el 34,6% de los hogares campesinos tienen acceso a internet			
*Indicadores de Ciencia y Tecnología – inversión en CTel: 3er lugar con 591.965 millones de pesos (2019), no reporta información rural		* Se continuará trabajando por tener un buen desempeño a nivel nacional en Innovación.	
*Existe una oferta institucional importante en este tema que es liderada por diferentes actores del Sistema Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación SRCTel (en especial Agrosavia) que aportan al sector agropecuario desde su misionalidad y trabajo.	* Se continuará trabajando por tener un buen desempeño a nivel nacional en Innovación focalizando parte de su trabajo en la ruralidad.	* Se continuará trabajando por tener una Inversión considerable en CTel involucrando desarrollos para el 40% de las cadenas prioritizadas y sus agendas particulares.	* Se continuará trabajando por tener un buen desempeño a nivel nacional en Innovación focalizando parte de su trabajo en la ruralidad.
	* Se continuará trabajando por tener una Inversión considerable en CTel involucrando desarrollos para el 60% de las cadenas prioritizadas y sus agendas particulares.	* Se incrementarán en 35% la población campesina y rural con las condiciones y acceso para hacer uso de tecnologías de la comunicación	* Se continuará trabajando por tener una Inversión considerable en CTel involucrando desarrollos para el 80% de las cadenas

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

			internet y acceso a prioridades y sus agendas particulares.	
		* Se incrementarán en 45% la población campesina y rural con las condiciones y acceso para hacer uso de tecnologías de la comunicación internet y acceso a señal de celular acorde con sus necesidades.	señal de celular acorde con sus necesidades.	Se incrementarán en 60% la población campesina y rural con las condiciones y acceso para hacer uso de tecnologías de la comunicación internet y acceso a señal de celular acorde con sus necesidades.
Crecimiento de los clusters productivos agroindustriales	En el clúster de café cuenta: 26.677 (UPA) Y 33.111 productores. 8% de participación mercado nacional. 42.269 (ha)	Para el año 2040 el departamento de Santander avanzará en: El aumento del 15% de UPA con cultivo de café tecnificado.	Para el año 2040 el departamento de Santander avanzará en: El aumento del 25% de UPA con cultivo de café tecnificado.	Para el año 2040 el departamento de Santander avanzará en: El aumento del 50% de UPA con cultivo de café tecnificado.
	LINEAS DE ACCIÓN			
	Capital humano I+D+i, desarrollo de cafés especiales	En el aumento del 20% de UPA con cultivo de cacao transformado.	En el aumento del 40% de UPA con cultivo de cacao transformado.	En el aumento del 60% de UPA con cultivo de cacao transformado.
	Productividad en los mercados	(especialización y diversificación del cacao para mercados específicos)	(especialización y diversificación del cacao para mercados específicos)	(especialización y diversificación del cacao para mercados específicos)
	Canales de comercialización.			
	Cultura del consumo del café.			
	En el clúster del cacao cuenta: 15.605 (UPA) y 18.740 productores. 41% de participación mercado nacional. 47.229 (ha)	El 35% de productores con procesos de formación en las líneas de acción en los clústeres agros productivos establecidos y existentes (capital	El 60% de productores con procesos de formación en las líneas de acción en los clústeres agros productivos establecidos y existentes (capital	El 80% de productores con procesos de formación en las líneas de acción en los clústeres agros productivos establecidos y existentes (capital

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

LÍNEAS DE ACCIÓN	humano	humano	humano
Manejo del cultivo.	especializado, I+D+I,	especializado, I+D+I,	especializado, I+D+I,
Infraestructura.	desarrollo de	desarrollo de	desarrollo de
Marketing territorial.	mercados	mercados	mercados
Conocimiento del mercado.	diferenciados, productividad,	diferenciados, productividad,	diferenciados, productividad,
Plataforma de compradores.	de canales de comercialización,	de canales de comercialización,	de canales de comercialización,
Desarrollo de productos	de manejo agrícola especial, marketing territorial, capital humano, plataforma de compradores).	de manejo agrícola especial, marketing territorial, capital humano, plataforma de compradores).	de manejo agrícola especial, marketing territorial, capital humano, plataforma de compradores).
Integración			
Canales de comercialización.			
I+D+I			
	El 25% del área existente de clúster agro productivos con sistemas agroforestales sostenibles que eleven su rendimiento.	El 45% del área existente de clúster agro productivos con sistemas agroforestales sostenibles que eleven su rendimiento.	El 85% del área existente de clúster agro productivos con sistemas agroforestales sostenibles que eleven su rendimiento.
	Establecer y fortalecer nuevos clúster desde alianzas públicas-privadas (frutales (guayaba), caña panelera, leche, piscícola, cárnico – ganadero, papa y frijol) con desarrollo sostenible con enfoque diferencial.	Establecer y fortalecer nuevos clúster desde alianzas públicas-privadas (frutales (guayaba), caña panelera, leche, piscícola, cárnico – ganadero, papa y frijol) con desarrollo sostenible con enfoque diferencial.	Establecer y fortalecer nuevos clúster desde alianzas públicas-privadas (frutales (guayaba), caña panelera, leche, piscícola, cárnico – ganadero, papa y frijol) con desarrollo sostenible con enfoque diferencial.
Tenencia de infraestructura productiva	Santander presenta: El 20,14% de las UPA con tenencia de maquinaria.	En el año 2040 el departamento de Santander tendrá: Un 50% de UPA con tenencia maquinaria	En el año 2040 el departamento de Santander tendrá: Un 40% de UPA con tenencia maquinaria
			En el año 2040 el departamento de Santander tendrá: Un 30% de UPA con tenencia maquinaria

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

	El 15,25% de las UPA con tenencia de construcciones.	que incluya desde labranza mínima hasta maquinaria pesada para actividades del sector agropecuario.	que incluya desde labranza mínima hasta maquinaria pesada para actividades del sector agropecuario.	que incluya desde labranza mínima hasta maquinaria pesada para actividades del sector agropecuario.
	El 33,86% de las UPA con cultivos que cuentan con infraestructura de riego	Se dará un aumento de 45% de UPA con tenencia en construcciones.	Se dará un aumento de 35% de UPA con tenencia en construcciones.	Se dará un aumento de 25% de UPA con tenencia en construcciones
		El 40% de las UPA existentes de cultivos con el funcionamiento de su infraestructura de riego para la adecuación de tierras. (Con acciones de contención para inundaciones) y fortaleciendo sistemas de riego intrapredial adecuada al tipo de cultivo para pequeños y medianos productores. Articulación a la gestión integral del recurso hídrico con acciones de preservación y conservación del RH.	El 30% de las UPA existentes de cultivos con el funcionamiento de su infraestructura de riego para la adecuación de tierras. ((Con acciones de contención para inundaciones) y fortaleciendo sistemas de riego intrapredial adecuada al tipo de cultivo para pequeños y medianos productores. Articulación a la gestión integral del recurso hídrico con acciones de preservación y conservación del RH.	El 20% de las UPA existentes de cultivos con el funcionamiento de la infraestructura de riego para la adecuación de tierras. (Con acciones de contención para inundaciones) y fortaleciendo sistemas de riego intrapredial adecuada al tipo de cultivo para pequeños y medianos productores. Articulación a la gestión integral del recurso hídrico con acciones de preservación y conservación del RH.
(Mecanismos)	En el año 2020 En el departamento existe un alto porcentaje de venta de productos agropecuarios a intermediarios	En el año 2040 el departamento de Santander disminuirá en 10% la intermediación comercial en	En el año 2040 el departamento de Santander disminuirá en 35% la intermediación comercial en	En el año 2040 el departamento de Santander disminuirá en 50% de intermediación comercial en

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

(99.5%); de 149.420 UPAS recibieron asistencia técnica en el tema de comercialización. 14.298. No hay un consolidado de cuantos mercados campesinos se realizan en el departamento, existen plataformas digitales estas no llegan a la mayoría de los campesinos, no hay una adecuada difusión de las estrategias de comercialización por parte de entidades conocedoras del tema	asociaciones y productores enfoque diferencial agropecuarios mediante las siguientes acciones Fortalecimiento y establecimiento de un mercado campesino por cada provincia La consolidación de la plataforma virtual Compra Rural Santander. apoyar e implementar de compras públicas agropecuarias (30%) Fortalecimiento de capacidades en temas de comercialización conforme a la cobertura de la extensión agropecuaria en el 35% de las UPAS Consolidar un inventario de espacios y canales de comercialización Fortalecimiento de canales de comercialización agroindustriales Incentivar la comercialización mediante procesos asociativos (espacios comunitarios Apoyar a los productores de	asociaciones y productores enfoque diferencial agropecuarios mediante las siguientes acciones: El fortalecimiento y establecimiento de los mercados campesinos 3 por cada provincia Mejorar canales de comercialización digital dirigido a las cadenas productivas, plataformas digitales para realizar mercados campesinos virtuales y apoyar e implementar de compras públicas agropecuarias (30%) Fortalecimiento de capacidades en temas de comercialización para los pequeños productores conforme a la cobertura de la extensión agropecuaria en el 45% de las UPAS Fortalecimiento de canales de comercialización agroindustriales Incentivar la comercialización de	asociaciones y productores con enfoque diferencial en productos agropecuarios mediante las siguientes acciones: El fortalecimiento de los mercados campesinos en al menos 6 por provincia Mejorar los canales de comercialización digital dirigido a las cadenas productivas, plataformas digitales para realizar mercados campesinos virtuales apoyar e implementar de compras públicas agropecuarias (30%) (Santander compra rural). fortalecimiento de capacidades en temas de comercialización para los pequeños productores conforme a la cobertura de la extensión agropecuaria en el 70% de las UPAS Fortalecimiento de canales de comercialización agroindustriales Incentivar la comercialización de
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

		Espacio, logística y facilitar los negocios para la comercialización directa. Apoyar a los productores con los requerimientos sanitarios y legales.	mediante procesos asociativos. Apoyar a los productores de Espacio, logística y facilitar los negocios para la comercialización. Apoyar a los productores con los requerimientos sanitarios y legales	mediante procesos asociativos. Apoyar a los productores de Espacio, logística y facilitar los negocios para la comercialización. Apoyar a los productores con los requerimientos sanitarios y legales
Cobertura y pertinencia de la extensión agropecuaria	En Santander para el año 2014: El 19,53% de las UPA se les brindo asistencia técnica. TEMATICAS ASISTENCIA TÉCNICA Buenas prácticas agrícolas (90% Comercialización (49%) Crédito y financiamiento (48%), gestión empresarial (0.3%) El conocimiento ancestral y tradicional (0.3%)	Santander en el 2040 alcanzará un 35% (UPA) la cobertura de extensión agropecuaria con la implementación de estrategias de articulación con gremios, cooperación internacional, EPSEAS y sector privado, que permitan una extensión acorde a las necesidades y enfoque territorial, logrando así el fortalecimiento de las capacidades locales en los productores del departamento en BPA, Buenas prácticas pecuarias, comercialización, crédito, gestión empresarial, ambiental, entre otros.	Santander en el 2040 alcanzará un 45% (UPA) la cobertura de extensión agropecuaria con la implementación de estrategias de articulación con gremios, cooperación internacional, EPSEAS y sector privado, que permitan una extensión acorde a las necesidades y enfoque territorial, logrando así el fortalecimiento de las capacidades locales en los productores del departamento en BPA, Buenas prácticas pecuarias, comercialización, crédito, gestión empresarial, ambiental, entre otros.	Santander en el 2040 alcanzará en un 70% (UPA) la cobertura de extensión agropecuaria con la implementación de estrategias de articulación con gremios, cooperación internacional, EPSEAS y sector privado, que permitan una extensión acorde a las necesidades y enfoque territorial, logrando así el fortalecimiento de las capacidades locales en los productores del departamento en BPA, Buenas prácticas pecuarias, comercialización, crédito, gestión empresarial, ambiental, entre otros.

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

		Una extensión rural sostenible con reconocimiento e integración del saber campesino.	Una extensión rural sostenible con reconocimiento e integración del saber campesino.	Una extensión rural sostenible con reconocimiento e integración del saber campesino.
		Se establezca en el sistema de educación rural de jóvenes extensionista en el dpto.	Se establezca en el sistema de educación rural de jóvenes extensionista en el dpto.	Se establezca en el sistema de educación rural de jóvenes extensionista en el dpto.
Participación ACFC en el desarrollo rural	El reconocimiento del campesinado como sujeto de derechos en el país abre posibilidades a una mayor inclusión y garantías para su permanencia en la ruralidad. Esto se ha reflejado en los últimos planes de desarrollo con líneas específicas para pequeños y medianos productores en temas como: Extensión agropecuaria, CTel, Proyectos productivos, crédito y financiación, conservación de especies pecuarias criollas y, redes de intercambio comercialización a precios justos. Dado que parte de los temas	En el año 2040 en Santander se habrá logrado que los campesinos de la ACFC permanezcan en el campo y continuarán siendo reconocidos e incluidos como sujetos de derechos con mejoramiento de sus procesos agroproductivos sostenibles y sus condiciones de vida continuando el trabajo en líneas específicas para esta población, y además: * El 30% de las UPA's destinarán parte de su producción al autoconsumo en el contexto de la política nacional de SAN y continuarán generando excedentes para la comercialización y	En el año 2040 en Santander se habrá logrado que los campesinos de la ACFC permanezcan en el campo y continuarán siendo reconocidos e incluidos como sujetos de derechos con mejoramiento de sus procesos agroproductivos sostenibles y sus condiciones de vida continuando el trabajo en líneas específicas para esta población, y además: * El 50% de las UPA's destinarán parte de su producción al autoconsumo, en el contexto de la política nacional de SAN y continuarán generando excedentes para la comercialización y	En el año 2040 en Santander se habrá logrado que los campesinos de la ACFC permanezcan en el campo y continuarán siendo reconocidos e incluidos como sujetos de derechos con mejoramiento de sus procesos agroproductivos sostenibles y sus condiciones de vida continuando el trabajo en líneas específicas para esta población, y además: * El 20% de las UPA's destinarán parte de su producción al autoconsumo, en el contexto de la política nacional de SAN y continuarán generando excedentes para la comercialización y

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

fundamentales para las familias campesinas son la seguridad y soberanía alimentarias:	abastecimiento interno.	abastecimiento interno.	abastecimiento interno.
<p>*El 18,78% de las UPAS destinan parte de su producción al autoconsumo.</p> <p>* 6 iniciativas de seguridad alimentaria se han registrado en el mapeo de la RENAAC y otras iniciativas articuladas a la ANUC – Aporte Mario (ANUC) envía</p> <p>*El departamento cuenta con organizaciones campesinas de nivel y de escala nacional (ANUC, RENAF (60 orgs – 50%), ANMUCIC) Federación campesina de mercados agroecológicos</p>	<p>* Se apoyarán las iniciativas de soberanía agroalimentaria y se respaldarán las propuestas ambientales y culturales de resignificación y reivindicación del campesinado logrando que el 40% de las UPA's cuenten con seguridad y soberanía alimentaria</p> <p>* Se fortalecerán los procesos organizativos de base (campesinos y étnicos) en una gestión corresponsable del desarrollo rural</p> <p>*Se brindará apoyo pequeños y medianos productores mediante convenios con fondos rotatorios de ahorro colectivo, crédito e incentivos de apoyo a los sistemas de producción para el sostenimiento y mejoramiento de los procesos productivos</p>	<p>* Se apoyarán las iniciativas de soberanía agroalimentaria y se respaldarán las propuestas ambientales y culturales de resignificación y reivindicación del campesinado logrando que el 70% de las UPA's cuenten con seguridad y soberanía alimentaria</p> <p>* Se fortalecerán los procesos organizativos de base (campesinos y étnicos) en una gestión corresponsable del desarrollo rural.</p> <p>*Se brindará apoyo pequeños y medianos productores mediante convenios con fondos rotatorios de ahorro colectivo, crédito e incentivos de apoyo a los sistemas de producción para el sostenimiento y mejoramiento de los procesos productivos</p>	<p>* Se apoyarán las iniciativas de soberanía agroalimentaria y se respaldarán las propuestas ambientales y culturales de resignificación y reivindicación del campesinado logrando que el 25% de las UPA's cuenten con seguridad y soberanía alimentaria</p> <p>* Se fortalecerán los procesos organizativos de base (campesinos y étnicos) en una gestión corresponsable del desarrollo rural.</p> <p>*Se brindará apoyo pequeños y medianos productores mediante convenios con fondos rotatorios de ahorro colectivo, crédito e incentivos de apoyo a los sistemas de producción para el sostenimiento y mejoramiento de los procesos productivos</p>

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

		de pequeños y medianos campesinos. X ACFC	de pequeños y medianos campesinos.	de pequeños y medianos campesinos.
Nivel asociatividad, cultura organizacional y participación comunitaria	En Santander se presenta una débil cultura asociativa, las organizaciones tienen dificultades para sostenerse en el tiempo y se carece de un diagnóstico organizativo, en cuanto a la participación ciudadana, se cuenta con un capital social importante, pero el uso de los mecanismos de participación es aún limitado, además:	En el año 2040 en el departamento de Santander se logrará contar con procesos organizativos sostenibles y una mayor participación ciudadana, dado que se habrá favorecido la consolidación de alianzas multiactor y:	En el año 2040 en el departamento de Santander se logrará contar con procesos organizativos sostenibles y una mayor participación ciudadana, dado que se habrá favorecido la consolidación de alianzas multiactor y:	En el año 2040 en el departamento de Santander se logrará contar con procesos organizativos sostenibles y una mayor participación ciudadana, dado que se habrá favorecido la consolidación de alianzas multiactor y:
	* El 0,07% de las UPAs recibieron asistencia técnica en temas de asociatividad.	*El 70% de las UPA's del departamento y el 100% de las UPAS de la ACFC habrán recibido acompañamiento y asesoría para el fortalecimiento de sus capacidades en asociatividad, en especial en la gestión de recursos y de manera acorde con sus necesidades y costumbres, además se hará seguimiento y acompañamiento para favorecer su sostenibilidad.	**El 35% de las UPA's del departamento y el 50% de las UPAS de la ACFC habrán recibido acompañamiento y asesoría para el fortalecimiento de sus capacidades en asociatividad, en especial en la gestión de recursos y de manera acorde con sus necesidades y costumbres, además se hará seguimiento y acompañamiento para favorecer su sostenibilidad.	**El 45% de las UPA's del departamento y el 80% de las UPAS de la ACFC habrán recibido acompañamiento y asesoría para el fortalecimiento de sus capacidades en asociatividad, en especial en la gestión de recursos y de manera acorde con sus necesidades y costumbres, además se hará seguimiento y acompañamiento para favorecer su sostenibilidad.
	* Existen 8677 Organizaciones solidarias de desarrollo (ESALES) activas			

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

<p>*Los CMDR presentan baja actividad.</p> <p>* Hay registro de 297 Veedurías en el departamento, pocas trabajan en temas rurales.</p> <p>* Organizaciones que participan en las cadenas productivas priorizadas presentan debilidades</p>	<p>* Se fortalecerá el trabajo articulado al interior de las cadenas productivas considerando sus acuerdos de competitividad y agendas CTel.</p> <p>* Se promoverán los nuevos liderazgos en articulación con las instituciones educativas rurales.</p> <p>*El 50% de las organizaciones solidarias de desarrollo (ESALES) del departamento habrán recibido acompañamiento y asesoría técnica, social y administrativa organizacionales. buscarán armonizar su trabajo con el desarrollo territorial agropecuario y rural del departamento.</p> <p>* Se reactivará el 100% de los CMDR del departamento.</p> <p>* Se fortalecerán las veedurías ciudadanas existentes y se promoverán los mecanismos de</p>	<p>* Se fortalecerá el trabajo articulado al interior de las cadenas productivas considerando sus acuerdos de competitividad y agendas CTel.</p> <p>* Se promoverán los nuevos liderazgos en articulación con las instituciones educativas rurales.</p> <p>*El 25% de las organizaciones solidarias de desarrollo (ESALES) del departamento habrán recibido acompañamiento y asesoría técnica, social y administrativa organizacionales. buscarán armonizar su trabajo con el desarrollo territorial agropecuario y rural del departamento.</p> <p>* Se reactivará el 100% de los CMDR del departamento.</p> <p>* Se fortalecerán las veedurías ciudadanas existentes y se</p>	<p>* Se fortalecerá el trabajo articulado al interior de las cadenas productivas considerando sus acuerdos de competitividad y agendas CTel.</p> <p>* Se promoverán los nuevos liderazgos en articulación con las instituciones educativas rurales.</p> <p>*El 45% de las organizaciones solidarias de desarrollo (ESALES) del departamento habrán recibido acompañamiento y asesoría técnica, social y administrativa organizacionales. buscarán armonizar su trabajo con el desarrollo territorial agropecuario y rural del departamento.</p> <p>* Se reactivará el 100% de los CMDR del departamento.</p> <p>* Se fortalecerán las veedurías ciudadanas existentes y se</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

participación ciudadana en función del desarrollo agropecuario y rural involucrándolas en el mejoramiento de la institucional del departamento.	promoverán mecanismos de participación ciudadana en función del desarrollo agropecuario y rural involucrándolas en el mejoramiento de la transparencia institucional del departamento.	los de participación ciudadana en función del desarrollo agropecuario y rural involucrándolas en el mejoramiento de la transparencia institucional del departamento.	promoverán mecanismos de participación ciudadana en función del desarrollo agropecuario y rural involucrándolas en el mejoramiento de la transparencia institucional del departamento.	los de participación ciudadana en función del desarrollo agropecuario y rural involucrándolas en el mejoramiento de la transparencia institucional del departamento.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Unidad del Plan, 2020

El resultado de este proceso fue la selección de la hipótesis deseada, que posteriormente incorporó los ajustes definidos por los actores durante los encuentros. La Tabla 34 resume el consenso y la favorabilidad de cada una de las hipótesis analizadas por parte de los actores territoriales.

Tabla 34 Resumen de Ábaco de Regnier, hipótesis seleccionadas por los actores

Variable Estratégica	HIPÓTESIS 1	HIPÓTESIS 2	HIPÓTESIS 3
Crecimiento de los clúster productivos agroindustriales	Red	Verde	Amarillo
Tenencia de infraestructura productiva	Amarillo	Verde	Red
Cobertura y pertinencia en extensión agropecuaria	Red	Amarillo	Verde
Crecimiento del turismo	Red	Amarillo	Verde
Espacios de comercialización (pequeños y medianos productores)	Red	Amarillo	Verde
Transformación de coberturas y usos del suelo en el desarrollo rural	Red	Amarillo	Verde

Variable Estratégica	HIPÓTESIS 1	HIPÓTESIS 2	HIPÓTESIS 3
Cobertura e inversión en CTel para el desarrollo agropecuario y rural de Santander			
Participación ACFC en el desarrollo rural			
Nivel asociatividad, cultura organizacional y participación comunitaria			

Fuente: Unidad del Plan, 2020

A partir del análisis de las tendencias y de la selección de las hipótesis de futuro, se construyeron los escenarios deseados para cada una de las variables estratégicas del departamento. La Tabla 35 presenta las hipótesis de futuro seleccionadas como de mayor favorabilidad por parte de los actores territoriales, las cuales representan el escenario deseado para el desarrollo agropecuario y rural de Santander.

Tabla 35 Escenarios deseados para el desarrollo agropecuario y rural de Santander

Variable	Hipótesis seleccionada
Transformación de coberturas y usos del suelo en el desarrollo rural	<p>Para el año 2040 Santander disminuirá los conflictos de uso del suelo en el 10% de las áreas afectadas mediante acciones como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Reglamentar los usos del suelo para disminuir los conflictos de uso, mediante la implementación de instrumentos de planificación como POMCAS, PORH y los POT, y acciones de restauración ecológica, acompañados de procesos pedagógicos en temas ambientales y agroproductivos sostenibles que permitan hacer reconversión de actividades agropecuarias en las áreas afectadas. Realizar estudios y las obras necesarias para suministrar agua a los cultivos de los campesinos en el 10% de las áreas con posibilidades de irrigación, de igual manera, activar distritos abandonados asociados a proyectos productivos agropecuarios.
Crecimiento del turismo	<p>En el 2040 el departamento tendrá</p> <ul style="list-style-type: none"> Se trabajará sobre el índice de competitividad turística regional a través de una implementación del CITUR en el departamento para aumentar el número de turistas mediante una estrategia de promoción del turismo de naturaleza con énfasis en el ecoturismo y agroturismo, también se logrará un posicionamiento de marketing territorial y un posicionamiento del turismo rural. Igualmente se mejorará en los siguientes aspectos:

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Variable	Hipótesis seleccionada
	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar y fortalecer el número de campesinos y campesinas para que se conviertan en prestadores turísticos en las áreas rurales del departamento en un 35% • Se implementará un turismo rural (eco, agro y comunitario) sostenible, en el departamento con el fortalecimiento de atractivos turísticos como posadas rurales, agro y eco. • Articular con diferentes entidades que tengan que ver con el turismo rural y ecológico para la promoción e inclusión de la población campesina y desplazada
Cobertura e inversión en CyT para el desarrollo agropecuario y rural de Santander	<p>En 2040 Santander contará con una cobertura e inversión en Ciencia y Tecnología e Innovación incluyendo las líneas prioritizadas y en el fortalecimiento de los pequeños y medianos productores rurales, dado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se fortalecerán los centros de investigación existentes (Agrosavia) y se desarrollarán 2 Centros de investigación regional liderados por los actores SRCTel y parte de sus ejercicios investigativos y transferencia de tecnología aplicados a la ruralidad. Las universidades y actores del SRCTel trabajarán de manera articulada con el territorio rural de Santander. • Se continuará trabajando por tener un buen desempeño a nivel nacional en Innovación focalizando parte de su trabajo en la ruralidad. • Se continuará trabajando por tener una Inversión considerable en CTel involucrando desarrollos para el 80% de las cadenas prioritizadas y sus agendas particulares. • Se incrementarán en 60% la población campesina y rural con las condiciones y acceso para hacer uso de tecnologías de la comunicación internet y acceso a señal de celular acorde con sus necesidades.
Crecimiento de los clusters productivos agroindustriales	<p>Para el año 2040 el departamento de Santander avanzará en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El aumento del 25% de UPA con cultivo de café tecnificado. • En el aumento del 40% de UPA con cultivo de cacao transformado. (especialización y diversificación del cacao para mercados específicos) • El 60% de productores con procesos de formación en las líneas de acción en los clústeres agros productivos establecidos y existentes (capital humano especializado, I+D+I, desarrollo de mercados diferenciados, productividad, canales de comercialización, manejo agrícola especial, marketing territorial, capital humano, plataforma de compradores). • El 45% del área existente de clúster agro productivos con sistemas agroforestales sostenibles que eleven su rendimiento. • Establecer y fortalecer nuevos clúster desde alianzas públicas- privadas (frutales (guayaba), caña panelera, leche, piscícola, cárnico – ganadero, papa y frijol) con desarrollo sostenible con enfoque diferencial.
Tenencia de infraestructura productiva	<p>En el año 2040 el departamento de Santander tendrá:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un 40% de UPA con tenencia maquinaria que incluya desde labranza mínima hasta maquinaria pesada para actividades del sector agropecuario. • Se dará un aumento de 35% de UPA con tenencia en construcciones. • El 30% de las UPA existentes de cultivos con el funcionamiento de su infraestructura de riego para la adecuación de tierras (Con acciones de contención para inundaciones), asimismo realizar acciones para fortalecer los sistemas de riego intrapredial según tipo de cultivo para pequeños y medianos productores.

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Variable	Hipótesis seleccionada
	<ul style="list-style-type: none"> Articulación en la gestión integral del recurso hídrico con acciones de preservación y conservación del mismo.
<p>(Mecanismos) Espacios de comercialización (pequeños y medianos productores)</p>	<p>En el año 2040 el departamento de Santander disminuirá en 50% la intermediación comercial en asociaciones y productores con enfoque diferencial para productos agropecuarios mediante las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> El fortalecimiento de por lo menos 6 mercados campesinos por provincia Mejorar los canales de comercialización digital dirigido a las cadenas productivas, mediante el uso de plataformas digitales para realizar mercados campesinos virtuales y apoyar e implementar de compras públicas agropecuarias en por lo menos (30%) más de lo actual. Fortalecimiento de capacidades en temas de comercialización para los pequeños productores conforme a la cobertura de la extensión agropecuaria en el 70% de las UPAS Fortalecimiento de canales de comercialización agroindustriales Incentivar la comercialización mediante procesos asociativos. Apoyar a los productores en temas como adquisición de espacios, logística y también en temas como facilitar los negocios para la comercialización. Apoyar a los productores con el cumplimiento de los requerimientos sanitarios y legales
<p>Cobertura y pertinencia de la extensión agropecuaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> Santander en el 2040 alcanzará en un 70% (UPA) la cobertura de extensión agropecuaria con la implementación estrategias de articulación con gremios, cooperación internacional, EPSEAS y sector privado, que permitan una extensión acorde a las necesidades y enfoque territorial, logrando así el fortalecimiento de las capacidades locales en los productores del departamento en BPA, Buenas prácticas pecuarias, comercialización, crédito, gestión empresarial, ambiental, entre otros. Se promoverá una extensión rural sostenible con reconocimiento e integración del saber campesino. Se establecerá un sistema de educación rural de jóvenes extensionista en el departamento.
<p>Participación ACFC en el desarrollo rural</p>	<p>En el año 2040 en Santander se habrá logrado que los campesinos de la ACFC permanezcan en el campo y continuarán siendo reconocidos e incluidos como sujetos de derechos con mejoramiento de sus procesos agroproductivos sostenibles y sus condiciones de vida continuando el trabajo en líneas específicas para esta población, y además</p> <ul style="list-style-type: none"> El 50% de las UPA's destinarán parte de su producción al autoconsumo, en el contexto de la política nacional de SAN y continuarán generando excedentes para la comercialización y abastecimiento interno. Se apoyarán las iniciativas de soberanía agroalimentaria y se respaldarán las propuestas ambientales y culturales de resignificación y reivindicación del campesinado logrando que el 70% de las UPA's cuenten con seguridad y soberanía alimentaria Se fortalecerán los procesos organizativos de base (campesinos y étnicos) en una gestión corresponsable del desarrollo rural. *Se brindará apoyo a pequeños y medianos productores mediante convenios con fondos rotatorios de ahorro colectivo, crédito e incentivos de apoyo a los

Variable	Hipótesis seleccionada
	sistemas de producción para el sostenimiento y mejoramiento de los procesos productivos de pequeños y medianos campesinos.
Nivel asociatividad, cultura organizacional y participación comunitaria	<p>En el año 2040 en el departamento de Santander se logrará contar con procesos organizativos sostenibles y una mayor participación ciudadana, dado que se habrá favorecido la consolidación de alianzas multiactor y:</p> <p>El 35% de las UPA's del departamento y el 50% de las UPAS de la ACFC habrán recibido acompañamiento y asesoría para el fortalecimiento de sus capacidades en asociatividad, en especial en la gestión de recursos y de manera acorde con sus necesidades y costumbres, además se hará seguimiento y acompañamiento para favorecer su sostenibilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se fortalecerá el trabajo articulado al interior de las cadenas productivas considerando sus acuerdos de competitividad y agendas CTel. • Se promoverán los nuevos liderazgos en articulación con las instituciones educativas rurales. • El 25% de las organizaciones solidarias de desarrollo (ESALES) del departamento habrán recibido acompañamiento y asesoría técnica, social y administrativa organizacionales. buscarán armonizar su trabajo con el desarrollo territorial agropecuario y rural del departamento. • Se reactivará el 100% de los CMDR del departamento. • Se fortalecerán las veedurías ciudadanas existentes y se promoverán los mecanismos de participación ciudadana en función del desarrollo agropecuario y rural involucrándolas en el mejoramiento de la transparencia institucional del departamento.

Fuente: Unidad del Plan, 2020

2.3. ESCENARIO APUESTA PARA EL DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL DE SANTANDER

El escenario apuesta, que orienta las decisiones estratégicas del PIDARET, define el camino lógico que el departamento adelantará en los próximos 20 años para su desarrollo agropecuario y rural integral. La construcción del escenario apuesta toma en cuenta las tendencias y rutas de futuro compartidas por los actores territoriales, al retomando el conjunto total de variables definidas y el rol de cada una en el sistema territorial. A continuación, se presenta el escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural de Santander.

Escenario Apuesta para el Desarrollo Agropecuario Y Rural de Santander

En el año 2040 Santander es reconocido por ser un departamento productivo, competitivo e incluyente en la ruralidad, con un mejoramiento de las técnicas agro-

sostenibles y condiciones de vida de la población. Un campo con importantes desarrollos ambientales y culturales de resignificación y reivindicación del campesinado en el que se apoya las iniciativas de seguridad y soberanía alimentaria, acompañado del fortalecimiento de procesos organizativos con gestión corresponsable del desarrollo rural. Asimismo, con la articulación entre las instituciones desde los componentes económicos, productivos, sociales, culturales y ambientales; armonizando objetivos en común hacia la población rural dirigidos a la permanencia del campesinado y la promoción del vínculo intergeneracional en el departamento orientado al desarrollo agropecuario y rural.

De este modo a nivel productivo se han establecido acciones que han mejorado la infraestructura y espacios de comercialización, en el cual cerca del 40% de las UPAs en el departamento realizan labranza mínima, un 40% con acceso al banco de maquinaria y un 35% de UPAs con tenencia en construcciones para actividades del sector agropecuario. Igualmente, se ha logrado alcanzar el funcionamiento de la infraestructura de riego en el marco de un modelo de gestión integral de preservación y conservación del recurso hídrico del 30% de las UPAs.

De otra parte, en los espacios de comercialización se han consolidado: 6 mercados campesinos provinciales con el cumplimiento de requerimientos sanitarios y legales, la puesta en marcha de canales y plataformas digitales, el apoyo en espacios y logística que facilitan los negocios a las asociaciones y productores con enfoque diferencial; lo anterior ha hecho que se implemente el 30% de compras públicas agropecuarias, se alcance una disminución del 50% en intermediación comercial y una cobertura del 70% de las UPAs en extensión agropecuaria en temas relacionados a la comercialización final para los pequeños y medianos productores del departamento.

De igual manera, se ha avanzado en la cobertura e inversión en Ciencia, Tecnología e innovación incluyendo a los pequeños, medianos productores y líneas priorizadas, enfocado al fortalecimiento y consolidación de los centros de investigación existentes regionales liderados por la academia y actores de SRCTel con continuidad en su trabajo a nivel nacional y articulada con el territorio rural de Santander; manteniendo una inversión significativa en CTel que involucre al 80% de las cadenas priorizadas y

elevando la cobertura del 60% de la población campesina y rural, con condiciones de acceso a tecnologías de la comunicación a internet y celulares conforme a sus necesidades.

Aunado a lo anterior, se ha conseguido consolidar un modelo de extensión rural sostenible con un reconocimiento e integración del saber campesino, incorporado a un sistema de educación adecuado y con formación de jóvenes extensionistas rurales. Con una implementación de estrategias de articulación con gremios, cooperación internacional, EPSEAS y sector privado; en el que se obtiene una cobertura del 70% de UPAs con extensión agropecuaria dirigida al fortalecimiento de capacidades locales en buenas prácticas agrícolas, buenas prácticas pecuarias, comercialización, crédito, gestión empresarial, ambiental entre otros.

Como resultado de estas acciones, el departamento obtuvo una disminución en un 10% en los conflictos de uso del suelo en las áreas afectadas mediante la reglamentación y ejecución de POMCAS y POT; con la microplanificación predial, la restauración ecológica integrado con proyectos pedagógicos en temas ambientales y agroproductivos sostenibles permitiendo la reconversión de actividades agropecuarias, donde el 50% de las UPA's destinan parte de su producción al autoconsumo, en el contexto de la política nacional de SAN y continúan generando excedentes para la comercialización y abastecimiento interno, de igual manera el 70% de las UPA's cuenta con seguridad y soberanía alimentaria. Al mismo tiempo, se realizaron estrategias dirigidas a la elaboración de acuerdos de conservación necesarios para la protección de la Estructura Ecológica Principal a través de figuras de protección en el 7% de área departamental que aporta servicios ambientales que suministran agua a los distritos de riego, acompañados de estudios y obras en el 10% de las áreas con posibilidades de irrigación para distritos de riego asociados a proyectos productivos.

A nivel competitivo Santander avanzo en el aumento del 25% de UPAs con cultivo de café tecnificado y el 40% de la UPAs transformado, especializado y diversificado del cacao en los mercados regionales, nacionales y externos; con el 60% de productores con procesos de formación en líneas de acción de los clústeres de café y cacao potencializando la agro diversidad en el departamento. De igual manera, se alcanzó el

20% del área existente del cultivo de café y el 25% del cacao con sistemas agroforestales sostenibles que han aumentado la productividad y rendimiento en comparación con otros departamentos. También se han adelantado y establecido acciones para la conformación de clústeres en las cadenas priorizadas; por medio de alianzas público – privada e involucrando a todos los actores como instituciones del estado, empresas, comunidad, proveedores, clientes y centros tecnológicos de investigación para procesos de transformación y encadenamientos de valor con la incorporación de la innovación, el desarrollo e investigación de los mercados.

Otra actividad fortalecida es el turismo rural (eco, agro y comunitario), cuya oferta y gestión ha posicionado a Santander como destino sostenible, con un aumento del 35% de prestadores turísticos que involucro a los pobladores rurales y articulación con entidades del orden local, regional y nacional. Además de un mejoramiento en los componentes empresariales, sociales y ambientales; logrando la inclusión del turismo rural dentro del marketing territorial con inclusión de la población campesina y generación de recursos para el campo.

Finalmente, la sostenibilidad de desarrollo rural integral y agropecuario, permitió que la población rural cuente con procesos organizativos y de participación comunitaria sostenibles e incluyentes, la conformación y apoyo a los liderazgos sociales, el 50% de las UPAs de la ACFC y el 35% de las UPAs del departamento fortalecidas en asociatividad y cultura organizativa, con un enfoque en la gestión de recursos acorde con las necesidades y costumbres locales, el 100% de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural activos y aportando en la concertación, seguimiento y evaluación de los procesos de desarrollo locales vigentes. Asimismo, un trabajo asociativo articulado al interior de las cadenas productivas en favor del cumplimiento de sus acuerdos de competitividad y agendas de Ciencia, Tecnología e Innovación. Un 25% de las organizaciones solidarias de desarrollo (ESALES) que se han fortalecido a través de asesoría técnica, social y administrativa organizacional, y los pequeños y medianos productores recibieron apoyo mediante la implementación de fondos rotatorios de ahorro colectivo, crédito e incentivo a los sistemas de producción para su sostenibilidad económica a largo plazo.

3. Planeación Estratégica Territorial

Esta fase presenta la visión del desarrollo rural y agropecuario a 2040 y la ruta para alcanzarla, a través de los ejes, programas, líneas estratégicas, y metas de resultado y de producto que permiten articular acciones y atender las necesidades específicas del sector agropecuario y rural. Con esto se espera reducir las brechas existentes en el departamento en un periodo de 20 años en todas las dimensiones (económico productiva, socio cultural, ambiental y político institucional).

BORRADOR

3.1. METODOLOGÍA PARA LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA TERRITORIAL

En las fases anteriores del proceso de formulación del PIDARET para Santander, se han obtenido los insumos necesarios para establecer los componentes constitutivos de la estrategia del Plan, es decir la ruta para la acción. En esta fase se cuenta con un diagnóstico síntesis integral agropecuario y rural consensuado con actores territoriales; la identificación de apuestas territoriales vigentes para el desarrollo rural departamental; y la construcción de un escenario apuesta, resultado de la fase de prospectiva territorial.

Para esta fase, la Agencia de Desarrollo Rural definió cuatro ejes estratégicos, los cuales condensan los principales objetivos del desarrollo rural del territorio y definen las apuestas territoriales más importantes en respuesta a las oportunidades y los riesgos principales, identificados en el ejercicio prospectivo.

Eje 1: la competitividad sectorial está dada por la administración de recursos y capacidades para incrementar de manera estable la productividad de las empresas agropecuarias y el bienestar de la población de una región.

Eje 2: intervenciones integrales dirigidas al fortalecimiento de las capacidades sociales, económicas y políticas de las familias, comunidades y organizaciones de Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) y pequeños productores, sobre la base de un desarrollo rural con enfoque territorial que mejore la sostenibilidad de la producción agropecuaria y genere bienestar y buen vivir para la población rural (MADR, Resolución 464, 2017, art.2).

Eje 3: “El ordenamiento productivo y social de la propiedad rural es el resultado de un proceso de planificación participativo y multisectorial de carácter técnico, administrativo y político, el cual busca contribuir en la armonización de la gestión de los usos agropecuarios y la tenencia de la tierra rural, de manera que se mejore o mantenga un adecuado equilibrio entre la producción agropecuaria (agrícola, pecuaria, forestal, acuícola y pesquera), el uso eficiente del suelo, la distribución equitativa y seguridad jurídica de la tenencia de la tierra, y la competitividad y la sostenibilidad social, ambiental

y económica de manera articulada a los instrumentos del ordenamiento territorial y desarrollo rural existentes en el territorio” (MADR, Resolución 128 de 2017, art. 5).

Eje 4: desarrollo de las capacidades de las organizaciones públicas, privadas y no gubernamentales para la toma de decisiones, ejercicio de derechos y deberes, negociación de diferencias, y articulación de intereses y acciones para el desarrollo agropecuario y rural del territorio.

El siguiente paso consistió en construir y validar de manera participativa cada uno de los elementos constitutivos de la estructura de planeación, para lo cual la Unidad de Plan propició diversos espacios participativos con la institucionalidad pública y privada para validar y complementar los programas y acciones propuestos por el equipo técnico. Adicionalmente, se convocó a la tercera serie de encuentros territoriales, que tuvieron los siguientes propósitos:

1. Validar con los actores territoriales la visión compartida del futuro deseada para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, en un horizonte de 20 años.
2. Socializar, complementar y validar en forma participativa la ruta de acción para alcanzar la visión compartida de desarrollo, a través del análisis de los objetivos a largo plazo, los ejes estratégicos, los programas por sectores y las acciones estratégicas que orientarán los proyectos específicos y las inversiones en el desarrollo agropecuario y rural departamental, a partir de la construcción del PIDARET.
3. Identificar y validar actores relevantes para liderar las acciones claves del plan estratégico construido y posibles fuentes de financiación.

En este proceso se contó con la participación de 168 personas.

Finalmente, es preciso mencionar que el plan estratégico construido y consensuado con los actores territoriales, representa la hoja de ruta del desarrollo agropecuario y rural departamental para los próximos veinte (20) años, soportado en el compromiso de los actores del territorio en torno al modelo de desarrollo deseado, también representa la

guía para la movilización de inversiones públicas y privadas alrededor de los objetivos pactados para el desarrollo rural departamental. La Planeación Estratégica Territorial del PIDARET, tiene un sentido integral de las diferentes dimensiones territoriales que comprende el espacio rural, pero sin perder de vista que el Plan prioriza las demandas del desarrollo agropecuario y rural que corresponden al mandato institucional de las entidades del sector agropecuario.

3.2. VISIÓN DEL DESARROLLO AGROPECUARIO RURAL Y DEPARTAMENTAL

Como parte del ejercicio de planeación territorial, la visión representa una declaración de aspiración de los actores territoriales; es la imagen del futuro deseado. Si el PIDARET es la hoja de ruta, la Visión es el punto de destino al cual quiere llegar el departamento en su desarrollo rural. A continuación, se presenta la visión compartida para el departamento de Santander.

Visión 2040: En el año 2040 el departamento de Santander será un territorio productivo, competitivo y con desarrollo rural, de paz y convivencia, resiliente frente al cambio climático, reconocido como uno de los primeros productores nacionales, con sistemas agroalimentarios y capacidad productiva diferenciada y enfocada en la reducción de los conflictos de uso del suelo. Garantizando la seguridad alimentaria mediante un desarrollo rural y agropecuario con sistemas de producción agro sostenible y sustentables, unas cadenas productivas fortalecidas, innovadoras y sostenibles con encadenamiento de valor agregado; y además contará con una cobertura en extensión agropecuaria acorde y pertinente a las necesidades propias del territorio, dirigida a fortalecer las buenas prácticas agropecuarias y potencialidades locales de la población rural; con un importante desarrollo del turismo rural, ecológico, cultural y comunitario, educación integral y pertinente articulada con los procesos investigativos y de innovación para la ruralidad.

De igual manera, el sector rural contará con vías terciarias plenamente adecuadas para la movilidad que facilitarán la comercialización directa de su producción en redes de mercados dignos, justos, competitivos que les ofrezcan la oportunidad de obtener mejores ingresos económicos y la rentabilidad de sus cosechas. Además, los productores rurales tendrán acceso a recursos económicos del sector agropecuario

(como el aseguramiento de cosechas), como fuente de inversión y apoyo a sus procesos de producción, transformación, comercialización e industrialización, logrando en el campo un tejido social con calidad de vida, mayor acceso y uso de energías limpias y renovables, y una amplia cobertura del saneamiento básico.

Así mismo fortalecerá sus organizaciones e instituciones mediante la asignación y gestión de los recursos económicos y humanos suficientes, para participar activamente en la gestión del desarrollo rural integral basado en una política pública con enfoque diferencial y de género, orientada a garantizar mayor un acceso a la propiedad rural, el adecuado manejo del suelo, la protección de la Estructura Ecológica Principal y del recurso hídrico, el reconocimiento del acceso al agua como derecho humano fundamental para el buen vivir y dando gran valor a la diversidad de culturas y conocimientos ancestrales que subsisten en la ruralidad, generando acciones diferenciales de cuidado, promoción y resignificación de esta riqueza de las y los santandereanos.

3.3. ESTRUCTURA DE LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA TERRITORIAL

Espacio para el inserto (infografía **planeación**)

Espacio para la inclusión de la matriz en su parte de planeación

Comentado [BA(2): Esto lo incluye el equipo de diseño y diagramación.

4. Evaluación y Seguimiento del PIDARET

Esta fase propone un modelo que permite realizar un monitoreo específico a cada uno de los ejes, programas, acciones y metas definidos para el Plan.

4.1. PAUTAS METODOLÓGICAS PARA EL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACIÓN DEL PLAN

Parte esencial del proceso de formulación del Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural consiste en el diseño y puesta en marcha de una estructura de seguimiento y evaluación a su implementación y avances alcanzados en el logro de los objetivos, programas y acciones estratégicas contenidas en el Plan; fundamentada en una serie de indicadores cuantitativos y cualitativos, que posibiliten medir los productos y resultado obtenidos, determinar cómo estos van con los objetivos de desarrollo y ejes estratégicos definidos en el Plan e identificar aprendizajes y puntos de mejora para realizar ajustes a las acciones planeadas, siguiendo la lógica del ciclo PHVA: Planear, Hacer, Verificar y Actuar.

El de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan debe ser asumido por las instancias departamentales responsables de liderar su ejecución. En consecuencia, en el departamento de Santander, será la Secretaría de Fomento Agropecuario, con el apoyo de la Unidad Técnica Territorial N°4 de la Agencia de Desarrollo Rural (UTT-ADR), las responsables de constituir, en forma conjunta, la Gerencia del Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural.

Con el objetivo de realizar el seguimiento, evaluación y ajuste del Plan en forma participativa, la Gerencia del Plan del departamento definirá y establecerá canales de coordinación y comunicación permanentes con las instancias de participación territoriales vinculadas al desarrollo rural departamental, tales como el Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario (CONSEA) y los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR), así como otras instancias de participación territorial vinculadas a los Ejes Estratégicos que articulan los programas y acciones del Plan Integral Departamental. El proceso seguimiento, evaluación y ajuste del Plan se fundamentará en la relación entre los actores públicos responsables de su ejecución y las comunidades que participaron en su formulación, las cuales a su vez se convierten en corresponsables de su ejecución, bajo la lógica de la gestión social del desarrollo territorial.

4.2. ESTRUCTURA GENERAL DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN

El Sistema Nacional Regional (SNR) del sector agropecuario, pesquero, comercial, forestal y de desarrollo rural, tiene como finalidad “Planificar y ejecutar la política sectorial y de desarrollo rural, los programas especiales y la prestación equidad social y de género buscando el desarrollo de la sociedad rural y las actividades agropecuaria, pesquera y forestal comercial” (artículo 20, resolución 000164 de 2004). Además, establece como instancia del nivel departamental al Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal, Comercial y de Desarrollo Rural (CONSEA), el cual, por sus funciones, liderará el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan.

Para realizar las sesiones de seguimiento y evaluación del Plan se sugiere ampliar el número de integrantes del CONSEA, para lograr una mayor representatividad multisectorial que intervenga en el desarrollo rural territorial. Se propone invitar a los secretarios de salud, medio ambiente o infraestructura, al director de la Corporación Autónoma Regional de Santander y delegados de otras instancias de participación territorial vinculadas al desarrollo rural departamental, según corresponda. A nivel Municipal, el SNR está conformado por el Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR), instancia superior de concertación entre las autoridades locales, las comunidades rurales y las entidades públicas en materia de desarrollo rural, y cuya función principal es la coordinación de acciones y el uso de recursos destinados al desarrollo rural. En las sesiones del CONSEA de seguimiento a la implementación del Plan, se recomienda invitar a representantes de los CMDR en funcionamiento en el departamento.

La conformación y el funcionamiento de la estructura general de seguimiento y evaluación al Plan será liderada por la gerencia del Plan, cuya principal función será gestionar la conformación y funcionamiento de las instancias vinculadas al proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del PIDARET de Santander. Estará encargada inicialmente de la definición de su propio reglamento de funcionamiento y la revisión de los indicadores, metas, línea de base y fuentes de verificación para realizar el seguimiento y la evaluación de los avances y los resultados alcanzados en el desarrollo agropecuario y rural departamental.

Ilustración 6. Estructura general de seguimiento y evaluación del plan



Fuente: Unidad del Plan, 2020

4.3. PAUTAS PARA EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y AJUSTE DEL PLAN

Para realizar el proceso de seguimiento y evaluación del Plan se proponen dos tipos de evaluación:

Evaluación de gestión. Corresponde al registro y verificación de la ejecución física y financiera alcanzada con los recursos asignados a las acciones estratégicas de cada uno de los programas definidos en el Plan. Permite garantizar la eficiencia, eficacia, economía y transparencia en el manejo de los recursos, así como el cumplimiento de los estándares técnicos de calidad en las acciones. Para realizar esta evaluación, la Secretaría de Desarrollo Económico y la Oficina Asesora de Planeación, anualmente realizarán el registro del Presupuesto asignado a cada una de las acciones estratégicas y programas definidos en el Plan en la respectiva vigencia, e informarán al CONSEA los recursos presupuestales asignados y la ejecución física y financiera alcanzada semestralmente.

Evaluación de resultados. Corresponde a la verificación de la ejecución efectiva de las acciones estratégicas y programas definidos en el marco del Plan y los cambios generados en las dinámicas territoriales como resultado de su ejecución. Por ejemplo, se trata de saber si un proceso de desarrollo de Buenas Prácticas Agrícolas se convierte en un cambio efectivo en las prácticas productivas de los agricultores, más allá del proceso formativo.

Para realizar esta evaluación, se recomienda que la Secretaría de Desarrollo Económico y Competitividad, lleve a cabo encuestas de percepción cada dos años, entre las organizaciones rurales, gremios, empresarios privados y entidades públicas, entre otros actores, para examinar los cambios generados en el desarrollo agropecuario y rural departamental como resultado de la ejecución de los programas y acciones definidos en el PIDARET de Santander.

4.4. INDICADORES DEL PLAN POR PROGRAMAS Y ACCIONES ESTRATÉGICAS

Insertar aquí tabla excel correspondiente a la parte de seguimiento y evaluación

5. Bibliografía

- ADR. (2020). *Plan de extensión Agropecuaria de Santander*.
- ANDI y otros. (2019). *Alimentando sueños, Línea base de la situación de seguridad alimentaria y nutricional de la niñez en Colombia*. ANDI, ABACO, Fundación Éxito.
- Banco de la República. (2020). *Cifras del departamento de Santander*.
- Cámara de Comercio de Bucaramanga. (3 de 12 de 2020a). Recuperado el 9 de 10 de 2020, de Cámara de Comercio de Bucaramanga: <https://www.camaradirecta.com/fortalecer-mi-empresa/cluster/cluster-cafe/>
- Cámara de Comercio de Bucaramanga. (23 de 11 de 2020b). Recuperado el 29 de 10 de 2020, de Cámara de Comercio de Bucaramanga: <https://www.camaradirecta.com/fortalecer-mi-empresa/cluster/cluster-cacao-/>
- CAS. (2020). *Plan de acción 2020*.
- CDMB. (2020). *Plan de Acción El Agua nos Une*.
- Comisión regional de competitividad. (2020). *Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación PEDCTI*. Bucaramanga.
- Consejo Privado de Competitividad - Universidad del Rosario. (2019). *Índice de Competitividad Departamental*. Bogotá D.C.
- COTELCO. (2016-2020a). *Centro de pensamiento turístico de Colombia - ICTRC*. Bogotá D.C.
- COTELCO. (2019b). *Índice de Competitividad Turística Regional de Santander*.
- DANE. (2005-2019). *Cuentas Nacionales*. Bogotá D.C.
- DANE. (2014a). *Censo Nacional Agropecuario*. Bogotá D.C.
- DANE. (18 de 11 de 2014b). *CNA*. Obtenido de <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/economia/censo-nacional-agropecuario/>

DANE. (2018a). *CNPV*. Censo Nacional de Población y Vivienda, Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

DANE. (28 de 11 de 2018b). *Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema*. Recuperado el 11 de 12 de 2020, de <https://dane.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=ea5897426d264e1cac661b9056d5976f>

DANE. (2018c). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida*. Bogotá D.C.

DANE. (2018d). *Gran Encuesta Integrada de Hogares*.

DANE. (21 de 11 de 2019a). *ECV*. Recuperado el 18 de 11 de 2020, de Encuesta de calidad de vida: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/calidad_vida/2019/presentacion-ECV-2019-poblacion-campesina.pdf

DANE. (2019b). *ECV, Encuesta de Calidad de Vida*. Obtenido de Encuesta de Calidad de Vida, identificación subjetiva de la población campesina: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/calidad_vida/2019/presentacion-ECV-2019-poblacion-campesina.pdf

DANE. (2020b). *La información del DANE en la toma de decisiones de los departamentos*. Bucaramanga.

DANE. (31 de julio 2020a). *Balanza Comercial por departamento*. Bogotá D.C.

DNP. (2015). *IDIC, Índice Departamental de Innovación en Colombia*. Obtenido de Índice Departamental de Innovación para Colombia (IDIC) 2019: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-empresarial/Competitividad/Paginas/Indice-Departamental-de-Innovacion-para-Colombia-2019.aspx>

DNP. (2017). *Terridata*. Obtenido de <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/perfiles/68000>

DNP. (2018a). *Resultados y anexos de Medición de Desempeño Municipal vigencia 2018*. Recuperado el 22 de 11 de 2020, de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-integral.aspx>

DNP. (2018b). *Disposición final de residuos sólidos*.

DNP. (2018c). *Informe Sectorial de los Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto y Alcantarillado 2018*.

DNP. (2018d). *Superservicios estudio sectorial de los servicios públicos*. Bogotá D.C.

DNP. (2018e). *MDM Medición del desempeño municipal*. Recuperado el 17 de 11 de 2020, de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-integral.aspx>

DNP. (2019). *IDIC, Índice Departamental de Innovación en Colombia*.

DNP. (2020a). *Cifras de perfiles económicos*.

DNP. (08 de 10 de 2020c). *Terridata*. Recuperado el 16 de 11 de 2020, de <https://terridata.dnp.gov.co/>

DNP. (09 de 10 de 2020d). *Mapa de inversiones*. Recuperado el 16 de 11 de 2020, de https://mapainversionesapp.dnp.gov.co/Home/Resultados?CENTRO_NEGOCIO=2

DNP y otros. (2020b). *Triaje Poblacional*. DNP.

Encuentro territorial. (9 de Octubre de 2020). *Asociatividad y dinámicas socioculturales Santandereanas*. evento virtual.

FINDETER. (s.f.). *Publicaciones, ¿qué es el diamante caribe y santanderes?* Obtenido de https://www.findeter.gov.co/publicaciones/301864/que_es_el_diamante_caribe_y_santanderes/

FLIP. (2016). *Cartografías de la información*. Obtenido de <https://flip.org.co/cartografias-informacion/content/santander>

FONTUR. (2020a). FONTUR. Recuperado el 16 de 11 de 2020, de <https://fontur.com.co/productos-y-servicios/red-turistica-de-pueblos/42>

FONTUR. (10 de 2020b). *Red turística de pueblos*. Recuperado el 13 de 11 de 2020, de <https://fontur.com.co/productos-y-servicios/red-turistica-de-pueblos/42>

Gobernación de Santander. (2019). Ordenanza 09 de 2019. Bucaramanga, Santander.

Gobernación de Santander. (2020-2023a). *Plan de desarrollo "Santander siempre contigo y para el mundo"*.

Gobernación de Santander. (2020-2023b). *Plan Departamental de Extensión Agropecuaria*.

Godet M. (2007). *Laboratoire d'Innovation de Prospective Stratégique et d'Organisation*. Ediciones Dunod en la colección Topos 2007, tercera edición.

Godet, M. (2007b). *Cuadernos de Lipsor, Adaptación de la obra en francés Prospective stratégique pour les entreprises et les territoires*. Ediciones Dunod en la colección Topos 2007, tercera edición, Laboratoire d'innovation de prospective Stratégique et d'organisation.

Godet, M. (2007a). *La perspectiva estratégica para las empresas y los territorios*. Dunod.

<https://www.datos.gov.co/>. (o de 2020). <https://www.datos.gov.co/>. Obtenido de INDICE DE RIESGO DE LA CALIDAD DEL AGUA POR MUNICIPIO DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER: <https://www.datos.gov.co/Salud-y-Proteccion-Social/INDICE-DE-RIESGO-DE-LA-CALIDAD-DEL-AGUA-POR-MUNICIPIO/a4zb-9xfm>

IDEAM. (2020). *Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono*. Recuperado el 25 de 10 de 2020, de <http://smbyc.ideam.gov.co/MonitoreoBC-WEB/reg/indexLogOn.jsp>

IDEAM. (s.f.). *Tercer Comunicación Nacional de Cambio Climático*.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi. (s.f.). <https://geoportal.igac.gov.co/>. Recuperado el 21 de 10 de 2020, de Datos abiertos: <https://geoportal.igac.gov.co/contenido/datos-abiertos-igac>

Instituto Geográfico Agustín Codazzi. (s.f.). <https://geoportal.igac.gov.co/>. Obtenido de Datos abiertos: <https://geoportal.igac.gov.co/contenido/datos-abiertos-igac>

INTA. (2014). *Seminario de Prospectiva y Pensamiento Estratégico*. Recuperado el 2020, de Instituto de Investigación en Prospectiva y Políticas Públicas - INTA: https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_diego_gauna_y_candela_martinez_goni_-_analisis_m.pdf

Lipsor. (2008). *Adaptación de la obra en francés Prospective stratégique pour les entreprises et les territoire*.

MADS. (2015). *Plan Integral de Gestión del Cambio Climático Territorial del Departamento de Magdalena. UT CAEM-E3 (consultor)*. Bogotá, D.C.: Colombia. . Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Mesa de Bosques de Santander. (2015). *Misión Bosque Santander*.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2007-2018). *Cifras EVA departamentales* .

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2018). *Cifras EVA*. Bogotá D.C.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2016). *Plan Integral de Gestión de Cambio climático Territorial Santander 2030*.

Ministerio de Comercio, Industria y Comercio. (2012-2019b). *CITUR - Cifras departamentales*. Bogotá D.C.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2012-2019a). *CITUR - Estadísticas Departamentales*. Bogotá D.C.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2019). *CITUR- Cifras departamentales*. Bogotá D.C.

Ministerio de Cultura de Colombia. (10 de 2020). *Eventos*. Obtenido de https://www.mincultura.gov.co/Paginas/ListEvents.aspx?Paged=TRUE&p_EventDate=20180129+15:55:56&p_ID=3144&PageFirstRow=1081&&View=%7BF72D6BDC-EF4D-4841-8A02-BE1D100F8102%7D

Ministerio de Interior de Colombia. (2020). *Sistema de información*. Obtenido de <https://siic.mininterior.gov.co/>

Ministerio de tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (2015). *Datos CAAC*. Bogotá D.C.

Ministerio de Transporte. (2018a). *Transporte en cifras*. Bogotá D.C.

Ministerio de Transporte. (2018b). *Cifras de Transporte*. Bogotá D.C.

Observatorio de Mujeres de Santander. (2018). *Diagnóstico de brecha de género en Santander 2010 - 2018*. Bucaramanga.

Palacios, J. F. (2020). *Sistemas sostenibles para la conservación [Grabado por Parques Nacionales]*.

Parques Nacionales. (s.f.). *Parques Nacionales*. Recuperado el 23 de Octubre de 2020, de Departamento Santander: <https://runap.parquesnacionales.gov.co/departamento/935>

(2020). *PDECTI*.

RUEES. (2020). *RUEES*. Obtenido de Reporte veedurías: <https://www.rues.org.co/Veedurias>

Santander, S. d. (2020). *Base de datos de organizaciones agropecuarias*. Bucaramanga.

Secretaría de Educación de Santander. (2020). *Base de instituciones educativas según orientación principal*.

Secretaría de Planeación de Santander. (2011). *Visión prospectiva 2019 - 2030*.

Tierra Minada. (2018). <https://sites.google.com/>. Recuperado el 21 de Octubre de 2020, de Cartografía de actividades mineras en Colombia: <https://sites.google.com/site/tierraminada>

UAEOS. (2017). *Mapa de gestión*.

UARIV. (2015). *Índice de riesgo de victimización*. Obtenido de <https://vgv.unidadvictimas.gov.co/irv/>

UARIV. (09 de 2020). *SNARIV*. Obtenido de <http://www.portalsnariv.gov.co/>

UPRA. (2018). *Cifras de Ordenamiento Social y Productivo de Santander*.

UPRA. (Septiembre de 2019a). *PRESENTACIONES UPRA, Santander*. Recuperado el 16 de 11 de 2020, de <https://sites.google.com/a/upra.gov.co/presentaciones-upra/departamental/santander>

UPRA. (2019b). *Ordenamiento Social y Productivo de la Propiedad Rural*.

UPRA. (Septiembre de 2019c). *Presentaciones UPRA Santander*. Recuperado el 15 de 11 de 2020, de <http://ssites.google.com/a/upra.gov.co/presentaciones-upra/departamental/santander>