

PLAN INTEGRAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL con enfoque territorial



Departamento del
Cesar



El campo
es de todos

Minagricultura

PLAN INTEGRAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

DEPARTAMENTO DEL

Cesar

**PLAN INTEGRAL
DE DESARROLLO
AGROPECUARIO
Y RURAL CON
ENFOQUE TERRITORIAL
DEPARTAMENTO DEL CESAR**

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma cómo aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o el nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas; tampoco sobre sus autoridades o respecto a la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no significa que la FAO o la Agencia de Desarrollo Rural ADR los aprueben o recomienden de preferencia sobre otros de naturaleza similar que no se mencionen. Las opiniones expresadas en este producto informativo, son las de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los puntos de vista ni las políticas de la FAO o la Agencia de Desarrollo Rural ADR.

La FAO y la Agencia de Desarrollo Rural ADR fomentan el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, descargar e imprimir el material con fines de estudio privado, investigación y docencia; así como para su uso en productos o servicios no comerciales. El permiso será expreso siempre que se reconozca, de forma adecuada, a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor. Del mismo modo, que ello no implique de manera alguna que la FAO y la Agencia de Desarrollo Rural ADR aprueben los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

Edición: 2019. Revisión y corrección de estilo: Seis Ilustres SAS, diagramación y producción impresa: www.digitosydiseños.com.co

Presidente de la República
Iván Duque Márquez

Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural
Andrés Rafael Valencia Pinzón

Gobernador del Cesar
Francisco Ovalle Angarita

Secretario de Agricultura y Desarrollo Empresarial
Carlos Eduardo Campo Cuello

Presidenta Agencia de Desarrollo Rural
Claudia Sofía Ortiz Rodríguez

Vicepresidente de Integración Productiva
Mauricio Campos Vargas

Coordinación Planes
Sandra Patricia Huertas Rojas
Dalila Leonor Henao Gómez

Apoyo Técnico
Verónica del Pilar Aguirre Vera
Favio Delgado Gómez

Director UTT 1
Orlando Enrique Cabrera Molinares

Profesionales UTT 1 ADR
Yury Paola Candelario Rolon
Luis Alfredo Lobo Casadiegos

Representante en Colombia - FAO
Alan Jorge Bojanic

Representante Asistente-Oficial Nacional de Programas
Manuela Ángel González

Coordinación y Asesoría Técnica Planes
Rafael Echeverri Perico - Consultor Internacional FAO
Alejandra Rubiano - Profesional Especializada FAO

Coordinación Convenio UTF/COL/084/COL
Laura Alexandra Vásquez Forero

Equipo Departamental FAO
Yalidys Lorena Olivares Baquero
Sielva María Jiménez Valverde
Alexander Salazar Montoya

Oficina de Comunicaciones FAO Colombia
Jorge Mahecha R.
Nancy Villegas Sánchez
Giovanny Aristizabal H.

Diseño
Carolina Muñoz Tabares



ÍNDICE

Lista de Tablas	VIII
Lista de Gráficos	IX
Lista de Abreviaturas	XIII
Presentación	1
1. Diagnóstico síntesis	3
1.1 Metodología para la estructuración del diagnóstico síntesis	3
1.2 Unidades territoriales del departamento	5
1.2.1 Descripción de las unidades territoriales	6
1.2.2 Encuentros territoriales	7
1.3 Ejercicios de planeación territorial analizados	9
1.4 Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural	14
1.5 Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales	16
1.5.1 Dimensión económica-productiva	17
1.5.2 Dimensión sociocultural	26
1.5.3 Dimensión ambiental	31
1.5.4 Dimensión político-institucional	35
1.6 Análisis de apuestas territoriales vigentes en el departamento	40
1.6.1 Eje estratégico 1. Competitividad para el sector agropecuario	43
1.6.2 Eje estratégico 2. Inclusión productiva y social de la agricultura campesina, familiar, comunitaria y pequeños productores	46
1.6.3 Eje estratégico 3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio	53
1.6.4 Eje estratégico 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial	61
1.6.5 Situaciones de menor prioridad en apuestas territoriales frente a análisis situacional	62
1.7 Conclusiones del análisis situacional territorial	64
1.8 Síntesis gráfica del análisis situacional departamental (inserto)	66

ÍNDICE

2. Análisis prospectivo	67
2.1 Metodología para análisis prospectivo en la construcción del Plan	67
2.2 Análisis estructural del sistema agropecuario y rural del departamento de Cesar	68
2.2.1 Identificación de variables críticas	68
2.2.2 Análisis de variables estratégicas	69
2.3 Escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural de Cesar	77
3. Planeación estratégica	79
3.1 Metodología para la planeación estratégica del Plan	79
3.2 Visión departamental del desarrollo agropecuario y rural	80
3.3 Estructura de la arquitectura estratégica del Plan	82
3.4 Eje 1. Competitividad para el sector agropecuario: programas y acciones estratégicas	84
3.4.1 Mejoramiento de la infraestructura productiva y de agroindustria	84
3.3.2 Ciencia, tecnología e innovación para el sector agropecuario del Cesar	87
3.4.3 Extensión Agropecuaria para el Desarrollo Rural	89
3.4.4 Irrigación	91
3.4.5 Mejoramiento de la comercialización	92
3.5 Eje 2. Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores: programas y acciones estratégicas	94
3.5.1 Mejoramiento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)	95
3.5.2 Habitabilidad, acceso al agua y saneamiento básico rural	97
3.6 Eje 3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio: programas y acciones estratégicas	98
3.6.1 Formalización de tierras	98
3.6.2 Sistemas productivos agropecuarios sostenibles	100
3.7 Eje 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial: programas y acciones estratégicas	105
3.7.1. Fortalecimiento y asociatividad	106

ÍNDICE

4. Evaluación y seguimiento	109
4.1 Pautas metodológicas para el seguimiento y evaluación del Plan	109
4.2 Estructura general de seguimiento y evaluación del Plan	109
4.3 Pautas para el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan	111
4.4 Indicadores del Plan por programas y acciones estratégicas	112
5. Bibliografía	129

LISTA DE **TABLAS**

Tabla 1. El departamento del Cesar en contexto	6
Tabla 2. Habitantes en zona urbana y rural por subregión	7
Tabla 3. Participación en encuentros territoriales	8
Tabla 4. Ejercicios de planeación territorial analizados	9
Tabla 5. Uso de riego en las UPA, área rural dispersa y territorios étnicos	22
Tabla 6. Apuestas territoriales departamentales identificadas	42
Tabla 7. Análisis situacional por variables	64
Tabla 8. Identificación de roles de cada variable	71

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Plan integral de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial del departamento del Cesar: fase de diagnóstico	5
Gráfico 2. Unidades territoriales del departamento del Cesar	6
Gráfico 3. Representación de las Organizaciones en los Encuentros Territoriales	9
Gráfico 4. Actores clave para el Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial en el departamento del Cesar	15
Gráfico 5. Composición de las organizaciones de la sociedad civil en el sector rural del departamento del Cesar	15
Gráfico 6. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	17
Gráfico 7. Área sembrada (principales cultivos)	18
Gráfico 8. Producto Interno Bruto por sectores de mayor importancia y <i>per cápita</i>	20
Gráfico 9. Distribución de crédito agropecuario por tipo de productor 2017	23
Gráfico 10. Distribución de crédito a pequeños productores por subregión 2017	24
Gráfico 11. Tamaño de la propiedad rural	25
Gráfico 12. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	26

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 13. Coeficiente GINI	27
Gráfico 14. Necesidades Básicas Insatisfechas.	28
Gráfico 15. Tasa de analfabetismo	29
Gráfico 16. Pobreza multidimensional	29
Gráfico 17. Desplazamiento forzado	30
Gráfico 18. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	31
Gráfico 19. Ecorregiones del departamento del Cesar	32
Gráfico 20. Evaluación potencial de aguas subterráneas	33
Gráfico 21. Conflicto de uso del suelo	34
Gráfico 22. Amenaza por cambio climático	34
Gráfico 23. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	35
Gráfico 24. Nueva institucionalidad del Desarrollo Agropecuario y Rural	36

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 25. Rangos de medición de desempeño institucional	38
Gráfico 26. Distribución de las asociaciones rurales por actividades desarrolladas	38
Gráfico 27. Asociaciones por poblaciones diferenciales	39
Gráfico 28. Apuestas territoriales departamentales agrupadas de acuerdo con los cuatro ejes estratégicos	41
Gráfico 29. Situaciones atendidas con la apuesta: Gestión del conocimiento, información y educación ambiental para el desarrollo sostenible	44
Gráfico 30. Situaciones atendidas con la apuesta: Productividad y competitividad del sector agropecuario con enfoque diferencial	46
Gráfico 31. Situaciones atendidas con la apuesta: Seguridad alimentaria y nutricional para la población rural con enfoque territorial	48
Gráfico 32. Situaciones atendidas con la apuesta: Mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores rurales	50
Gráfico 33. Situaciones atendidas con la apuesta: Desarrollo Agropecuario con Enfoque de Género	52
Gráfico 34. Situaciones atendidas con la apuesta: Seguimiento a la actividad minera y acciones de compensación ambiental	54

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 35. Situaciones atendidas con la apuesta: Gestión del ordenamiento territorial ambiental y agropecuario para el desarrollo sostenible	56
Gráfico 36. Situaciones atendidas con la apuesta: Gestión Integral de Recursos Naturales para el Desarrollo Sostenible	58
Gráfico 37. Situaciones atendidas con la apuesta: Adaptabilidad al Cambio Climático y Gestión del Riesgo	60
Gráfico 38. Situaciones atendidas con la apuesta: Gobernanza y Transparencia Institucional	62
Gráfico 39. Fase de prospectiva estratégica del Plan	68
Gráfico 40. Variables críticas de las dimensiones del desarrollo rural del departamento del Cesar	69
Gráfico 41. Plano de influencia y dependencia indirecta potencial: sistema territorial del departamento del Cesar	70
Gráfico 42. Estructura general de seguimiento y evaluación del Plan	109

LISTA DE **ABREVIATURAS**

ADR	Agencia de Desarrollo Rural
AGRONET	Red de Información y Comunicación Estratégica del Sector Agropecuario
ANM	Agencia Nacional de Minería
ANT	Agencia Nacional de Tierras
ART	Agencia de Renovación del Territorio
CENICAFÉ	Centro Nacional de Investigaciones de Café
CNA	Censo Nacional Agropecuario
CO ₂	Dióxido de Carbono
CORPOCESAR	Corporación Autónoma Regional del Cesar
CORPOICA	Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria
CRCCTIC	Comisión Regional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación del Cesar
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP	Departamento Nacional de Planeación
EOT	Esquema de Ordenamiento Territorial
EGPC	El <i>Green Power</i> Colombia
FAO	Organización para la Alimentación y la Agricultura
FEDEGAN	Federación Colombiana de Ganaderos
FEDEORGÁNICOS	Federación de Orgánicos de Colombia
FEDEPALMA	Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite
FEDEPESCE	Federación de Pescadores del Cesar
FINAGRO	Fondo para el Financiamiento del sector Agropecuario
FODA	Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
IDC	Índice de Competitividad
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
JAC	Juntas de Acción Comunal
LGBTI	Hombres y mujeres Homosexuales, Bisexuales, Transexuales e Intersexuales
MADR	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

LISTA DE **ABREVIATURAS**

NNAJ	Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ODW	Organización Delegación Wiwa
OWYBT	Organización Wiwa Yugumaiun Bunkuanarrua Tayrona
PAT	Plan de Acción Territorial
PERCTI	Plan Estratégico Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación
PHVA	Planear, Hacer, Verificar y Actuar
PIB	Producto Interno Bruto
POMCA	Plan de Ordenamiento y Manejo de Cuencas
PORH	Plan de Ordenamiento del Recurso Hídrico
PBOT	Plan Básico de Ordenamiento Territorial
POPSP	Plan de Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
RUV	Registro Único de Víctimas
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
UNDES	Universidad de Santander
UNAD	Universidad Nacional Abierta y a Distancia
UPA	Unidad de Producción Agropecuaria
UPC	Universidad Popular del Cesar
UPRA	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
UTT	Unidad Técnica Territorial 1 de la Agencia de Desarrollo Rural
ZOMAC	Zonas Más Afectadas por el Conflicto
ZRC	Zona de Reserva Campesina
ZRF	Zona de Reserva Forestal



PRESENTACIÓN

El Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial (en adelante el Plan), constituye un instrumento de gestión para el desarrollo agropecuario y rural de los territorios del país, mediante el cual se determinan objetivos, metas, prioridades y estrategias del departamento y sus subregiones para los próximos 20 años, como producto del trabajo consensuado con los actores en el territorio.

En el marco del convenio UTF/COL/084/COL, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en un trabajo conjunto con la Gobernación del Cesar como Unidad del Plan, coordinaron la formulación del Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial del Cesar, el cual busca

orientar y coordinar los esfuerzos institucionales dirigidos a promover las transformaciones, sociales, productivas, económicas y ambientales requeridas para alcanzar el desarrollo agropecuario y rural deseado por los actores territoriales.

Nuestros agradecimientos a la población rural: jóvenes, mujeres, afrodescendientes, indígenas y representantes de asociaciones de productores agropecuarios de las subregiones sur, centro, noroccidente y norte del departamento del Cesar, quienes, mediante el trabajo conjunto en extensas jornadas de los Encuentros Territoriales, alimentaron con sus saberes las diferentes etapas del Plan, proporcionando información invaluable de sus lugares de origen. Igualmente, nuestros agradecimientos a las diferentes instituciones por sus valiosos aportes a la construcción del Plan.

1 DIAGNÓSTICO SÍNTESIS

1.1 Metodología para la estructuración del diagnóstico síntesis

El presente documento sintetiza la fase de diagnóstico del Plan, la cual parte de reconocer las condiciones y particularidades de cada territorio, sus debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas en un análisis multidimensional, así como las principales apuestas territoriales identificadas en el conjunto de instrumentos de planeación vigentes del departamento.

El Plan fue construido bajo cuatro (4) principios, los cuales constituyen los criterios orientadores para la definición del diagnóstico y de las diferentes etapas de construcción del Plan, estos principios son: Especialización en el desarrollo agropecuario y rural, Construir sobre lo construido, Recopilar información objetiva y Consenso de los actores territoriales.

Especialización: el diagnóstico tiene un sentido integral de los diferentes ámbitos y demandas sectoriales que comprende el espacio rural, sin perder de vista que el Plan prioriza las demandas del desarrollo agropecuario territorial que corresponden al mandato institucional de las entidades del sector agropecuario.

Construir sobre lo construido: significó no asumir que se partía de cero en el conocimiento del estado actual del desarrollo agropecuario y rural en el departamento, por el contrario, reconocer la riqueza de información que fue posible extraer de los diversos ejercicios de planeación realizados previamente en el departamento de Cesar.

Recopilar información objetiva: implicó recopilar en lo posible, todas las fuentes de información secundaria que presentaban datos cuantitativos, estadísticas y cartografía ya analizada, permitiendo construir indicadores sólidos que posibilitan presentar una imagen objetiva y multidimensional de la situación actual del desarrollo agropecuario y rural en el departamento.

Diagnóstico consensuado: implicó actualizar, validar y complementar, con la participación de los actores territoriales, la información contenida en el diagnóstico construido a partir de la información de fuentes secundarias, buscando en el ejercicio el consenso de los actores, en torno al estado actual del desarrollo agropecuario y rural departamental, en las dimensiones sociocultural; ambiental; económica-productiva y político-institucional.

Bajo el principio de Construir sobre lo construido se trabajó el primer componente de la fase de diagnóstico, la cual consistió en la identificación y recopilación del mayor número posible de ejercicios de planeación vigentes a nivel departamental, así como en las subregiones y municipios que conforman el departamento.

Una vez recopilados los ejercicios de planeación departamental y territorial recientes, se procedió a realizar el análisis de la información referida a indicadores cuantitativos y cualitativos del estado actual del sector agropecuario y rural, identificando Debilidades, Oportunidades, Fortalezas

y Amenazas (DOFA) para el desarrollo agropecuario integral en sus diferentes dimensiones: sociocultural, económica-productiva, ambiental y político-institucional. En este punto resultó clave observar que los ejercicios de planeación analizados cuentan con una alta legitimidad, fruto de la amplia participación de las comunidades rurales para su construcción y formulación.

Para la construcción del presente diagnóstico fueron analizados un total de veintiocho (28) instrumentos de planeación del departamento de Cesar, los cuales permitieron identificar y realizar el análisis situacional (DOFA) de cada dimensión territorial, su incidencia e interrelación con el desarrollo agropecuario y rural en un análisis multidimensional del territorio.

El análisis realizado también permitió la identificación de las principales Apuestas Territoriales para el desarrollo agropecuario y rural, entendidas como las iniciativas, acciones estratégicas o proyectos de impacto territorial priorizadas en el departamento y/o subregiones. La definición de las Apuestas Territoriales se hizo aplicando (al conjunto de iniciativas identificadas) los siguientes criterios: impacto territorial, cobertura mínima regional, legitimidad, integralidad y al menos una institución claramente identificada que lidere la apuesta.

Siguiendo el principio de alcanzar el consenso de los actores territoriales en torno al escenario actual del desarrollo rural en el departamento, se logró validar, complementar y actualizar el diagnóstico síntesis integral del desarrollo agropecuario y rural departamental, mediante la realización de seis (6) encuentros territoriales en el Cesar, los cuales reunieron un total de 325 actores representantes de las cuatro (4) subregiones que conforman el departamento.

La primera parte de este capítulo, inicia identificando estas subregiones como unidades territo-

riales con alto grado de homogeneidad al interior del departamento.

La segunda presenta el conjunto de instrumentos de planeación analizados para la construcción del diagnóstico, síntesis integral departamental, observando su condición de obligatoriedad, vigencia y una breve descripción del proceso participativo con el cual fueron construidos, y el cual los legitima.

La tercera describe el mapa de actores con los cuales se validó y concertó el presente diagnóstico, así como las diferentes fases de construcción del Plan.

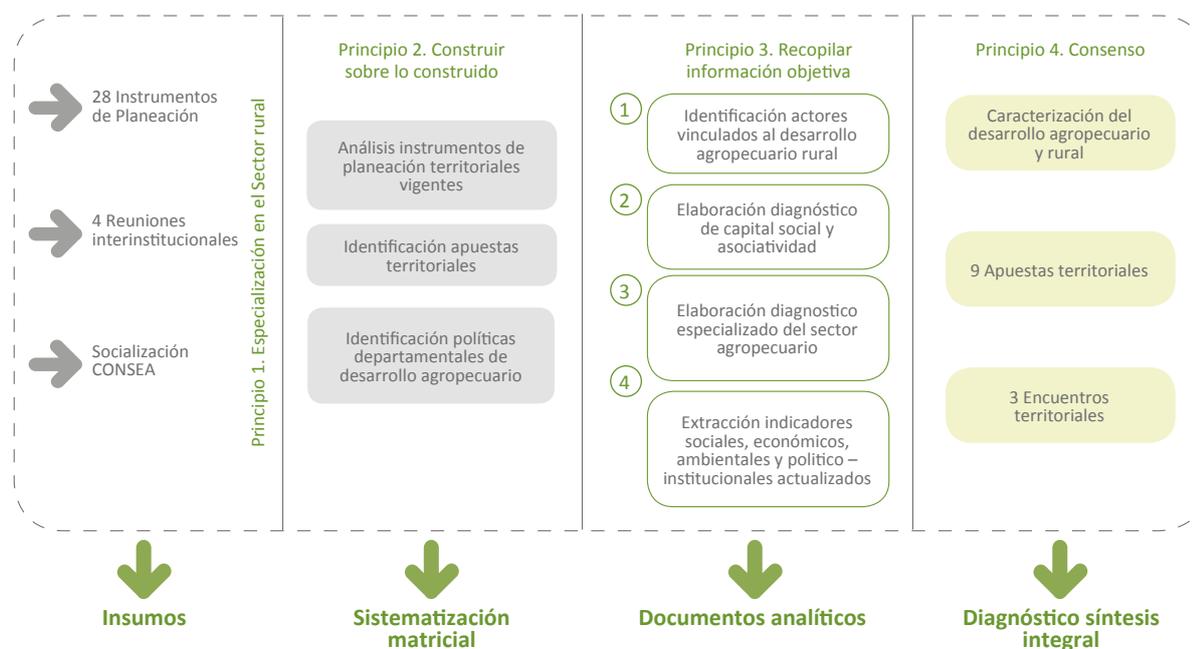
La cuarta expone los factores internos y externos que inciden en el desarrollo agropecuario y rural del departamento desde cada una de las dimensiones territoriales, resultado de la revisión y análisis en profundidad de los ejercicios de planeación identificados y priorizados. Como anexo se incluye un documento de caracterización general del departamento, el cual permitió identificar, con mayor detalle y precisión, el estado actual del desarrollo agropecuario y rural departamental desde una mirada multidimensional.

En el quinto apartado, se presentan las Apuestas Territoriales definidas por el territorio, agrupados en torno a cuatro (4) ejes estratégicos, definidos por la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) como los principales ejes para la estructuración de los Planes.

Por último y a manera de conclusión, se presentan las variables estratégicas territoriales identificadas, las cuales recogen los aspectos fundamentales del análisis situacional de cada una de las dimensiones incluidas en el diagnóstico.

El Gráfico 1 describe de manera resumida la estructura del proceso de construcción de la fase diagnóstico del Plan.

Gráfico 1. Plan integral de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial del departamento del Cesar: fase de diagnóstico



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.2 Unidades territoriales del departamento

El departamento del Cesar fue creado el 21 de diciembre de 1967, previa separación del departamento del Magdalena mediante la Ley 25 de junio 21 de 1967. El Cesar tiene una superficie de 22.905 kilómetros cuadrados y una población proyectada a 2017 de 1'053.475 habitantes (DANE, 2017), está ubicado en la zona norte de Colombia y se extiende entre las coordenadas: 07° 41' 16" y 10° 52' 14" de Latitud norte y 72° 53' 08" y 74° 07' 47" de Longitud occidental.

El enfoque territorial del Plan advierte la existencia, al interior de los departamentos, de pequeños

territorios homogéneos, geográfica, social o económicamente unidos con frecuencia, con características culturales e identidad común y necesidades compartidas.

El reconocimiento de estos territorios, o unidades territoriales al interior de los departamentos facilitó, en el proceso de formulación del Plan, la identificación de los puntos fuertes y débiles, las amenazas y oportunidades, y el potencial endógeno existente en cada departamento para alcanzar el desarrollo rural competitivo, incluyente y sostenible.

Tabla 1. El departamento del Cesar en contexto

	Población (habitantes)		Área (kilómetros cuadrados)		PIB (miles de millones de pesos corrientes, 2016p)	
Colombia	49.291.609		1.141.748		862.675	
Cesar	1.053.475	2,1%	22.905	2,0%	15.225	1,8%

Fuente: DANE, 2017.

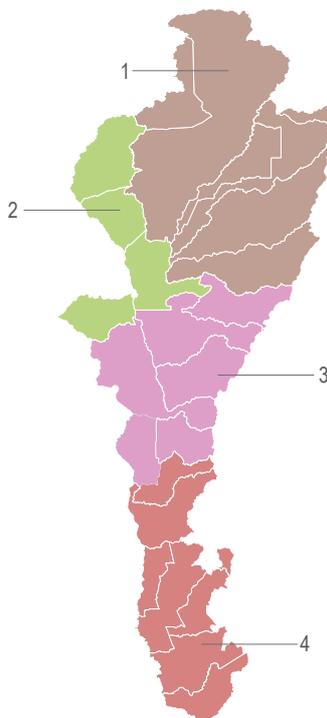
1.2.1 Descripción de las unidades territoriales

Al interior del departamento de Cesar encontramos cuatro unidades territoriales: norte, noroccidente, centro y sur. No existe acto administrativo que defina las subregiones, sin embargo, la Asamblea Departamental expidió la Ordenanza 003 de 1995, por medio de la cual se establecieron los mecanismos y procedimientos para la elaboración y control del Plan Departamental de Desarrollo y además se definieron subregiones, tomadas como referentes por los diferentes ejer-

cicios de planeación desarrollados en el departamento como el diagnóstico realizado por el IICA en el 2006 y el diagnóstico social y productivo de la propiedad rural de la Gobernación del Cesar, USAID y la UPRA, 2018.

En torno a estas unidades territoriales se organizaron los encuentros territoriales de la ciudadanía rural, su delimitación y conformación se aprecian en el gráfico 2 (Gobernación del Cesar, 2017).

Gráfico 2. Unidades territoriales del departamento del Cesar



Subregión	Municipios que la conforman	Habitantes
1. Norte	Valledupar, Agustín Codazzi, La Paz, Manaure, San Diego, Pueblo Bello, Becerril.	611.427
2. Noroccidente	Bosconia, El Copey, El Paso, Astrea.	107.683
3. Centro	Curumaní, Chimichagua, La Jagua de Ibirico, Chiriguana, Tamalameque, Pailitas.	126.825
4. Sur	Aguachica, Pelaya, La Gloria, Gamarra, Río de Oro, González, San Martín, San Alberto.	207.540

Fuente: Secretaría de Planeación del Cesar, 2017.

Tabla 2. Habitantes en zona urbana y rural por subregión

Subregión	Población (número de habitantes y %)				
	Urbana		Rural		Total
Norte	492.121	47%	119.306	11%	611.427
Sur	146.959	14%	60.581	6%	207.540
Centro	83.856	8%	42.969	4%	126.825
Noroccidente	69.978	7%	37.705	3%	107.683
Total departamento	792.914	75%	260.561	25%	1.053.475

Fuente: DANE, Proyecciones de población, 2010.

La subregión norte está conformada por siete municipios ubicados en la Serranía de Perijá y la Sierra Nevada de Santa Marta y las estribaciones de estos complejos montañosos, y los valles del río Guatapurí y parte norte del río Cesar; tiene límites al oriente con Venezuela, al norte con los departamentos de La Guajira y Magdalena. Esta subregión presenta la mayor concentración de población y área en el departamento con el 58% y 44% respectivamente; se caracteriza por su actividad industrial, comercial, ganadera y financiera, con extracción carbonífera en el municipio de Becerril.

La subregión sur está conformada por ocho (8) municipios, limita al oriente con el departamento de Norte de Santander, al sur con el departamento de Santander y al occidente con el departamento de Bolívar; alberga el 20% de la población departamental en igual porcentaje de área y se caracteriza por su vocación comercial (abastecimiento e intercambio de alimentos, insumos y servicios), actividades económicas asociadas al sector primario de la economía (ganado de carne, palma africana, maíz y caña panelera), además, presenta una importante producción pesquera en Gamarra y La Gloria. Por su ubicación estratégica, es la ruta seguida en la comercialización de productos agropecuarios en el sur del Cesar y entre el norte y sur del departamento de Bolívar.

La subregión centro está conformada por seis (6) municipios, limita al oriente con Venezuela y al occidente con el departamento del Magdalena; alberga al 12% de la población departamental en el 22% del área; las principales actividades económicas son la agricultura y ganadería, las extracciones carboníferas en los municipios de La Jagua de Ibirico y Chiriguaná y las actividades pesqueras en Chimichagua y Tamalameque.

La subregión noroccidental está conformada por cuatro (4) municipios, posee límite al oriente con el departamento del Magdalena; alberga el 10% de la población, sus actividades económicas se derivan de la influencia del proyecto carbonífero que se explota en el corregimiento La Loma (municipio de El Paso) y por ser paso obligatorio en el recorrido entre el centro y norte del país.

1.2.2 Encuentros territoriales

Los Planes responden a ejercicios de planeación con enfoque territorial, por tanto, la planeación subregional o por unidades territoriales, constituye una de las columnas vertebrales del ejercicio. Con el objetivo de socializar, complementar y validar participativamente el diagnóstico síntesis

integral se realizaron 6 encuentros en los cuales participaron un total de 325 representantes de las 4 subregiones del departamento del Cesar.

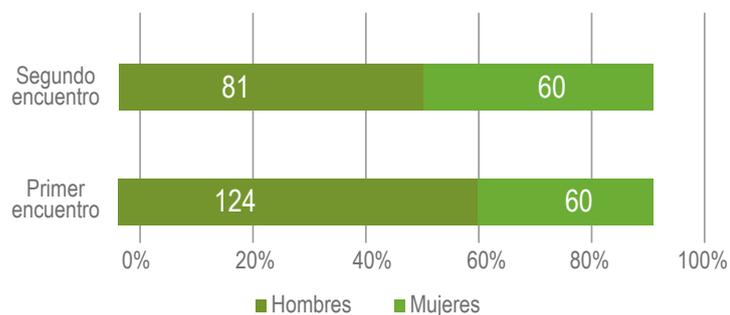
- Encuentros subregión norte y centro: se realizaron dos encuentros, el primero durante los días 2 y 3 de abril y el segundo, durante los días 21 y 22 de junio de 2018, en la ciudad de Valledupar, con la participación de los representantes de los municipios de La Paz, San Diego, Manaure, Becerril, Codazzi, La Jagua de Ibirico, Valledupar y Pueblo Bello.
- Encuentros subregión noroccidente y centro: se realizaron dos encuentros, el primero

durante los días 4 y 5 de abril de 2018 en la ciudad de Valledupar y el segundo, durante los días 25 y 26 de junio en la ciudad de Bosconia, con los representantes de los municipios de Bosconia, El Copey, Astrea, El Paso, Chimichagua y Chiriguaná.

- Encuentros subregión sur y centro: se realizaron dos encuentros, el primero durante los días 9 y 10 de abril y el segundo, durante los días 18 y 19 de junio, en el municipio de Aguachica, con la participación de los representantes de los municipios de Curumaní, Pailitas, Pelaya, Tamalameque, La Gloria, Gamarra, Aguachica, San Martín, San Alberto, González y Río de Oro.

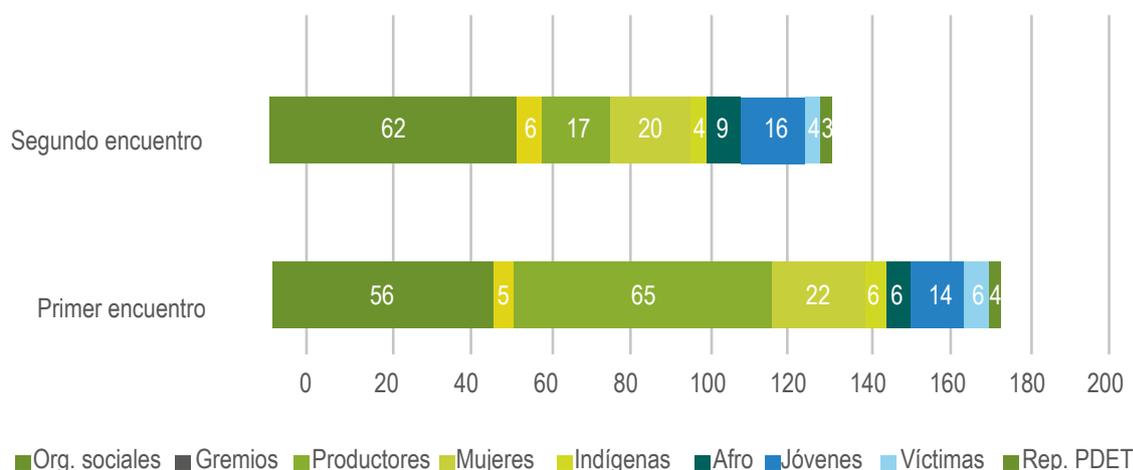
Tabla 3. Participación en encuentros territoriales

Subregión	Municipios que la integran	Primer encuentro	Segundo encuentro
Norte	Valledupar, Agustín Codazzi, La Paz, Manaure, San Diego, Pueblo Bello, Becerril	52	46
Centro	La Jagua de Ibirico		
Noroccidente	Bosconia, El Copey, El Paso, Astrea	74	50
Centro	Chimichagua, Chiriguaná		
Sur	Aguachica, Pelaya, La Gloria, Gamarra, Río de Oro, González, San Martín, San Alberto	58	45
Centro	Curumaní, Tamalameque, Pailitas		



Fuente: (Equipo FAO - ADR, 2018)

Gráfico 3. Representación de las Organizaciones en los Encuentros Territoriales



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.3 Ejercicios de planeación territorial analizados

En el proceso de construcción del diagnóstico, se realizó la identificación, recolección, revisión y consolidación de información de veintiocho (28) documentos de planificación, en trabajo de la Unidad del Plan, conformado por la Gobernación

del Cesar, la UTT N°1 de la ADR y el equipo técnico de la FAO, para posteriormente realizar un análisis de las situaciones problemáticas, apuestas y objetivos propuestos en cada documento en relación con el sector agropecuario.

N°	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo para su formulación
1	Plan de Desarrollo Departamental: El camino del desarrollo y la paz, 2016-2019.	Plan vinculante	2016-2019	Participación de 1.600 personas: 1). Cuatro mesas subregionales (Agustín Codazzi, Aguachica, Bosconia y Chimichagua) con 1.200 participantes. 2). Siete mesas temáticas (poblaciones en Valledupar): NNAJ, discapacidad, afrocesarences, pueblos indígenas, comunidad LGBTI, género, víctimas y personas en proceso de reintegración, con 300 participantes. 3). Mesas sectoriales en salud, educación, infraestructura, agricultura, desarrollo y emprendimiento, minería, medioambiente, turismo, cultura, con 100 participantes.

N°	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo para su formulación
2	Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)	Plan vinculante	2013	Sesiones del Comité Departamental de SAN, diseño de exploración de campo, información del Plan, Encuentro Departamental de SAN, validación de la exploración con representantes de las comunidades de los municipios del Cesar, zonificación definitiva del mapa agroalimentario y el Plan Corazón Contenido.
3	Plan departamental de competitividad del Cesar	Plan vinculante	2008-2032	Trabajo previo desarrollado durante cinco meses, con fuentes primarias y secundarias y con la participación de una gran variedad de actores.
4	Plan de acción institucional de CORPOCESAR	Plan vinculante	2012-2032	Mesas de trabajo subregionales en los municipios de Valledupar, La Jagua de Ibirico, Curumaní, Aguachica y Chimichagua convocando a cada uno de ellos los actores sociales, institucionales y sectoriales de los municipios del área de influencia. Mesa diferencial con pueblos indígenas.
5	Plan Departamental de Gestión del Riesgo del Cesar	Plan vinculante	2016-2019	Participaron de Oficina de Asuntos Ambientales Gobernación del Cesar, Corporación autónoma regional del Cesar CORPOCESAR, 25 alcaldes municipales y sus Coordinadores de oficinas municipales de gestión del riesgo, Cuerpo Voluntario de Bomberos de Valledupar, Cruz Roja Colombiana seccional Cesar, Defensa Civil seccional Valledupar, Universidades Públicas y privadas, Confederación Colombiana de ONG, Colombia Humanitaria, Organizaciones públicas y privadas Departamentales.
6	Plan de ordenamiento forestal del Cesar	Plan indicativo	2013	Se emitió un Acuerdo desde el Consejo Directivo de CORPOCESAR para elaboración de este plan y se construyó, socializó al interior de la corporación.
7	Plan departamental de cambio climático del Cesar	Plan indicativo	2013-2018	Liderado por la Gobernación del Cesar, Corpocesar y la Cámara de Comercio de Valledupar; con el financiamiento y lineamientos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) y en articulación con el Nodo Caribe de Cambio Climático. Participación de los diferentes grupos de interés de carácter público, gremial, privado y organizacional.
8	Plan vial del Cesar	Plan indicativo	2016-2032	Este plan fue construido al interior de la Gobernación del Cesar, con información de las vías que debían ser priorizadas para su mejoramiento, recuperación y/o construcción.

N°	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo para su formulación
9	Plan de Acción Territorial (PAT) y de atención a víctimas del conflicto armado del Cesar	Plan vinculante	2016-2019	Participación del 100% de las mesas municipales de participación efectiva de víctimas en el Cesar. Participaron un total de 302 personas.
10	Plan de energización rural sostenible	Plan indicativo	2016-2019	Este plan fue construido al interior de la Gobernación del Cesar, con información de las zonas del departamento que debe instalarse o mejorar el servicio de energía.
11	Plan integral de desarrollo del Valle del Cacique Upar	Plan indicativo	2013-2027	Participación del Consejo Metropolitano de Planificación y la Junta Metropolitana; bajo la coordinación del director del AM y el apoyo técnico del grupo de profesionales para la formulación del PIDM.
12	Plan estratégico metropolitano del ordenamiento territorial del Valle del Cacique Upar	Plan indicativo	2013-2027	Participación del Consejo Metropolitano de Planificación y la Junta Metropolitana; bajo la coordinación del director del AM y el apoyo técnico del grupo de profesionales para la formulación del PIDM.
13	Plan Estratégico Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación del Cesar (PERCTI)	Plan indicativo	2014-2027	Construcción colectiva con las fuerzas económicas y sociales del departamento. Participación de: la Gobernación del departamento del Cesar, la Secretaría de Agricultura, la Secretaría de Educación departamental, las Alcaldías Municipales, el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), CORPOICA, CORPOCESAR, el Comité agropecuario del Cesar y el Instituto de Cultura y Turismo-Cesar, la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad Popular del Cesar, la Universidad de Santander y la Universidad del Área Andina, FEDEGAN, CENIPALMA, empresarios líderes del sector agroindustrial y de servicios empresariales y personales vinculados al turismo.

N°	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo para su formulación
14	Plan de ordenamiento y manejo ambiental de la subcuenca del río Manaure (POMCA)	Plan vinculante	2011	Participación de representantes de la administración municipal, gremios productivos locales, líderes comunitarios, instituciones del Estado como el SENA, ICBF, Policía Nacional, docentes, agricultores y Organizaciones No Gubernamentales y comunales, CORPOCESAR, Alcaldía de Manaure, empresas privadas del sector agrario, empresas de servicios públicos, líderes comunitarios y representantes legales de las diferentes instituciones asentados en la subcuenca: 15 Juntas de Acción Comunal, distribuidas siete (7) en el área rural y ocho (8) en la cabecera municipal, Asociación Manaurera de Desplazados Vulnerables Progresistas, Asociación de Mujeres Cafeteras, Asociación de Productores Campesinos de Manaure, Fundación Ambientalista Manaure Sierra y la Fundación Cuenca Río Manaure, Universidad Popular del Cesar, Centro de Desarrollo Rural (CDR) y el Centro Educativo Post-Primaria San Antonio.
15	Diamante Caribe & Santanderes	Plan indicativo	2010-2020	Participación de instituciones, actores económicos y grupos de la sociedad civil organizada.
16	Visión Cesar Caribe 2032	Plan indicativo	2016	Acuerdo de voluntades y lanzamiento del proceso en el mes de marzo del 2010, donde 14 instituciones representativas del departamento del Cesar, se comprometieron a participar de manera activa en el proceso de construcción de la Visión 2032: Cesar Caribe. Se llevó a cabo un taller de expertos con participación de 120 representantes de sectores del departamento organizado por subsistemas de desarrollo, económico-productivo, sociocultural, urbano construido, natural ambiental, político-institucional. Además, participaron 800 personas de los ámbitos academia, al sector privado, la sociedad civil y las diferentes instancias territoriales.
17	Plan territorial de salud	Plan vinculante	2012-2032	Participación de las organizaciones vinculadas en la prestación del servicio de salud, personas naturales, comunidad, instituciones, EPS, entidades territoriales.
18	Plan de salvaguarda Pueblo Indígena Wiwa	Plan vinculante	2015	Entre el 2013 y el 2015, se desarrolló un trabajo con las comunidades pertenecientes a la Organización Wiwa Yugumaiun Bunkuanarrua Tayrona (OWYBT) y la Organización Delegación Wiwa (ODW). En relación a las herramientas metodológicas se desarrolló un perfil participativo con conversatorios en todas las poblaciones y talleres de árbol de problemas. Talleres zonales. Se realizaron mesas temáticas de trabajo, cartografía social, entrevistas a personas clave.

N°	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo para su formulación
19	Plan de salvaguarda Pueblo Indígena Kankuamo	Plan vinculante	2015	Encuentros de Mamos y autoridades tradicionales y reuniones para la consulta comunitaria, los cuales fueron convocados a las reuniones y talleres de diagnóstico y a la construcción conjunta de propuestas, así como a la presentación y aprobación final del Plan de salvaguarda del Pueblo Kankuamo.
20	Plan de salvaguarda Pueblo Indígena Yukpa	Plan vinculante	2015	Se llevaron a cabo encuentros durante cada etapa de la socialización y recorridos, con fundamento en los saberes de todos los miembros de las comunidades, estos encuentros tejen propuestas, con la ayuda de la población, y visibilizan una historia de problemáticas que deben ser atendidas.
21	Plan de salvaguarda Pueblo Indígena Ette Ennaka	Plan vinculante	2014	Caracterización del pueblo desde noviembre de 2012 a marzo de 2013. 12 talleres comunitarios en los cuatro asentamientos propios 8 talleres en las periferias de los asentamientos y lugares más distantes. Además, se desarrollaron grupos focales.
22	Plan de salvaguarda Pueblo Indígena Arhuaco	Plan vinculante	2015	Su realización fue un proceso adelantado fundamentalmente al interior del territorio Arhuaco, entre los meses comprendidos de octubre de 2013 a marzo de 2014, con la participación de autoridades, Mamos, A'kumamas, líderes y miembros de las comunidades de todo el territorio Arhuaco.
23	Plan de gestión regional ambiental	Plan vinculante	2015	Talleres en todas las subregiones del departamento. Participación de la comunidad y autoridades ambientales.
24	Plan frutícola nacional desarrollo de la fruticultura en el Cesar	Plan indicativo	2001-2010	Participación de 60 actores entre instituciones y productores en cuanto a las etapas de construcción y validación.
25	Plan de Ordenamiento y Manejo de Cuenca del río bajo Cesar-Ciénaga Zapatosa	Plan vinculante	2006-2026	Participación 227 personas de las alcaldías de los municipios, JAC, CORPOCESAR, ACUACUR, sectores productivos, ASOJUNTAS, asociaciones productivas, sector académico, asociaciones de pescadores, Fundación Ecologista, veedurías ciudadanas, empresas de servicios públicos, comerciantes y medios de comunicación.

N°	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia	Proceso participativo para su formulación
26	Plan de desarrollo sostenible de la Zona de Reserva Campesina del Cesar	Plan indicativo	2013-2025	Participación de la Mesa Regional Campesina, la Escuela Vivencial de Formación Campesina, las reuniones y jornadas grupales formativas con los nodos. Se construyó la visión del territorio en un período propuesto de 50 años: 76 juntas de acción comunal, 8 nodos conformados como centros de interacción y encuentro vecinal, una Mesa campesina que agrupa 16 representantes de los nodos como espacio de coordinación, orientación y participación organizada frente al proceso.
27	Plan Nacional de Desarrollo: Todos por un Nuevo País	Plan vinculante	2014-2018	Participación de la sociedad civil, gremios, grupos étnicos, academia, alcaldes y gobernadores.
28	Plan de ordenamiento productivo y social de la propiedad rural (fase diagnóstica).	Plan vinculante	2018-2028	4 talleres, 4 núcleos para los talleres en los municipios de Aguachica, Curumaní y Valledupar. Participación de representantes de comunidades (Juntas de Acción Comunal, organizaciones productivas), representantes de gremios, funcionarios de administraciones municipales y Gobernación para un total de 173 personas.

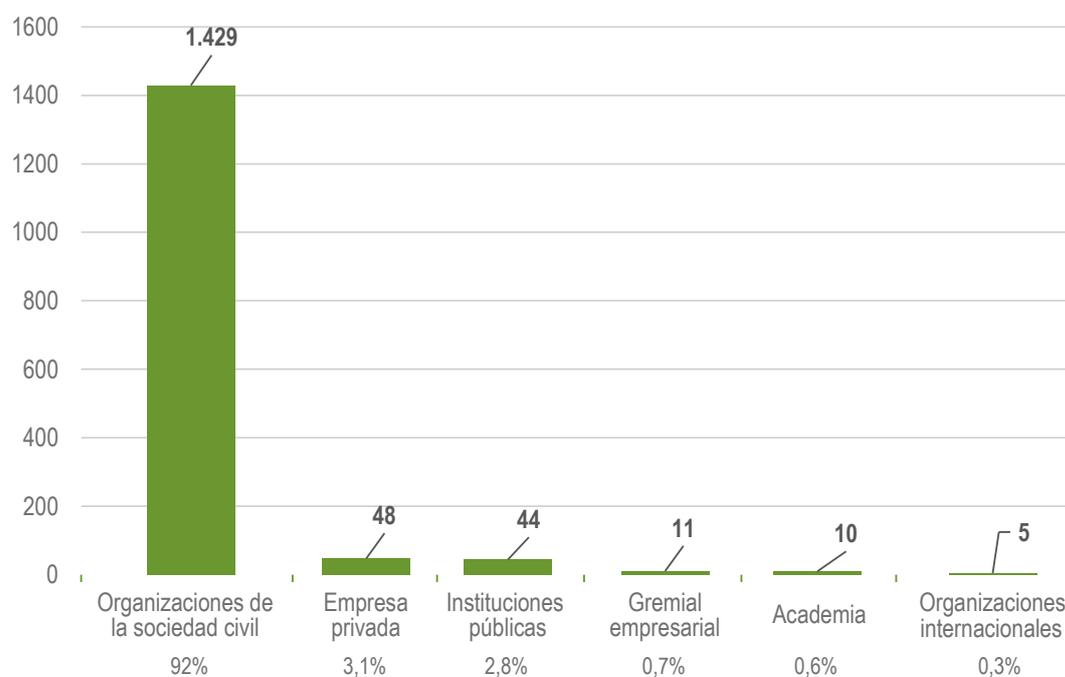
Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.4 Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural

De la identificación y análisis de los actores del desarrollo agropecuario y rural en el Cesar, se estableció un total de 1.547 actores con fundamento en los registros de Cámara de Comercio de Valledupar y el mapa de actores elaborado en el marco del proceso de formulación del Plan de

ordenamiento productivo y social de la propiedad rural del Cesar, llevado a cabo por la Gobernación del departamento y el Programa de Tierras y Desarrollo Rural de USAID, que se distribuyen de la siguiente manera:

Gráfico 4. Actores clave para el Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial en el departamento del Cesar

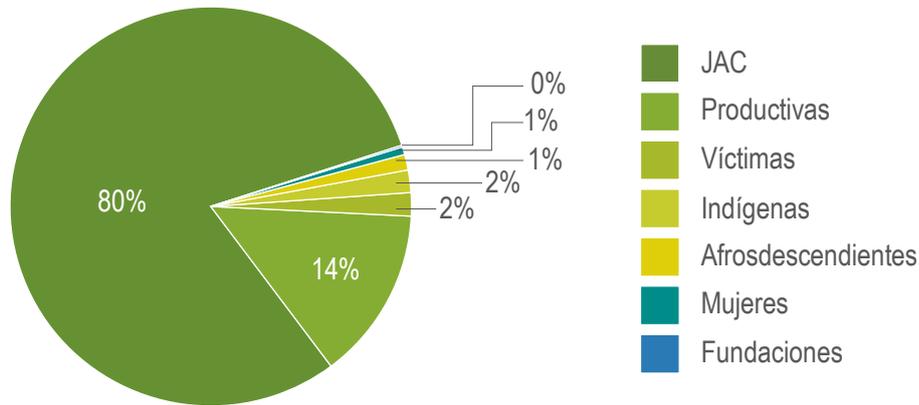


Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

De acuerdo con estos datos consolidados que caracterizan la diversa composición de actores y teniendo como fundamento la base social constituida por las dinámicas organizativas de las

comunidades rurales y agropecuarias en el departamento, se cuenta con total de 1.429 organizaciones sociales con las siguientes características poblacionales:

Gráfico 5. Composición de las organizaciones de la sociedad civil en el sector rural del departamento del Cesar



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

Como muestra el Gráfico, el porcentaje de las organizaciones que están conformadas por las poblaciones diferenciales, como mujeres, jóvenes, indígenas y afros es mínimo en el sector rural y logró identificar y participaron de manera activa en los encuentros la Red de Jóvenes Rurales, iniciativa apoyada desde el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

En cuanto al porcentaje de las organizaciones con enfoque poblacional, las cifras son inferiores y están por debajo del 2% de organizaciones que corresponden a mujeres, víctimas, afrosdescendientes e indígenas, en contraste a las JAC y las organizaciones productivas que representan mayor proporción de 14% y 80% respectivamente, aunque muchas de estas asociaciones están conformadas por este tipo de población.

1.5 Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales

De la revisión y análisis en profundidad de 28 ejercicios de planeación identificados y priorizados para la elaboración del presente diagnóstico, además de la construcción de un documento de caracterización general del departamento (Anexo) y las situaciones identificadas en los encuentros territoriales, fueron identificados los factores internos y externos que inciden en el desarrollo agropecuario y rural del departamento desde cada una de las dimensiones territoriales, lo cual permite exponer con mayor detalle y precisión el estado actual del desarrollo agropecuario y rural departamental desde una mirada multidimensional.

1.5.1 Dimensión económica-productiva

Gráfico 6. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.5.1.1 Fortalezas

Disponibilidad de tierras con aptitud agrícola, pecuaria y forestal. Entre las ventajas comparativas del departamento del Cesar, se cuentan 1.024.354 hectáreas con potencial aprovechamiento agropecuario y forestal (ICA, 2014); el departamento del Cesar dispone de 607.567 hectáreas de suelos con aptitud agrícola, con condiciones edafológicas, climáticas e hidrológicas favorables para la producción agropecuarias con calidad. 156.683 hectáreas cosechadas (de 205.00 sembradas) y una producción de 412.015 toneladas reflejan los alcances del sector agrícola en el año 2016 (MADR, 2017).

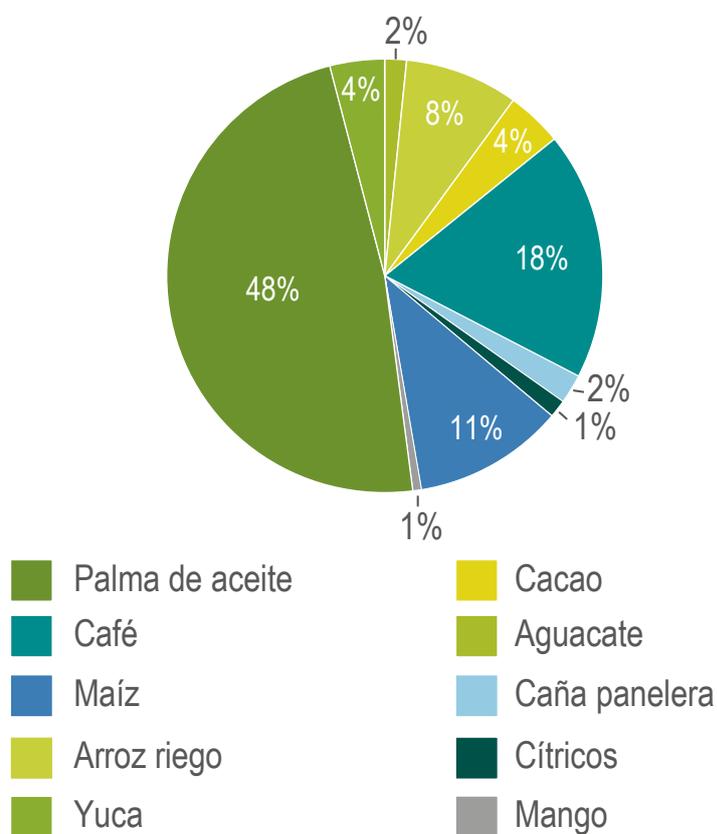
Cultivo de palma de aceite. Al igual que en Colombia, el cultivo de palma de aceite ha tenido un crecimiento importante en el departamento del Cesar. Con una producción en el año 2015 de 281.000 toneladas de aceite de palma crudo

(22% de la producción nacional) en 20 municipios del departamento, esta actividad genera más de 26.000 empleos directos e indirectos (FEDEPALMA, 2016), cuenta con el 14% del área cultivada en palma en Colombia (DANE, 2017) y aporta el 92% del PIB agrícola en el Cesar (DANE, 2016). En cuanto a infraestructura, 10 plantas extractoras de aceite se encuentran en operación en el departamento.

Priorización y fortalecimiento de cadenas productivas. Dentro de la política "Cesar Siembra" la Gobernación del Cesar ha orientado esfuerzos en los últimos años para impulsar y fortalecer la producción agropecuaria en respuesta a la vocación de su territorio, a través de la priorización de 12 cadenas productivas: arroz, palma de aceite, café, cacao, apícola, mango, caña panelera, pesca y piscicultura, ovino-caprino, cítricos, cárnico-lácteo, las cuales cuentan con eslabones de transformación y comercialización (Gobernación del Cesar, 2016).

Gráfico 7. Área sembrada (principales cultivos)

Producto	Área sembrada	Producción
	Hectáreas	Toneladas
Palma de aceite ¹	75.194	194.184
Café	28.969	22.330
Maíz ²	17.490	19.483
Arroz riego	13.172	56.654
Cacao	6.482	2.719
Yuca	6.360	57.176
Caña panelera	3.416	16.608
Aguacate	2.518	18.905
Cítricos ³	2.074	14.559
Mango	1.008	9.396
Total	156.683	412.014



Fuente: MADR, 2017.

Aporte del sector agropecuario al PIB. En cuanto a la economía, en el año 2016 el departamento del Cesar aportó un 1,8% al PIB nacional y mejoró su dinámica de crecimiento con respecto al año precedente, (aporte sector primario: 46,8% y terciario: 41,1%), debido a las actividades mineras, servicios sociales y empresariales. El aporte del sector agropecuario al PIB departa-

mental muestra un incremento anual superior al 10% en los tres últimos años, lo que refleja mejoría en su dinámica y su fortalecimiento sostenido ante otras actividades económicas; para el mismo período, los servicios comerciales y financieros presentaron también un incremento continuo (DANE, 2016).

¹ Palma de aceite: rendimiento en toneladas de aceite crudo.

² Maíz incluye información de maíz tecnificado y maíz tradicional.

³ Cítricos incluye información de limón y naranja.

Gráfico 8. Producto Interno Bruto por sectores de mayor importancia y per cápita

Actividades de mayor importancia	Miles de millones de pesos
Minas y canteras	5.376
Servicios sociales y comunales	2.571
Agricultura, ganadería, pesca, silvicultura	1.474
Comercio	1.418
Servicios financieros	1.182
Transporte y comunicaciones	850
Construcción	684
Energía, gas	555
Industria manufacturera	542
Impuestos	573
PIB 2016	15.225
Valor agregado per cápita (pesos)	14.622.000



Fuente: DANE, 2016.

Las actividades agropecuarias aportaron el 9,68% al PIB departamental y generaron el 19,4% de empleo, con una gran participación de mano de obra en los cultivos de café, palma, cacao, aguacate y cítricos.

En cuanto a las actividades relacionadas con la producción pecuaria, pesca, caza, piscicultura, estas aportaron el 4,06% al PIB del departamento del Cesar en el año 2016, mostrando un incre-

mento sostenido durante los tres últimos años. Importante resaltar que diariamente se producen 764.034 litros de leche en el Cesar, es decir el 4,4% de la producción nacional.

Zonas rurales de desarrollo turístico.

La belleza y la exuberante naturaleza de cuatro ecorregiones, la música vallenata, las artesanías y la gastronomía convocan esfuerzos para convertir la actividad turística en un renglón relevan-

te para la economía del Cesar (Gobernación del Cesar, 2016). Los bellos paisajes de las formaciones montañosas Sierra Nevada de Santa Marta y Serranía de Perijá, y el complejo cenagoso de Zapatosa (123.624 hectáreas), hermosos paisajes y gente amable y trabajadora, son factores potenciadores del desarrollo turístico, generación de empleo y mejoramiento de la calidad de vida.

1.5.1.2 Oportunidades

Ubicación geoestratégica. Al hablar de las oportunidades de lograr un mejor desempeño del sector agropecuario en la economía, encontramos situaciones favorables como la ubicación geoestratégica, debido a la cual el departamento del Cesar cuenta con diversidad de pisos térmicos que facilitan la producción agropecuaria de calidad (CORPOCESAR, 2017).

Corredor vial. Al departamento lo cruza el corredor oriental, uno de los dos corredores nacionales que conectan los centros industriales localizados en el centro del país con los puertos del Caribe (Plan Vial del Cesar), en esta franja se han invertido recursos nacionales de gran escala para mejorar la competitividad nacional (carreteras, ferrovías, poliductos, gasoductos, líneas de transmisión de energía eléctrica, puertos fluviales). El Cesar cuenta con 570 kilómetros de vías de primer orden que atraviesan el departamento de sur a norte y 246 kilómetros de vía férrea desde Chiriguana hasta Santa Marta, en el departamento del Magdalena. Lo anterior, unido a la potenciación de la navegabilidad del río Magdalena y la cercanía a puertos de Santa Marta (Magdalena) y Dibulla (La Guajira), se traducen en ventajas comparativas para el departamento del Cesar, como soportes para mejorar la competitividad.

Brillo solar. La irradiación solar promedio diaria en el departamento del Cesar se encuentra entre 4,5 y los 5,5 kilovatios hora metro cuadrado útil año (kWh/m²), superior al promedio nacional (4,5kWh/m²). 2198 horas de brillo solar promedio al año (IDEAM, 2017) iluminan al departamento del Cesar, con la posibilidad de desarrollar pro-

yectos de energía alternativa, excelente opción para generar energía limpia, disminuir la contaminación, enfrentar los fenómenos climáticos y reducir costos para el consumidor. La Gobernación del Cesar adelanta la formulación del Plan de energías alternativas, en convenio con la UPME y el Ministerio de Minas y Energía (Gobernación, 2017). Adicionalmente, el parque solar El Paso, ubicado en la subregión noroccidental, actualmente en etapa de construcción, será el proyecto de generación de energía solar más grande de Colombia, con una capacidad instalada de 86,2 Megavatios (MW) y capacidad de generar alrededor de 176 Gigavatios-hora (GWh) por año, una vez que esté en pleno funcionamiento; la inversión aproximada alcanza los 70 millones de dólares y se espera que entre en operación en el segundo semestre de 2018 (EGPC, 2018).

Auge de los sistemas productivos sostenibles. En sintonía con la necesidad de mejorar la calidad ambiental y el consumo de alimentos sanos e inocuos, es una gran oportunidad para el territorio, el auge de los sistemas productivos sostenibles y su positivo impacto en el cambio climático, ya que la producción orgánica captura entre 3 y 8 toneladas más de CO₂ por hectárea (FEDEORGÁNICOS, 2014), en comparación con los sistemas de producción tradicionales. La creciente demanda de productos orgánicos a nivel regional, nacional e internacional, garantizan la comercialización y generan excedentes para el productor. En el Cesar 2.605 familias producen 4.238 toneladas de café orgánico, en 5.963 hectáreas certificadas orgánicas (Gobernación del Cesar, USAID, 2017), es decir, el 11,25% del área certificada en Colombia (FEDEORGÁNICOS, 2014).

Igualmente, el programa de fomento de cultivos orgánicos de la cadena hortofrutícola, mediante asistencia técnica integral a proyectos productivos agropecuarios, pretende alcanzar altos estándares de calidad en la producción de melón, piña, mango y café, y la consolidación de clúster y cadenas productivas prioritarias acordes con las vocaciones del territorio y sus subregiones (DNP, Visión Cesar Caribe 2032, 2011).

La evaluación potencial de aguas subterráneas. En el Cesar da cuenta de su disponibilidad en el 73% del área del departamento (IDEAM, 2007) y la rápida capacidad de recarga de los acuíferos. Articulados con la disponibilidad de aguas subterráneas, actualmente, la Gobernación del Cesar y USAID adelantan la ejecución del Plan de irrigación del Cesar, el cual contempla dotar con riego una considerable área en las cuatro subregiones, utilizando los acuíferos subterráneos. El carbón es el segundo generador de divisas para el país y el departamento del Cesar cuenta con el 32% de las reservas nacionales (Ministerio de Medio Ambiente, 2016).

En el año 2016, el sector primario se destacó por su buen desempeño debido principalmente a la actividad minera, la cual participó con un 78,48% del 45% alcanzado por el sector, es decir, el 37% del PIB departamental. Entre los años 2012 y 2017, la participación del departamento en el total de la producción de carbón fue de 53,24% (ANM, 2017).

1.5.1.3 Debilidades

Conflicto en el uso del suelo. En el departamento del Cesar 731.904 hectáreas están sobre utilizadas (32% del área) y 691.058 hectáreas están subutilizadas (31% del área), (UPRA, 2017). El uso inadecuado del suelo en el Cesar, unido a un 58% de informalidad de la propiedad rural (UPRA, 2017) dificultan el acceso a la tierra por parte de los pequeños productores agropecuarios,

reducen las posibilidades de lograr una estabilización económica e impiden alcanzar un mejor nivel de vida a población rural.

Baja cobertura de asistencia técnica. En cuanto a asistencia técnica, según el DANE (III Censo Nacional Agropecuario, 2014), solo el 12% de las Unidades Productoras Agropecuarias del área rural dispersa censada recibieron asistencia técnica en el año 2013, lo que unido a la baja cobertura de infraestructura de riego (3,5%) (Secretaría de Agricultura, 2017), se refleja en la baja productividad y la pérdida de cosechas.

Baja cobertura de infraestructura de riego. Actualmente, se cuenta con infraestructura de riego privada, principalmente de cultivos de palma de aceite, arroz y caña entre otros, además de infraestructura construida por entidades públicas, entre los que encontramos 5 distritos de riego en pequeña escala en operación, con cobertura de 314 hectáreas, los cuales fueron rehabilitados en el 2016 por la Gobernación del Cesar, Agencia de Desarrollo Rural y USAID, además de 8 distritos (867 hectáreas) que requieren rehabilitación y esperan la asignación de recursos para su normal funcionamiento (Gobernación del Cesar, USAID, 2017). En el área rural dispersa censada, el 39% de las unidades productivas agropecuarias utiliza riego para cultivos, mientras en territorios étnicos esta proporción solo alcanza un 9%, del cual el 67% es artesanal (III Censo Nacional Agropecuario, 2014).

Tabla 5. Uso de riego en las UPA, área rural dispersa y territorios étnicos

	UPA			UPA en territorios étnicos		
	Total	Con riego	Sin riego	Total	Con riego	Sin riego
Colombia	957.597	280.341	560.569	207.245	23.350	179.402
		29%	59%		11%	87%
Cesar	10.705	4.200	6.505	3.287	311	2.919
		39%	61%		9%	89%

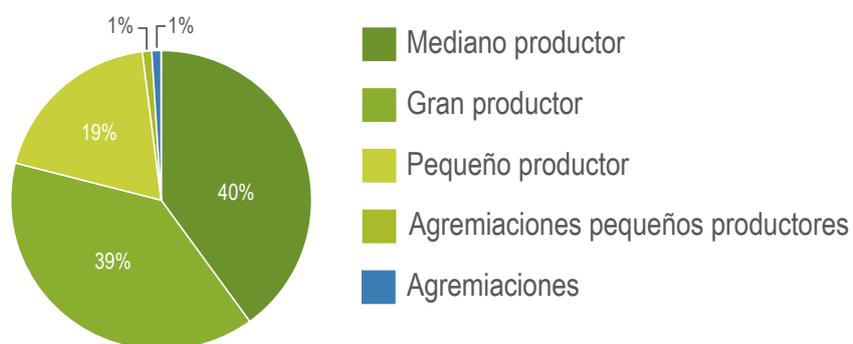
Fuente: DANE, 2014.

El bajo acceso a crédito agropecuario de los pequeños productores (19%) disminuye las posibilidades de desarrollo de proyectos de tecnificación y el incremento en la productividad y competitividad, limitando la generación

de ingresos y el mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores rurales. En contraste, el 79% de los créditos fue otorgado a medianos y grandes productores, (FINAGRO, 2017).

Gráfico 9. Distribución de crédito agropecuario por tipo de productor 2017

Tipo de productor	Valor del crédito (millones de pesos)
Mediano productor	\$ 71.250
Gran productor	\$ 70.008
Pequeño productor	\$ 33.709
Agremiaciones de pequeños productores	\$ 2.233
Agremiaciones	\$ 1.247
Total	\$ 178.447



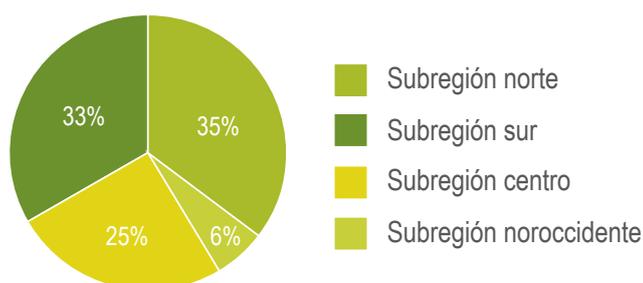
Fuente: FINAGRO, 2017.

Las subregiones norte y sur fueron las mayores captadoras de recursos de crédito a pequeños productores agropecuarios, con el 35% y 33%

respectivamente, seguidos por la subregión centro con el 26% y en una proporción menor, la subregión noroccidental con el 6%.

Gráfico 10. Distribución de crédito a pequeños productores por subregión 2017

Crédito a pequeños productores	Valor del crédito (millones de pesos)
Subregión norte	\$ 11.836
Subregión noroccidente	\$ 2.039
Subregión centro	\$ 8.575
Subregión sur	\$ 11.259



Fuente: Costos de producción costa atlántica (AGRONET, 2017).

Los créditos agropecuarios se destinaron en proporciones muy cercanas a proyectos agrícolas (34,5%) y proyectos pecuarios (35,4%) y en menor proporción a la compra de maquinaria agrícola (13%), infraestructura de riego (7,5%) y compra de tierras (4,9%), (FINAGRO, 2017).

El cambio en la vocación productiva y la disminución del área de cultivos ha generado en el Cesar una dependencia (de productos agropecuarios) de los mercados regional y nacional. Con relación al año 2015, en el año 2016 se registró una disminución de 34.000 hectáreas del área de cultivos básicos como arroz, maíz, yuca, malanga, ñame, entre otros (AGRONET, 2016). Según el Ministerio del Trabajo, en las últimas décadas el alto grado de crecimiento del sector minero ha transformado la composición de la actividad económica del departamento del Cesar, éste sector es intensivo en capital y no en mano de obra, y, por tanto, a pesar de ser el más importante en la producción total, no es un sector generador de empleo (Ministerio del Trabajo, 2014).

Además de lo anterior, solo el 26% de UPA en el área rural dispersa censada del Cesar tiene lotes para autoconsumo (III Censo Nacional Agropecuario, 2014), por lo que no se registra disminución en la inseguridad alimentaria que alcanza el 51,8%, por encima de la nacional que alcanza el 48%.

Pescadores artesanales sin alternativa laboral en época de veda. En lo relacionado con las actividades de pesca, para la época de veda, 1.836 pescadores artesanales asociados no cuentan con alternativa laboral. Poco se ha avanzado en la búsqueda de fuentes de generación de ingresos para esta población (FEDEPESCE, 2017).

Estancamiento en el nivel de competitividad. La baja asistencia técnica, insuficiente cobertura de riego de cultivos, la reducción del área de siembra y el bajo acceso a crédito, entre otros factores, se traducen en el estancamiento del nivel de competitividad, índice en el cual el departamento del Cesar está clasificado en la Etapa de desarrollo 2, donde están los de-

partamentos con alta dependencia del sector minero-energético (Consejo Privado de Competitividad y CEPEC, 2017). En el año 2017, el Cesar se ubicó en el puesto 20 (de 26 departamentos analizados en competitividad), donde los pilares 4 (educación básica y media: 6,14), 3 (tamaño del mercado: 5,73) y 5 (salud: 5,72) alcanzan los niveles más altos, mientras los pilares 7 (educación superior: 2,44), 9 (sostentabilidad y diversificación: 2,98) y 10 (innovación y dinámica: 1,93) registran las calificaciones más bajas.

1.5.1.4 Amenazas

La concentración de la propiedad rural ha sido identificada como una amenaza en el departamento del Cesar, donde el 5,8% del área corresponde a predios rurales de extensión inferior o igual a 20 hectáreas, el 49% del área corresponde a predios rurales con extensión entre 20 y 200 hectáreas y el 44,9% del área corresponde a predios rurales con extensión mayor a 200 hectáreas (UPRA, 2017).

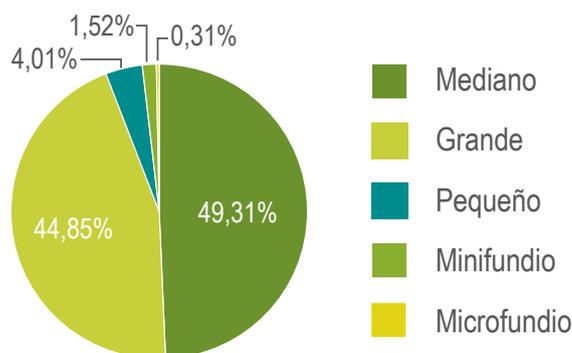
La falta de mejoramiento de la infraestructura vial afecta enormemente al productor agropecuario y a la economía de la región, debido a la dificultad de transportar los productos desde las zonas de cultivos hacia las zonas de comercialización. El 80% de las vías terciarias (4.700 kilómetros) se encuentra en malas condiciones (Plan Vial del Cesar, 2012).

La deficiente infraestructura de almacenamiento y acopio obliga al traslado de los productos agropecuarios hacia otros departamentos, incrementando los costos operacionales y disminuyendo la rentabilidad y competitividad.

El incremento continuo de la importación de productos agropecuarios rompe la dinámica de comercialización y lesiona los intereses de los productores agropecuarios, algunos de los cuales acceden a crédito para desarrollar sus proyectos y al culminar los ciclos productivos, encuentran cubierta la demanda del mercado. En el año 2016, Colombia incrementó la importación de varios productos, entre ellos: carne (34%), leche y huevos (86%) (DNP, 2017).

Gráfico 11. Tamaño de la propiedad rural

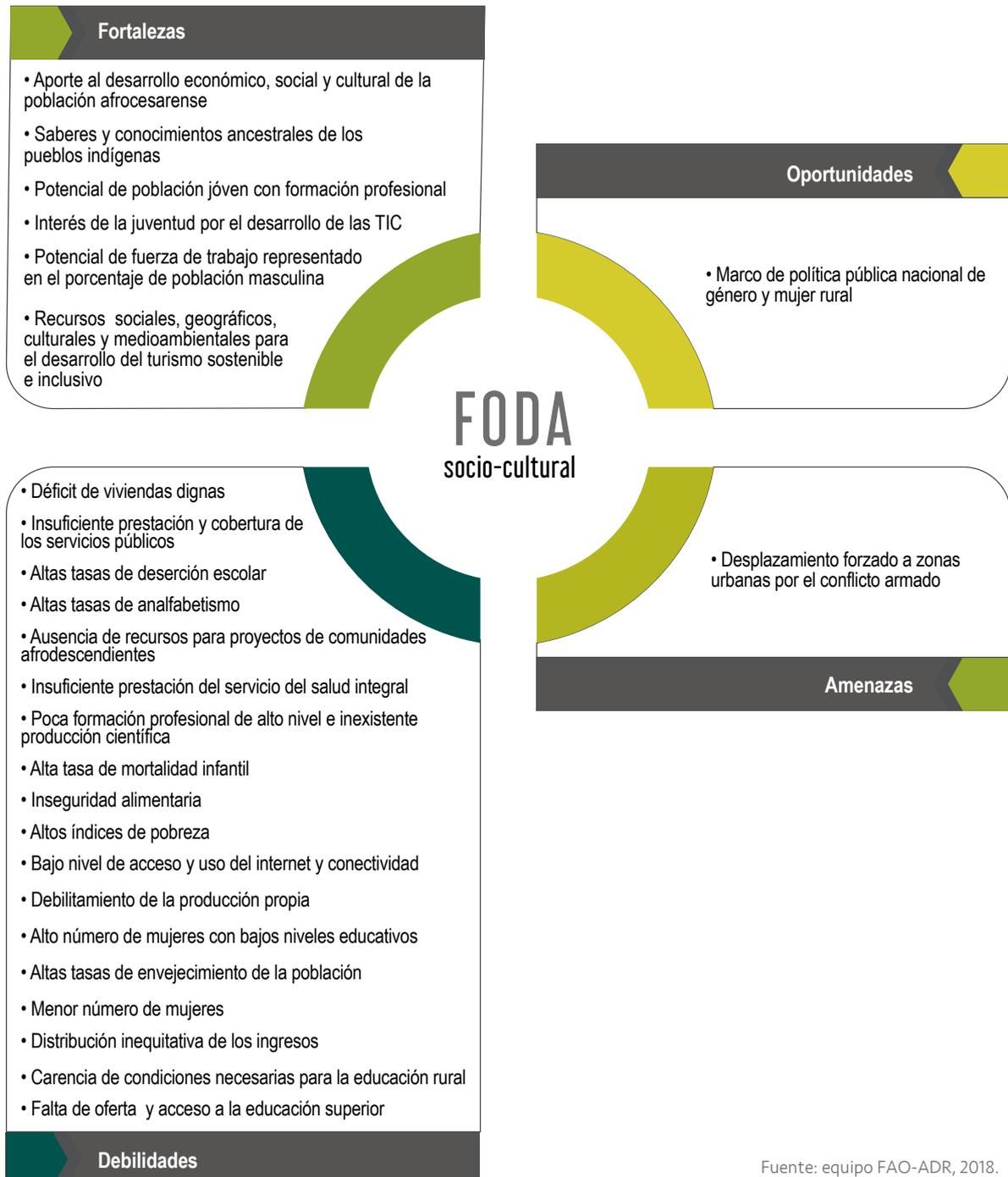
Clasificación	Tamaño del predio	Área (ha)
Mediano	20 a 200 ha	1.097.347
Grande	Más de 200 ha	998.119
Pequeño	10 a 20 ha	89.151
Minifundio	3 a 10 ha	33.863
Microfundio	Menor de 3 ha	6.815



Fuente: (MADR, 2017)

1.5.2 Dimensión socio-cultural

Gráfico 12. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

5.2.1 Fortalezas

Los conocimientos y saberes ancestrales fundados en la diversidad cultural son una fortaleza representada en los pueblos indígenas, afros y/o negros, raizales, palenqueros y rrom, que de manera específica corresponden a indígenas Arahúaco, Kogui, Kankuamos, Wiwa, Yukpa, Ette Ennaka y Barí con 44.853 personas y 105.273 negros, mulatos o afrocolombianos (DANE, 2017), y en diez (10) resguardos indígenas constituidos ubicados principalmente en la subregión norte y noroccidente. Paralelamente, existen diez (10) consejos comunitarios conformados y debidamente reconocidos por el Ministerio del Interior y ocho (8) que están en proceso de constitución.

Igualmente, **el potencial de población formada técnica, tecnológica y profesionalmente** en ciencias agropecuarias en el departamento y sus capacidades e intereses en el desarrollo de las TIC, para el diseño e implementación de iniciativas innovadoras, que en el período de 2001 a 2014 son 27.184 graduados en educación su-

perior (Observatorio Laboral para la Educación, 2017) y 2.429 graduados en universidades nacionales en 2015 (Observatorio en Ciencia y Tecnología, 2016).

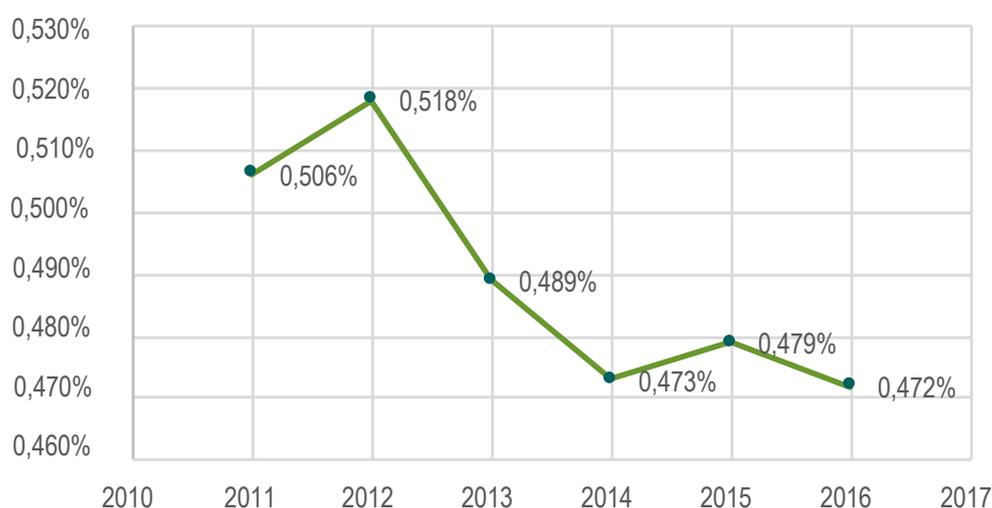
1.5.2.2 Oportunidades

En lo que se refiere a las oportunidades y fortalezas, están constituidas entre otras, por la existencia de **un marco normativo y de actuación para la implementación del enfoque de género y la política de mujer rural**, que permite el diseño y desarrollo de iniciativas para esta población de manera que se constituyan en acciones afirmativas y diferenciales.

1.5.2.3 Debilidades

Del contexto de características socioculturales identificadas, se encuentran una diversidad de situaciones problemáticas en el departamento que reflejan la situación actual de los pobladores en cuanto a las condiciones socioeconómicas y las garantías de una vida digna. De esta manera se encuentran primordialmente los siguientes aspectos:

Gráfico 13. Coeficiente GINI

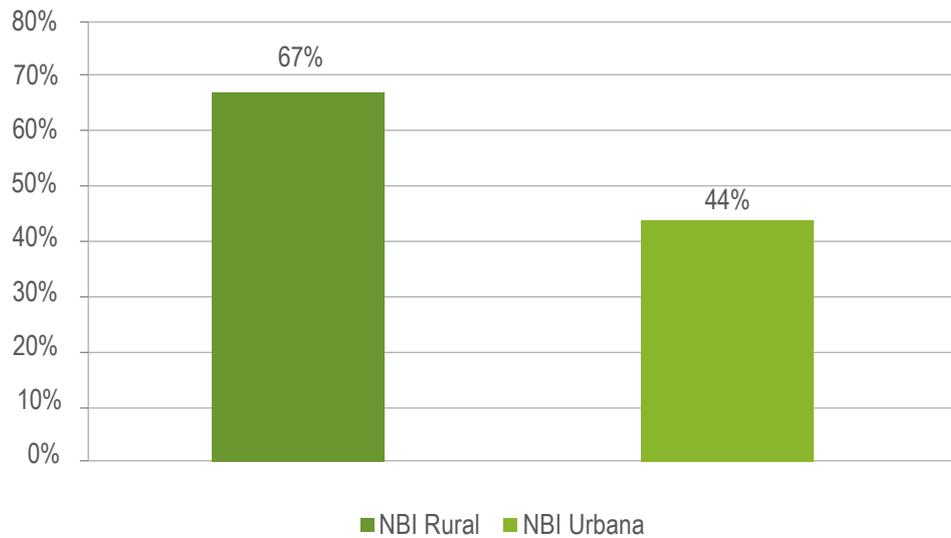


Fuente: DANE, 2017.

El índice de Necesidades Básicas Insatisfechas en este contexto de elementos explica las debilidades identificadas en lo que se refiere a las condiciones de vida de los pobladores

rurales del departamento en comparación con el área urbana y de esta manera este índice para el área rural es superior con el 67%, frente al 44% (DANE, 2017) del área urbana.

Gráfico 14. Necesidades Básicas Insatisfechas.



Fuente: DANE, 2017.

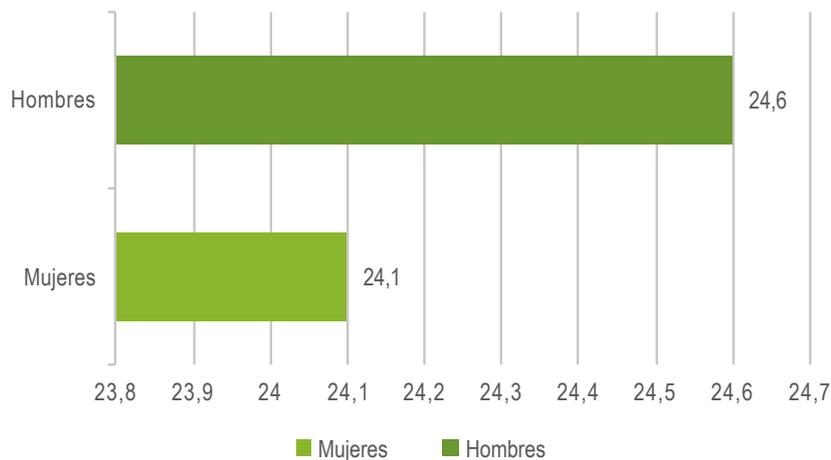
Por otro lado, **el déficit de vivienda rural** en el departamento alcanza el 79%, frente 5,54% del total nacional en el año 2016 (DANE, 2017), ratificando la situación real en cuanto a las condiciones y garantías de habitabilidad de las familias y que lamentablemente están inmersas en un estado de franco deterioro y empeoramiento, lo que exacerba las brechas de desigualdad.

A esto se suma el alto porcentaje de personas que no saben leer ni escribir, representado en la **tasa de analfabetismo**, que de acuerdo

con el III Censo Nacional Agropecuario, se diferencia entre hombres y mujeres en una mínima proporción de 24,6% y 24,1% (DANE, 2016) respectivamente.

Este hecho refleja las dificultades de la prestación de una educación carente de aplicación del enfoque diferencial de acuerdo con las particularidades de los pobladores rurales, sin infraestructura y ausencia de docentes y significativamente inferior en calidad en comparación a la brindada en las áreas urbanas.

Gráfico 15. Tasa de analfabetismo



Fuente: DANE, 2014.

Para cerrar este análisis de las problemáticas encontradas en el panorama departamental, se sitúa la pobreza multidimensional valorada de la siguiente manera:

Gráfico 16. Pobreza multidimensional



Fuente: DANE, 2014.

En la pobreza multidimensional, los índices reportan una leve mejoría en términos de la reducción de algunos puntos tomando como referencia la partida en el año 2011 de 17,2% en pobreza extrema y 47,2% en pobreza y en comparación con 12,1% y 41,9% en 2017 (DANE, 2017) para las dos variables.

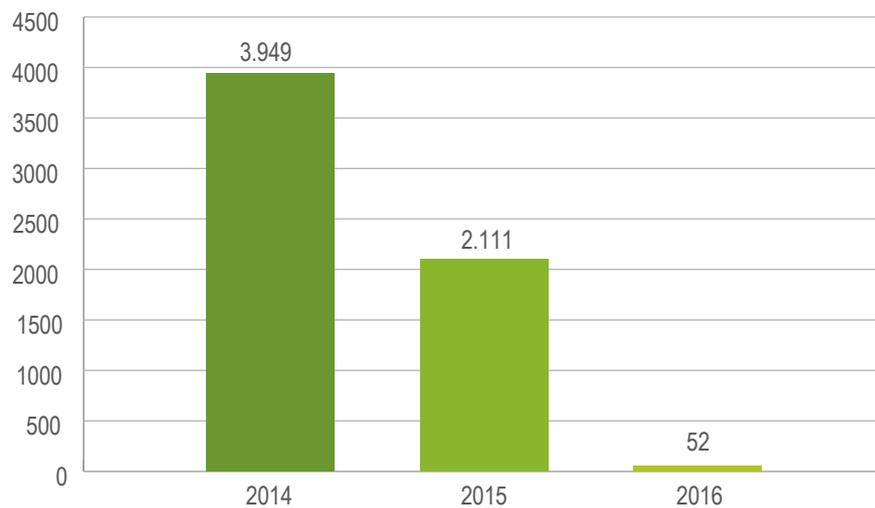
El índice de inseguridad alimentaria en el año 2015 fue de 51,8%, superior a la tasa nacional de 48,0% (Plan de Desarrollo del departamento del Cesar, 2016). Lo que evidencia las dificultades respecto al acceso a los ingresos, expresado en **el coeficiente Gini**, que en comparación a anteriores años ha mostrado una disminución significativa, puesto que pasó de 0,506% en 2011 a 0,472 en 2017 (DANE, 2017), y este se constituye en una de las herramientas para el acceso a alimentos a las familias que no se produzca en el departamento.

1.5.2.4 Amenazas

Finalmente, el desplazamiento forzado, es otro aspecto importante de las situaciones problemáticas de esta dimensión, concernientes a las afectaciones presentadas en el departamento por el conflicto armado, con serias consecuencias que impactaron la realidad de los habitantes, particularmente los rurales. Aunque también es cierto, que ha descendido ostensiblemente en los últimos años por los procesos de desmovilización de las AUC, así como por el Acuerdo de Paz firmado en 2016 por el Gobierno Nacional y la FARC-EP, que facilitó la desmovilización de este grupo al margen de la ley.

Sin embargo, aún persisten manifestaciones de grupos armados ilegales que ha provocado el desplazamiento forzado de familias, como lo muestran las cifras:

Gráfico 17. Desplazamiento forzado



Fuente: Unidad para las víctimas, 2018.

El número de personas reportadas en condiciones de desplazamiento forzado para 2014, es de 3.949, 2015 de 2.111 y 2016 con 52 (Unidad

para las víctimas, 2018), evidenciado un sensible descenso respecto a los años más cruentos del 2000 al 2004.

1.5.3 Dimensión ambiental

Gráfico 18. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.5.3.1 Fortalezas

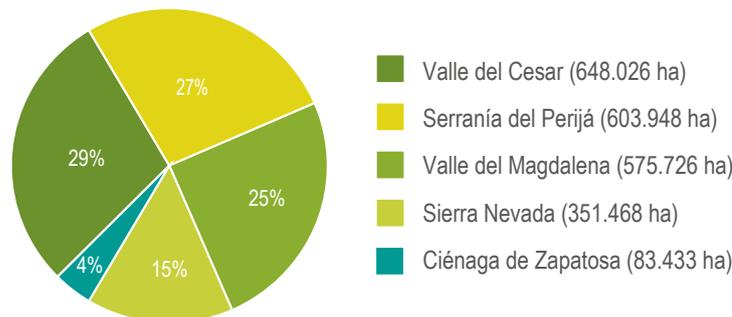
Existencia de dos complejos montañosos, el Cesar posee la Sierra Nevada con 351.468 hectáreas y la Serranía del Perijá con 603.948 hectáreas, donde nacen los principales ríos que proveen de agua a las poblaciones del departamento para el consumo humano y las actividades agropecuarias, adicionalmente cuenta con una gran biodiversidad y hábitat para especies endémicas y amenazadas con **presencia en las zonas vida que existen desde cero (0) a los 4.000 Metros Sobre el Nivel del Mar**, ubicadas en estos complejos montañosos y en los valles del río Cesar y Magdalena .

La presencia de universidades y centros de investigación, el departamento cuenta con la presencia de 6 centros de investigación que desarrollan estudios y proyectos dentro del territorio

como: AGROSABIA, CENICAFE, CDT Ganadero, CENIPALMA, Centro biotecnológico del Caribe y Fundación CIPAV; y la presencia de 4 universidades que ofertan programas agropecuarios y ambientales (UPC, UNAD, UDES y Fundación del Área Andina) (Gobernación del Cesar, UPRA y USAID, 2018).

Cinco ecorregiones identificadas y caracterizadas, dentro de estas ecorregiones se cuenta con ecosistema de importancia mundial, como la Sierra Nevada de Santa Marta, declarada Reserva de Biosfera por la UNESCO en 1979 y la ciénaga de Zapatosa que es el espejo de agua dulce más grande del país (Gobernación del Cesar, 2016) y las cinco ecorregiones de importancia ecosistémica (Gráfico 19) adicionalmente se cuenta con 383.136 hectáreas en conservación de áreas protegidas por parte de la sociedad civil y parques nacionales dentro de estas ecorregiones.

Gráfico 19. Ecorregiones del departamento del Cesar



Fuente: CORPOCESAR, 2013.

1.5.3.2 Oportunidades

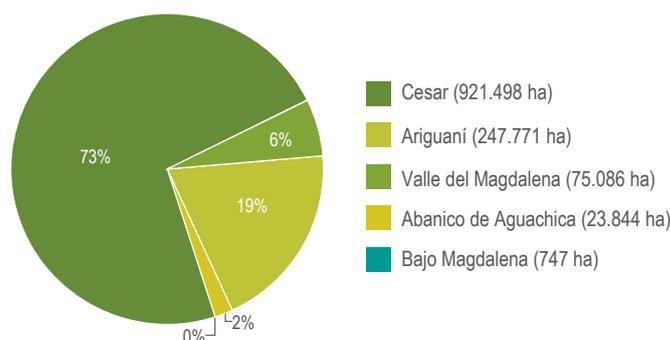
Riqueza hídrica y disponibilidad de agua superficial y subterránea, con respecto a las oportunidades el departamento del Cesar posee una riqueza hídrica, representada en 21 subcuencas (aguas superficiales) y 1.268.946 hectáreas en sistema de acuíferos (aguas subterráneas) como se evidencia en la figura de evaluación potencial de los sistema acuíferos, los cuales almacenan 2.164 millones de metros cúbicos de agua en estos sistemas de acuíferos (Gobernación Cesar, USAID, 2018) y se adiciona

a esta riqueza, 52 ciénagas con 48.620 hectáreas y 3 lagunas con 13,3hectáreas en el área hidrográfica del Cesar con relación a 395.216,4 hectáreas que hacen parte de la zona hidrográfica de Magdalena-Cauca (IDEAM, 2010), es decir que de esta zona el Cesar posee 12,3% de la zona hidrográfica más importante del país. Toda la disponibilidad hídrica se beneficia y depende de **la riqueza ecosistémica reflejada en las 5 ecorregiones del Cesar**, destacándose los sistemas montañosos de la Serranía del Perijá y la Sierra Nevada de Santa Marta.

Aumento de área sembrada con certificación orgánica, la demanda internacional de café especial orgánico y Fairtrade ha impulsado el aumento de su área alcanzando 5.967 hectáreas en el 2017 (Gobernación del Cesar y USAID, 2017) la cual beneficia los ecosistemas presentes en los predios certificados por las normas internacionales que se deben cumplir para la produc-

ción orgánica entre las cuales se encuentran: cero aplicación de agroquímicos, buenas prácticas agrícolas y conservación del recurso suelo, agua y bosques. Estas certificadas de producción orgánica y las áreas en coberturas boscosas generan una gran oportunidad participar y gestionar recursos dentro de **los mercados internacionales de fijación de carbono.**

Gráfico 20. Evaluación potencial de aguas subterráneas



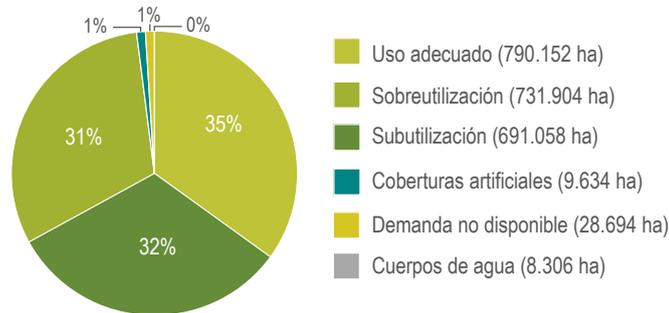
Fuente: UPRA, 2017.

1. 5.3.3 Debilidades

La deforestación por actividades antrópicas, entre las debilidades ambientales presentes en el departamento se resalta la deforestación con 448 hectáreas en el 2015 en el Cesar vs 124.035 hectáreas en el país durante el mismo año (IDEAM, 2015) y la ocupación y el desarrollo del territorio sin planificación ambiental y alto riesgo ambiental que se evidencia con un 32,4 % de área departamental sobre utilizada (UPRA, 2017) y 474 eventos de inundación y 190 eventos de vendaval entre 1985 y 2015. (IDEAM, et ál. 2017).

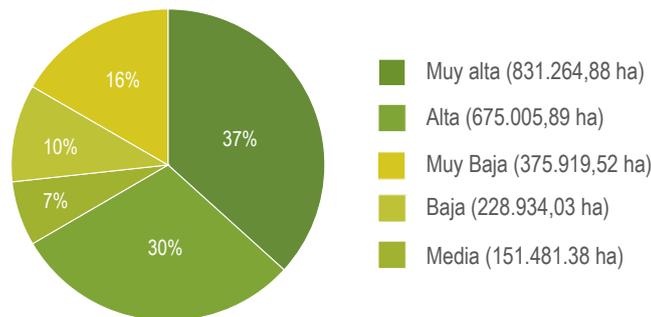
El cambio de suelos de aptitud boscosa por uso agropecuario, de acuerdo a la aptitud y uso del suelo del Cesar (UPRA, 2017) y la identificación de los conflictos del uso del suelo en el departamento, solamente el 35% tiene un uso adecuado (ver Gráfico 21), el territorio restante requiere de un proceso de planeación e implementación de manera adecuada y con visión de desarrollo sostenible, que permita atender esta situación de conflictos de uso del suelo con base en alianzas público privadas que den respuesta a las necesidades de investigación, capacitación y transferencia a partir de la articulación institucional y la gestión de recursos.

Gráfico 21. Conflicto de uso del suelo



Fuente: UPRA, 2017.

Gráfico 22. Amenaza por cambio climático



Fuente: IDEAM, 2017.

.5.3.4 Amenazas

Los efectos de los fenómenos naturales y el cambio climático. De acuerdo con el IDEAM, el Cesar presenta un área de amenaza por cambio climático de 861.234 hectáreas y ocupa el primer lugar por amenaza por cambio climático a nivel nacional con un valor de 0,67. Las dimensiones que presentan amenaza muy alta por cambio climático para el departamento son infraestructura y recurso hídrico. En general, la mayoría de los municipios del Cesar se encuentran en muy alta y alta categoría de amenaza por cambio climático que representa el 67% del territorio como se aprecia en el siguiente Gráfico.

El 67% de Departamento en proceso de desertificación (Gobernación del Cesar, 2016) junto con **la poca información ambiental y**

generación del conocimiento local sobre los recursos naturales, hacen que se potencialicen estas amenazas que requieren de medidas urgentes al corto, mediano y largo plazo en articulación con todos los actores involucrados en estos procesos.

Presión de actividades extractivas y la práctica de fracking, con la explotación del carbón se posee 154.464 hectáreas en minería a cielo abierto que representa el 7% del área del departamento (ANM, 2017) y la utilización de la técnica de fracking en el municipio de San Martín-Cesar (primer sitio con explotación en Colombia con esta técnica), se generan efectos de la actividad de explotación minera sobre los recursos naturales los cuales requieren de estudios de seguimiento y control.

1.5.4 Dimensión político-institucional

Gráfico 23. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.5.4.1 Fortalezas

Procesos de Ordenamiento Territorial.

Como otro factor de las disposiciones institucionales, se encuentran los procesos de ordenamiento territorial que lleva el departamento y los distintos municipios: 1 municipio cuenta con POT, 6 municipios cuentan con PBOT y 18 municipios cuentan con EOT, de ellos, 7 cuentan con dicho instrumento actualizado a largo plazo (mínimo 3 períodos constitucionales de las administraciones municipales) (DNP, Kit Territorial Cesar, 2016).

Plan de ordenamiento productivo y social en etapa de formulación:

la Gobernación del Cesar cuenta con la evaluación de tierras del departamento y actualmente, en alianza con USAID y la UPRA, adelanta la formulación del Plan de ordenamiento productivo y social de la propiedad.

Plan de irrigación del Cesar: la Gobernación del Cesar en alianza con USAID, adelanta los estudios de formulación del Plan de irrigación del Cesar, carta de navegación enfocada al mejoramiento de la infraestructura de riego y el incremento del área con cobertura, lo cual, articulado con el fortalecimiento de las cadenas productivas agropecuarias priorizadas, será pilar importante en el desarrollo del sector.

1.5.4.2 Oportunidades

Presencia institucional descentralizada del sector agropecuario.

En contraste al escenario presentado anteriormente se resaltan los avances en la política pública de desarrollo agropecuario y rural en la medida que se crearon cuatro (4) nuevas entidades con presencia en el territorio.

Gráfico 24. Nueva institucionalidad del Desarrollo Agropecuario y Rural



Fuente: MADR, 2017.

Presencia de cooperación internacional.

En el territorio concurren organismos de cooperación internacional como OIM, USAID y varias agencias de la ONU, como FAO, UNFPA, UNOPS, ONUDC y la Misión de Verificación del Acuerdo de Paz, por lo cual la articulación interinstitucional y gubernamental es una excelente oportunidad de desarrollar proyectos y alianzas en beneficio del sector agropecuario.

Posconflicto. Mediante decreto 892 de 2017, en el marco del posconflicto, fueron creados los

PDET. En el departamento del Cesar, la ART desarrollará Programas de desarrollo con enfoque territorial para los municipios de La Paz, Manauare, San Diego, Valledupar, Pueblo Bello, Agustín Codazzi, Becerril y La Jagua de Ibirico, municipios con economías ilegales, altas tasas de pobreza e incidencia del conflicto armado.

Normatividad tributaria que favorece a los municipios ZOMAC (Ley 1819/2016).

Quince municipios del departamento pertenecen al grupo de las zonas más afectadas por el

conflicto armado, por lo cual tendrán beneficios tributarios durante un período de diez años: una tarifa progresiva del impuesto de renta que podrá variar de acuerdo al tamaño de la compañía, con el cumplimiento de requisitos mínimos de inversión y generación de empleo.

Ley 1900 de junio de 2018. Normatividad dirigida a promover la equidad en el acceso de la mujer a la adjudicación de los terrenos baldíos nacionales, en la asignación de vivienda rural, la distribución de recursos para la promoción de proyectos productivos para fomento de la actividad agropecuaria, así como fijar mecanismos que garanticen su real y efectiva aplicación con el fin de erradicar cualquier forma de discriminación, mediante el otorgamiento de doble de puntuación para cada variable de clasificación a aquellos hogares rurales cuya jefatura resida en cabeza de una mujer campesina.

1.5.4.3 Debilidades

En el marco del análisis situacional de la dimensión político-institucional se identificaron aspectos importantes desde el ejercicio de gobernanza e implementación de políticas públicas, así como el contexto de convivencia y seguridad y las capacidades organizativas y de movilización social de la población rural en el departamento como fundamento para el desarrollo rural y agropecuario.

Población víctima de abandono forzado y despojo. Otro aspecto importante de las situaciones problemáticas de esta dimensión se refiere a las afectaciones presentadas en el departamento por el conflicto armado, con serias consecuencias que impactaron la realidad de los habitantes, par-

ticularmente los rurales que de manera específica generaron desplazamientos, abandono forzado y despojo como lo indican las cifras de la Unidad de Restitución de Tierras en un histórico de 2011 al 2012. La mayor cifra se presenta en el 2013 con 1.928 solicitudes de restitución correspondiente a 1.553 predios y 1.438 personas.

Alto índice de corrupción. Según la Corporación Transparencia por Colombia, Capítulo nacional de transparencia internacional, evaluados los factores de visibilidad, institucionalidad, control y sanción, (resultados Colombia 2015-2016), el índice de transparencia de la Gobernación del Cesar es 53,1 (corresponde a un riesgo alto de corrupción). La calificación muestra un rezago en la divulgación de la gestión administrativa y la divulgación de información pública.

El Índice de Desempeño Fiscal para el año 2016, alcanzó un puntaje de 75,72, considerado sostenible por su rango (DNP, 2016), mientras el 16% de sus municipios está clasificado en nivel alto, el 56% en nivel medio y el 28% en nivel bajo.

En la misma línea, la medición de desempeño municipal 2016 del departamento del Cesar, en el componente de Gestión Pública (movilización de recursos propios, ejecución de recursos, gobierno abierto y transparencia y ordenamiento territorial) los puntajes más bajos corresponden a municipios clasificados en G5-Nivel, bajo en capacidades iniciales, con excepción de El Paso. El 36% de los municipios obtuvo una calificación superior a 50, el 48% obtuvo calificación en el rango 40 a 49, mientras el 16% obtuvo calificaciones en el rango 32 a 39, como lo muestra el Gráfico:

Gráfico 25. Rangos de medición de desempeño institucional

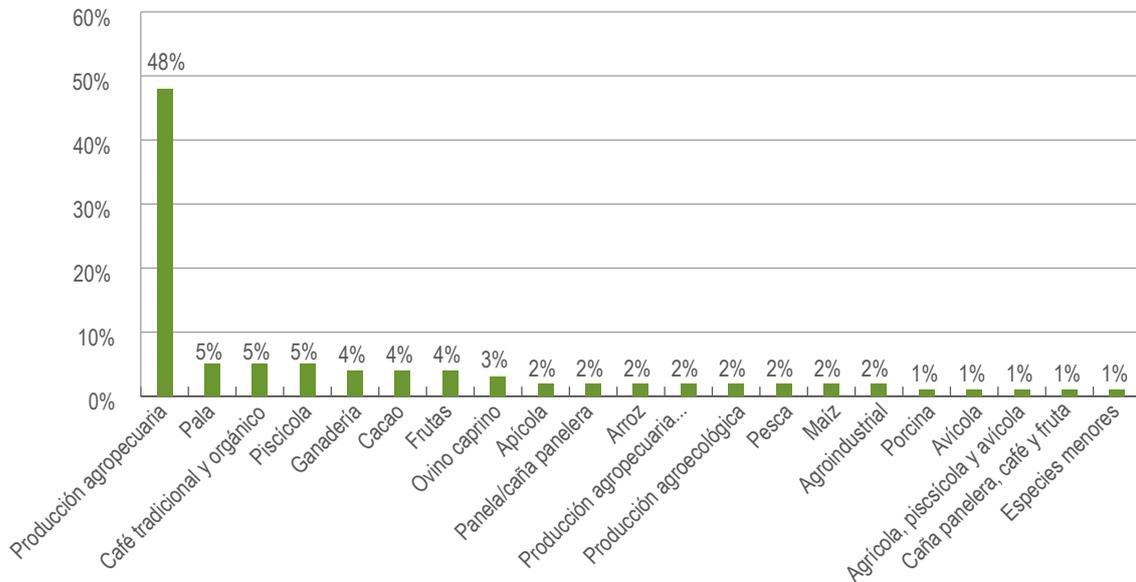


Fuente: índice de medición de desempeño (DNP, 2016),

La baja asociatividad y organizaciones débiles, en lo que se refiere a las capacidades de movilización y organización social de los pobladores rurales en el Cesar necesarias para la dinámica político institucional y en consulta con el registro de Cámara de Comercio de Valledupar y los mapas de actores construidos en la formulación del Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural del Cesar en convenio entre FAO y ADR; y el Plan de Ordenamiento

Social Productivo de las Tierras, entre la UPRA, Gobernación del Cesar y la USAID, se encontraron 122 asociaciones rurales de campesinos, pequeños productores, indígenas, mujeres, afros, así como en actividades agrícolas, agropecuarias, agroindustriales, piscícolas, avícolas, ganaderas, apícolas y especies menores, distribuidas así:

Gráfico 26. Distribución de las asociaciones rurales por actividades desarrolladas



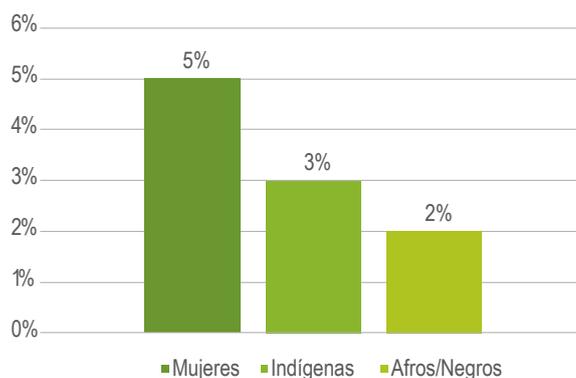
Fuente: Cámara de Comercio de Valledupar, planes anteriores y Gobernación del Cesar, 2017.

En lo concerniente al número de organizaciones que estén conformadas por poblaciones diferenciales, los datos son bajos y no es posible con soporte en la información del registro determinar cuáles de las anteriores cuentan con participación de mujeres, jóvenes, afros e indígenas.

Organizaciones productivas con poca participación de mujeres. Se registran 6 asociaciones de mujeres con el 5% y no son significativas frente al número de las asociaciones campesinas registradas; 3% son indígenas y 2% de afrodescendientes, como lo presenta el Gráfico:

Gráfico 27. Asociaciones por poblaciones diferenciales

Enfoque diferencial	N°. Asociaciones	Actividad desarrollada	Municipios
Mujeres	6	Agropecuaria, artesanías	Valledupar, El Paso y La Paz
Indígenas	4	Café, caña panelera, agroecológica, orgánica, ambiental	Valledupar y Pueblo Bello
Afro/Negros	2	Agropecuario, turismo, ambiental, ovino caprino	El Paso, Chiriguana
Total	10		



Fuente: Cámara de Comercio de Valledupar, planes anteriores y Gobernación del Cesar, 2017.

La informalidad de la propiedad rural alcanza el 58% en el departamento del Cesar (UPRA, 2017). La dificultad de lograr el acceso a la tierra por parte de los pequeños productores agropecuarios les obliga a trabajar en tierras arrendadas, lo que encarece los costos de producción agropecuaria y reduce para ellos las posibilidades de lograr una estabilización económica.

Lentitud de trámites de titulación colectiva a comunidades afro. De los diez Consejos Comunitarios conformados en el departamento, ninguno cuenta con titulación colectiva.

Baja inversión en ciencia y tecnología. Esta baja inversión se ve reflejada en el puntaje obtenido en investigación por el departamento a nivel nacional de 0,38 que representa el puesto 22 Consejo Privado de Competitividad y CEPEC, 2017).

1.5.4.4 Amenazas

Alto nivel de riesgo de los líderes y defensores de derechos humanos. Según el registro de la Defensoría del Pueblo, en el departamento del Cesar se han presentado 28 homici-

dios de líderes, desde el 01 de enero de 2016 al 27 de febrero de 2018, en contraste con la cifra nacional de 282 casos (Defensoría del Pueblo, 2018).

Incumplimiento de los acuerdos de paz. Lamentablemente el escenario de incremento de acciones violentas en contra de las bases sociales de las comunidades se considera desalentador, el balance de implementación del Acuerdo

de Paz, firmado en 2016 con las FARC-EP; lo anterior debido a que de las 558 disposiciones del Acuerdo Final a agosto de 2017, solo se ha ejecutado completamente el 17% actividades, el 6% se ha realizado de manera intermedia, el 22% tiene implementación mínima y el 55%, es decir, más de la mitad no se han iniciado (Instituto Kroc de Estudios Internacionales para la Paz, 2017).

1.6 Análisis de apuestas territoriales vigentes en el departamento

A partir del análisis de los diferentes ejercicios de planeación sobre los cuales se construye el presente diagnóstico, se presentan las apuestas territoriales que han sido identificadas durante la última década con la participación de diversos actores territoriales, hombres y mujeres, campesinos, jóvenes, comunidades indígenas, afro, rrom, raizales, gremios e instituciones públicas en el departamento.

Las apuestas territoriales son las iniciativas, acciones estratégicas o proyectos de impacto territorial que en el departamento y/o subregiones han sido priorizadas para su ejecución en las áreas rurales. Las apuestas que se presentan en este capítulo son el fruto de los ejercicios de planeación consignados en los diferentes planes que fueron analizados y utilizados para la construcción del presente diagnóstico. Una apuesta debe contar con los siguientes elementos para poder ser considerada como tal.

Para el análisis de las apuestas identificadas en el departamento, estas se presentan agrupadas en torno a cuatro (4) ejes estratégicos, los cuales responden a las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en el diagnóstico y guardan relación directa con las prioridades de las políticas públicas nacionales y sectoriales como son: las estrategias de desarrollo rural integral, recomendadas por la Misión para la Transformación del Campo (DNP, 2015), el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, los Programas Orientados a Resultados definidos por el DNP, la Política de Ordenamiento Productivo y Social de las Tierras Rurales (Resolución 128 de 2017), los lineamientos estratégicos de política pública para la agricultura campesina, familiar y comunitaria (Resolución 464 de 2017) y los pilares de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), como marco para la acción y articulación con las políticas territoriales.



A continuación, se presentan las apuestas territoriales identificadas en el departamento del Cesar, agrupadas de acuerdo a los ejes estra-

tégicos definidos por la Agencia de Desarrollo Rural para la estructuración del Plan.

Gráfico 28. Apuestas territoriales departamentales agrupadas de acuerdo con los cuatro ejes estratégicos



Fuente: equipo FAO-ADR 2018.

Eje estratégico 1. Competitividad para el sector agropecuario

La competitividad sectorial está dada por la administración de recursos y capacidades para incrementar sostenidamente la productividad de las empresas agropecuarias y el bienestar de la población de una región.

Eje estratégico 2. Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y pequeños productores

Intervenciones integrales dirigidas al fortalecimiento de las capacidades sociales, económicas y políticas de las familias, comunidades y organizaciones de ACFC y pequeños productores, sobre la base de un desarrollo rural con enfoque

territorial que mejore la sostenibilidad de la producción agropecuaria y genera el bienestar y buen vivir de la población rural (MADR, Resolución 464, 2017, art.2).

Eje estratégico 3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

"El ordenamiento productivo y social de la propiedad rural es el resultado de un proceso de planificación participativo y multisectorial de carácter técnico, administrativo y político, el cual busca contribuir en la armonización de la gestión de los usos agropecuarios y la tenencia de la tierra rural, de manera que se mejore o mantenga un adecuado equilibrio entre la producción agropecuaria (agrícola, pecuaria, forestal, acuícola y pesquera), el uso eficiente del suelo, la distribución equitativa y seguridad jurídica de la tenencia de la tierra, y la competitividad y la sostenibilidad social, ambiental y económica de manera articulada a los instrumentos del

ordenamiento territorial y desarrollo rural existentes en el territorio" (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Resolución 128 de 2017, Art.5).

De otra parte, "(...) el Desarrollo Sostenible busca la satisfacción de las necesidades de la presente generación, promoviendo el crecimiento económico, la equidad social, la modificación constructiva de los ecosistemas y el mantenimiento de la base de los recursos naturales, sin deteriorar el medio ambiente y sin afectar el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para satisfacer sus propias necesidades (...)" (Glosario DNP).

Eje estratégico 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Desarrollo de las capacidades de las organizaciones públicas, privadas y no gubernamentales para la toma de decisiones, el ejercicio de

derechos y deberes, la negociación de diferencias, y la articulación de intereses y acciones para el desarrollo agropecuario y rural del territorio.

Tabla 6. Apuestas territoriales departamentales identificadas

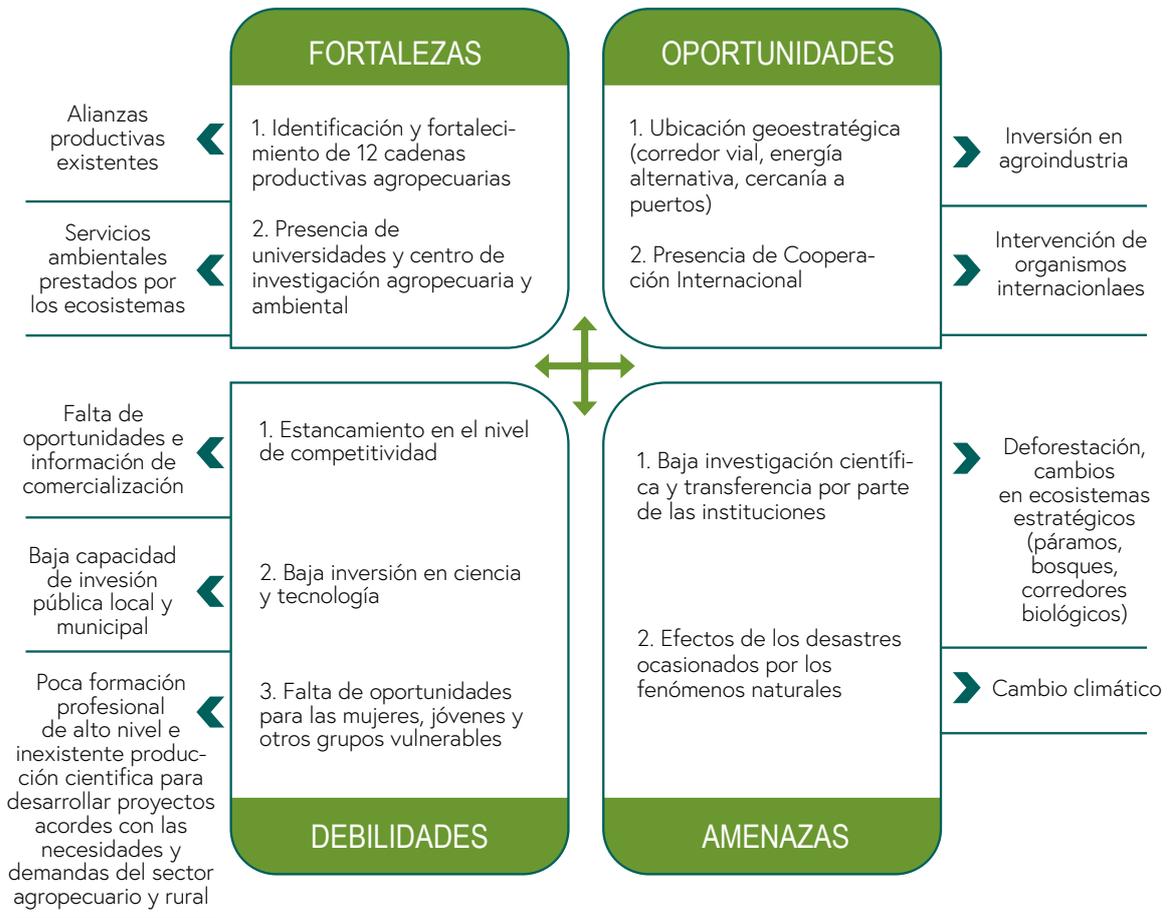
1. Competitividad para el sector agropecuario	Gestión del conocimiento, información y educación ambiental para el desarrollo sostenible.
	Productividad y competitividad del sector agropecuario con enfoque diferencial.
2. Inclusión productiva y social de la agricultura campesina, familiar, comunitaria y de pequeños productores del sector agropecuario	Seguridad alimentaria y nutricional para la población rural con enfoque diferencial.
	Mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores rurales.
	Desarrollo agropecuario con enfoque de género.
3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio	Seguimiento a la actividad minera y acciones de compensación ambiental
	Gestión del ordenamiento territorial ambiental y agropecuario para el desarrollo sostenible.
	Gestión integral de recursos naturales para el desarrollo sostenible.
	Adaptabilidad al cambio climático y gestión del riesgo.
4. Fortalecimiento Institucional para el desarrollo agropecuario y rural	Gobernanza y transparencia institucional.

Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.6.1 Eje estratégico 1. Competitividad para el sector agropecuario

Gestión del conocimiento, información y educación ambiental para el desarrollo sostenible			
Planes territoriales que identifican la apuesta	1. Plan de desarrollo departamental 2016-2019. 2. Plan departamental de competitividad del Cesar. 3. Plan departamental de cambio climático. 4. Plan departamental de gestión del riesgo. 5. Plan Estratégico Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PERCTI). 6. Visión Cesar Caribe 2032.		
Estado de la apuesta	Diseñado y programado	Cobertura territorial	Departamental
Plazo	2019	Cobertura poblacional	Multi-actores en el territorio
Objetivo	Articular la gestión ambiental al conocimiento científico, para la toma de decisiones que permitan la conservación y el uso racional de los recursos naturales renovables y la biodiversidad.		
Metas			
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar una oferta académica de carreras universitarias y programas de posgrado en temas relacionados con la gestión del cambio climático. • Implementación del sistema de información para la gestión ambiental • Alianzas con centros de investigación para formar personal en estrategias de mitigación y adaptación. • 4 parcelas demostrativas para adaptación de tecnología. 			
Cadenas productivas vinculadas	Yuca y su industria, Ovino-caprino, Cárnico-láctea, Palma y Café		
Principales actividades de la apuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Centros de investigación o plataformas de innovación. • Financiamiento de escuelas y centros de formación. • Becas o subsidios de estudio. • Financiamiento o dotación de otras tecnologías. 		
Entidad que lidera la apuesta	Gobernación del Cesar	Instituciones corresponsables	Universidades públicas y privadas CORPOCESAR AGROSAVIA, Centro de Desarrollo Tecnológico Ganadero (CDT) del Cesar
Presupuesto estimado	\$ 44.242.000.000	Fuentes de financiación	Gobernación del Cesar CORPOCESAR Ministerio de Medio Ambiente

Gráfico 29. Situaciones atendidas con la apuesta: Gestión del conocimiento, información y educación ambiental para el desarrollo sostenible



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

Productividad y competitividad del sector agropecuario con enfoque diferencial			
Planes territoriales que identifican la apuesta	1. Plan de desarrollo departamental 2016-2019. 2. Plan de seguridad alimentaria y nutricional. 3. Plan departamental de competitividad del Cesar. 4. Plan de acción institucional del CORPOCESAR.		
Estado de la apuesta	Diseñado y programado	Cobertura territorial	Departamental
Plazo	2019	Cobertura poblacional	Agricultores familiares

<p>Objetivo</p>	<p>Impulsar la productividad, competitividad y agroindustria, mediante el mejoramiento de infraestructura del sector, el fortalecimiento de las cadenas productivas y de valor de la población rural, para fortalecer la distribución, consumo e intercambio de las economías propias de las comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinas.</p>		
<p>Metas</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • Formulación e implementación del Plan de irrigación. • Construcción de 4 centros de acopio subregionales. • 50% de las plantas de sacrificio animal existentes con certificación de INVIMA. • 30 proyectos alternativos sostenibles para pequeños y medianos agricultores implementados con enfoque de posconflicto. • Incentivo de capitalización rural para pequeños y medianos productores. • Mejoramiento de la competitividad del sector ganadero mediante la utilización de herramientas de ciencia, tecnología e innovación. 			
<p>Cadenas productivas vinculadas</p>	<p>Arroz. Carne bovina y Turismo-Café</p>		
<p>Principales actividades de la apuesta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción y apoyo para alianzas productivas. • Producción agropecuaria. • Adecuación de tierras. • Fortalecimiento del mercado. • Priorización de iniciativas productivas agrícolas y pecuarias a comunidades rurales con enfoque diferencial. • Desarrollo de modelos de producción inclusivos para la protección y gestión de los recursos naturales. • Extensión agropecuaria. 		
<p>Entidad que lidera la apuesta</p>	<p>Gobernación del Cesar</p>	<p>Instituciones corresponsables</p>	<p>CORPOCESAR ADR FEDECAFE</p>
<p>Presupuesto estimado</p>	<p>\$832.148.981.000</p>	<p>Fuentes de financiación</p>	<p>Gobernación del Cesar ADR MADR</p>

Gráfico 30. Situaciones atendidas con la apuesta: Productividad y competitividad del sector agropecuario con enfoque diferencial



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.6.2 Eje estratégico 2. Inclusión productiva y social de la agricultura campesina, familiar, comunitaria y pequeños productores

Seguridad alimentaria y nutricional para la población rural con enfoque diferencial

Planes territoriales que identifican la apuesta

1. Plan de desarrollo departamental 2016-2019.
2. Plan departamental de seguridad alimentaria y nutricional.
3. Plan departamental de competitividad del Cesar.
4. Plan de acción institucional del CORPOCESAR.
5. Plan de cambio climático.
6. Plan Estratégico Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PERCTI).

Estado de la apuesta

Formulado

Cobertura territorial

Departamental

Plazo

2019

Cobertura poblacional

Agricultores familiares

Objetivo	Incrementar la producción de alimentos básicos mediante programas de agricultura sostenible, uso racional de las aguas superficiales y subterráneas, buscando autoabastecer la canasta familiar y generar excedentes para la comercialización.		
Metas			
	<ul style="list-style-type: none"> • 6400 hectáreas sembradas con tubérculos, plátano, verduras, hortalizas y frutas, para la alimentación balanceada. • 89 proyectos productivos agrícolas, pecuarios y piscícolas implementados y con asistencia técnica agropecuaria. • 5 proyectos de agricultura ecológica implementados. • 4000 hectáreas de bosque protector en sistemas silvopastoriles y agroforestales. • Establecimiento de 12 proyectos productivos, con acompañamiento técnico, capacitación y dotación de insumos. • 25 proyectos productivos agrícolas y pecuarios para el fortalecimiento del mercado interno de alimentos en los municipios con enfoque diferencial. • Siembra de 2.000 hectáreas, con enfoque a la SAN. • Implementación de 35 proyectos que mejoren la competitividad agropecuaria. 		
Cadenas productivas vinculadas	Arroz, Maíz, Cacao, Ovino caprino, Café, Acuicultura y pesca, Plátano, Hortalizas y Frutas		
Principales actividades de la apuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Producción sostenible. • Apoyos directos a la comercialización. • Susidios e incentivos para la producción agropecuaria. • Mercados campesinos. • Extensión rural para la siembra en las zonas de reserva agroalimentarias. • Desarrollo tecnológico. 		
Entidad que lidera la apuesta	Gobernación del Cesar	Instituciones corresponsables	ADR Alcaldías
Presupuesto estimado	\$23.250.473.110	Fuentes de financiación	MADR MINSALUD

Gráfico 31. Situaciones atendidas con la apuesta: Seguridad alimentaria y nutricional para la población rural con enfoque territorial



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

Mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores rurales			
Planes territoriales que identifican la apuesta	1. Plan de desarrollo departamental 2016-2019. 2. Plan de seguridad alimentaria y nutricional. 3. Plan de Acción Territorial (PAT) y de atención a víctimas del conflicto armado. 4. Plan de territorial de salud 5. Plan de desarrollo de la fruticultura del Cesar		
Estado de la apuesta	Formulado	Cobertura territorial	Departamental
Plazo	2019	Cobertura poblacional	Multi-actores en el territorio (atención a múltiples actores)
Objetivo	Mejorar las condiciones de dignidad de la vida de los pobladores rurales de acuerdo a sus particularidades y tradiciones para incrementar las potencialidades del desarrollo agropecuario y rural.		

Metas

- 25.000 soluciones de vivienda con enfoque diferencial.
- 2000 hornillas o estufas ecológicas entregadas a la población rural en las ecorregiones del departamento.
- Procesos de emprendimiento y empresarismo de población indígena apoyados.
- 25 proyectos productivos y de emprendimiento con capital semilla a las personas en situación de pobreza.
- 10 proyectos de siembra de hortalizas, frutas y cereales implementados.
- Alianzas estratégicas público privadas generadas para la inclusión laboral de la población reintegrada y víctima.

Cadenas productivas vinculadas

Caña de azúcar, Café, Yuca y su industria, Panela, Hortalizas, Frutas, Arroz y Maíz

Principales actividades de la apuesta

- Producción sostenible.
- Mejoramiento de la habitabilidad.
- Múltiples acciones sociales (salud y educación).
- Identificación de iniciativas productivas para población rural en condición de vulnerabilidad y con enfoque diferencial.
- Mejoramiento de las capacidades productivas y organizativas de la comunidad rural.

Entidad que lidera la apuesta	Gobernación del Cesar	Instituciones corresponsables	Alcaldías
			MINSALUD
			MINEDUCACIÓN
Presupuesto estimado	\$1.967.784.376.222	Fuentes de financiación	Gobernación del Cesar
			MADR
			Alcaldías

Gráfico 32. Situaciones atendidas con la apuesta: Mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores rurales

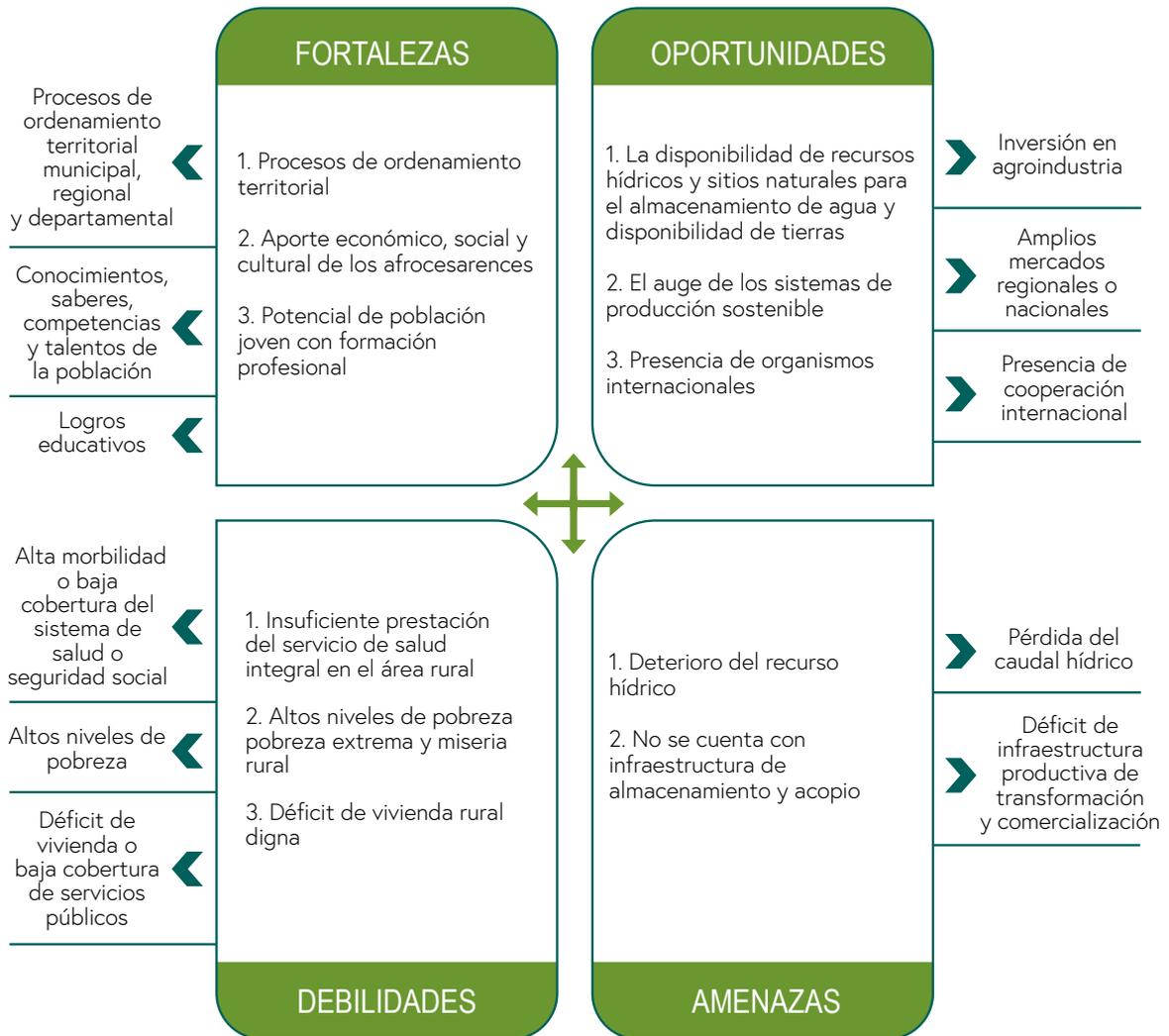


Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

Desarrollo agropecuario con enfoque de género			
Planes territoriales que identifican la apuesta	1. Plan de desarrollo departamental 2016-2019. 2. Plan departamental de seguridad alimentaria y nutricional. 3. Plan de Acción Territorial (PAT) y de atención a víctimas del conflicto armado. 4. Plan de salvaguarda pueblo indígena Kankuamo.		
Estado de la apuesta	En ejecución	Cobertura territorial	Departamental
Plazo	2019	Cobertura poblacional	Mujeres
Objetivo	Propiciar las condiciones sociales, económicas y productivas para la inclusión de la mujer al desarrollo agropecuario y rural.		

Metas			
<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de las asociaciones de mujeres rurales. Formación a 3.000 mujeres en educación técnica y/o tecnológicas, en el cuatrienio. 2000 mujeres educadas con las metodologías flexibles del Ministerio de Educación Nacional. Apoyo a cadenas productivas agropecuarias y proyectos de apicultura desarrollados en el departamento. 			
Cadenas productivas vinculadas	Abejas y la apicultura, Hortalizas, Café y Mango		
Principales actividades de la apuesta	<ul style="list-style-type: none"> Promoción y apoyo para alianzas productivas. Centros de beneficio, transformación o Poscosecha. Asistencia técnica y dotación de múltiples activos. Múltiples subsidios sociales directos. 		
Entidad que lidera la apuesta	Gobernación del Cesar	Instituciones corresponsables	Agencia de Desarrollo Rural Alcaldías Ministerio de Agricultura
Presupuesto estimado	\$ 2.164.000.000	Fuentes de financiación	Gobernación del Cesar Ministerio de Agricultura ADR

Gráfico 33. Situaciones atendidas con la apuesta: Desarrollo Agropecuario con Enfoque de Género



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.6.3 Eje estratégico 3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

Seguimiento a la actividad minera y acciones de compensación ambiental			
Planes territoriales que identifican la apuesta	1. Plan de desarrollo departamental 2016-2019. 2. Plan departamental de competitividad. 3. Plan institucional de CORPOCESAR. 4. Plan de gestión regional ambiental.		
Estado de la apuesta	En ejecución	Cobertura territorial	Departamental
Plazo	2019	Cobertura poblacional	Multi-actores en el territorio (atención a múltiples actores)
Objetivo	Implementar una estrategia integral, articulada con la compensación ambiental, para disminuir los efectos ambientales y sociales que genera la actividad minera.		
Metas			
<ul style="list-style-type: none"> Realizar un (1) estudio de sedimentación de diagnóstico y predicción de los ríos intervenidos por sobreexplotación e incumplimiento de especificaciones técnicas aprobadas y reglamentadas en el cuatrienio. Articular con otras sectoriales, entidades oficiales y/o privadas, la generación de tres (3) unidades de negocios para poblaciones de influencia minera (cacao, café y aguacate agroforestal). Mecanismos de formación, seguimiento e inspección del sector minero implementado. Programa de formalización minera en el municipio de Valledupar construido e implementado. 			
Cadenas productivas vinculadas	Café, Cacao, Aguacate y Acuícola		
Principales actividades de la apuesta	<ul style="list-style-type: none"> Múltiples subsidios (comercialización, ingreso, precio, crédito). Fortalecimiento institucional. Financiamiento o dotación de otras tecnologías. Identificación de medidas de mitigación para recuperación de zonas y afluentes hídricos afectados por la minería. 		
Entidad que lidera la apuesta	Gobernación del Cesar	Instituciones corresponsables	Ministerio de Minas ANLA ANM
Presupuesto estimado	\$3.390.167.813	Fuentes de financiación	Gobernación del Cesar Ministerio de Minas Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Gráfico 34. Situaciones atendidas con la apuesta: Seguimiento a la actividad minera y acciones de compensación ambiental



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

Gestión del ordenamiento territorial ambiental y agropecuario para el desarrollo sostenible

Planes territoriales que identifican la apuesta

1. Plan de desarrollo departamental 2016-2019.
2. Plan de seguridad alimentaria y nutricional.
3. Plan departamental de competitividad del Cesar.
4. Plan de acción institucional del CORPOCESAR.
5. Plan de desarrollo sostenible de la Zona de Reserva Campesina - Serranía del Perijá.

Estado de la apuesta	Formulado	Cobertura territorial	Departamental
Plazo	2019	Cobertura poblacional	Multi-actores en el territorio
Objetivo	Impulsar la formulación e implementación de instrumentos de planificación y gestión para el desarrollo y ordenamiento ambiental y territorial del área rural.		

Metas

- Formulación e implementación del plan departamental de ordenamiento productivo y social de la propiedad rural.
- Formulación y adopción del plan de ordenamiento forestal y el Plan de Ordenamiento del Recurso Hídrico (PORH).
- 5 proyectos formulados en el PMA del complejo cenagoso de la Zapatosa.
- 6 proyectos formulados e implementados en los POMCA.
- Formalización de 6.000 predios rurales baldíos en todo el departamento.
- Formalización de 910 predios rurales la Zona de Reserva Campesina del Perijá.
- Recuperación de predios de ocupación tradicional de las comunidades negras.
- Saneamiento de 900 hectáreas de resguardos indígenas.

Cadenas productivas vinculadas Abejas y apicultura, Aguacate, Forestal y Mango

Principales actividades de la apuesta

- Desarrollo de procesos de ordenamiento y planeación.
- Formalización de la propiedad rural.
- Acceso y aprovechamiento adecuado de las tierras rurales.
- Procesos de conservación de suelos.
- Gobernanza de los recursos naturales.
- Conservación y protección de los recursos naturales.

Entidad que lidera la apuesta	Gobernación del Cesar	Instituciones corresponsables	UPRA
			CORPOCESAR
			ANT
Presupuesto estimado	\$58.720.000.000	Fuentes de financiación	Gobernación del Cesar
			CORPOCESAR
			UPRA, ANT

Gráfico 35. Situaciones atendidas con la apuesta: Gestión del ordenamiento territorial ambiental y agropecuario para el desarrollo sostenible



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

Gestión integral de recursos naturales para el desarrollo sostenible

Planes territoriales que identifican la apuesta

1. Plan de desarrollo departamental 2016-2019.
2. Plan departamental de cambio climático.
3. Plan de gestión regional ambiental.
4. Plan departamental de gestión del riesgo.
5. Plan de ordenamiento forestal.
6. Planes de salvaguarda de los pueblos indígenas Wiwa, Yukpa, Arhuaco, Ette Ennaka, Kankuamo.

Estado de la apuesta	En ejecución	Cobertura territorial	Departamental
Plazo	2032	Cobertura poblacional	Multi-actores en el territorio (atención a múltiples actores)

Objetivo	Mitigar los efectos de los fenómenos naturales y las actividades antrópicas sobre los recursos naturales para un manejo adecuado del recurso hídrico, la diversidad biológica y el patrimonio cultural a través de procesos de conservación para beneficio económico, social y ambiental del departamento del Cesar.		
Metas			
	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación del Plan de Ordenamiento del Recurso Hídrico (PORH) del río Cesar adoptado. • Implementación de las redes de monitoreo de recursos naturales. • Un estudio sobre desertificación y sequía. • 80.000 hectáreas declaradas como área protegida. • Adopción e implementación de medidas del plan de ordenamiento forestal. • 60.000 hectáreas de bosques conservados • 1500 hectáreas de bosque restauradas • 6.000 colmenas apícolas instaladas y acompañadas con asistencia técnica a 200 familias para su producción y comercialización. 		
Cadenas productivas vinculadas	Aguacate, Cacao, Café y Mango		
Principales actividades de la apuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Protección y conservación de cuencas hidrográficas. • Obras de protección y conservación de suelos. • Producción sostenible. • Gobernanza de los recursos naturales. • Gestión de la información de las potencialidades de las ecorregiones. 		
Entidad que lidera la apuesta	Gobernación del Cesar	Instituciones corresponsables	CORPOCESAR Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible IDEAM
Presupuesto estimado	\$33.013.780.000	Fuentes de financiación	Gobernación del Cesar CORPOCESAR Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación

Gráfico 36. Situaciones atendidas con la apuesta: Gestión Integral de Recursos Naturales para el Desarrollo Sostenible



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

Adaptabilidad al cambio climático y gestión del riesgo

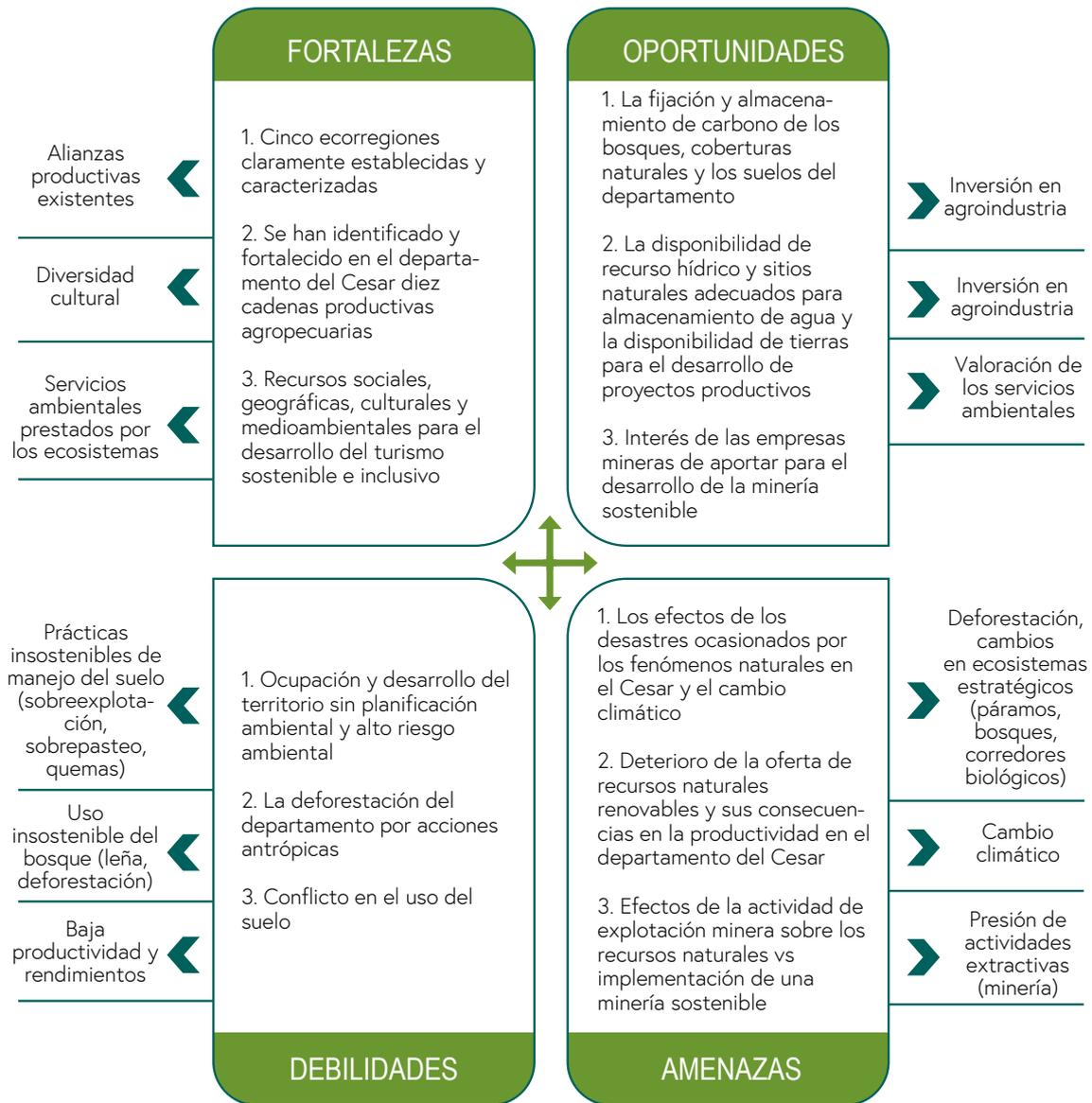
Planes territoriales que identifican la apuesta

1. Plan de desarrollo departamental 2016-2019.
2. Plan departamental de cambio climático.
3. Plan departamental de gestión del riesgo.
4. Plan de gestión regional ambiental.
5. Plan de ordenamiento forestal.
6. Plan Estratégico Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PERCTI).

Estado de la apuesta En ejecución **Cobertura territorial** Departamental

Plazo	2032	Cobertura poblacional	Multi-actores en el territorio (atención a múltiples actores)
Objetivo	Mitigar los efectos de los fenómenos naturales y las actividades antrópicas sobre los recursos naturales para un manejo adecuado del recurso hídrico, la diversidad biológica y el patrimonio cultural a través de procesos de conservación para beneficio económico, social y ambiental del departamento del Cesar.		
Metas			
<ul style="list-style-type: none"> • Estudios y declaratorias de 80.000 hectáreas de áreas protegidas. • Formulación total del plan de energías alternativas. • 9 POMCA con criterios de cambio climático incorporado. • 192.000 hectáreas de bosque conservadas • 2.000 hectáreas de bosque restauradas. • Recopilación de conocimientos ancestrales sobre adaptación a la variabilidad del cambio climática. • Mantenimiento y monitoreo de las condiciones de respuesta de los cultivos al cambio Climático. • Generación de investigaciones sobre prácticas de cultivos resilientes al clima. • 2000 hectáreas con sistemas agroforestales. • 2000 hectáreas con sistemas silvopastoriles. 			
Cadenas productivas vinculadas	Café, Carne bovina, Turismo y Palma		
Principales actividades de la apuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Centros de investigación o plataformas de innovación y otras infraestructuras. • Desarrollo de procesos de ordenamiento y planeación. • Identificación de zonas de bosques para su recuperación en sinergia con las comunidades étnicas y rurales. 		
Entidad que lidera la apuesta	Gobernación del Cesar	Instituciones corresponsables	CORPOCESAR Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible IDEAM
Presupuesto estimado	\$40.000.000.000	Fuentes de financiación	Gobernación del Cesar CORPOCESAR Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Gráfico 37. Situaciones atendidas con la apuesta: Adaptabilidad al Cambio Climático y Gestión del Riesgo



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.6.4 Eje estratégico 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Gobernanza y transparencia institucional			
Planes territoriales que identifican la apuesta	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de desarrollo departamental 2016-2019. 2. Plan departamental de competitividad del Cesar. 3. Plan Estratégico Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PERCTI). 4. Plan departamental de gestión del riesgo. 5. Visión Cesar Caribe 2032. 		
Estado de la apuesta	En ejecución	Cobertura territorial	Departamental
Plazo	2019	Cobertura poblacional	Multi-actores en el territorio
Objetivo	Fortalecer los mecanismos de gobernanza para la transparencia y lucha contra la corrupción, basado en estrategias que consoliden el ejercicio de un gobierno honesto, cercano a los ciudadanos y dotado de herramientas propias de un desarrollo institucional verdadero.		
Metas			
<ul style="list-style-type: none"> • 30 asociaciones capacitadas en control social e inversiones de regalías, salud, agua potable, medio ambiente, desarrollo agroindustrial y minero y protección al consumidor. • Recursos gestionados utilizando herramientas de coordinación interinstitucional, planificación y ejecución de proyectos para cerrar las brechas a través de contratos plan y otros mecanismos de inversión. • Alianzas público privadas gestionadas para fortalecer el desarrollo de nuestros territorios como mecanismos de vinculación de capital privado para la construcción de infraestructura pública y sus servicios asociados. • 15 asociaciones pesqueras y piscícolas fortalecidas en el departamento. 			
Cadenas productivas vinculadas	Pesca, Cítricos, Hortalizas y Café		
Principales actividades de la apuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento o dotación de otras tecnologías. • Becas o subsidios de estudio. • Conectividad Internet y otras obras de comunicación. • Fortalecimiento institucional. • Alianzas público privadas. • Procesos de fortalecimiento de la asociatividad. • Coordinación institucional. 		
Entidad que lidera la apuesta	Gobernación del Cesar	Instituciones corresponsables	Presidencia de la República Alcaldías USAID
Presupuesto estimado	\$ 79.948.000.000	Fuentes de financiación	Gobernación del Cesar Cooperación Internacional Sistema General de Regalías

Gráfico 38. Situaciones atendidas con la apuesta: Gobernanza y Transparencia Institucional



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

1.6.5 Situaciones de menor prioridad en apuestas territoriales frente a análisis situacional

En el análisis de los documentos de planificación a nivel departamental y regional, no fueron priorizadas algunas situaciones actuales, que afectan al departamento del Cesar, por lo tanto, en las apuestas no se encuentran proyectos que apunten a contrarrestar dichas problemáticas. A continuación, se describen las situaciones en mención.

1.6.5.1 Entrada masiva irregular de población procedente de Venezuela

Ante la crítica situación actual a nivel social, político y económico de Venezuela, el departamento enfrenta la llegada masiva y sin control ciudadanos venezolanos, en búsqueda de oportunidades laborales. Esto ha generado dificultades en la prestación de los servicios básicos de salud, vivienda y educación, que genera adicionalmente problemas de seguridad ante la incursión de algunas de estas personas en delitos.

Hasta Abril del 2018, la Oficina de Gestión del Riesgo de Desastre y Cambio Climático del Cesar, reportó 2.200 personas censadas procedentes de Venezuela. A través del Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos, en Colombia se abrió un proceso que busca ampliar la información sobre la migración de venezolanos en el país. La información recaudada servirá como soporte para la formulación y diseño de la política integral de atención humanitaria con el fin de que la oferta de servicios se haga de manera más acertada, según el decreto 542 del 21 de marzo del 2018.

1.6.5.2 Contrabando

Existe en el departamento del Cesar una problemática actual e histórica, relacionada con el contrabando de alimentos, bebidas, vestuario, combustibles y electrodomésticos, procedentes del país de Venezuela a través del departamento de La Guajira.

Esta situación se ha arraigado en la cultura y en los imaginarios colectivos particularmente de los jóvenes, ante el déficit de oferta en educación y empleos dignos. Además, a lo largo de la historia de vida del departamento se han enfrentado las llamadas bonanzas, basadas en la ilegalidad de la producción de la marihuana en el Cesar y La Guajira y especialmente en la Sierra Nevada de Santa Marta y la Serranía del Perijá, y en los últimos 20 años del contrabando de gasolina.

Según la X Brigada del Ejército Nacional, en el 2017 se observó un incremento del 43% del contrabando de reses, con respecto al 2016.

1.6.5.3 Jóvenes rurales

Uno de los temas principales del desarrollo agropecuario y rural del departamento en garantía de la sostenibilidad, que no fue abordado de manera clara y suficiente en los planes que se revisaron, hace referencia a las características generacionales de la población rural y fundamentalmente a la

carencia de iniciativas dirigida a los jóvenes rurales. De esa realidad, se tiene que, la mayor proporción de productores residentes está comprendida entre los 30 y los 54 años, equivalente al 55,73%, seguido por aquellas entre los 55 a 80 años y más, que corresponde al 26,50% y por último la juventud, entre los 10 a los 29 años, representando el 17,77%; es decir que, la población rural del Cesar está en evidente envejecimiento y con ella son pocas las condiciones para el permanente relevo generacional indispensable para sostenibilidad de la producción (III Censo Agropecuario, 2016).

Esta amplia diferencia entre la población joven y aquellos en proceso de envejecimiento, también obedece entre otras razones a los impactos del conflicto armado y al aumento del interés de los jóvenes a desplazarse y permanecer centros urbanos con el fin de acceder a una mayor y mejor oferta educativa y laboral, puesto que en las zonas rurales son limitadas o inexistentes que sumada a la carencia de bienes y servicios complejiza esta situación, tal como lo visibilizó el III Censo Agropecuario en sus resultados presentados en el año 2016.

1.6.5.4 Sentencia T-713 de 2017

La adjudicación y legalización de la tierra en el departamento del Cesar, ha generado históricamente dificultades para su desarrollo por diferentes situaciones como: adjudicación de baldíos, extracción de la reserva forestal, restitución de tierras, territorios ancestrales, entre otras, debido a los diferentes intereses de los actores, para lo cual se requiere de un proceso legal.

Como evidencia de este proceso, el pasado 7 de diciembre de 2017, la Corte Constitucional emitió la sentencia T-713, en respuesta a la tutela interpuesta por las autoridades de los resguardos del pueblo indígena Yukpa ante la intención de la ubicación de una las zonas veredales transitorias y de normalización en relación con la implementación del Acuerdo de paz en su territorio ancestral y las posibilidades de que sea constituida una Zona de Reserva Campesina (ZRC).

Esta corporación ordenó ante esta situación a las entidades competentes, como la ANT, antes de tramitar y declarar la constitución de una ZRC, adelantar y culminar las solicitudes de ampliación, saneamiento y delimitación del territorio ancestral del pueblo Yukpa en la Serranía del Perijá. Esta decisión afecta en el futuro próximo la conformación y establecimiento de la Zona de Reserva Campesina del Perijá (municipios de Chiriguaná, Chimichagua, Curumaní y Pailitas) y las posibilidades para un desarrollo agropecuario y rural.

1.7 Conclusiones del análisis situacional territorial

Una vez analizado el conjunto de Debilidades, Oportunidades, Amenazas y Fortalezas que el departamento tiene en su sistema territorial, se observa que éste puede ser agrupado en grandes variables que permiten analizar el territorio de forma sencilla.

Tabla 7. Análisis situacional por variables

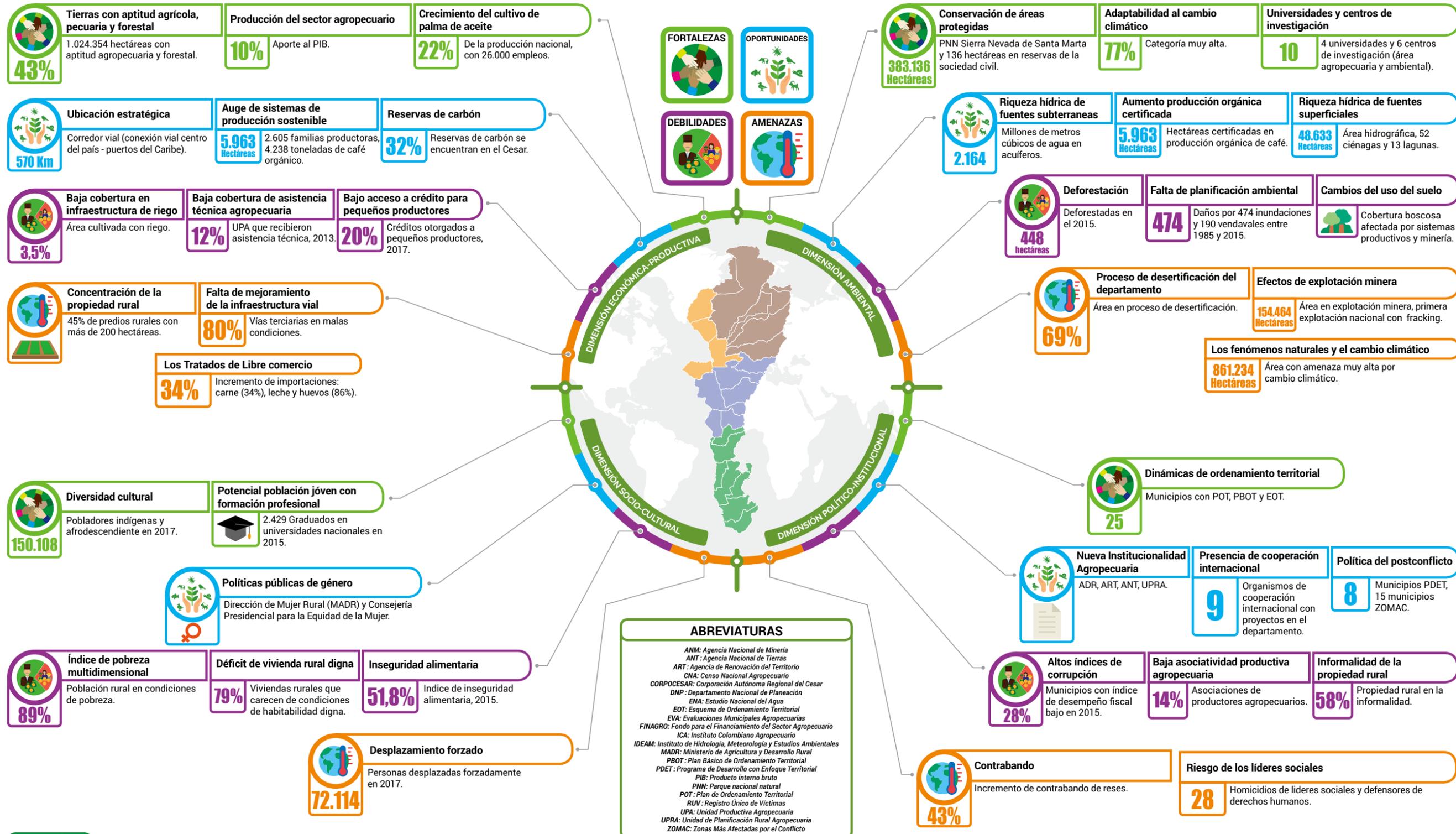
Dimensión	Variable	Situación
Económica-productiva	Sistemas productivos sostenibles	Auge de los sistemas productivos sostenibles.
		Incremento de área certificada orgánica y producción orgánica.
	Adecuación de tierras	Baja cobertura de riego.
		Disponibilidad de aguas subterráneas.
	Crédito agropecuario y rural	Bajo acceso a crédito para pequeños productores.
	Infraestructura agropecuaria	Insuficiente infraestructura de almacenamiento y acopio.
		Estancamiento en el nivel de competitividad.
	Infraestructura vial	Falta de mejoramiento de la infraestructura vial.
		Corredor vial que conecta los centros industriales del centro del país con los puertos del Caribe.
	Canales de comercialización	Dificultad en la comercialización de productos agropecuarios.
		Amplios mercados regionales, nacionales e internacionales.
		El Cesar produce el 22% de aceite de palma crudo.
	Aptitud del suelo	Incremento de importación de productos agropecuarios.
		Disponibilidad de tierras con aptitud agropecuaria y forestal.
Conflicto en el uso del suelo.		
Minería	Cambio en la vocación productiva.	
	Alto aporte al Producto Interno Bruto.	
		El Cesar cuenta con la tercera parte de las reservas de carbón del país.

Dimensión	Variable	Situación
Sociocultural	Seguridad alimentaria y nutricional	Alto índices de vulnerabilidad hacia la inseguridad alimentaria y nutricional.
		Alta tasa de mortalidad infantil en menores de 5 años.
		Riqueza en la diversidad de suelos y zonas de vida para diferentes apuestas productivas agropecuarias.
	Mujer rural	Potencial de fuerza de trabajo representado en el porcentaje de población masculina existente.
		Menor número de mujeres en el área rural.
		Alto número de mujeres con bajos niveles educativos.
		Recursos sociales, geográficos, culturales y medioambientales para el desarrollo del turismo sostenible e inclusivo.
	Habitabilidad rural	Marco de política pública nacional de género y mujer rural.
		Déficit de vivienda dignas con enfoque diferencial, poblacional y productivo en el área rural.
	Salud integral	Altos índices de pobreza, pobreza extrema y miseria rural.
Insuficiente prestación del servicio de salud integral en el área rural.		
Calidad de vida	Alto índice de pobreza, pobreza extrema y miseria rural.	
	Insuficiente prestación y cobertura de los servicios públicos.	
	Altas tasas de analfabetismo y bajos niveles educativos alcanzados.	
	Ausencia de recursos para la promoción de los procesos productivos y de emprendimiento dirigido a mejorar los ingresos de las comunidades afrodescendientes.	
	Distribución inequitativa de los ingresos con mayor impacto en el área rural.	
Ambiental	Cambio climático	Desplazamientos forzados a zonas urbanas por el conflicto armado.
		Los efectos de los fenómenos naturales y el cambio climático.
		67% de departamento en proceso de desertificación.
	Servicios ecosistémicos	Efectos de la actividad de explotación minera sobre los recursos naturales.
		Riqueza y disponibilidad de agua superficial y subterránea.
		Deforestación acelerada por procesos antrópicos.
		Riqueza ecosistémica reflejada en 5 ecorregiones en el Cesar.
Existencia de dos complejos montañosos, Serranía del Perijá y Sierra Nevada de Santa Marta.		
Alto brillo solar.		

Dimensión	Variable	Situación
Político-institucional	Gestión de conocimiento	Baja información científica y transferencia de tecnologías.
		La presencia de 4 universidades y 6 centros de investigación.
		Poca información ambiental y generación del conocimiento local sobre los recursos naturales.
	Asociatividad	Baja asociatividad de los productores y organizaciones productivas existentes con poca capacidad de incidencia y gestión.
		Organizaciones productivas conformadas y lideradas por mujeres representan una cifra muy baja en comparación con el universo de asociatividad rural.
	Gobernanza	Altos índices de corrupción.
		Alta sensación de inseguridad por parte de la ciudadanía.
		Alto nivel de riesgo de los líderes sociales.
		Presencia institucional descentralizada del sector agropecuario.
		Presencia de cooperación internacional.
		Incumplimiento de los acuerdos de paz.
		Normatividad tributaria que favorece a los municipios ZOMAC.
	Contrabando	Entrada sin control de productos agrícolas y pecuarios.
	Ordenamiento territorial	Incumplimiento de la Ley 70/93, decreto 1745/95 y procesos de titulación colectiva a afros sin culminar.
Se cuenta con la evaluación de tierras del departamento.		
Informalidad de la propiedad rural.		
Municipios con POT, PBOT y EOT.		

1.8 Síntesis gráfica del análisis situacional departamental

Análisis situacional departamental



FUENTES

- ANM, 2017
- Base Agrícola EVA, 2017
- Cámara de Comercio de Valledupar, 2017.
- Censo ICA 2014, ENA 2014
- Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer, 2017.
- Consejo Privado de Competitividad, 2017
- CORPOCESAR, 2013
- DANE, 2017
- DANE, Tercer CNA, 2014
- DNP, 2017
- FINAGRO, 2017
- Gobernación del Cesar, USAID, 2017
- IDEAM, 2017
- MADR, 2017
- Observatorio de Ciencia y Tecnología, 2016
- Plan de Desarrollo Sostenible del Perijá, 2012
- Plan Departamental de Cambio Climático, 2016
- Plan Departamental de Desarrollo del Cesar, 2016
- Plan Vial, 2012
- RUV, 2018
- Secretaría de Agricultura del Cesar, 2017
- Transparencia por Colombia, 2016
- UPRA, 2017
- X Brigada del Ejército, 2017

2 ANÁLISIS PROSPECTIVO

2.1 Metodología para análisis prospectivo en la construcción del Plan

El análisis prospectivo de acuerdo con lo citado, es "una reflexión que pretende iluminar la acción y todo aquello que particularmente reviste un carácter estratégico" (Godet, 2007), es un proceso para la acción concertada y compartida de futuro, en torno al desarrollo agropecuario y rural del departamento del Cesar para los próximos veinte años.

Con el fin de entender cómo potenciar las oportunidades y fortalezas, así como disminuir las problemáticas y debilidades identificadas en el diagnóstico síntesis integral del departamento de Cesar, realizado para las dimensiones: económica-productiva, sociocultural, ambiental y político-institucional, se aplicó la prospectiva estratégica adaptada de Godet.

Partiendo de la selección de un total de veinte (20) variables críticas que dan cuenta de las situaciones más importantes del sistema territorial departamental, se realizó un análisis estructural que permitió identificar las relaciones de influencia y dependencia para definir el rol de cada una de estas variables críticas en el desarrollo rural de departamento de Cesar, entendido como un sistema complejo.

Posteriormente, y teniendo en cuenta las variables estratégicas identificadas que resultaron del ejercicio de calificación de influencia y dependencia, y su posterior análisis en el software MICMAC, con las nueve (9) variables estratégicas identificadas, aquellas de mayor influencia y dependencia, se realizó un análisis del comportamiento tendencial de estas variables e identifi-

cación de hipótesis de futuro, análisis que permitió construir el conjunto de escenarios deseados para el departamento. Finalmente, y teniendo en cuenta los escenarios deseados, se construyó conjuntamente con los actores territoriales, el escenario apuesta concertado a veinte (20) años para el desarrollo agropecuario y rural del departamento del Cesar.

El análisis prospectivo permitió al conjunto de actores territoriales, reflexionar y compartir sus ideas respecto al futuro deseado para el desarrollo agropecuario y rural del departamento de Cesar, bajo un enfoque de anticipación respecto al comportamiento tendencial de las variables estratégicas, así como la construcción del escenario deseado, motivando el accionar en el presente, orientado por una imagen consensuada de futuro.

La fase de análisis prospectivo en la construcción del plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural contó con una amplia participación de expertos territoriales, conocedores de su departamento, de las potencialidades y obstáculos, así como de los activos endógenos para dinamizar el desarrollo agropecuario y rural. Para este fin se establecieron dos espacios de concertación, reflexión, análisis y sistematización de la información.

1. Unidad del Plan: conformada por delegados de la Gobernación departamental, UTT-ADR y FAO.

2. Encuentros territoriales: espacios de participación y concertación de los actores territoriales, representados por organizaciones de mujeres, jóvenes, comunidades negras, indígenas, pequeños y medianos productores, campesinos, pescadores, empresarios y la institucionalidad pública del sector agropecuario. En el departamento de Cesar

participaron un total de 325 representantes de los actores territoriales en los ejercicios de análisis y prospectiva estratégica territorial.

El Gráfico 39 representa el proceso metodológico de análisis y prospectiva estratégica en la elaboración del Plan.

Gráfico 39. Fase de prospectiva estratégica del Plan



Fuente: elaboración propia. Equipo ADR-FAO 2018.

2.2 Análisis estructural del sistema agropecuario y rural del departamento de Cesar

2.2.1 Identificación de variables críticas

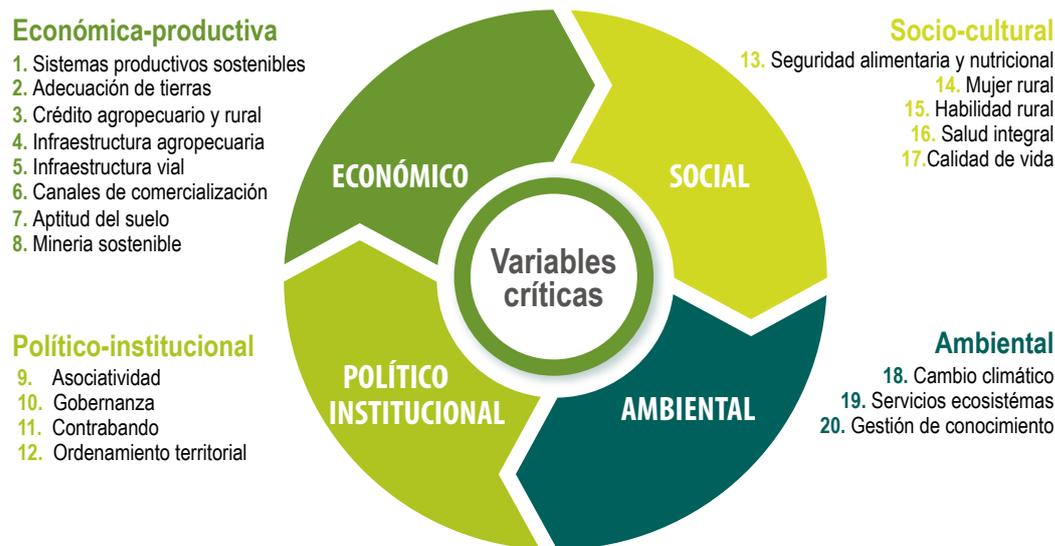
En cada una de las dimensiones analizadas en la fase de diagnóstico, se seleccionaron un conjunto de variables, que de acuerdo con lo expuesto en el acápite de conclusiones del diagnóstico síntesis, constituyen las variables más representativas del análisis situacional del desarrollo agropecuario y rural departamental, y representan los puntos críticos, en términos de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del mismo.

Para la selección de dichas variables se utilizó el criterio analítico del equipo de la Unidad del Plan, sobre la base de aquellos aspectos que son más reiterativos en los diferentes ejercicios de planeación analizados, y aquellos en los cuales las evidencias indican son los que mejor describen los aspectos relevantes en el escenario actual del desarrollo agropecuario y rural departamental.

El Gráfico 40, presenta el conjunto de las 20 variables críticas identificadas, por cada una de las

dimensiones del desarrollo rural analizadas en el departamento de Cesar.

Gráfico 40. Variables críticas de las dimensiones del desarrollo rural del departamento del Cesar



Fuente: elaboración propia. Equipo ADR-FAO 2018.

Posteriormente, y con el propósito de facilitar la comprensión y análisis de las relaciones entre las variables identificadas, se precisó la definición de cada una, a fin de comprender su alcance y naturaleza.

2.2.2 Análisis de variables estratégicas

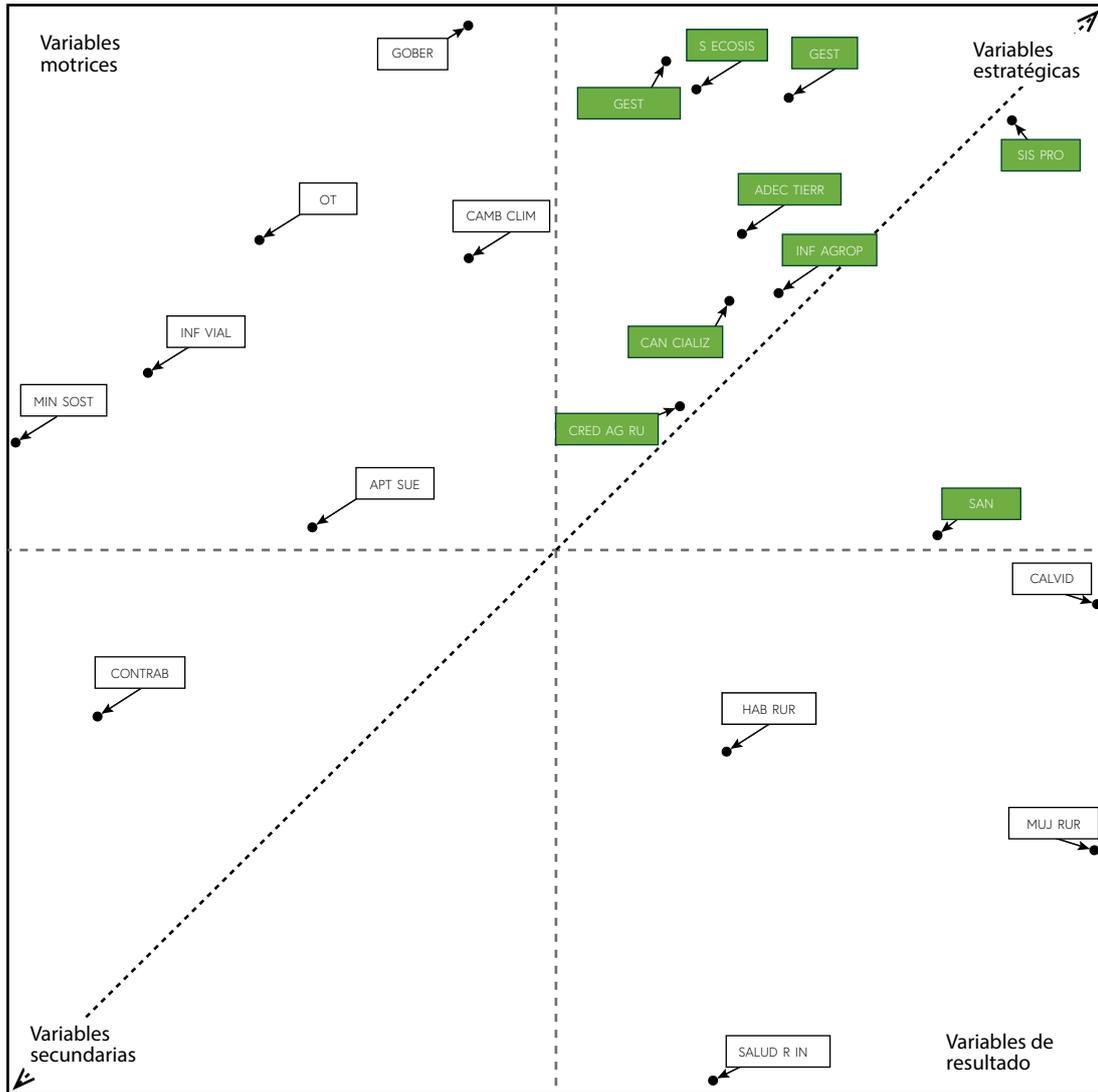
Este ejercicio permitió valorar el grado de influencia y dependencia directa que cada una de las variables tiene sobre las demás variables, de tal forma que se logre identificar el comportamiento del conjunto de dimensiones del

sistema territorial, identificando el papel o el rol que posee cada una para la construcción de los escenarios deseados y del escenario apuesta del departamento.

Para este ejercicio, se utilizó el software de prospectiva estratégica: Matrices de Impactos Cruzados-Multiplicación Aplicada para una Clasificación (MIC-MAC), de tal forma que se lograron identificar las relaciones de influencia entre cada variable a través de la construcción de una matriz de doble entrada de 20x20¹. El resultado del MIC-MAC departamental se presenta en el Gráfico 41.

¹ La calificación de influencia directa potencial entre las 28 variables críticas se realizó según los siguientes criterios de influencia: nula: 0, débil: 1, moderada: 2, fuerte: 3 y potencial (P): 4.

Gráfico 41. Plano de influencia y dependencia indirecta potencial: sistema territorial del departamento del Cesar



Fuente: elaboración propia. Equipo ADR-FAO 2018.

La relación de influencia y dependencia de las variables permitió estimar el papel que cada variable cumple en el sistema territorial, identificando cuáles de ellas tienen mayor independencia y cuáles están determinadas en su relación con otras variables, proporcionando una visión más comprensiva de los aspectos críticos a tener en cuenta para el desarrollo agropecuario y rural del

departamento y por tanto, comprender sobre cuáles aspectos es necesario prestar más atención en el proceso de planeación estratégica.

La Tabla 8, muestra el papel de cada variable (motriz, articuladora, autónoma, de resultado) explicando lo que este rol significa para el sistema agropecuario y rural.

Tabla 8. Identificación de roles de cada variable

Rol	Descripción del papel en el sistema territorial	VARIABLES DEL DEPARTAMENTO
VARIABLES MOTRICES	Las variables que tienen alta influencia y baja dependencia en el sistema agropecuario y rural, son determinantes en el comportamiento del sistema ya que lo definen en forma significativa, así, su evolución tendrá una repercusión importante y las acciones que se deben emprender para cambiar su comportamiento deben estar explícitamente concentradas en ellas mismas. Son variables de entorno o de contexto generalmente.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Minería sostenible. 2. Infraestructura vial. 3. Aptitud del suelo. 4. Ordenamiento territorial. 5. Gobernanza. 6. Cambio climático.
VARIABLES DE RESULTADO	Corresponde a las variables cuyo comportamiento está determinado por el comportamiento de las otras variables del sistema, es decir que tienen un alto grado de dependencia, pero ellas no afectan el comportamiento de las otras variables. El comportamiento de estas variables es resultado del sistema mismo, razón por la cual la forma de incidir en su comportamiento con acciones directas sobre ellas puede resultar inútil si el resto del sistema no se ajusta. Estas variables representan las salidas del sistema.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Calidad de vida. 2. Habilidad rural. 4. Salud integral. 5. Mujer rural.
VARIABLES AUTÓNOMAS	Son las que tienen un alto grado de independencia del resto del sistema ya que no ejercen influencia en las demás variables, ni la reciben de ellas. De alguna forma son neutras al sistema ya que su comportamiento está determinado por condiciones que no fueron consideradas en el sistema en análisis. De alguna forma se puede decir que son irrelevantes para la evolución integral del sistema o también pueden corresponder a inercias pasadas del sistema.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contrabando.
VARIABLES ARTICULADORAS o ESTRATÉGICAS	Son aquellas que tienen alta capacidad de modificar el sistema, pero cuyo comportamiento está comprometido por el de otras variables. Podemos decir que este es el corazón del sistema, ya que define la forma como se producen los flujos o procesos a su interior y permite conocer los mecanismos particulares como opera, con un papel alto de intermediación que muchas veces está oculto en una visión lineal de causa efecto. Los efectos de las variables motrices, que se han considerado críticas al sistema, actúan por medio de estas variables articuladoras para generar un resultado final del sistema territorial.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gestión del conocimiento. 2. Servicios ecosistémicos. 3. Asociatividad. 4. Canales de comercialización. 5. Crédito agropecuario y rural. 6. Adecuación de tierras. 7. Infraestructura Agropecuaria. 8. Sistemas productivos sostenibles. 9. Seguridad alimentaria.

Fuente: elaboración propia. Equipo ADR-FAO 2018.

A continuación, se detalla el papel que cada una de las variables críticas tiene en el desarrollo agropecuario y rural del departamento.

Variables motrices

Gobernanza

La gobernanza del sector agropecuario y rural resulta ser una variable con alta influencia y baja dependencia, debido a la alta sobreexplotación y subutilización de la tierra, unidos a una informalidad del 58% de la propiedad rural existente. Se hace necesario el desarrollo de mecanismos que faciliten el acceso a la tierra por parte de los pobladores rurales y una transición hacia el uso adecuado de la misma, con el fin de disminuir el actual conflicto de uso del suelo.

Minería sostenible

La minería es una variable con baja dependencia y alta influencia, ésta última especialmente sobre el sector agropecuario y económico del territorio, debido al impacto que genera su explotación sobre 154.464 hectáreas de carbón mineral a cielo abierto y la generación del 37% del producto interno bruto del Cesar. Para desarrollar un proceso de transición en los próximos 12 años desde la explotación minera hacia la producción agropecuaria con sistemas productivos sostenibles y la adecuación de tierras, se requiere de un trabajo coordinado de los municipios, los gobiernos departamentales, el gobierno nacional, las organizaciones sociales y las autoridades ambientales.

Aptitud del suelo

La aptitud del suelo posee un rol de alta influencia y baja dependencia, variable que tiene una estrecha relación con el uso del suelo, con el 32% de su territorio en conflicto por sobreutilización que incide directamente sobre el proceso de desertificación, que al 2017 alcanzó el 69%, tomando gran importancia el estudio de evaluación de tierras (UPRA, Gobernación y USAID, 2018) en el proceso de ordenamiento social y productivo del territorio.

Infraestructura vial

La infraestructura vial resulta ser una variable motriz, con alta influencia y baja dependencia, por su significativa importancia para el crecimiento y desarrollo del sector, debido principalmente a su incidencia en la movilización de carga; al ser doble eslabón en la cadena, se requiere para el acceso a los insumos e igualmente, al culminar el proceso productivo, para garantizar la oferta en los canales de comercialización. Esta variable influye directamente en la rentabilidad y calidad del producto final, lo que se refleja en la sostenibilidad de los proyectos productivos y los ingresos de los productores.

Ordenamiento territorial

El ordenamiento territorial que es un proceso de planificación que permite el desarrollo económicamente competitivo, socialmente justo y ambientalmente sostenible, es una variable de alta influencia y baja dependencia en el departamento, que requiere de la articulación institucional para disminuir el conflicto de uso del suelo y la informalidad de la tenencia de la tierra rural a través de implementación de este Plan y de los Planes de Ordenamiento de Cuencas (POMCA), Plan de ordenamiento forestal, Plan de irrigación y el Plan de ordenamiento productivo y social de la propiedad rural.

Cambio climático

El cambio climático es una variable de alta influencia en el departamento con el 69% del territorio con amenaza muy alta y alta, pero a su vez con un 77% en capacidad de adaptación al cambio climático (IDEAM, 2017) que incide directamente en la biodiversidad, el recurso hídrico, la seguridad alimentaria y la salud, que requiere con urgencia la implementación articulada del Plan de cambio climático con sistemas productivos sostenibles, la explotación sostenible de los recursos naturales y la conservación de los boques y áreas protegidas existentes.

VARIABLES RESULTADO

Calidad de vida

Esta variable es de alta dependencia y baja influencia, puesto que en el marco del Plan, es posible incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores rurales a través de las garantías de habitabilidad rural, el establecimiento de sistemas productivos sostenibles, canales de comercialización, adecuación de tierras e infraestructura productiva y vial para contribuir al acceso a la vivienda digna, servicios públicos, educación, salud, empleo, ingresos y tenencia de bienes con las acciones integrales en el diseño e implementación de políticas públicas sociales.

Habitabilidad rural

La habitabilidad rural es una variable de resultado, de baja influencia en el comportamiento de otras variables y una alta dependencia de la dinámica que desarrollen las variables como la gobernanza, ordenamiento territorial, infraestructura vial, salud y educación rural; la evolución de estas variables, facilitará para las familias rurales habitar en condiciones de higiene, calidad, espacios, servicios públicos y disposiciones del entorno en complemento de las políticas sociales con enfoque diferencial.

Salud integral

La salud integral es una variable de baja influencia y alta dependencia en el sistema. El mejoramiento de la salud integral depende de la evolución del afianzamiento de la seguridad alimentaria y nutricional y de las variables que dan estabilidad al sistema, sin embargo, es perentorio establecer acciones coordinadas, complementarias y efectivas para materializar atenciones dirigidas a las personas, familias y comunidades para la promoción de la salud, prevención de la enfermedad, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y cuidados paliativos necesarios.

Mujer rural

La mujer rural es una variable con alta dependencia y baja influencia en el sistema, su evolución depende en gran medida de los impulsos que a través del Plan, se imprima en los procesos asociativos, los sistemas productivos sostenibles, los créditos agropecuarios y la seguridad alimentaria y nutricional, entre otros, para que sin distinción de ninguna naturaleza y de acuerdo a su actividad productiva, el trabajo e importancia de la mujer sea reconocido, como participante determinante en el desarrollo agropecuario y rural de departamento.

Variables autónomas

Contrabando

Esta variable resulta ser de baja influencia y baja dependencia en el desarrollo del sector agropecuario departamental, la afectación al sistema ha sido decreciente debido principalmente a los controles que se ejercen en la zona de fronteras. Con relación a la seguridad alimentaria, la calidad e inocuidad de los alimentos de contrabando podría estar comprometida.

Variables estratégicas

Gestión del conocimiento

La gestión del conocimiento es una variable de alta influencia y alta dependencia, con incidencia directa sobre la ciencia, la tecnología y la innovación, que requiere de la articulación interinstitucional de los gremios y los productores rurales para su desarrollo y proyección hacia el sector agropecuario, agroindustrial y ambiental, aprovechando como potencialidad la presencia de 4 universidades (UPC, UNAD, UDES y AREANDINA), 6 centros de investigación (CDT Agropecuario, CENICAFE, CENIPALMA, AGROSAVIA, CIPAV y Centro Biotecnológico del Caribe) y el apoyo tecnológico del SENA para fortalecer la investigación y la transferencia de tecnología hacia los sistemas productivos sostenibles, el cambio climático, la seguridad alimentaria, los servicios ecosistémicos, la minería y el ordenamiento territorial.

Servicios ecosistémicos

Los servicios ecosistémicos son una variable de alta influencia y alta dependencia, el Cesar cuenta con una riqueza y diversidad de zonas de vida, suelos, 5 ecorregiones estratégicas, 2.164 millones de metros cúbicos de agua almacenados en los acuíferos, áreas de importancia internacional (Reserva de la Biosfera, Sierra Nevada de Santa Marta y humedal Ramsar y Ciénaga de la Zapatosa), recursos que requieren de conservación y manejo sostenible por su relación con el cambio climático, la seguridad alimentaria, los sistemas productivos sostenibles, la minería y su influencia sobre la calidad de vida de la población urbana y rural.

Asociatividad

Esta variable resulta de alta influencia y dependencia, toda vez que en el marco del Plan, es posible incidir en el fortalecimiento de las capacidades asociativas mediante el establecimiento de sinergias de los sistemas productivos sostenibles, canales de comercialización, créditos agropecuarios, adecuación de tierras, infraestructura agropecuaria y facilitar el acceso a diversas expresiones de emprendimiento solidario con participación de mujeres y jóvenes que a través del empleo de bienes y servicios privados, comunitarios o gubernamentales obtienen posibilidades de mejoramiento de las condiciones de vida digna.

Canales de comercialización

Los canales de comercialización resultan ser de alta influencia y alta dependencia, debido a su importancia por ser los conductos para llevar los productos desde el productor hasta el consumidor final, dependen en gran medida de la infraestructura vial, la intermediación, la asociatividad y las alianzas productivas existentes. En el departamento del Cesar, el mal estado de las vías terciarias, la antigüedad de los vehículos y su poca capacidad de carga hace que los costos de transporte se mantengan altos, afectando la competitividad de los bienes transportados.

Crédito agropecuario y rural

El crédito agropecuario y rural resulta tener alta influencia y alta dependencia en el desarrollo del sector, tiene gran influencia en la implementación y desarrollo de los sistemas productivos sostenibles, la infraestructura agropecuaria, los canales de comercialización, la productividad, los proyectos de tecnificación y la competitividad del sector agropecuario y rural. El bajo acceso al crédito agropecuario limita la generación de ingreso y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural.

Adecuación de tierras

La adecuación de tierras resulta ser una variable de alta influencia, por ser un instrumento indispensable para aumentar la productividad y sostenibilidad de los proyectos agropecuarios, ya que provee las condiciones necesarias para lograr un uso eficiente de los recursos suelo y agua, en función del ordenamiento territorial. La evolución de la adecuación de tierras depende en gran medida de los recursos ecosistémicos, del cambio climático y la aptitud del suelo. La implementación del plan de irrigación del departamento adelantada por la Gobernación del Cesar augura una tendencia creciente para esta variable.

Infraestructura agropecuaria

La variable infraestructura agropecuaria tiene alta influencia y alta dependencia en el desarrollo del sector, incide significativamente en los sistemas productivos sostenibles, los canales de comercialización, la calidad, rentabilidad y competitividad de los productos, y depende en gran medida del crédito agropecuario. La positiva evolución de la infraestructura agropecuaria evitará el actual traslado de los productos agropecuarios hacia otros departamentos y se reflejará en la reducción de los costos operacionales y el incremento de la rentabilidad y competitividad de nuestros productos.

Sistemas productivos sostenibles

Los sistemas productivos sostenibles son una variable de alta influencia y alta dependencia del sector agropecuario y rural en el Cesar, al estar orientados a la producción de alimentos seguros, saludables y de alta calidad, con una tendencia creciente, su evolución impactará favorablemente la mitigación y adaptación al cambio climático, la generación de bienes y servicios ecosistémicos, la seguridad alimentaria, conservación de la biodiversidad y la calidad de vida de los pobladores rurales. Esta variable tiene alta dependencia de la evolución de la infraestructura agropecuaria, la adecuación de tierras y la aptitud del suelo.

Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)

La Seguridad Alimentaria y Nutricional es una variable que depende en gran medida de la ejecución de procesos de gobernanza entre instituciones y comunidades, con alta influencia partiendo de la realización y reconocimiento del ordenamiento territorial y la aptitud del suelo, así como del funcionamiento de los sistemas productivos sostenibles, la adecuación de tierras, la infraestructura agropecuaria y vial, los canales de comercialización, el acceso a créditos y la asociatividad en el marco del Plan, para la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, acceso y consumo permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica y así llevar una vida saludable y activa en el área rural del departamento.

2.3 Escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural de Cesar

El escenario apuesta orienta las decisiones estratégicas del Plan, define el camino lógico que el departamento construirá en los próximos 20 años para el desarrollo agropecuario y rural. La construcción

Escenario Apuesta para el desarrollo agropecuario y rural de Cesar

En el 2038 el departamento del Cesar disminuyó significativamente las desigualdades entre la realidad rural y urbana, como consecuencia de la implementación de las sinergias institucionales y comunitarias rurales, alcanzando el ordenamiento territorial agropecuario y ambiental, la provisión adecuada de servicios y bienes públicos, la competitividad y el desarrollo sostenible, mejorando las condiciones de calidad de vida de los pobladores rurales.

Mediante las Alianzas Público Privadas (APP), en el Cesar se fortaleció la asociatividad de los productores agropecuarios en un 50%, con alta participación de mujeres y jóvenes, basados en el empoderamiento para la gestión pública y privada. El permanente mantenimiento a la infraestructura vial logró la habilitación de las vías terciarias, lo que facilitó el transporte de los insumos y productos agropecuarios desde y hasta los centros de consumo, mejorando la comercialización, disminuyendo la intermediación e incrementando los ingresos de los pequeños productores.

Los servicios ecosistémicos como la diversidad de pisos térmicos y 826.000 hectáreas con la aptitud del suelo para actividades agropecuarias, sumadas a la disponibilidad de aguas superficiales y subterráneas y la puesta en marcha del plan de irrigación incrementó la producción agropecuaria del Cesar, logrando el abastecimiento de la demanda interna y la exportación de productos con calidad y valor agregado.

La cobertura de riego se incrementó al 30% del área con aptitud agrícola, la implementación de los sistemas agroforestales y silvopastoriles aumentó en un 50%, y el 29% de las unidades productoras agropecuarias implementaron lotes para el autoconsumo, lo que contribuyó a la disminución de la inseguridad alimentaria al 40%, por debajo de la tasa nacional.

La construcción y puesta en funcionamiento de cuatro grandes centros de acopio y transformación ubicados uno en cada subregión y la operación de al menos el 50% de las plantas de sacrificio animal con certificaciones INVIMA, suplió la demanda interna y la exportación de carne en canal con altos estándares de calidad, en contraste con la situación presentada durante los años 2014 al 2018, donde fueron suspendidas las exportaciones de carne debido a la inadecuada infraestructura y la falta de cumplimiento de los normas internacionales de calidad.

La cobertura y acceso a créditos para proyectos agropecuarios dirigidos principalmente a pequeños productores y asociaciones, se incrementó al 35%, desarrollados bajo esquemas de alianzas productivas, mejorando la competitividad del sector, garantizando la comercialización y el precio justo, y generando ingresos adicionales que eleven la calidad de vida de sus habitantes.

Con la participación de mujeres, hombres, familias y comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes, en el 2038 se dispone de sistemas de agricultura campesina, familiar y comunitaria, principalmente en las cadenas productivas y de valor priorizadas, como caña panelera, arroz, palma de aceite, maíz, mango, aguacate, café, cacao, hortofrutícola, cítrica, ovino caprino, abejas y apicultura, cárnico-láctea, pesca y piscicultura, articuladas con alianzas productivas que asegurarán la producción, transformación y comercialización de los productos.

Asimismo, se desarrollaron sistemas de explotación sostenible y responsable de los recursos naturales, con base en el ordenamiento territorial y ambiental mediante el establecimiento de sistemas productivos sostenibles acordes con la aptitud del suelo, la adaptación al cambio climático y la prevención del riesgo, que articula la adecuación de tierras, investigación, innovación, transferencia de tecnología y extensión agropecuaria entre los centros de investigación, las universidades, los gremios y los productores agropecuarios con visión de sostenibilidad.

Estas óptimas condiciones de productividad se complementaron con el logro de entornos de habitabilidad digna, la prestación de un servicio de salud integral y educación de calidad con enfoque rural y diferencial, que en aprovechamiento de las políticas sociales fortaleció los sistemas comunitarios, culturales y autónomos de la diversidad poblacional rural del departamento.

Reconocidas las potencialidades de las dimensiones sociocultural, económica-productiva, ambiental y político-institucional, el Cesar tiene soluciones a las situaciones generadas por las limitaciones y los riesgos identificados, logrando de esta manera un adecuado y exitoso nivel de desarrollo agropecuario y rural integral, sostenible e inclusivo.

3 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

3.1 Metodología para la planeación estratégica del Plan

En las fases anteriores del proceso de formulación del Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial, se han alcanzado los insumos necesarios para establecer los componentes constitutivos de la planeación estratégica del Plan, es decir la ruta para la acción.

En esta fase se cuenta con un diagnóstico síntesis integral agropecuario y rural consensado con actores territoriales; la identificación de apuestas territoriales vigentes para el desarrollo rural departamental; y la construcción de un escenario apuesta, resultado de la fase de prospectiva estratégica.

Como se mencionó en el Capítulo de Diagnóstico, la Agencia de Desarrollo Rural definió cuatro ejes estratégicos, los cuales condensan los principales objetivos del desarrollo rural del territorio y definen las apuestas territoriales más importantes en respuesta a las principales oportunidades y riesgos que han sido identificados en el ejercicio prospectivo.

El siguiente paso consistió en convocar los Segundos Encuentros Territoriales, con el objetivo de formular (con la participación de los mismos actores representantes de las subregiones o provincias reunidos en los Primeros Encuentros Territoriales) los siguientes propósitos:

1. Consensuar con los actores territoriales la visión compartida del futuro deseado para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, en un horizonte de veinte (20) años.
2. Definir los objetivos de largo plazo para cada uno de los cuatro ejes estratégicos, los programas y sus acciones estratégicas, las cuales orientarán los proyectos específicos e inversiones en el desarrollo agropecuario y rural departamental, a partir de la construcción del Plan.
3. Identificar actores relevantes para liderar las acciones claves del plan estratégico construido y posibles fuentes de financiación.

Los Segundos Encuentros contaron con la participación de 141 actores territoriales, los cuales construyeron conjuntamente, la visión compartida, los objetivos estratégicos y los programas y acciones para cada uno de los ejes estratégicos que constituyen el plan estratégico que se presenta en este Capítulo.

Resulta clave mencionar que además de los espacios generados en los encuentros territoriales, la Unidad del Plan promovió varios espacios de participación con la institucionalidad pública y privada para validar y complementar los programas y acciones propuestos. En este proceso se contó con la participación activa de la Comisión

Regional de Competitividad Ciencia Tecnología e Innovación del Cesar, Universidad Abierta y a Distancia (UNAD) y AGROSAVIA. El plan estratégico construido y consensado con los actores territoriales, representa la hoja de ruta del desarrollo agropecuario y rural departamental para los próximos veinte (20) años, soportado en el compromiso de los actores del territorio en torno al modelo de desarrollo deseado, también representa la guía para la movilización de inversiones públicas y privadas en torno de los objetivos pactados para el desarrollo rural departamental.

La arquitectura estratégica del plan, tiene un sentido integral de las diferentes dimensiones territoriales que comprende el espacio rural, pero sin perder de vista que el Plan prioriza las demandas del desarrollo agropecuario y rural que corresponden al mandato institucional de las entidades del sector agropecuario.

3.2 Visión departamental del desarrollo agropecuario y rural

En el año 2038 el departamento del Cesar se posicionará como líder regional en producción agropecuaria y agroindustrial, con procesos productivos sostenibles, innovadores, competitivos, con una amplia cobertura en infraestructura productiva, promoviendo la asociatividad, la gestión del conocimiento y la comercialización que garantice el bienestar integral con enfoque diferencial de la población rural.



3.4 Eje 1. Competitividad para el sector agropecuario: programas y acciones estratégicas

Eje estratégico	Competitividad para el sector agropecuario
Objetivo de desarrollo	Aumentar el desarrollo agropecuario y agroindustrial del departamento mediante la gestión del conocimiento, la tecnificación e innovación de los sistemas productivos, la implementación de la extensión agropecuaria y el fortalecimiento y mejoramiento de la infraestructura con fin de impulsar la competitividad del sector.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modernizar la infraestructura productiva agropecuaria y agroindustrial, como herramienta para posicionar al departamento del Cesar como líder en el sector. 2. Incrementar las capacidades productivas y empresariales de los productores agropecuarios y los beneficios económicos en la comercialización. 3. Aumentar la productividad del sector agropecuario del departamento. 4. Fortalecer el sistema de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria del departamento.

3.4.1 Mejoramiento de la infraestructura productiva y de agroindustria

Programa 1. Mejoramiento de la infraestructura productiva agropecuaria y de agroindustria			
Descripción de la situación que atiende	<p>Insuficiente infraestructura agropecuaria.</p> <p>Estancamiento del nivel de competitividad.</p> <p>Disponibilidad de área con aptitud agropecuaria.</p> <p>Falta de mejoramiento de la infraestructura vial.</p>		
Apuestas existentes asociadas	1. Productividad y competitividad del sector agropecuario con enfoque diferencial.		
Propósito	Incremento de la productividad agropecuaria, el desarrollo tecnológico en la producción de alimentos y la agroindustria, mediante el mejoramiento de las capacidades productivas y la infraestructura agropecuaria y de transformación.		
Metas del programa	<p>6% de incremento en la participación del sector agropecuario en el PIB departamental.</p> <p>40% de vías secundarias y terciarias rehabilitadas.</p> <p>20% de carga agropecuaria transportado vía férrea y fluvial.</p>	Indicadores de resultado del programa	<p>Porcentaje de incremento de la participación del sector agropecuario en el PIB departamental.</p> <p>Porcentaje de vías secundarias y terciarias rehabilitadas.</p> <p>Porcentaje de carga agropecuaria transportado vía férrea y fluvial.</p>

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Cofinanciación de proyectos productivos y energía alternativa.	20% de incremento del área cultivada.	Número de hectáreas incrementada en cultivos.	C	Gobernación, ADR.	MADR, MinMinas, Cooperación internacional.	Departamental
	37% de incremento de la producción pecuaria	Porcentaje de incremento de la producción pecuaria.				
Construcción y rehabilitación de infraestructura agropecuaria.	4 centros de acopio y comercialización subregionales con sus planes de negocios, construidos, dotados y en operación.	Número de centros de acopio y comercialización subregionales con sus planes de negocios.	C	Gobernación, ADR.	MADR, municipios, gremios productores.	Departamental
	4 centros de transformación subregionales construidos, dotados y en operación.	Número de centros agroindustriales construidos.				
	4 plantas de sacrificio animal subregionales adecuadas, certificadas por INVIMA y operando.	Número de plantas de sacrificio animal certificadas por Invima y operando.				
	2 plantas subregionales de eviscerado y conservación en frío, apoyo a la comercialización de la cadenas piscícola y acuícola.	Número de plantas subregionales de eviscerado y conservación en frío construidas y dotadas.				
Cofinanciación de equipos y maquinaria agropecuaria.	4 bancos de maquinaria agropecuaria cofinanciados.	Número de bancos de maquinaria cofinanciados.	M	Gobernación, ADR.	MADR	Departamental

PLAN INTEGRAL

DE DESARROLLO AGROPECUARIO
Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Implementación de instrumentos para apalancar créditos.	20 iniciativas anuales con ICRC y/o FAGC.	Número de iniciativas anuales ICRC y/o FAGC.	C	Gobernación, FINAGRO.	BANCO AGROARIO, MADR, municipios, gremios productores.	Departamental
	2 campañas anuales de socialización de la oferta de servicios financieros.	Número de campañas anuales de socialización.				
	1 brigada anual de normalización para crédito agropecuario.	Número de brigadas anuales				
Rehabilitación de vías secundarias y terciarias	2.000 kilómetros de vías secundarias/terciarias rehabilitadas.	Longitud en kilómetros de vías secundarias y terciarias rehabilitadas.	M	Gobernación, Municipios	MinTransporte, Invías	Departamental
Articulación de infraestructura férrea y fluvial.	2 puntos de interacción logística subregional a servicio del ferrocarril construido y adecuado.	Número de puntos de interacción logística.	M	Gobernación, MinTransporte.	INVÍAS, municipios.	Departamental
	4 muelles construidos y en operación en los municipios ribereños.	Número de muelles en operación.				
Posibles fuentes de financiación	Sistema General de Regalías. Recursos propios. Presupuesto General de la Nación. Cooperación internacional.					

3.3.2 Ciencia, tecnología e innovación para el sector agropecuario del Cesar

Programa 2. Ciencia, tecnología e innovación para el sector agropecuario						
Descripción de la situación que atiende	Presencia de 4 universidades y 6 centros de investigación con orientación agropecuaria y ambienta.					
	Baja inversión en ciencia y tecnología para el desarrollo agropecuario y rural.					
	Presencia de cooperación internacional.					
	Baja investigación científica y transferencia por parte de las instituciones departamentales.					
	Se han identificado y fortalecido en el departamento del Cesar diez cadenas productivas agropecuarias.					
Apuestas existentes asociadas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Productividad y competitividad del sector agropecuario con enfoque diferencial. 2. Gestión del conocimiento, información y educación ambiental para el desarrollo sostenible. 					
Propósito	Mejoramiento de la investigación y la transferencia de tecnología de los sistemas productivos para las diferentes zonas agroecológicas del Cesar.					
Metas del programa	6% de incremento de la productividad del sector agropecuario	Indicadores de resultado del programa	Porcentaje de incremento de la productividad del sector			
	4 nuevos renglones productivos agropecuarios con investigación y transferencia de tecnología		Número de renglones productivos con investigación y transferencia de tecnología			
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Implementación del sistema de información de investigaciones.	5 convenios o alianzas con academia y centros de investigación para implementación de red de conocimiento y transferencia de tecnología.	Número de convenios o alianzas con academia y centros de investigación.	M	Gobernación, MinTic.	ADR, MADR, AGROSAVIA, municipios, SENA, federaciones, centros de investigación.	Departamental
	5 convenios / alianzas con academia y centros de investigación para alimentación del sistema	Número de convenios/alianzas con academia y centros de investigación.				

PLAN INTEGRAL

DE DESARROLLO AGROPECUARIO
Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Implementación de manejo sanitario y fitosanitario.	10% de UPAs con acciones sanitarias y fitosanitarias.	Porcentaje de UPAs con acciones sanitarias y fitosanitarias.	M	Gobernación, ICA.	ADR, MADR, AGROSAVIA, municipios, SENA, Cámara de Comercio, cooperación internacional.	Departamental
	12 campañas fitosanitarias y zoonosanitarias realizadas.	Número de campañas fitosanitarias y zoonosanitarias.				
Integración de conocimientos y experiencia.	5 convenios o alianzas con academia y centros de investigación para transferencia de tecnología agropecuaria.	Número de convenios o alianzas con academia y centros de investigación.	M	Gobernación, AGROSAVIA.	ADR, MADR, municipios, SENA, federaciones, cooperación internacional.	Departamental
	10% de UPA con transferencia de paquetes tecnológicos.	Porcentaje de UPAs con transferencia de paquetes tecnológicos.				
Generación de valor agregado y economía de escala en subproductos de ganadería.	10 subproductos con economía de escala.	Número de subproductos con economía de escala.	C	Gobernación, MinCit.	ADR, MADR, AGROSAVIA, municipios, SENA, Cámara de Comercio cooperación internacional.	Departamental
	5 procesos de agregación de valor.	Número de procesos de agregación de valor				
Financiación de investigaciones.	2 centros de investigación financiados.	Número de centros de investigación financiados.	M	Gobernación	AGROSAVIA, Municipios, SENA, Cámara de Comercio, Cooperación Internacional, Federaciones de productores	Departamental
	5 grupos de investigación financiados.	Número de grupos de investigación financiados.		Gobernación		
	10 proyectos de investigación agropecuaria financiados.	Número de proyectos de investigación agropecuaria financiados		Gobernación		
Posibles fuentes de financiación	Sistema General e Regalías. Recursos propios.			Presupuesto General de la Nación. Cooperación internacional.		

3.4.3 Extensión Agropecuaria para el Desarrollo Rural

Programa 3. Extensión Agropecuaria para el desarrollo rural						
Descripción de la situación que atiende		Baja productividad agropecuaria.				
		Baja asistencia técnica a pequeños productores.				
		Poca innovación y transferencia de tecnología.				
Apuestas existentes asociadas		1. Productividad y competitividad del sector agropecuario con enfoque diferencial.				
Propósito		Acompañamiento a la prestación del servicio de extensión agropecuaria, en las etapas de planificación, siembra, cosecha, pos cosecha y comercialización				
Metas del programa	100% de la cobertura de atención del servicio de extensión agropecuaria para productores y Unidades Productivas Agropecuarias	Indicadores de resultado del programa	Porcentaje de cobertura de atención del servicio de extensión agropecuaria			
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Formulación e implementación del Plan de Extensión Agropecuaria	Un plan de extensión agropecuaria implementado por período de gobierno	Plan de extensión agropecuaria implementado	C	Gobernación, ADR	MADR, MinAmbiente, Municipios, AGROSAVIA, Gremios productores	Departamental
	10 convenios y/o alianzas suscritas para implementación del Plan	Número de convenios y/o alianzas suscritas y en ejecución				
	10 cadenas productivas apoyadas con extensión agropecuaria	Número de cadenas productivas apoyadas con extensión agropecuaria				

PLAN INTEGRAL

DE DESARROLLO AGROPECUARIO
Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Implementación del Sistema de Innovación Agropecuaria	Un sistema de información de extensión agropecuario implementado	Sistema de información de extensión agropecuario implementado	C	Gobernación, ADR	Municipios, ICA, AGROSAVIA, MADR, SENA.	Departamental
	Una mesa de articulación institucional agropecuaria constituida y activa	Mesa de articulación institucional agropecuaria constituida y activa				
	100 % de los profesionales que prestan el servicio de extensión agropecuaria, capacitados y certificados en extensión agropecuaria.	Porcentaje de profesionales que prestan el servicio de extensión agropecuaria, capacitados y certificados				
Implementación de estrategias de transferencia del conocimiento.	10 convenios y/o alianzas suscritas con Academia, AGROSAVIA, Gremios productores para transferencia de conocimiento	Número de convenios y/o alianzas suscritas.	C	Gobernación	Municipios, ADR, MADR, AGROSAVIA, cooperación internacional, gremios, academia.	Departamental
Implementación de estrategias de apoyo a pasantías.	100% de las Epseas contratadas para la prestación del servicio, contemplan contratos de aprendizaje para pasantías	Porcentaje de las Epseas contratadas para la prestación del servicio, contemplan contratos de aprendizaje para pasantías.	M	Gobernación, Epseas contratadas.	Municipios, gremios productores, universidades, SENA.	Departamental
Posibles fuentes de financiación	Sistema General de Regalías. Recursos propios. Presupuesto General de la Nación. Cooperación internacional.					

3.4.4 Irrigación

Programa 4. Irrigación						
Descripción de la situación que atiende		Disponibilidad de 1.340.390 hectáreas con uso potencial para la producción agrícola, ganadera, forestal y agroforestal, 785.279 de ellas con potencial agrícola.				
		Cobertura de riego: 3,5%.				
		Potencial hídrico (fuentes superficiales y subterráneas): 2.164 millones de m3 almacenados en los acuíferos.				
Apuestas existentes asociadas		1. Productividad y competitividad del sector agropecuario con enfoque diferencial.				
Propósito		Incremento de la producción y diversidad de cultivos de acuerdo a la aptitud del suelo y disponibilidad del agua, que disminuya los riesgos productivos por efectos del cambio climático.				
Metas del programa	30% del área con uso potencial agrícola, con riego.	Indicadores de resultado del programa	Porcentaje del área potencial agrícola, con riego.			
	Incremento del 4,5% de la producción agrícola.		Porcentaje de incremento de la producción agrícola.			
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Elaboración de diseños, construcción y rehabilitación de distritos de riego pequeña escala.	1 Plan de irrigación implementado.	Plan de Irrigación implementado	M	Gobernación, ADR	MADR, Municipios, gremios productores, Asociaciones de Usuarios de Distritos de Riego	Departamental
	13 distritos de riego en pequeña escala rehabilitados.	Número de distritos de riego en pequeña escala rehabilitados				
	10 distritos de riego en pequeña escala construidos.	Número de distritos de riego en pequeña escala construidos				
Implementación de sistemas de riego intrapredial y optimización del uso de agua y suelo.	1 programa de uso adecuado del recurso hídrico implementado.	Programa implementado	C	Gobernación, ADR.	MADR, COR-POCESAR, municipios, cooperación internacional, gremios productores.	Departamental

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
	50% de las UPA con cultivos, con riego intrapredial y aplicación de sistemas de optimización de uso de agua y suelo.	Porcentaje de UPA con cultivo, con riego intrapredial.				
Ejecución de factibilidad, diseño e implementación de riego en mediana y gran escala.	2 distritos de mediana escala diseñados y construidos.	Número de distrito de riego en mediana escala construidos.	M	Gobernación, ADR.	MADR, municipios, gremios productores.	Departamental
	1 distrito de gran escala diseñado y construido.	Número de distrito de riego de gran escala construidos.				
Posibles fuentes de financiación	Sistema General de Regalías. Recursos propios. Presupuesto General de la Nación. Cooperación internacional.					

3.4.5 Mejoramiento de la comercialización

Programa 5. Mejoramiento de la comercialización

Descripción de la situación que atiende	Dificultades de comercialización.	
	Baja participación de los productores en los mercados.	
	Pérdida de productos pos cosecha.	
	Existencia de mercados locales, nacionales y extranjeros.	
Apuestas existentes asociadas	1. Productividad y competitividad del sector agropecuario con enfoque diferencial.	
Propósito	Fortalecimiento de la comercialización para garantizar la participación de los productores en los mercados, disminuir la intermediación y mejorar los beneficios económicos de los productores agropecuarios.	
Metas del programa	20 productos adicionales a las cadenas productivas priorizadas, con mercado identificado.	Indicadores de resultado del programa
	Incremento anual del 1% en exportaciones y ventas nacionales de productos agropecuarios.	Número de productos con mercado identificado.
		Porcentaje de incremento anual de venta de productos agropecuarios.

Metas del programa		Indicadores de resultado del programa				
Disminución del 50% de pérdida de alimentos.		Porcentaje de disminución de pérdida de alimentos.				
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Identificación de mercado para productos.	20 productos priorizados con mercado identificado.	Número de productos con mercado identificado.	C	Gobernación	ADR, MADR, MinCit, Gremios productores.	Departamental
Implementación y operación de plataforma tecnológica de intercambio comercial.	Una plataforma tecnológica de intercambio comercial implementada y en operación.	Número de plataformas tecnológicas de intercambio comercial operando.	C	Gobernación	ADR, MADR, Gremios productores	Departamental
Implementación de estrategias de mercado.	10% de asociaciones productoras con contrato de producción.	Porcentaje de asociaciones con contrato de producción.	C	Gobernación,	Municipios, Gremios productores, Cámara de Comercio	Departamental
	200 familias apicultoras apoyadas en producción y comercialización.	Número de familias apicultoras apoyadas en producción y comercialización.				
	1 ICR departamental de energías alternativas para el desarrollo de los agro-negocios.	1 ICR departamental de energías alternativas para el desarrollo de los agro-negocios.				
	200 familias apoyadas para obtener certificación de calidad de sus productos.	Número de familias productoras con certificación de calidad de sus productos.				
	74% de los productores agropecuarios de la ACFC certificados con sello ACFC.	Porcentaje de los productores agropecuarios de la ACFC certificados con sello ACFC.				
	1 feria agropecuaria anual.	Número de ferias anuales realizadas.				
	1 rueda de negocios anual.	Número de ruedas de negocios anuales.				

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Implementación de puntos de venta subregionales.	8 puntos de venta subregionales implementados.	Número de puntos de venta implementados.	C	Gobernación	ADR, municipios, gremios productores.	Departamental
Establecimiento de alianzas para abastecimiento de alimentación escolar.	2 alianzas para abastecimiento de alimentos.	Número de alianzas de abastecimiento.	C	Gobernación	ADR, MADR, municipios, gremios.	Departamental
Implementación de estrategias para disminuir las pérdidas de alimentos.	20 campañas de sensibilización a actores de la cadenas.	Número de campañas de sensibilización.	M	Gobernación	ADR, MADR, municipios, gremios productores, cooperación internacional.	Departamental
	20 productos priorizados con alianzas público privadas para la disminución de pérdida de alimentos.	Número de alianzas público privadas en ejecución.	N	Gobernación		Departamental
Posibles fuentes de financiación	Sistema General de Regalías. Recursos propios. Presupuesto General de la Nación. Cooperación internacional.					

3.5 Eje 2. Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores: programas y acciones estratégicas

Eje estratégico	Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y pequeños productores
Objetivo de desarrollo	Fortalecer las capacidades de las familias, las comunidades y las organizaciones de Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria y pequeños productores, mediante seguridad alimentaria y el mejoramiento de la habitabilidad y saneamiento básico, enfocados en mejorar la calidad de vida de los pobladores rurales.

Objetivos específicos

1. Mejorar las condiciones de habitabilidad rural.
2. Mejorar el acceso al agua y el saneamiento básico (con fines domésticos y de consumo humano).
3. Incrementar la disponibilidad y acceso económico de los alimentos para la seguridad alimentaria.
4. Incrementar la producción de alimentos seguros, saludables y de alta calidad y contribuir a la mitigación y adaptación de los territorios al cambio climático mediante la implementación de sistemas productivos agropecuarios sostenibles y la extensión agropecuaria.

3.5.1 Mejoramiento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)

Programa 1. Mejoramiento de la seguridad alimentaria y nutricional						
Descripción de la situación que atiende	Inseguridad alimentaria y nutricional.					
	Alto costo económico por dependencia alimentaria de otros departamentos.					
	Disminución de siembra de cultivos básicos.					
Apuestas existentes asociadas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Seguridad alimentaria y nutricional para la población rural con enfoque diferencial. 2. Mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores rurales. 					
Propósito	Mejoramiento de la disponibilidad y acceso económico de los alimentos para la seguridad alimentaria y nutricional, mediante intervenciones que faciliten la aplicación de políticas sectoriales que promueven el bienestar de las poblaciones, el aumento de la resiliencia y hábitos alimentarios saludables.					
Metas del programa	Disminución de la inseguridad alimentaria al 40%.		Indicadores de resultado del programa	Porcentaje de inseguridad alimentaria.		
	Incremento al 30% de UPA con lotes de autoconsumo.			Porcentaje de UPA con lote de autoconsumo.		
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Implementación de política SAN a nivel municipal.	25 municipios con política SAN implementada.	Número de municipios con política SAN implementada.	M	Gobernación, DPS.	ADR, MADR, municipios, MinProtección Social, gremios.	Departamental
	8000 hectáreas sembradas en cultivos básicos con enfoque a SAN.	Número de hectáreas sembradas con cultivos básicos.				
	25 proyectos productivos agropecuarios con enfoque a SAN.	Número de proyectos productivos agropecuarios.				

PLAN INTEGRAL

DE DESARROLLO AGROPECUARIO
Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Implementación de mercados campesinos.	25 Convenios y alianzas suscritos con municipios para realización de mercados campesinos.	Número de convenios y alianzas suscritos y en ejecución.	C	Gobernación, municipios.	ADR, MADR, cooperación internacional.	Departamental
	100 productores/asociaciones anuales con incentivos para obtención de certificaciones, licencias y registros de productos.	Número de productores/asociaciones con incentivo.				
Implementación de hábitos alimentarios saludables.	30% de las UPA con acceso a subsidio o incentivo para la implementación de lotes de autoconsumo.	Porcentaje de las UPA con acceso a subsidio o incentivo.	C	Gobernación, DPS.	ADR, MADR, municipios, cooperación internacional.	Departamental
	2 campañas anuales (promoción de hábitos alimentarios saludables).	Número de campañas anuales realizadas.				
Posibles fuentes de financiación	Sistema General de Regalías. Recursos propios. Presupuesto General de la Nación. Cooperación internacional.					

3.5.2 Habitabilidad, acceso al agua y saneamiento básico rural

Programa 2. Habitabilidad, acceso al agua y saneamiento básico rural						
Descripción de la situación que atiende		Déficit de viviendas en el área rural.				
		Insuficiente cobertura de los servicios públicos.				
Apuestas existentes asociadas		Mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores rurales.				
Propósito		Mejoramiento de la habitabilidad rural y las condiciones sanitarias de los pobladores rurales relacionadas con el acceso a agua potable y saneamiento básico.				
Metas del programa	10% de disminución de déficit de vivienda.	Indicadores de resultado del programa	Porcentaje de disminución de déficit de vivienda rural.			
	20% de incremento de cobertura de saneamiento básico.		Porcentaje de incremento de saneamiento básico.			
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Otorgamiento de subsidios de vivienda rural.	5750 subsidios para construcción y/o mejoramiento de vivienda rural.	Número de subsidios aprobados y ejecutados.	C	Gobernación, MADR	Municipios, MinVivienda	Departamental
	4000 estufas ecológicas construidas.	Número de estufas ecológicas construidas.				
Implementación de sistemas de saneamiento básico.	5750 UPAs con saneamiento básico.	Número de UPA con saneamiento básico.	C	Gobernación	Municipios, MinAmbiente, MinVivienda, MinInterior.	Departamental
	1000 unidades sanitarias con pozo séptico construidas en zona rural.	Número unidades sanitarias con pozo séptico construidas en zona rural.				
	4 sistemas de saneamiento construidos para comunidades indígenas.	Número de sistemas de saneamiento construidos.				
Implementación de gestión integral de residuos sólidos.	5750 UPAs con gestión de residuos sólidos	Número de UPA con gestión de residuos sólidos.	C	Gobernación	Municipios, MinAmbiente.	Departamental

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Implementación de educación ambiental	10% de familias de las UPA capacitadas en optimización de uso del agua.	Porcentaje de familia de las UPA capacitadas.	C	Gobernación	Municipios, MinAmbiente.	Departamental
	1 campaña anual de optimización de uso del agua.	Número de campañas anuales realizadas.				
Posibles fuentes de financiación	Sistema General de Regalías. Recursos propios. Presupuesto General de la Nación. Cooperación internacional.					

3.6 Eje 3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio: programas y acciones estratégicas

Eje estratégico	Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio
Objetivo de desarrollo	Desarrollar procesos de planificación participativo con todos los sectores para la seguridad en el uso y tenencia de la tierra, mediante la formalización de la propiedad, la implementación de sistemas productivos sostenibles y el trabajo conjunto entre las instituciones y las comunidades para el crecimiento económico, social y ambiental con equidad en el área rural.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificar y ordenar el suelo rural para el acceso, uso eficiente y aprovechamiento adecuado de las tierras con enfoque diferencial. 2. Formalizar la tenencia de la propiedad rural con enfoque diferencial. 3. Incrementar las áreas de conservación y protección de los recursos naturales para la generación de bienes y servicios ambientales y la resiliencia de los ecosistemas frente a la variabilidad y el cambio climático. 4. Desarrollo del turismo ecológico como alternativa laboral para los pobladores rurales

3.6.1 Formalización de tierras

Programa 1. Formalización de tierras	
Descripción de la situación que atiende	El 58% de la propiedad rural del Cesar se encuentra en informalidad. Conflictos por la tenencia de la tierra entre comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinos. Falta definición en la delimitación de linderos municipales.

Apuestas existentes asociadas		1. Gestión del ordenamiento territorial ambiental y agropecuario para el desarrollo sostenible.				
Propósito		Mejoramiento de las condiciones de seguridad sobre la tenencia de la tierra.				
Metas del programa	Formular e implementar el Plan de Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad (POPSP).	Indicadores de resultado del programa	POPSP formulado e implementado.			
	Disminución al 45% de la informalidad de la propiedad rural.		Porcentaje de informalidad de la propiedad rural.			
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Sustracción de las Zonas de Reserva Forestal (ZRF).	1 proceso de sustracción de ZRF en Perijá culminado.	Número de procesos de sustracción de ZRF culminados.	C	ANT	Gobernación, MinAmbiente, CORPOCESAR, municipios.	Subregión centro
Constitución de Zona de Reserva Campesina (ZRC).	1 Zona de Reserva Campesina constituida.	Número de Zonas de Reserva Campesina constituida.	M	ANT	Gobernación, ADR, municipios, cooperación internacional, mesa campesina.	Subregión centro
	910 predios rurales de la ZRC del Perijá formalizados.	Número de predios rurales formalizados.			Gobernación, ADR, municipios, cooperación internacional, mesa campesina.	
Implementación de convenio para titulación de baldíos.	2 convenios suscritos para titulación de baldíos y caracterización de predios para el fondo de tierras.	Número de convenios ejecutados.	M	Gobernación, ANT	ADR, municipios, Superintendencia de Notariado y Registro, cooperación internacional.	Departamental
	6000 predios rurales baldíos titulados.	Número de predios rurales baldíos titulados.				
Titulación colectiva a comunidades afrodescendientes.	10 titulaciones colectivas a comunidades afrodescendientes.	Número de titulaciones colectivas	M	ANT	Gobernación, MinInterior, Municipios.	Departamental

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Delimitación definitiva de límites municipales.	25 municipios con límites definidos.	Número de municipios con límites definidos.	C	IGAC	Municipios.	Departamental
Seguimiento a procesos de restitución de tierras.	100% de procesos de restitución de tierras con seguimiento.	Porcentaje de procesos de restitución de tierras con seguimiento.	C	Gobernación	MADR, UAEGRTD, municipios.	Departamental
Posibles fuentes de financiación	Sistema General de Regalías. Recursos propios. Presupuesto General de la Nación. Cooperación internacional.					

3.6.2 Sistemas productivos agropecuarios sostenibles

Programa 2. Sistemas productivos agropecuarios sostenibles

Descripción de la situación que atiende	Proceso de desertificación del departamento.	
	Cambios del uso del suelo.	
	Aumento producción orgánica certificada.	
	Riqueza hídrica de fuentes subterráneas y superficiales.	
	Debilitamiento de la producción propia y pérdida de prácticas ancestrales de los pueblos indígenas.	
	Riqueza en la diversidad de suelos y zonas de vida para diferentes apuestas productivas agropecuarias.	
Apuestas existentes asociadas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Productividad y competitividad del sector agropecuario. 2. Adaptabilidad al cambio climático y gestión del riesgo. 	
Propósito	Implementación de sistemas productivos sostenibles con uso eficiente del suelo y del agua, desarrollados de acuerdo a las condiciones agroecológicas de la región que respondan a las necesidades del productor y permita la diversificación de la producción, la seguridad alimentaria y el fortalecimiento de las organizaciones de ACFC.	
Metas del programa	100 % de incremento de cobertura de área de sistemas agroforestales.	Indicadores de resultado del programa
	Aumento en un 100% del área en producción orgánica certificada (línea base 2017 es 5.963 hectáreas).	
		Porcentaje de incremento de cobertura de área de sistemas agroforestales. Porcentaje de área con producción orgánica certificada.

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Implementación de sistemas de producción sostenible.	5% de las UPA con proyectos agroecológicos cofinanciados.	Porcentaje de las UPA con proyectos agroecológicos cofinanciados.	M	Gobernación, ADR.	Municipios, ADR, MADR, AGROSAVIA, FEDEGAN, cooperación internacional, gremios, academia.	Departamental
	10% del área potencial agrícola con sistemas agroforestales.	Porcentaje de área con sistemas agroforestales.				
	5% de incremento anual de proyectos productivos sostenibles con energía alternativa.	Porcentaje de proyectos productivos con energía alternativa.				
	10% de UPA con diversificación de producción agropecuaria.	Porcentaje de UPA con diversificación de producción agropecuaria.				
	Un ICR departamental de energía alternativa.	Un ICR departamental de energía alternativa.				
	40% del área potencial ganadera con sistemas silvopastoriles.	Porcentaje de área con sistemas silvopastoriles.				
Financiación de activos productivos.	10% de UPA con cofinanciación de proyectos hortofrutícolas.	Porcentaje de UPA con cofinanciación de proyectos hortofrutícolas.	M	ADR	Gobernación, municipios, MADR, AGROSAVIA, cooperación internacional, gremios, academia.	Departamental
	5% de las UPA con financiación de activos productivos para proyectos productivos sostenibles.	Porcentaje de las UPA con financiación de activos productivos para proyectos productivos sostenibles.				

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Establecimiento de bancos de semillas.	5 convenios/alianzas suscritas y en ejecución para el establecimiento de bancos de semillas.	Número de convenios/alianzas suscritas y en ejecución para el establecimiento de bancos de semillas.	M	Gobernación	Municipios, Cooperación Internacional, productores	Departamental
	50 parcelas de bancos forrajeros semilleros.	Número de parcelas de bancos forrajeros semilleros.				
Cofinanciación para acceso a certificación de origen y orgánica.	5 productos con denominación de origen cofinanciada.	Número de productos con denominación de origen cofinanciada.	M	Gobernación	Municipios, ADR, MADR, cooperación internacional, gremios.	Departamental
	50 proyectos de agricultura orgánica cofinanciados.	Número de proyectos de agricultura orgánica cofinanciados.				
Posibles fuentes de financiación	Sistema General de Regalías. Recursos propios. Presupuesto General de la Nación Cooperación internacional.					

3.6.3 Conservación y protección ambiental

Programa 3. Conservación y protección ambiental

Descripción de la situación que atiende	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deterioro de la oferta de recursos naturales renovables y sus consecuencias en la productividad en el departamento del Cesar. 2. Deterioro del recurso hídrico para el abastecimiento humano y la producción agropecuaria. 3. Poca información ambiental y generación de conocimiento local sobre los recursos naturales renovables y la biodiversidad.
Apuestas existentes asociadas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gestión integral de recursos naturales para el desarrollo sostenible.
Propósito	Conservación, protección y restauración de los recursos naturales del departamento, encaminadas a reducir, mitigar y prevenir los impactos al medio ambiente.

Metas del programa	1% de incremento de cobertura de bosque. 1 cadena de turismo ecológico desarrollada.	Indicadores de resultado del programa	Plan de Ordenamiento Forestal implementado. Cadena de turismo ecológico desarrollada.
---------------------------	---	--	--

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Implementación de planes departamentales ambientales.	1 Plan integral de gestión de cambio climático implementado y con seguimiento.	Plan integral de gestión de cambio climático implementado y con seguimiento.	C	Gobernación, CORPOCESAR.	Municipios, MinAmbiente.	Departamental
Implementación de estrategias de protección y conservación.	1 Plan de ordenamiento forestal implementado y con seguimiento.	Plan de ordenamiento forestal implementado y con seguimiento.	M	Gobernación, CORPOCESAR.	Municipios, MinAmbiente, academia.	Departamental
	1000 hectáreas adquiridas en terrenos de cuencas abastecedoras de fuentes hídricas.	Número de hectáreas adquiridas.				
	1 corredor de conservación implementado entre La Sierra Nevada de Santa Marta, La Serranía de Perijá y Ciénaga de Zapatosa.	Corredor de conservación implementado.				
	1000 personas capacitadas en el buen uso de los recursos naturales.	Número de personas capacitadas.				
	1 proyecto de energía limpia para ecoregiones.	Número de proyectos de energía limpia.				
Ejecución y seguimiento a manejo ambiental.	5 proyectos formulados y ejecutados del PMA del Complejo Cenagoso de la Zapatosa y humedales menores.	Número de proyectos formulados y ejecutados.	M	Gobernación	Municipios, CORPOCESAR, MinAmbiente.	Departamental

PLAN INTEGRAL

DE DESARROLLO AGROPECUARIO
Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Ejecución y seguimiento a manejo ambiental.	6 proyectos incluidos en los PMA de las cuencas hidrográficas.	Número de proyectos incluidos en los PMA de las cuencas hidrográficas.	M	Gobernación	Municipios, CORPOCESAR, MinAmbiente. Departamental	
Implementación de incentivos para el fomento a la reconversión agrícola y pecuaria.	5000 hectáreas reforestadas en sistema silvopastoril, agroforestal, bosque protector o regeneración pasiva.	Número de hectáreas reforestadas	M	Gobernación	Municipios, Corpocesar, MinAmbiente, federaciones.	Departamental
	4 eventos anuales de formación en gestión crediticia enfocada a los participantes de ganadería sostenible.	Número de eventos anuales				
	500 productores beneficiados con incentivos para establecimiento de sistemas agroforestales y silvopastoriles.	Número de productores beneficiados.				
Implementación de plan de turismo rural.	4 estudios de capacidad de carga y manejo sostenible de sitios potenciales para el desarrollo del turismo, uno en cada subregión	Número de estudios de capacidad de carga y manejo sostenible de turismo realizados.	M	Gobernación	Municipios, MinAmbiente, MinComercio, Industria y Turismo.	Departamental
	1 sistema de información turístico diseñado	Número de sistemas de información turístico diseñados.				
	1 Plan turístico actualizado.	Plan turístico actualizado.				

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
	2 estrategias anuales de eventos y promoción de turismo sostenible realizadas.	Número de estrategias anuales de eventos y promoción de turismo sostenible realizadas.				
Posibles fuentes de financiación	Sistema General de Regalías. Recursos propios. Presupuesto General de la Nación. Cooperación internacional.					

3.7 Eje 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial: programas y acciones estratégicas

Eje estratégico	Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial
Objetivo de desarrollo	Articular la acción nación-territorio-comunidades rurales, mediante el fortalecimiento institucional, las alianzas público-privadas, los esquemas asociativos y el fortalecimiento de las capacidades de las comunidades rurales, para contribuir al desarrollo agropecuario y rural.
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fomentar la participación y asociatividad e implementar esquemas asociativos enfocados a encadenar la producción agropecuaria. 2. Fortalecer las instancias de participación CMDR. 3. Fortalecer la institucionalidad. 4. Facilitar el seguimiento a la ejecución de recursos y a la implementación de la política del posconflicto.

3.7.1 Fortalecimiento y asociatividad

Programa 1 Fortalecimiento y asociatividad						
Descripción de la situación que atiende		Débil institucionalidad.				
		Bajo nivel de asociatividad de productores.				
		Falta de conocimiento de los pobladores rurales sobre la oferta institucional agropecuaria.				
Apuestas existentes asociadas		1. Gobernanza y transparencia institucional.				
Propósito		Fortalecimiento de las capacidades de las comunidades rurales para ser protagonistas del desarrollo agropecuario y rural de su territorio.				
Metas del programa		5 planes departamentales trascendentales para el sector agropecuario implementados.		Número de planes implementados.		
		25 Consejos municipales de desarrollo rural reactivados y fortalecidos.		Número de consejos municipales de desarrollo rural reactivados y fortalecidos.		
		25 administraciones municipales fortalecidas en competencias de gestión pública.		Número de administraciones municipales fortalecidas en competencias de gestión pública.		
		Número de administraciones municipales fortalecidas en competencias de gestión pública.		Porcentaje de incremento de la asociatividad productiva agropecuaria		
Indicadores de resultado del programa						
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Aprobación y adopción de planes departamentales del sector agropecuario.	5 planes sectoriales (Plan, POPS-PR, irrigación, PDEA, energía alternativa) adoptados mediante ordenanza.	Número de planes sectoriales adoptados mediante ordenanza.	C	Gobernación	ADR, MADR, cooperación internacional.	Departamental
Reactivación y fortalecimiento de CMDR.	25 CMDR reactivados y fortalecidos.	Número de CMDR reactivados y fortalecidos.	C	Gobernación	MADR, alcaldías, gremios productores.	Departamental

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Implementación de convenios para ejecución del Plan.	4 convenios con entidades del sector agropecuario para el cumplimiento de metas del Plan.	Número convenios ejecutados.	C	Gobernación	ADR, ANT, AUNAP, AGROSAVIA, IGAC, Superintendencia de Notariado, MinInterior, MinVivienda.	Departamental
	4 convenios intersectoriales para el cumplimiento de metas del Plan.	Número convenios ejecutados.				
Fortalecimiento de competencias de empleados públicos.	1 Convenio/alianza para capacitación en gestión pública, dirigido a los funcionarios de los 25 municipios.	Número de personas capacitadas	M	Gobernación	Municipios, Secretaría de Transparencia Presidencia de la República.	Departamental
	2 foros anuales dirigidos a servidores públicos de la Gobernación (justicia transicional y posconflicto).	Número de foros anuales realizados.				
Fortalecimiento de la asociatividad.	2000 hectáreas sembradas en alianzas productivas.	Número de hectáreas sembradas.	C	Gobernación	ADR, MADR, municipios, federaciones.	Departamental
	1000 familias beneficiadas con proyectos de alianzas productivas.	Número de familias beneficiadas.				
	5 asociaciones fortalecidas anualmente en asociatividad y comercialización.	Número de asociaciones fortalecidas anualmente.				

PLAN INTEGRAL

DE DESARROLLO AGROPECUARIO
Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Generación de capacidades de los productores.	2 campañas anuales de generación de capacidades en formulación y gestión para representantes de las UPA.	Número de campañas anuales.				
	2 campañas de información anuales: oferta institucional sectorial agropecuaria.	Número de campañas anuales.	M	Gobernación	ADR, ANT, AUNAP, Municipios, DNP, Secretaría de Transparencia	Departamental
	2 campañas de información anuales sobre mecanismos de participación en la ejecución de políticas sectoriales.	Número de campañas anuales realizadas.			Presidencia de la República	
	50 organizaciones capacitadas en control social e inversión y ejecución de proyectos.	Número de organizaciones capacitadas.				
Posibles fuentes de financiación	Sistema General de Regalías. Recursos propios. Presupuesto General de la Nación. Cooperación internacional.					

4 EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

4.1 Pautas metodológicas para el seguimiento y evaluación del Plan

Parte esencial del proceso de formulación del Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural consiste en el diseño y puesta en marcha de una **estructura de seguimiento y evaluación** a su implementación y avances alcanzados en el logro de los objetivos, programas y acciones estratégicas contenidas en el mismo; fundamentada en una serie de indicadores cuantitativos y cualitativos, que posibiliten medir los productos y resultado obtenidos, determinar cómo estos van con los objetivos de desarrollo y ejes estratégicos definidos en el Plan e identificar aprendizajes y puntos de mejora para realizar ajustes a las acciones planeadas, siguiendo la lógica del ciclo Planear, Hacer, Verificar y Actuar (PHVA).

El seguimiento, evaluación y ajuste del Plan debe ser asumido por las instancias departamentales responsables de liderar su ejecución. En consecuencia, en el departamento del Cesar, serán la Secretarías de Agricultura y Desarrollo Empresarial y la Secretaría de Planeación, o a las instancias que cumplan sus funciones, con el apoyo de la Unidad Técnica Territorial 1 de la Agencia de Desarrollo Rural (UTT-ADR), las responsables

de constituir, en forma conjunta, la Gerencia del Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural.

Con el objetivo de realizar el seguimiento, evaluación y ajuste del Plan en forma participativa, la Gerencia del Plan del departamento definirá y establecerá canales de coordinación y comunicación permanentes con las instancias de participación territoriales vinculadas al desarrollo rural departamental, tales como el Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario (CONSEA) y los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR), así como otras instancias de participación territorial vinculadas a los ejes estratégicos que articulan los programas y acciones del Plan integral departamental.

El proceso seguimiento, evaluación y ajuste del Plan se fundamentará en la relación entre los actores públicos responsables de su ejecución y las comunidades que participaron en su formulación, las cuales a su vez se convierten en corresponsables de su ejecución, bajo la lógica de la gestión social del desarrollo territorial.

4.2 Estructura general de seguimiento y evaluación del Plan

El Sistema Nacional Regional (SNR) del sector agropecuario, pesquero, comercial, forestal y de desarrollo rural, el cual tiene como finalidad:

(...) planificar y ejecutar la política sectorial y de desarrollo rural, los programas especiales y la prestación de servicios agropecuarios pesqueros forestales comerciales y de desarrollo rural

en el nivel territorial, con criterios de concurrencia, subsidiariedad y coordinación y con principios de participación, concertación, descentralización, equidad social y de género buscando el desarrollo de la sociedad rural y las actividades agropecuaria, pesquera y forestal comercial" (Artículo 20, Resolución 000164 de 2004).

Establece como instancia del nivel departamental el **Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal, Comercial y de Desarrollo Rural (CONSEA)**, el cual liderará el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan.

De conformidad con la Resolución 000164 de 2004 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y el Decreto 380 de 2011, el CONSEA del departamento del Cesar está conformado por:

- El Gobernador del departamento, quien lo presidirá.
- El Secretario de Agricultura y desarrollo Empresarial.
- El Jefe de la Oficina Asesora de Planeación Departamental.
- El Director de la UTT 1 de la ADR.
- El Gerente Seccional del ICA.
- El Gerente del Banco Agrario.
- Un delegado de FINAGRO.
- El Procurador Agrario.
- Un delegado de la AUNAP.
- El Director de CORPOCESAR.
- El Director Regional del SENA.
- Un delegado de la Universidad Popular del Cesar.

- El Director de AGROSAVIA Motilonia.
- El Director de la Cámara de Comercio de Valledupar.
- Un representante de los CMDR.
- Un representante de la ANUC.
- Un representante de los gremios productores agropecuarios.
- Un representante de la Asociación de Ingenieros Agrónomos del Cesar.

Para realizar las sesiones de seguimiento y evaluación del avance del Plan se sugiere ampliar el número de los integrantes del CONSEA, con el fin de tener una mayor representatividad de la multisectorialidad que interviene en el desarrollo rural territorial, invitando a los Secretarios de Salud, Minas, Ambiente, Infraestructura, al Director de la Corporación Autónoma Regional del Cesar y delegados de otras instancias de participación territorial vinculadas al desarrollo rural departamental, según corresponda.

A nivel Municipal, el SNR está conformado por el **Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR)** instancia superior de concertación entre las autoridades locales, las comunidades rurales y las entidades públicas en materia de desarrollo rural, y cuya función principal es la coordinación de las acciones y el uso de los recursos destinados al desarrollo rural. En las sesiones del CONSEA en las cuales se realice el seguimiento a la implementación del Plan, se recomienda invitar representantes de los CMDR en funcionamiento en el departamento.

La conformación y funcionamiento de la estructura general de seguimiento y evaluación al Plan departamental será liderada por la **Gerencia del Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural**. La principal función de la Gerencia del Plan será gestionar la conformación y funcionamiento de las instancias vinculadas al proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del

Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial. Iniciando por la definición de su propio reglamento de funcionamiento y la revisión de los indicadores, metas, línea de base y fuentes de verificación

para realizar el seguimiento y evaluación de los avances en la implementación del Plan y resultados alcanzados en el desarrollo agropecuario y rural departamental.

Gráfico 42. Estructura general de seguimiento y evaluación del Plan



Fuente: elaboración propia.

4.3 Pautas para el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan

Para realizar el proceso de seguimiento y evaluación del Plan se proponen dos tipos de evaluación:

Evaluación de gestión. Corresponde al registro y verificación de la ejecución física y financiera alcanzada con los recursos asignados a las acciones estratégicas de cada uno de los programas definidos en el Plan. Permite garantizar la eficiencia, eficacia, economía y transparencia en el manejo de los recursos, así como el cumplimiento de los estándares técnicos de calidad en las acciones. Para realizar esta evaluación, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Empresarial y la Secretaría de Planeación del departamento, anualmente realizarán el registro del presupuesto asignado a cada una de las acciones estratégicas y programas definidos en el Plan en la respectiva vigencia, e informarán al CONSEA los recursos presupuestales asignados y la ejecución física y financiera alcanzada semestralmente.

Evaluación de resultados. Corresponde a la verificación de la ejecución efectiva de las acciones estratégicas y programas definidos en el marco del Plan y los cambios generados en las dinámicas territoriales como resultado de su ejecución. Por ejemplo, se trata de saber si un proceso de desarrollo de buenas prácticas agrícolas se convierte en un cambio efectivo en las prácticas productivas de los agricultores, más allá del proceso formativo.

Para realizar esta evaluación, se recomienda a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Empresarial implementar cada dos (2) años encuestas de percepción, entre las organizaciones rurales, gremios, empresarios privados y entidades públicas, entre otros actores, respecto los cambios generados en el desarrollo agropecuario y rural departamental como resultado de la ejecución de los programas y acciones definidos en el Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural del departamento del Cesar.

4.4 Indicadores del Plan por programas y acciones estratégicas

Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			
Programa 1. Mejoramiento de la infraestructura productiva agropecuaria y de agroindustria						
				Cofinanciación de proyectos productivos y energía alternativa.	20% de incremento del área cultivada. 37% de incremento de la producción pecuaria.	Número de hectáreas incrementada en cultivos. Porcentaje de incremento de la producción pecuaria.
					4 centros de acopio y comercialización subregionales con planes de negocios, construidos, dotados y en operación.	Número de centros de acopio y comercialización subregionales con planes de negocios, construidos, dotados y en operación.
					4 centros de transformación subregional construidos, dotados y en operación.	Número de centros agroindustriales construidos y en operación.
	Porcentaje de incremento en la participación del sector agropecuario en el PIB departamental.	9,68%	2016	Construcción y rehabilitación de infraestructura propia del sector agropecuario.	4 plantas de sacrificio animal subregionales adecuadas, certificadas por INVIMA y operando.	Número de plantas de sacrificio animal subregionales adecuadas, certificadas por INVIMA y operando.
	6% de incremento en la participación del sector agropecuario en el PIB departamental.				2 plantas subregionales de eviscerado y conservación en frío como apoyo a la comercialización cadenas piscícola y acuícola.	Número de plantas subregionales de eviscerado y conservación en frío construidas y dotadas.
				Cofinanciación de equipos y maquinaria agropecuaria.	4 bancos de maquinaria agrícola cofinanciados.	Número de bancos de maquinaria cofinanciados.

Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			

Programa 1. Mejoramiento de la infraestructura productiva agropecuaria y de agroindustria

40% de vías secundarias y terciarias rehabilitadas.	Porcentaje de vías secundarias y terciarias rehabilitadas.	80% de vías terciarias en mal estado.	2016	Plan departamental de desarrollo.	20 iniciativas anuales con ICRC y/o FAGG. 2 campañas anuales de socialización de la oferta de servicios financieros. 1 brigada anual de normalización para crédito agropecuario.	Número de iniciativas anuales con ICRC y/o FAGG. Número de campañas anuales de socialización de la oferta de servicios financieros. Número de brigadas anuales de normalización de cartera.
20% de carga agropecuaria transportado vía férrea y fluvial	Porcentaje de carga agropecuaria transportado vía férrea y fluvial	0%	2017	Articulación de infraestructura férrea y fluvial para transporte de productos e insumos agropecuarios.	2 puntos de interacción logística subregional a servicio del ferrocarril construidos y adecuados. 4 muelles construidos y en operación en los municipios ribereños.	Número de muelles construidos y en operación. Número de muelles construidos y en operación.

Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			

Programa 2. Ciencia, tecnología e innovación para el sector agropecuario del Cesar

5 convenios o alianzas con academia y centros de investigación para implementación de conocimiento y transferencia de tecnología.	Implementación del sistema de información de investigaciones.				5 convenios o alianzas con academia y centros de investigación para implementación de conocimiento y transferencia de tecnología.	Número de convenios o alianzas con academia y centros de investigación para implementación de red de conocimiento y transferencia de tecnología.
5 convenios o alianzas con academia y centros de investigación para alimentación del sistema.					5 convenios o alianzas con academia y centros de investigación para alimentación del sistema.	Número de convenios/ alianzas con academia, centros de investigación ejecutados.
10% de UPAs con acciones sanitarias y fitosanitarias.	Implementación de manejo sanitario y fitosanitario.				10% de UPAs con acciones sanitarias y fitosanitarias.	Porcentaje de UPA con acciones implementadas.
9,68%	2016	DANE			12 campañas fitosanitarias y zoonosanitarias realizadas.	Número de campañas realizadas.
6% de incremento en la participación del sector agropecuario en el PIB departamental.	Porcentaje de incremento de la participación del sector agropecuario en el PIB departamental.				5 convenios o alianzas con academia y centros de investigación para transferencia de tecnología agropecuaria.	Número de convenios o alianzas con academia y centros de investigación para transferencia de tecnología agropecuaria.
					10% de UPA con transferencia de paquetes tecnológicos.	Porcentaje de UPA con transferencia de paquetes tecnológicos.
					10 subproductos con economía de escala.	Número de subproductos con economía de escala.
					5 procesos de agregación de valor.	Número de procesos de agregación de valor.

Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			

Programa 2. Ciencia, tecnología e innovación para el sector agropecuario del Cesar

4 nuevos renglones productivos agropecuarios con investigación y transferencia de tecnología.	Número de nuevos renglones productivos agropecuarios con investigación y transferencia de tecnología.	15	2018	Secretaría de Agricultura.	2 centros de investigación financiados.	Número de centros de investigación financiados.
					5 grupos de investigación financiados.	Número de grupos de investigación financiados.
					10 proyectos de investigación agropecuaria financiados.	Número de proyectos de investigación agropecuaria financiados.

Programa 3. Extensión agropecuaria para el desarrollo rural

100% de la cobertura de atención del servicio de extensión agropecuaria para productores y Unidades Productivas Agropecuarias.	Porcentaje de cobertura de atención del servicio de extensión agropecuaria para productores y Unidades Productivas Agropecuarias.	7,5%		DANE, III Censo Nacional Agropecuario.	Un PDEA implementado por período de gobierno.	Plan de extensión agropecuaria implementado.
					10 convenios y/o alianzas suscritos para implementación del Plan.	Número de convenios y/o alianzas suscritas y en ejecución.
					10 cadenas productivas apoyadas con extensión agropecuaria.	Número de cadenas productivas apoyadas con extensión agropecuaria.
					Un sistema de información de extensión agropecuario implementado.	Sistema de información de extensión agropecuario implementado.
					Una mesa de articulación institucional agropecuaria activa.	Mesa de articulación institucional agropecuaria activa.
					100 % de los profesionales que prestan el servicio de extensión agropecuaria, capacitados y certificados en extensión agropecuaria.	Porcentaje de profesionales que prestan el servicio de extensión agropecuaria, capacitados y certificados en extensión agropecuaria.

Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Indicadores de resultado		Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año	Año	Fuente			

Programa 3. Extensión agropecuaria para el desarrollo rural

					Implementación de estrategias de transferencia del conocimiento.	10 convenios y/o alianzas suscritas para transferencia de conocimiento.	Número de convenios/alianzas suscritas para transferencia de conocimiento.
					Implementación de estrategias de apoyo a pasantías.	100% de las Epseas contratadas para la prestación del servicio, con contratos de aprendizaje para pasantías.	Porcentaje de las Epseas contratadas para la prestación del servicio, con contratos de aprendizaje para pasantías.

Programa 4. Irrigación

					Elaboración de diseños, construcción y rehabilitación de distritos de riego pequeña escala.	13 distritos de riego en pequeña escala rehabilitados.	Número de distritos de riego en pequeña escala rehabilitados.
					Implementación de sistemas de riego intrapredial y optimización del uso de agua y suelo.	10 distritos de riego en pequeña escala construidos.	Número de distritos de riego en pequeña escala construidos.
					Implementación de sistemas de riego intrapredial y optimización del uso de agua y suelo.	1 programa de uso adecuado del recurso hídrico implementado.	Programa implementado.
					Implementación de sistemas de riego intrapredial y optimización del uso de agua y suelo.	50% de las UPA con cultivos, con riego intrapredial y aplicación de sistemas de optimización de uso de agua y suelo.	Porcentaje de UPAs con cultivo, con riego intrapredial.

Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Indicadores de resultado		Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año	Año	Fuente			

Programa 4. Irrigación

					Ejecución de factibilidad, diseño e implementación de riego en mediana y gran escala.	2 distritos de mediana escala diseñados y construidos.	Número de distrito de riego en mediana escala construidos.
						1 distrito de gran escala diseñado y construido.	Número de distrito de riego de gran escala construidos.

Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario Programa 5. Mejoramiento de la comercialización

20 productos adicionales a las cadenas productivas priorizadas, con mercado identificado.	Número de productos con mercado identificado.	10	2017	Secretaría de Agricultura.	Identificación de mercado para productos.	20 productos priorizados con mercado identificado.	Número de productos con mercado identificado.
Incremento anual del 1% en exportaciones y ventas nacionales de productos agropecuarios.	Porcentaje de incremento anual de venta de productos agropecuarios.	Exportaciones valor FOB US\$ 163.000.	2014	DANE	Implementación y operación de plataforma tecnológica de intercambio comercial.	Una plataforma tecnológica de intercambio comercial implementada y en operación.	Número de plataformas tecnológicas de intercambio comercial operando.
						10% de asociaciones productoras con contrato de producción.	Porcentaje de asociaciones con contrato de producción.
						200 familias apicultoras apoyadas en producción y comercialización.	Número de familias apicultoras apoyadas en producción y comercialización.
						1 ICR departamental de energías alternativas para el desarrollo de los agronegocios.	ICR departamental de energías alternativas para agro negocios implementado.

Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			

Programa 5. Mejoramiento de la comercialización

						200 familias apoyadas para obtener certificación de calidad de sus productos.
						74% de los productores agropecuarios de la ACFC certificados con sello ACFC.
						Número de ferias anuales realizadas
						Número de ruedas de negocios anuales.
						Número de puntos de venta implementados.
						Número de alianzas de abastecimiento.
						Número de campañas de sensibilización a actores de la cadenas. bilización.
						Número de alianzas público privadas para la disminución de pérdida de alimentos.
						Número de alianzas público privadas para la disminución de pérdida de alimentos.

Eje estratégico: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria y de pequeños productores

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			

Programa 1. Mejoramiento de la seguridad alimentaria y nutricional

		25 municipios con política SAN implementada.		Implementación de política SAN a nivel municipal.	25 municipios con política SAN implementada.	Número de municipios con política SAN implementada.
		8000 hectáreas sembradas en cultivos básicos con enfoque a SAN.		Implementación de política SAN a nivel municipal.	8000 hectáreas sembradas en cultivos básicos con enfoque a SAN.	Número de hectáreas sembradas con cultivos básicos.
		25 proyectos productivos agropecuarios con enfoque a SAN.		Implementación de política SAN a nivel municipal.	25 proyectos productivos agropecuarios con enfoque a SAN.	Número de proyectos productivos agropecuarios implementados.
Disminución de la inseguridad alimentaria al 40%.	Porcentaje de inseguridad alimentaria.	51,80%	2016	Implementación de mercados campesinos.	25 Convenios y alianzas suscritos con municipios para realización de mercados campesinos.	Número de convenios y alianzas ejecutados con Municipios para realización de mercados campesinos.
				Obtención de certificaciones, licencias y registros.	2 campañas anuales para fortalecer las capacidades de productores/asociaciones en obtención de certificaciones, licencias y registros de productos.	Número de campañas anuales realizadas.

Eje estratégico: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria y de pequeños productores

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			

Programa 1. Mejoramiento de la seguridad alimentaria y nutricional

Incremento al 30% de UPA con lotes de autoconsumo.	Porcentaje de UPA con lote de autoconsumo.	24%	2014	DANE, III Censo Nacional Agropecuario.	30% de las UPA con acceso a subsidio o incentivo para la implementación de lotes de autoconsumo.	100 productores/asociaciones anuales con incentivos para obtención de certificaciones, licencias, registros de productos.
				Implementación de hábitos alimentarios saludables.	Porcentaje de las UPA con acceso a subsidio o incentivo para la implementación de lotes de autoconsumo.	Número de productores/asociaciones con incentivo.
					2 campañas anuales de promoción de hábitos alimentarios saludables dirigidas a familias de las UPA.	Número de campañas anuales realizadas.

Programa 2. Habitabilidad, acceso al agua y saneamiento básico rural

10% de disminución de déficit de vivienda rural.	Porcentaje de disminución de déficit de vivienda rural.	79%	2016	DANE	Otorgamiento de subsidios de vivienda rural.	5750 subsidios para construcción y/o mejoramiento de vivienda rural.
						Número de subsidios aprobados y ejecutados.
						Número de estufas ecológicas construidas.

Eje estratégico: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria y de pequeños productores

Meta	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año			

Programa 2. Habitabilidad, acceso al agua y saneamiento básico rural

				5750 UPA con saneamiento básico.	Número de UPA con saneamiento básico.
			Implementación de sistemas de saneamiento básico.	1000 unidades sanitarias con pozo séptico construidas en zona rural.	Número unidades sanitarias con pozo séptico construidas en zona rural.
				4 sistemas de saneamiento construidos para comunidades indígenas.	Número de sistemas de saneamiento construidos.
20% de incremento de cobertura de saneamiento básico.	Porcentaje de incremento de cobertura de saneamiento básico.	25% acceso a alcantarillado.	Implementación de gestión integral de residuos sólidos.	5750 UPA con gestión de residuos sólidos.	Número de UPA con gestión de residuos sólidos.
			Implementación de educación ambiental.	10% de familias de las UPA capacitadas en optimización de uso del agua.	Porcentaje de familia de las UPA capacitadas.
				1 campaña anual de optimización de uso del agua.	Número de campañas anuales realizadas.

Eje Estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

Meta	Indicadores de resultado		Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año	Año	Fuente			

Programa 1. Formalización de tierras

Disminución al 45% de la informalidad de la propiedad rural.	Porcentaje de informalidad de la propiedad rural.	58%	2016	ANT	Sustracción de las Zonas de Reserva Forestal.	1 proceso de sustracción de ZRF en Perijá culminado.	Número de procesos de sustracción de ZRF culminados.
					Constitución de Zona de Reserva Campesina.	1 Zona de Reserva Campesina constituida. 910 predios rurales de la ZRC del Perijá formalizados.	Número de Zonas de Reserva Campesina constituida. Número de predios rurales formalizados.
					Implementación de convenio para titulación de baldíos.	2 convenios suscritos para titulación de baldíos y caracterización de predios para el fondo de tierras. 6000 predios rurales baldíos titulados.	Número de convenios ejecutados. Número de predios rurales baldíos titulados.
					Titulación colectiva a comunidades afrodescendientes.	10 titulaciones colectivas a comunidades afrodescendientes.	Número de titulaciones colectivas a comunidades afrodescendientes.
					Delimitación definitiva de límites municipales.	25 municipios con límites definidos.	Número de municipios con límites definidos.
					Seguimiento a procesos de restitución de tierras.	100% de procesos de restitución de tierras con seguimiento.	Porcentaje de procesos de restitución de tierras con seguimiento.

Eje Estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

Meta	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año			

Programa 2. Sistemas productivos sostenibles

100 % de incremento de cobertura de área de sistemas agroforestales.	29.576 ha	2017	FEDECA-FÉ	10% de UPA con diversificación de producción agropecuaria.	Porcentaje de UPA con proyectos agroecológicos cofinanciados.
Porcentaje de incremento de sistemas agroforestales.				Un ICR departamental de energía alternativa.	Porcentaje de las UPA con proyectos agroecológicos cofinanciados.
Implementación de sistemas de producción sostenible.				40% del área potencial ganadera con sistemas silvopastoriles.	Porcentaje de área con sistemas agroforestales.
				10% de UPAs con cofinanciación de proyectos hortofrutícolas	Porcentaje de proyectos productivos con energía alternativa.
				Financiación de activos productivos.	Porcentaje de UPAs con financiación de activos productivos para proyectos productivos sostenibles.

Eje Estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

Meta	Indicadores de resultado		Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año	Año	Fuente			

Programa 2. Sistemas productivos sostenibles

Aumento en un 100% del área en producción orgánica certificada.	Porcentaje de área con producción orgánica certificada.	5,963 ha	2017	FEDECA-FÉ	Cofinanciación para acceso a certificación de origen y orgánica.	5 convenios/alianzas suscritas y en ejecución para el establecimiento de bancos de semillas.	Número de convenios/alianzas suscritas y en ejecución para el establecimiento de bancos de semillas.
						Establecimiento de bancos de semillas.	50 parcelas de bancos forrajeros semilleros.
						5 productos con denominación de origen cofinanciada.	Número de productos con denominación de origen cofinanciada.
						50 proyectos de agricultura orgánica cofinanciados.	Número de proyectos de agricultura orgánica cofinanciados.

Programa 3. Conservación y protección ambiental

1% de incremento de cobertura de bosque.	Porcentaje de incremento de cobertura de bosque.	23,10%	2014	DANE, III Censo Nacional Agropecuario.	Implementación de Planes Departamentales Ambientales.	1 Plan integral de gestión de cambio climático implementado y con seguimiento.	Plan integral de gestión de cambio climático implementado y con seguimiento.
						1 Plan de ordenamiento forestal implementado y con seguimiento.	Plan de ordenamiento forestal implementado y con seguimiento.

Eje Estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

Meta	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año			
Programa 3. Conservación y protección ambiental					
				1000 hectáreas adquiridas en terrenos de cuencas abastecedoras de fuentes hídricas.	Número de hectáreas adquiridas.
				1 corredor de conservación implementado entre La Sierra Nevada de Santa Marta, La Serranía de Perijá y Ciénaga de Zapatosa.	Corredor de conservación implementado.
		Implementación de estrategias de protección y conservación.		1000 personas capacitadas y concientizadas en el buen uso de los recursos naturales como estrategia de adaptación al cambio climático.	Número de personas capacitadas y concientizadas.
1% de incremento de cobertura de bosque.				1 proyecto de energía limpia para ecoregiones que por fragilidad ecosistémica no están conectados al sistema eléctrico.	Número de proyectos de energía.
				5 proyectos formulados y ejecutados del PMA del Complejo Censado de la Zapatosa y humedales menores.	Número de proyectos formulados y ejecutados.
		Ejecución y seguimiento a manejo ambiental.		6 proyectos incluidos en los PMA de las cuencas hidrográficas.	Número de proyectos incluidos en los PMA de las cuencas hidrográficas.
		Implementación de incentivos para el fomento a la reconversión agrícola y pecuaria		5000 hectáreas reforestadas en sistema silvopastoriles, agroforestal, bosque protector o regeneración pasiva.	Número de hectáreas reforestadas.

Eje Estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

Meta	Indicadores de resultado	Línea base Unidad Año Fuente	Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
------	--------------------------	---------------------------------	--------------------	------	---------------------------

Programa 3. Conservación y protección ambiental

			Implementación de incentivos para el fomento a la reconversión agrícola y pecuaria	4 eventos anuales de formación en gestión crediticia enfocada a los participantes de ganadería sostenible.	Número de eventos anuales.
				500 productores beneficiados con incentivos para establecimiento de sistemas agroforestales y silvopastoriles.	Número de productores beneficiados.
				4 estudios de capacidad de carga y manejo sostenible de sitios potenciales para el desarrollo del turismo, uno en cada subregión.	Número de estudios de capacidad de carga y manejo sostenible de turismo realizados.
Una cadena de turismo ecológico en el Cesar.	Cadena de turismo ecológico desarrollada y fortalecida.	No existe la cadena de turismo ecológico.	Secretaría de Agricultura.	1 sistema de información turístico diseñado.	Número de sistemas de información turístico diseñados.
		2017	Implementación de plan de turismo rural.	1 Plan turístico actualizado.	Plan turístico actualizado.
				2 estrategias anuales de eventos y promoción de turismo sostenible realizadas.	Número de estrategias anuales de eventos y promoción de turismo sostenible realizadas.

Eje estratégico: Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			

Programa 1. Fortalecimiento y asociatividad

5 Planes departamentales trascendentales para el sector agropecuario implementados.	Número de Planes departamentales del sector agropecuario aprobados e implementados.	Cero	2017	Secretaría de Agricultura.	5 planes sectoriales (Plan, POPS-PR, Irrigación, PDEA, energía alternativa) adoptados mediante ordenanza.	Número de planes sectoriales adoptados mediante ordenanza.
25 Consejos Municipales de Desarrollo Rural reactivados y fortalecidos.	Número de Consejos Municipales de Desarrollo Rural reactivados y fortalecidos.	Cero	2017	Secretaría de Agricultura.	4 convenios con entidades del sector agropecuario para el cumplimiento de metas del Plan. Implementación de convenios para ejecución del Plan.	Número convenios ejecutados. Número convenios ejecutados.
25 administraciones municipales fortalecidas en competencias de gestión pública.	Número de administraciones municipales fortalecidas en competencias de gestión pública.	Cero	2017	Secretaría de Agricultura.	Reactivación y fortalecimiento de CMDR. Fortalecimiento de competencias de empleados públicos.	Número de CMDR reactivados y fortalecidos. Convenio ejecutado. Número de foros anuales realizados.

Eje estratégico: Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Meta	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año			

Programa 1. Fortalecimiento y asociatividad

			2000 hectáreas sembradas en alianzas productivas.		Número de hectáreas sembradas .sembradas.
			Fortalecimiento de la asociatividad.		Número de familias beneficiadas.
			1000 familias beneficiadas con proyectos de alianzas productivas.		Número de asociaciones fortalecidas anualmente.
			5 asociaciones fortalecidas anualmente en asociatividad y comercialización.		Número de asociaciones fortalecidas anualmente.
			2 campañas anuales de generación de capacidades en formación y gestión dirigidas a los representantes de las UPA.		Número de campañas anuales.
			2 Campañas de información anuales sobre oferta institucional sectorial agropecuaria.		Número de campañas de información anuales.
			2 Campañas de información anuales sobre mecanismos de participación en la ejecución de políticas sectoriales.		Número de campañas anuales realizadas.
			50 organizaciones capacitadas en control social e inversión y ejecución de proyectos.		Número de organizaciones capacitadas.
10% de incremento de la asociatividad productiva agropecuaria.			Generación de capacidades de los productores.		
Porcentaje de incremento de la asociatividad productiva agropecuaria.			Secretaría de Agricultura.		
1.148 familias en alianzas productivas.		2017			

5 BIBLIOGRAFÍA

- Red de Información y Comunicación Estratégica del Sector Agropecuario (AGRONET). (2017). *Base Agrícola Evaluaciones Agropecuarias Municipales (EVA) 2016*.
- _____. (2017). *Costos de producción costa atlántica*. Recuperado de: <http://www.agronet.gov.co/estadistica/Paginas/precios.aspx>
- Agencia Nacional de Minas (ANM). (2017). *Caracterización de la actividad minera departamental del Cesar*.
- Cámara de Comercio de Valledupar, Planes Anteriores y Gobernación del Cesar. (2017). *Organizaciones Sociales*.
- Consejo Privado de Competitividad y CEPEC-Universidad del Rosario. (2017). *Informe de competitividad*. Universidad del Rosario.
- Corporación Autónoma Regional del Cesar (CORPOCESAR). (2013). *Plan de ordenamiento forestal del Cesar*. Valledupar.
- _____. (2017). *Generalidades del departamento del Cesar*. Recuperado de: <https://www.corpocesar.gov.co/generalidades.html>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2014). *III Censo Nacional Agropecuario*.
- _____. (2017). *Boletín técnico: Pobreza monetaria y multidimensional*. Recuperado de: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2016#pobreza-monetaria-por-departamentos-2016>
- _____. (2017). *Proyecciones DANE 2017*.
- _____. (2016). *PIB Departamentales*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2017, de <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2011). *Visión Cesar Caribe 2032*. Cesar.
- _____. (2015). *Índice de Institucionalidad*.
- _____. (2016). *Índice de desempeño fiscal departamental y municipal*. Recuperado de: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-fiscal.aspx>
- _____. (2016). *Kit Territorial Cesar*.
- _____. (2017). *Comercio Exterior en Colombia*.
- El Green Power Colombia (EGPC). (2018). *Enel construye la planta solar más grande de Colombia*. Recuperado de: <https://>

- www.enelgreenpower.com/es/medios/press/d/2018/05/enel-builds-colombias-largest-solar-power-plant-?utm_source=LinkedIn&utm_medium=OrganicPost&utm_campaign=CSelPaso&utm_content=Uniquelink
- Equipo FAO-ADR. (2018). *Plan integral de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial*.
- Federación de Orgánicos de Colombia (FEDEORGÁNICOS). (2014). *Federación de Orgánicos de Colombia*. Recuperado de: <http://www.fedeorganicos.com/wp-content/uploads/2016/07/economia.pdf>
- Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite (FEDEPALMA). (2016). *La palma de aceite en el departamento del Cesar*.
- Federación de Pescadores del Cesar (FEDEPESCE). (2017). *Asociación de Pescadores del Cesar*.
- Fondo para el Financiamiento del sector Agropecuario (FINAGRO). (2017). *Créditos agropecuarios*.
- Gobernación del Cesar. (2015). *Cesar en cifras*.
- _____. (2012). Plan Vial del Cesar. Recuperado de: <https://www.corpocesar.gov.co/generalidades.html>
- _____. (2016). *Plan de Desarrollo del Departamento del Cesar "El Camino del Desarrollo y La Paz"*.
- _____, y USAID. (2017). *Valledupar*.
- _____. (2017). *Estrategia de largo plazo para el desarrollo rural en el departamento del Cesar*.
- Godet, M. (2007). *Prospectiva estratégica: problemas y métodos*. Cuaderno 20. Instituto Europeo de Prospectiva y Estratégica, Donostia-San Sebastián, España. Recuperado de: www.lapropective.fr
- Instituto Colombiano Agropecuario (ICA). (2014). *Censo 2014*.
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). (2007). *Evaluación Potencial del Agua Subterránea para Riego en el Cesar*. Recuperado de: <http://www.ideam.gov.co/documents/14691/15022/INFORME+FINAL+CONVENIO+047+2004+-+DICIEMBRE+-2007.pdf/b2a37cea-374a-405b-9d55-808b2f-bbd380>
- _____. (2017). *Atlas de Radiación Solar*. Recuperado de: <http://atlas.ideam.gov.co/visorAtlasRadiacion.html>
- _____. (2017). *Análisis de vulnerabilidad y riesgo por cambio climático en Colombia*. Bogotá D.C.
- Instituto Kroc de Estudios Internacionales para la Paz. (2017). *Informe sobre el estado de implementación efectiva del Acuerdo de Paz en Colombia*. Bogotá, D.C.: Instituto Kroc de Estudios Internacionales para la Paz-Universidad de Notre Dame.
- Ministerio de Medio Ambiente. (2016). *Plan integral de gestión del riesgo climático territorial del Cesar 20132*. Recuperado de: http://www.minambiente.gov.co/images/cambioclimatico/pdf/aproximacion__al_territorio/Cesar_pag_ind.pdf

Ministerio de Trabajo. (2014). Recuperado de:
file:///D:/Downloads/Plan%20de%20Em-
pleo%20de%20Cesar%20(1).pdf

Observatorio en Ciencia y Tecnología. (2016). *In-
dicadores de Ciencia y Tecnología Colom-
bia*. Bogotá, D.C.

Observatorio Laboral para la Educación.
(2017). *Observatorio Laboral para la
Educación*. Recuperado de: [http://
bi.mineducacion.gov.co:8380/epor-
tal/web/men-observatorio-laboral/
ubicacion-geografica](http://bi.mineducacion.gov.co:8380/eportal/web/men-observatorio-laboral/ubicacion-geografica)

Transparencia por Colombia. (2016). *Indice de
transparencia de entidades públicas*. Re-
cuperado de: [http://indicedetransparen-
cia.org.co/2015-2016/ITD/Gobernaciones](http://indicedetransparen-
cia.org.co/2015-2016/ITD/Gobernaciones)

Unidad para las Víctimas. (2018). *Registro Único
de Víctimas - RUV*. Obtenido de Registro
Único de Víctimas - RUV: [https://rni.uni-
dadvictimas.gov.co/RUV](https://rni.uni-
dadvictimas.gov.co/RUV)

Unidad de Planificación Rural Agropecuaria
(UPRA). (2017). *Presentaciones UPRA*.
Recuperado de [https://sites.google.
com/a/upra.gov.co/presentaciones-upra/
departamental/cesar](https://sites.google.
com/a/upra.gov.co/presentaciones-upra/
departamental/cesar)



Agencia de Desarrollo Rural (ADR)
Sede principal: Calle 43 N° 57-41 Piso 1 CAN
Bogotá, D.C. Colombia
Línea gratuita nacional: 018000115121
www.adr.gov.co
atencionalciudadano@adr.gov.co

Organización de las Naciones Unidas
para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
Calle 72 N° 7-82 Oficina 702
Edificio Acciones y Valores. Bogotá, D. C.
Tel: + (57) (1) 3465101
www.fao.org/colombia
fao-co@fao.org