



# Departamento de Antioquia



# PLAN INTEGRAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

---

DEPARTAMENTO DE

Antioquia

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura  
Agencia de Desarrollo Rural.

**PLAN INTEGRAL  
DE DESARROLLO  
AGROPECUARIO  
Y RURAL CON  
ENFOQUE TERRITORIAL  
DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma cómo aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o el nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas; tampoco sobre sus autoridades o respecto a la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no significa que la FAO o la Agencia de Desarrollo Rural ADR los aprueben o recomienden de preferencia sobre otros de naturaleza similar que no se mencionen. Las opiniones expresadas en este producto informativo, son las de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los puntos de vista ni las políticas de la FAO o la Agencia de Desarrollo Rural ADR.

La FAO y la Agencia de Desarrollo Rural ADR fomentan el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, descargar e imprimir el material con fines de estudio privado, investigación y docencia; así como para su uso en productos o servicios no comerciales. El permiso será expreso siempre que se reconozca, de forma adecuada, a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor. Del mismo modo, que ello no implique de manera alguna que la FAO y la Agencia de Desarrollo Rural ADR aprueban los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

Edición: 2019. Revisión y corrección de estilo: Seis Ilustres SAS, diagramación y producción impresa: [www.digitosydiseños.com.co](http://www.digitosydiseños.com.co)

**Presidente de la República**  
**Iván Duque Márquez**

**Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural**  
**Andrés Rafael Valencia Pinzón**

**Gobernador de Antioquía**  
**Luis Pérez Gutiérrez**

Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural  
**Jaime Alberto Garzón Araque**

**Presidenta Agencia de Desarrollo Rural**  
**Claudia Sofía Ortiz Rodríguez**

Vicepresidente de Integración Productiva  
**Mauricio Campos Vargas**

Coordinación PLANES  
**Sandra Patricia Huertas Rojas**  
**Dalila Leonor Henao Gómez**

Apoyo Técnico  
**Verónica del Pilar Aguirre Vera**  
**Gloria Fernanda Polo Delgado**

Director Unidad Territorial 5  
**Octavio Antonio David Yepes**

Profesionales UTT ADR  
**Gustavo Adolfo Manzano Bravo**  
**Carlos Arturo Salcedo Sierra**

**Representante en Colombia FAO**  
**Alan Jorge Bojanic**

Representante Asistente-Oficial Nacional de Programas  
**Manuela Ángel González**

Coordinación Convenio Alianza Estratégica para el Desarrollo Rural  
**Laura Alexandra Vásquez Forero**

Coordinación Técnica PLANES  
**Rafael Echeverri Perico** - Consultor Internacional FAO  
**Alejandra Rubiano** - Profesional Especializada FAO

Equipo Departamental FAO  
**Diana Rosselly Cardona Echavarría**  
**Gilma Grajales Cortés**  
**Sara Isabel González Arismendy**

Oficina de Comunicaciones FAO Colombia  
**Jorge Mahecha R.**  
**Nancy Villegas Sánchez**  
**Giovanny Aristizabal H.**

Diseño  
**Carolina Muñoz Tabares**



# ÍNDICE

<b>Lista de Gráficos</b>	<b>VIII</b>
<b>Lista de Tablas</b>	<b>IX</b>
<b>Lista de Abreviaturas</b>	<b>XI</b>
<b>Presentación</b>	<b>1</b>
<b>1. Diagnóstico síntesis</b>	<b>3</b>
1.1 Metodología para la estructuración del diagnóstico síntesis	3
1.2 Unidades territoriales del departamento	5
1.2.1 Descripción de las unidades territoriales	5
1.2.2 Encuentros territoriales	7
1.3 Ejercicios de planeación territorial analizados	8
1.4 Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural	13
1.5 Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales	14
1.5.1 Dimensión económica-productiva	15
1.5.2 Dimensión socio-cultural	22
1.5.3 Dimensión ambiental	32
1.5.4 Dimensión político-institucional	38
1.6 Análisis de apuestas territoriales vigentes en el departamento	43
1.6.1 Eje estratégico 1. Competitividad para el sector agropecuario	47
1.6.2 Eje estratégico 2. Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores	54
1.6.3 Eje estratégico 3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio	72
1.6.4 Eje estratégico 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial	78
1.6.5 Situaciones de menor prioridad en apuestas territoriales frente al análisis situacional	84
1.7 Conclusiones del análisis situacional territorial	84
1.8 Síntesis gráfica del análisis situacional departamental (Inserto)	

# ÍNDICE

<b>2. Análisis prospectivo</b>	<b>89</b>
2.1 Metodología para análisis prospectivo en la construcción del Plan	89
2.2 Análisis estructural del sistema agropecuario y rural del departamento de Antioquia	90
2.2.1 Identificación de variables críticas	90
2.2.2 Análisis de variables estratégicas	91
2.3 Escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural de Antioquia	99
<b>3. Planeación estratégica</b>	<b>103</b>
3.1 Metodología para la planeación estratégica	103
3.2 Visión departamental del desarrollo agropecuario y rural	104
3.3 Estructura de la arquitectura estratégica del Plan Departamento de Antioquia	106
3.4 Eje 1. Competitividad para el sector agropecuario: programas y acciones estratégicas	108
3.5 Eje 2. Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores: programas y acciones estratégicas	116
3.6 Eje 3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio: programas y acciones estratégicas	122
3.7 Eje 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial: programas y acciones estratégicas	128

# ÍNDICE

<b>4. Evaluación y seguimiento</b>	<b>133</b>
4.1 Pautas metodológicas para el seguimiento y evaluación del Plan	133
4.2 Estructura general de seguimiento y evaluación del Plan	133
4.3 Pautas para el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan	136
4.4 Indicadores del Plan por programas y acciones estratégicas	138
<b>5 Bibliografía</b>	<b>155</b>

# LISTA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Plan integral de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial-Antioquia: fase de diagnóstico	5
<b>Gráfico 2.</b> Encuentros territoriales	8
<b>Gráfico 3.</b> Actores identificados que participan en el desarrollo rural del departamento	14
<b>Gráfico 4.</b> Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la dimensión económica-productiva	15
<b>Gráfico 5.</b> Participación del Producto Interno Bruto (PIB) por subregión (2016)	16
<b>Gráfico 6.</b> Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la dimensión socio-cultural	22
<b>Gráfico 7.</b> Distribución de la población por área en Antioquia	26
<b>Gráfico 8.</b> Población pobre por NBI subregiones de Antioquia Censo 2005 (%)	27
<b>Gráfico 9.</b> Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la dimensión ambiental	32
<b>Gráfico 10.</b> Fenómenos amenazantes de origen natural: 1894-2014	36
<b>Gráfico 11.</b> Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la dimensión político-institucional	38
<b>Gráfico 12.</b> Apuestas territoriales departamentales agrupadas en ejes estratégicos	44
<b>Gráfico 13.</b> Fase de prospectiva estratégica del Plan	90

# LISTA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 14.</b> Variables críticas de las dimensiones del desarrollo rural del departamento	91
<b>Gráfico 15.</b> Plano de influencia y dependencia, análisis MIC-MAC	92
<b>Gráfico 16.</b> Estructura general de seguimiento y evaluación del Plan	136

# LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Unidades territoriales departamento de Antioquia	6
<b>Tabla 2.</b> Ejercicios de planeación territorial analizados	9
<b>Tabla 3.</b> Área cosechada, producción y rendimiento de los cultivos agrícolas	19
<b>Tabla 4.</b> Apuestas territoriales departamentales identificadas	45
<b>Tabla 5.</b> Identificación de roles de cada variable	93



# LISTA DE **ABREVIATURAS**

ADR	Agencia de Desarrollo Rural
AEA	Anuario Estadístico de Antioquia
AF	Agricultura Familiar
AGROSAVIA	Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria
AMVA	Área Metropolitana del Valle de Aburrá
ANT	Agencia Nacional de Tierras
ART	Agencia de Renovación del Territorio
BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
CIAT	Comité Interinstitucional de Alertas Tempranas
CMDR	Consejo Municipal de Desarrollo Rural
CODEAM	Consejo Ambiental de Antioquia
COLCIENCIAS	Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación
CONSEA	Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal, Comercial y de Desarrollo Rural
CORANTIOQUIA	Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia
CORNARE	Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro y Nare
COPOURABÁ	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá
CTP	Consejo Territorial de Planeación
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP	Departamento Nacional de Planeación
DOFA	Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FINAGRO	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
FUPAD	Fundación Panamericana para el Desarrollo
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
IPM	Índice de Pobreza Multidimensional
IRCA	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua
ITN	Índice de Transparencia Nacional
IRABA	Índice de Riesgo de Abastecimiento
IRCA	Índice de Riesgo de Calidad del Agua Potable
MADR	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
MANÁ	Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia

# LISTA DE **ABREVIATURAS**

NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
OAF	Organizaciones de Agricultura Familiar
PATR	Plan de Acción para la Transformación Regional
PDET	Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial
PECTIA	Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria
PGAR	Plan de Gestión Ambiental Regional
PGRD	Plan Departamental para la Gestión del Riesgo de Desastres
PIB	Producto Interno Bruto
PISDA	Planes Integrales Comunitarios y Municipales de Sustitución y Desarrollo Alternativo
PICCA	Plan Integral de Cambio Climático de Antioquia
PND	Plan Nacional de Desarrollo
POTA	Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario
RECAB	Red Colombiana de Agricultura Biológica
RUES	Registro Único Empresarial y Social
SADRA	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia
TIC	Tecnología de Información y Comunicación
TUT	Tipo de Uso de la Tierra
UNODC	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
UPA	Unidad Productiva Agropecuaria
UPRA	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria
UTT	Unidad Técnica Territorial
ZOMAC	Zonas más Afectadas por el Conflicto



# PRESENTACIÓN

La necesidad de adecuar la institucionalidad del sector agropecuario, pesquero y de desarrollo rural, para asegurar la ejecución más eficiente de sus recursos y mejorar su capacidad de intervención en el territorio, requirió la creación de la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) para ejecutar las políticas de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial formuladas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (decreto 2364 de 2015). Lo anterior junto a las condiciones actuales por las que atraviesa el territorio colombiano, derivadas del acuerdo de paz firmado con las Fuerzas Revolucionarias de Colombia (FARC), demarcan una excelente oportunidad para generar transformaciones integrales en los territorios rurales, las cuales deben ser impulsadas por acciones acertadas de intervención institucional. En este sentido, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en un trabajo conjunto con la Gobernación de Antioquia, como Unidad del Plan, coordinaron la formulación del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (en adelante Plan) de Antioquia, el cual busca orientar y coordinar los esfuerzos institucionales dirigidos a promover las transformaciones sociales, productivas, económicas y ambientales requeridas para alcanzar el desarrollo agropecuario y rural deseado por los actores territoriales.

El Plan representa un acuerdo estratégico para el desarrollo agropecuario y rural construido por los actores territoriales, buscando alinear las necesida-

des de la población rural con la oferta institucional nacional y local, así como fomentar la concurrencia de acciones y recursos entre las prioridades de los departamentos y las políticas de desarrollo agropecuario y rural nacional. En el marco de su construcción se contó con el apoyo y acompañamiento permanente de la Agencia de Renovación del Territorio, como actor clave en la articulación del proceso con los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR) en proceso de construcción en 24 municipios del departamento.

Una etapa fundamental en la formulación del Plan fue el ejercicio participativo, el cual se materializó en siete encuentros territoriales desarrollados en las subregiones del departamento, espacios a los que confluieron actores institucionales, representantes de comunidades indígenas, afrodescendientes, víctimas del conflicto armado, organizaciones sociales y comunitarias, gremios y academia; actores a los que agradecemos sus valiosos aportes y su disposición para la construcción colectiva del Plan.

En tal sentido, los elementos planteados en este Plan son el resultado de las necesidades, problemáticas y oportunidades identificados desde las diferentes dimensiones por parte de las comunidades; y esperamos, las acciones aquí propuestas permitan contribuir al desarrollo efectivo de los territorios rurales del departamento y mejorar la calidad de vida de sus pobladores.

# 1 DIAGNÓSTICO SÍNTESIS

## 1.1. Metodología para la estructuración del Diagnóstico síntesis

El presente apartado sintetiza la fase de diagnóstico del Plan, la cual parte de reconocer las condiciones y particularidades de cada territorio, sus debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas en un análisis multidimensional, así como las principales apuestas territoriales identificadas en el conjunto de instrumentos de planeación vigentes del departamento.

El Plan fue construido bajo cuatro (4) principios, los cuales constituyen los criterios orientadores para la definición del diagnóstico y de sus diferentes etapas de construcción. Estos principios son: Especialización en el desarrollo agropecuario y rural, Construir sobre lo construido, Recopilar información objetiva y Consenso de los actores territoriales.

**Especialización.** El diagnóstico tiene un sentido integral de los diferentes ámbitos y demandas sectoriales que comprende el espacio rural, sin perder de vista que el Plan prioriza las demandas del desarrollo agropecuario territorial que corresponden al mandato institucional de las entidades del sector agropecuario.

**Construir sobre lo construido.** Significó no asumir que se partía de cero en el conocimiento del estado actual del desarrollo agropecuario y rural en el departamento, por el contrario, reconocer la riqueza de información que fue posible extraer de los diversos ejercicios de planeación

realizados previamente en el departamento de Antioquia.

**Recopilar información objetiva.** Implicó recopilar, en lo posible, todas las fuentes de información secundaria que presentaban datos cuantitativos, estadísticas y cartográficos ya analizados, permitiendo construir indicadores sólidos que posibilitan presentar una imagen objetiva y multidimensional de la situación actual del desarrollo agropecuario y rural en el departamento.

**Diagnóstico consensuado.** Implicó actualizar, validar y complementar, con la participación de los actores territoriales, la información contenida en el diagnóstico construido a partir de la información de fuentes secundarias, buscando en el ejercicio el consenso de los actores, en torno al estado actual del desarrollo agropecuario y rural departamental, en las dimensiones socio-cultural, ambiental; económica-productiva y político-institucional.

Bajo el principio de construir sobre lo construido se trabajó el primer componente de la fase de diagnóstico del Plan, la cual consistió en la identificación y recopilación del mayor número posible de ejercicios de planeación vigentes a nivel departamental, así como en las subregiones y municipios que conforman el departamento.

Una vez recopilados los ejercicios de planeación departamental y territorial recientes se procedió a realizar el análisis de la información referida a indicadores cuantitativos y cualitativos del estado actual del sector agropecuario y rural. Se identificaron Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas (DOFA) para el desarrollo agropecuario integral en sus diferentes dimensiones (socio-cultural, económico-productivas, ambientales y político-institucionales). En este punto, resultó clave observar que los ejercicios de planeación analizados cuentan con una alta legitimidad, fruto de la amplia participación de las comunidades rurales para su construcción y formulación.

Para la construcción del presente diagnóstico fueron analizados un total de veintiséis (26) instrumentos de planeación del departamento de Antioquia que permitieron identificar y realizar el análisis situacional (DOFA) de cada dimensión territorial, su incidencia e interrelación con el desarrollo agropecuario y rural en un análisis multi-dimensional del territorio.

Este análisis también permitió la identificación de las principales apuestas territoriales para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, entendidas como las iniciativas, acciones estratégicas o proyectos de impacto territorial priorizadas en el departamento y las subregiones. La definición de las apuestas territoriales se hizo aplicando, al conjunto de iniciativas identificadas, los siguientes criterios: impacto territorial, cobertura mínima regional, legitimidad, integralidad y al menos una institución claramente identificada que lidere la apuesta.

Siguiendo el principio de alcanzar el consenso de los actores territoriales en torno al escenario actual del desarrollo rural en el departamento, se logró validar, complementar y actualizar el

diagnóstico síntesis integral del desarrollo agropecuario y rural departamental, mediante la realización de siete (7) encuentros territoriales los cuales reunieron un total de 241 actores representantes de las nueve (9) subregiones que conforman el departamento de Antioquia.

El presente apartado: Diagnóstico síntesis Integral, inicia identificando estas subregiones como unidades territoriales con alto grado de homogeneidad al interior del departamento.

A continuación, el apartado presenta el conjunto de instrumentos de planeación analizados para la construcción del diagnóstico síntesis integral departamental, observando su condición de obligatoriedad, vigencia y una breve descripción del proceso participativo con el que fueron construidos, y el cual los legitima.

Se describe el mapa de actores con quienes se validó y concertó el presente diagnóstico, así como las diferentes fases de construcción del Plan.

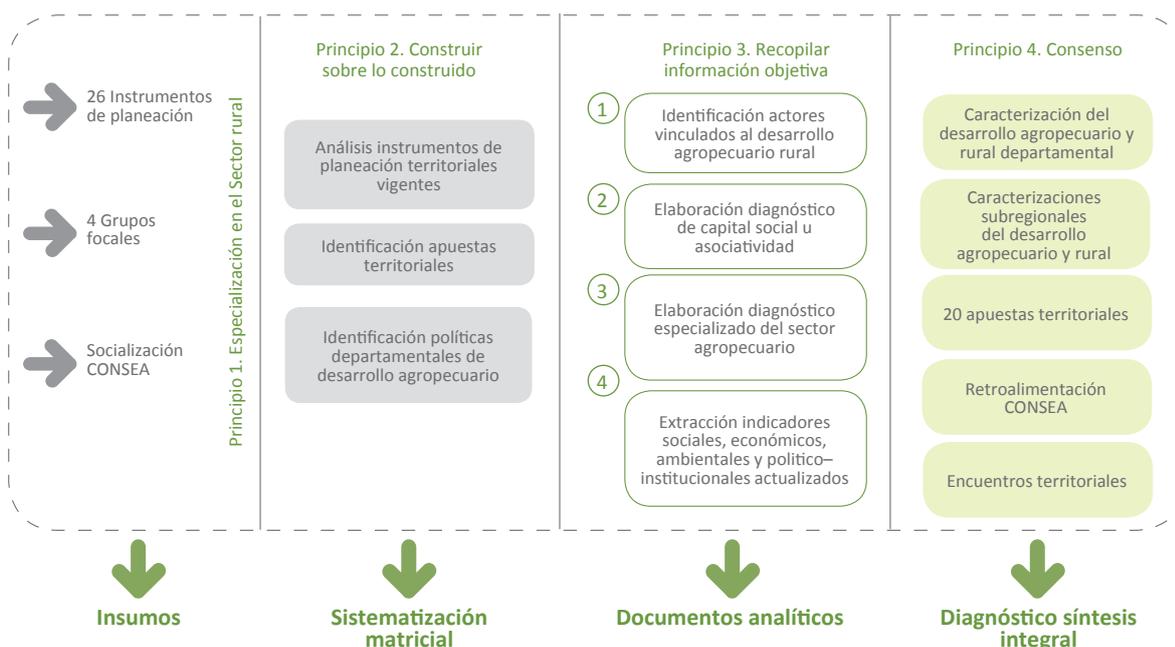
Se presentan los factores internos y externos que inciden en el desarrollo agropecuario y rural del departamento desde cada una de las dimensiones territoriales, resultado de la revisión y análisis en profundidad de los ejercicios de planeación identificados y priorizados para la elaboración del presente diagnóstico, así como de la construcción de un documento de caracterización general del departamento, el cual permitió identificar con mayor detalle y precisión el estado actual del desarrollo agropecuario y rural desde una mirada multidimensional.

Posteriormente se presentan las apuestas territoriales definidas por el territorio, agrupados en torno a cuatro (4) ejes estratégicos, definidos por la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) como los principales ejes para la formulación del Plan.

Por último, a manera de conclusión, se presentan las variables estratégicas territoriales identificadas, las cuales recogen los aspectos fundamentales del análisis situacional de cada una de las dimensiones incluidas en el diagnóstico.

El Gráfico 1 describe de manera resumida la estructura del proceso de construcción de la fase diagnóstica del Plan.

**Gráfico 1. Plan integral de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial-Antioquia: fase de diagnóstico**



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

## 1.2 Unidades territoriales del departamento

### 1.2.1 Descripción de las unidades territoriales

El enfoque territorial del Plan advierte la existencia, al interior de los departamentos, de territorios homogéneos, geográfica, social y económicamente unidos con frecuencia, con características culturales e identidad común y necesidades compartidas. El reconocimiento de estos territorios o unidades territoriales al interior de los departamentos, facilitó en el proceso de formulación del Plan, la identificación de los

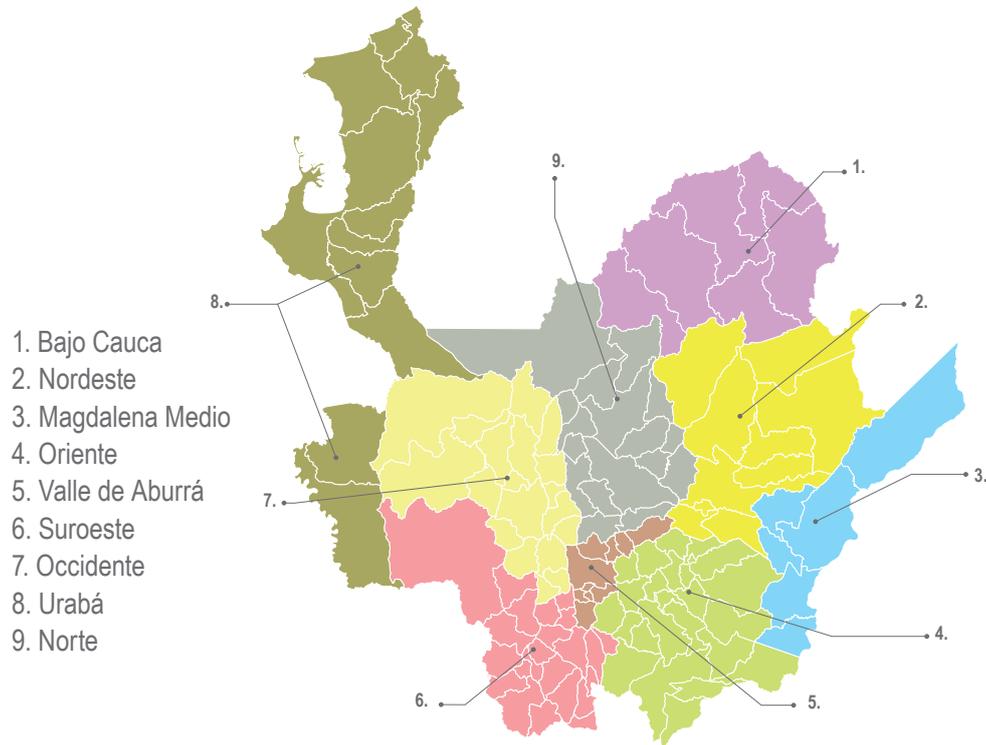
puntos fuertes y débiles, las amenazas y oportunidades y el potencial endógeno existente en cada departamento para alcanzar el desarrollo rural competitivo, incluyente y sostenible.

En Antioquia, el Departamento Administrativo de Planeación (DNP) adoptó la subregión como la unidad administrativa básica del nivel supra-municipal, unidad que agrupa varios municipios

que a su vez configuran un subsistema en el que se identifican interrelaciones multidimensionales; esta división se realiza para facilitar el manejo y planeación del territorio. En el departamento están definidas nueve subregiones: Bajo Cauca, Magdalena Medio, Nordeste, Norte, Occidente, Oriente, Suroeste, Urabá y Valle de Aburrá, que a su vez se subdividen en 27 zonas (Tabla 1) por sus características geográficas, de proximidad, vías de acceso y afinidad cultural.

Lo anterior, sin desconocer que en el territorio se generan de manera permanente, interrelaciones multidimensionales, que son de carácter abierto y no pueden delimitarse a un área geográfica específica, y más bien sacan provecho de las particularidades del territorio para generar oportunidades de desarrollo, en lo que hoy se reconoce como un sistema urbano-regional en el que se reconfiguran nuevas centralidades y redes para atender las demandas y necesidades a nivel económico-productivo, social, ambiental y político-institucional.

**Tabla 1. Unidades territoriales departamento de Antioquia**



Subregión	Municipios que la integran
1. Bajo Cauca	Caucasia, Cáceres, El Bagre, Nechí, Tarazá, Zaragoza.
2. Nordeste	Amalfi, Anorí, Cisneros, Remedios, San Roque, Santo Domingo, Segovia, Vegachí, Yalí, Yolombó.
3. Magdalena Medio	Caracolí, Maceo, Puerto Berrío, Puerto Nare, Puerto Triunfo, Yondó.

4. Oriente	Abejorral, Alejandría, Argelia, El Carmen de Viboral, Cocorná, Concepción, El Peñol, El Retiro, El Santuario, Granada, Guarne, Guatapé, La Ceja del Tambo, La Unión, Marinilla, Nariño, Rio-negro, San Carlos, San Francisco, San Luis, San Rafael, San Vicente Ferrer, Sonsón.
5. Valle de Aburrá	Barbosa, Bello, Caldas, Copacabana, Envigado, Girardota, Itagüí, La Estrella, Medellín, Sabaneta.
6. Suroeste	Amagá, Andes, Angelópolis, Betania, Betulia, Caramanta, Ciudad Bolívar, Concordia, Fredo-nia, Hispania, Jardín, Jericó, La Pintada, Montebello, Pueblorrico, Salgar, Santa Bárbara, Tá-mesis, Tarso, Titiribí, Urrao, Valparaíso, Venecia.
7. Occidente	Abriaquí, Anzá, Armenia, Buritica, Caicedo, Cañasgordas, Dabeiba, Ebéjico, Frontino, Giraldo, Heliconia, Liborina, Olaya, Peque, Sabanalarga, San Jerónimo, Santa Fe de Antioquia, Sope-trán, Uramita.
8. Urabá	Apartadó, Arboletes, Carepa, Chigorodó, Murindó, Mutatá, Necoclí, San Juan de Urabá, San Pedro de Urabá, Turbo, Vigía del Fuerte.
9. Norte	Angostura, Belmira, Briceño, Campamento, Carolina del Príncipe, Donmatías, Entrerrios, Gó-mez Plata, Guadalupe, Ituango, San Andrés de Cuerquia, San José de la Montaña, San Pedro de Los Milagros, Santa Rosa de Osos, Toledo, Valdivia, Yarumal.

Fuente: Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia (2005).

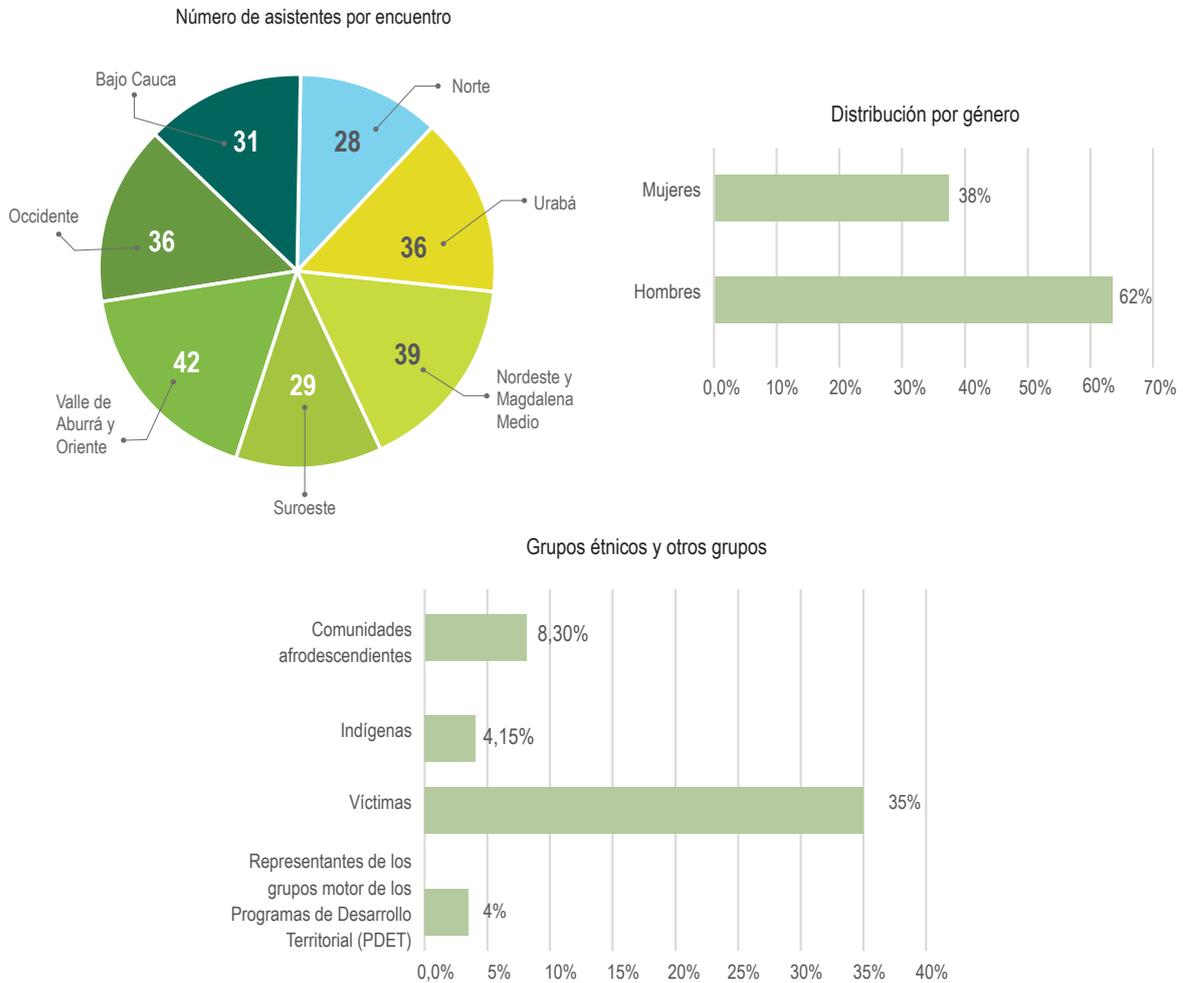
## 1.2.2 Encuentros territoriales

El Plan responde a un ejercicio de planeación con enfoque territorial, por tanto, la planeación subregional o por unidades territoriales, constituye una de las columnas vertebrales del ejercicio. Con el objetivo de socializar, complementar y validar participativamente el diagnóstico síntesis integral del desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial, entre el 9 de julio y el 1° de agosto se realizaron siete encuentros, en los municipios de Santa Rosa de Osos, Apartadó, Andes, Medellín, Cañasgordas, Caucasia y San Roque, este último en el corregimiento de San José del Nus; a los que se convocó a los actores sociales e institucionales de las nueve subregiones. En los encuentros desarrollados en San José del Nus y Medellín se convocaron actores de dos subregiones, en el primer caso de Nordeste y

Magdalena Medio y, en el segundo, de Valle de Aburrá y Oriente.

En los encuentros territoriales se contó con una participación de 241 actores (Gráfico 2) de los cuales el 38% correspondió a mujeres y el 62% restante a hombres. En los encuentros realizados en Medellín y Santa Rosa de Osos, se destacó la participación femenina con un 50 y 54% respectivamente. En lo que respecta a grupos étnicos, del total de asistentes el 8,3% y 4,1% hacen parte de comunidades afrodescendientes e indígenas respectivamente. En los encuentros de las subregiones Urabá y Bajo Cauca la participación de estos actores fue superior al 30%. Finalmente, se resalta que el 35% de los actores es población víctima y además que se contó con la participación de 10 representantes de los grupos motor de los Programas de Desarrollo Territorial (PDET) del departamento.

**Gráfico 2. Encuentros territoriales**



Fuente: equipo FAO-ADR-SADRA, 2018.

### 1.3 Ejercicios de planeación territorial analizados

Antioquia cuenta con una gran trayectoria y experiencia en ejercicios de planificación territorial, razón por la cual registra una larga lista de conformación de alianzas y trabajo coordinado en el marco de las relaciones entre el departamento, municipios, empresa privada y sociedad civil, que se enmarcan en varios planes de carácter departamental y subregional. Lo anterior, teniendo en cuenta el principio rector de construir sobre lo construido, representó una importante ventaja

para la elaboración del Diagnóstico síntesis integral ya que se encontraron numerosas fuentes de información, pero también representó un reto el proceso de acotar y seleccionar fuentes objetivas que fundamentaran la construcción del diagnóstico integral de desarrollo agropecuario y rural del departamento.

Se revisaron 26 ejercicios de planeación de importancia para el desarrollo agropecuario y rural

del departamento, los cuales fueron concertados con la participación de diferentes actores y que brindan una lectura del territorio desde las diferentes dimensiones y abordan diversas estrategias y acciones que buscan dar respuesta a las necesidades u oportunidades de desarrollo identificados para el departamento o los territorios. En el primer caso se analizaron planes como: el Plan de Desarrollo Departamental 2016-2019: Antioquia piensa en grande, el Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario (POTA) y el Plan Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación, entre otros. En el segundo caso, se

revisaron los planes de gestión de las corporaciones ambientales y los planes estratégicos de las subregiones Bajo Cauca, Norte, Oriente, Suroeste y Urabá, y el de la Zona Nus, construidos por el Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia, los cuales constituyen instrumentos de planificación que buscan concretar acciones hacia el futuro permitiendo generar transformaciones positivas en los territorios. En la tabla 2 se presentan cada uno de los ejercicios de planeación revisados, su vigencia y el proceso participativo considerado para su formulación.

**Tabla 2. Ejercicios de planeación territorial analizados**

ID	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia		Proceso participativo para su formulación
			Desde	Hasta	
1	Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019: Antioquia piensa en grande	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2016	2019	Una vez formulado el Plan de Desarrollo, se socializó con el Consejo de Gobierno Departamental, las corporaciones autónomas regionales y el Consejo Departamental de Planeación, en el cual participaron nueve alcaldes (uno por subregión), los directores de las CAR, un representante de las asociaciones de municipios, cuatro representantes del sector social, un delegado de la Federación de Acción Comunal de Antioquia, cuatro delegados de los sectores económicos, uno del sector educativo, uno del sector ecológico, uno del comunitario, uno del cultural, uno de organizaciones de desplazados, una representante del sector mujeres, uno de las comunidades afrodescendientes y otro de las comunidades indígenas. Una vez ajustado y aprobado se realizaron jornadas de socialización en las subregiones con la comunidad en general, líderes sociales y funcionarios de las administraciones locales (Gobernación de Antioquia, 2016).
2	Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario POTA (en construcción)	Se tiene previsto que el POTA sea aprobado por Ordenanza	2018	2028	La participación en la construcción del componente estratégico se desarrolló a través de talleres en varios momentos. En primer lugar, se contó con 290 actores en el proceso de construcción del diagnóstico estratégico e identificación de hipótesis en las diferentes subregiones del departamento. En segundo lugar, se desarrolló el ejercicio de calificación de hipótesis en el que se contó con más de 200 expertos subregionales y locales. Finalmente, para el plan de acción se realizaron talleres subregionales con la participación de aproximadamente 214 actores (Gobernación de Antioquia y Universidad Nacional, 2017).

ID	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia		Proceso participativo para su formulación
			Desde	Hasta	
3	Plan de Desarrollo de Medellín 2016-2019: Medellín cuenta con vos	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2016	2019	El ejercicio de participación se presentó en dos momentos. En primer lugar, se realizaron encuentros con la comunidad en 21 territorios (corregimientos y comunas) previos a la presentación del anteproyecto, en un proceso denominado de "escucha". En segundo lugar, se convocó nuevamente a las comunidades en la fase de retroalimentación. Estos espacios de participación se denominaron de con-creación ciudadana y contaron con la asistencia de más de 6.500 ciudadanos en cada etapa. Adicionalmente, se realizaron más de 50 encuentros sectoriales, un encuentro con 240 niños y se implementó un componente de participación digital (Municipio de Medellín, 2016).
4	Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca 2011-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2011	2020	La construcción del Plan estuvo soportada en diferentes momentos participativos de consultas públicas de carácter multiactor donde se dieron ejercicios prácticos de participación y validación, como: talleres de difusión, mesas de trabajo, entrevistas personalizadas a expertos, reuniones, comités técnicos de seguimiento e informes técnicos de avance. En total, se contó con la participación de aproximadamente 450 personas entre expertos, academia y organizaciones de la sociedad civil (Gobernación de Antioquia, 2011).
5	Plan Estratégico Subregional del Norte Antioqueño 2010-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2010	2020	El plan fue realizado de forma concertada con diferentes actores del territorio. A través de la participación se obtuvieron valiosos aportes que fueron claves para que cumpliera con el objetivo de ser la guía o bitácora de actuación del desarrollo subregional. En total, se contó con más de 400 actores, representantes y líderes de la subregión (Gobernación de Antioquia, 2011).
6	Plan Estratégico Subregional del Suroeste Antioqueño 2010-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2010	2020	El Plan se realizó de forma concertada y participativa con diferentes actores del territorio. Se contó con una participación superior a los 400 actores entre representantes y líderes de la Subregión (Gobernación de Antioquia, 2011).
7	Plan Estratégico Subregional Urabá Darién 2011-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2011	2020	En la formulación del Plan fue vital la participación de los actores sociales que, a través de asambleas regionales y zonales, talleres y mesas de trabajo, fueron protagonistas en la expresión de sus expectativas y anhelos para la construcción del Urabá soñado y posible. Se contó con la participación de aproximadamente 100 organizaciones de la sociedad civil (Gobernación de Antioquia, 2011).
8	Plan Estratégico Zona Nus 2011-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2010	2020	Se adelantaron diferentes talleres con una amplia participación de representantes y líderes. En total asistieron miembros de más de 70 organizaciones (Gobernación de Antioquia, 2011).

ID	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia		Proceso participativo para su formulación
			Desde	Hasta	
9	Plan Estratégico para un Pacto Social por el Desarrollo del Oriente Antioqueño	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2010	2023	En cada una de las zonas de la subregión se desarrollaron talleres a los que asistieron representantes y actores de los diferentes municipios. Adicionalmente se convocó a expertos y academia, y a los que se los consultó mediante entrevistas, comités y mesas de trabajo. Se contó con la participación de 50 organizaciones de la sociedad civil, personal técnico y directivo de más de 30 instituciones y universidades de la subregión (Gobernación de Antioquia, 2009).
10	Plan de Crecimiento Verde y Desarrollo Compatible con el Clima para el Oriente Antioqueño	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2017	2032	El ejercicio participativo se llevó a cabo mediante talleres en los que se construyó la visión de futuro; en los que se contó con la asistencia de más de 190 personas de los sectores público, privado y la sociedad civil presentes en el territorio (Zapata, Barrera, Gómez y Naranjo, 2017).
11	Plan Clima y Paz 2040	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2017	2040	El proceso participativo con actores idóneos de los diferentes municipios se desarrolló a través de talleres, capacitaciones, procesos de concertación, entre otros. En la construcción del Plan participaron más de 300 personas y 105 organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil (Consejo de Cambio Climático y Paz, CORPOURABÁ, CORDUPAZ y E3 - Ecología, Economía y Ética, 2017) .
12	Plan de Gestión Ambiental Regional CORNARE	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2014	2032	El proceso participativo se desarrolló mediante 16 talleres en los que se implementó la metodología de diagnóstico rápido participativo. Algunos de los talleres se realizaron zonalmente y otros a nivel subregional. En total se contó con la asistencia de 1.047 personas que pertenecen a diferentes instituciones, líderes sociales, representantes de asociaciones de municipios, del sector solidario, de la Red de ASOCOMUNALES, ONG ambientales, gremios, academia, Cámara de Comercio (Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los ríos Negro y Nare, 2014).
13	Plan de Gestión Ambiental Regional CORPOURABÁ	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2012	2024	Se realizaron talleres subregionales con los actores sociales, institucionales y comunitarios de las zonas que hacen parte de la jurisdicción de CORPOURABÁ (Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá , 2012).
14	Plan de Gestión Ambiental Regional CO-RANTIOQUIA	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2007	2019	Se realizaron ocho talleres en los que participaron 346 personas, entre ellos líderes comunales y representantes de las etnias, instituciones, ONG y de los sectores productivo, servicios y educativo (Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia, 2016).

ID	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia		Proceso participativo para su formulación
			Desde	Hasta	
15	Plan de Desarrollo Territorial 2016-2019 Apartadó	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2016	2019	En este proceso se articuló tanto el aspecto técnico como el de planeación tradicional a la construcción del interés colectivo. El desarrollo del ejercicio participativo se llevó a cabo mediante encuentros territoriales y sectoriales. En el caso de los primeros, se realizaron 10 encuentros en cada comuna y corregimiento, más dos ejercicios de consulta para las comunidades negras. En el caso de los encuentros sectoriales, se realizaron 38 foros de discusión y análisis (Municipio de Apartadó, 2016).
16	Plan Departamental de Cultura 2006-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2006	2020	Para su construcción se realizaron talleres con la ciudadanía en las nueve subregiones del departamento, encuentros de directores de cultura del departamento, mesas de expertos y mesas temáticas (Gobernación de Antioquia, 2006).
17	Plan Territorial de Salud 2016-2019	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2016	2019	No detalla
18	Plan Departamental para la Gestión del Riesgo y Desastres	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2016	2030	En la construcción del Plan se contó con la participación de los Consejos Municipales de Gestión del Riesgo y Desastres y los organismos comunales, con quienes se desarrollaron continuas reuniones en los diferentes municipios en los que se presentan eventos (Gobernación de Antioquia, 2015).
19	POMCA río Samaná Norte	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2017	2032	Se realizaron seis talleres participativos, en cada uno de ellos se convocó a cerca de 210 actores y participaron en promedio 62 (Consortio POMCA Oriente Antioqueño, 2017).
20	Plan Regional de Competitividad para Medellín, Valle de Aburrá y Antioquia	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2011	2020	El proceso de participación se desarrolló a través de 16 talleres realizados en las nueve subregiones, a los que asistieron 372 personas representantes de 274 instituciones del sector público y privado, empresas, universidades, gremios y asociaciones, entre otras (Comisión Regional de Competitividad de Antioquia, 2011).
21	Plan Departamental de Ciencia Tecnología e Innovación Activa Antioquia 2011-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2011	2022	Se realizaron talleres en los que participaron más de 900 personas provenientes de más de 85 entidades públicas y privadas con sede en el departamento (Gobernación de Antioquia y COLCIENCIAS, 2012).

ID	Nombre del plan	Condición de obligatoriedad	Vigencia		Proceso participativo para su formulación
			Desde	Hasta	
22	Plan de Empleo Departamental	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2013	2018	Participación de funcionarios de la Nación (ministerios, Presidencia, Departamento Nacional de Planeación (DNP), Departamento para la Prosperidad Social (DPS) y Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena), entre otros), funcionarios de la Gobernación de Antioquia, alcaldes, delegados de los municipios de Antioquia y representantes de entidades territoriales (Ministerio del Trabajo y Fundación Panamericana para el Desarrollo, 2014).
23	Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario Colombiano 2017-2027	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2017	2027	El proceso participativo se desarrolló a través de talleres, a los que asistieron 5.731 personas de 992 organizaciones, 27 departamentos y 34 cadenas productivas (COLCIENCIAS; CORPOICA y Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2016).
24	Plan Educativo Rural	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2016	2019	Ejercicio de consulta y lectura de procesos trabajados con equipos del sector privado, mesa departamental de educación rural, sector oficial y compilado con un equipo interdisciplinario de la Secretaría de Educación de Antioquia (Gobernación de Antioquia, 2017).
25	Plan de vida Cabildo Indígena Chibkariwak	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2012	2023	El proceso participativo se llevó a cabo a través de tres grupos focales. El primero con la dirigencia del cabildo; el segundo con los grupos poblaciones y el tercero con los cabildantes (Alcaldía de Medellín & Cabildo Chibkariwak, 2012).
26	Plan Nacional de Desarrollo-componente regional	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2016	2019	Se llevó a cabo un proceso participativo a partir del diálogo entre la institucionalidad nacional y regional, para ello se convocaron actores sociales y políticos locales con el fin de construir los fundamentos de la paz con las regiones y desde las regiones (Departamento Nacional de Planeación, 2015).

## 1.4 Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural

La distribución de actores (Gráfico 3) muestra cómo la relevancia al momento de planificar e implementar acciones que conduzcan al desarrollo agropecuario y rural, no está concentrada en un sólo estamento social. A pesar de que el componente de instituciones públicas tiene un porcentaje alto de participación, se destaca también la

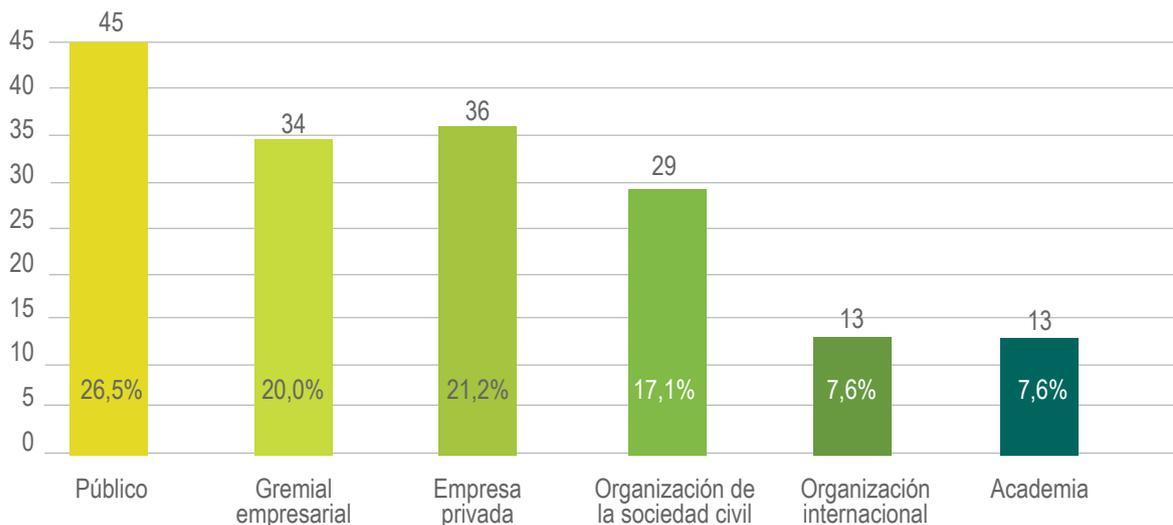
relevante participación del sector privado como actor determinante del desarrollo agropecuario y rural departamental; en otras palabras, la acción gubernamental se debe articular con el sector privado y productivo departamental, esta articulación permite no solo la identificación de los ejes claves de desarrollo, sino que también permite

una materialización más efectiva de los aportes de las políticas de desarrollo que se adopten.

A lo anterior hay que sumar que la sociedad civil organizada representa una tercera importante, en la medida que la relevancia identificada de este sector permite empoderar a las personas (representadas en estas sociedades) para que vigilen y garanticen que sus necesidades se vean reflejadas en los planes de desarrollo, y que

las acciones propuestas en los mismos sí estén orientadas a solucionar las necesidades o potenciar sus fortalezas. La participación académica y de organizaciones internacionales, aunque minoritaria en términos estadísticos, es vital a la hora de proveer análisis objetivos y la posibilidad de integrar las experiencias internacionales en los procesos de proposición e implementación de políticas de desarrollo.

**Gráfico 3. Actores identificados que participan en el desarrollo rural del departamento**



Fuente: equipo FAO-ADR-SADRA, 2018. Construido a partir de talleres participativos.

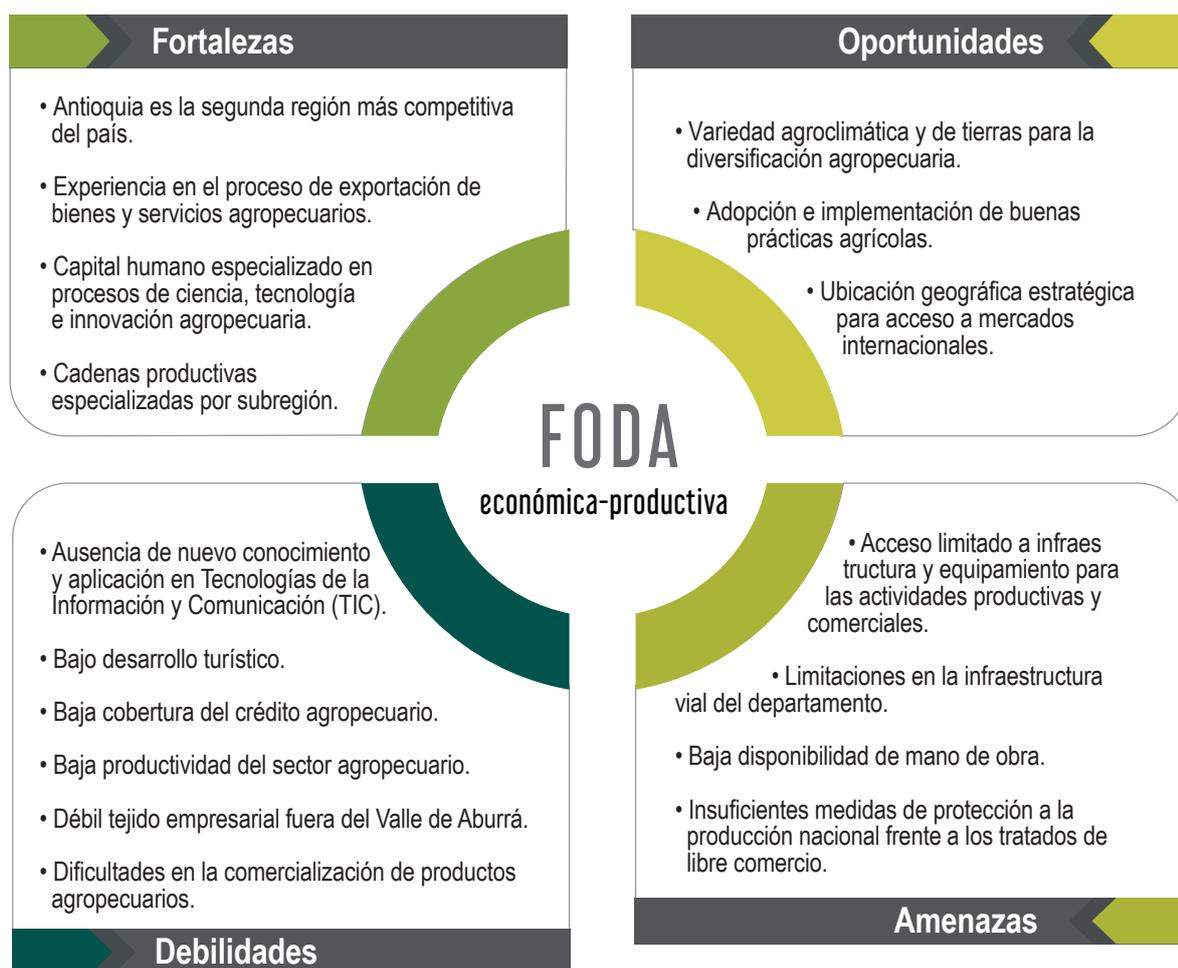
## 1.5 Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales

En el presente apartado se presentan los factores internos y externos que inciden en el desarrollo agropecuario y rural del departamento desde las dimensiones de análisis ya mencionadas, los cuales son el resultado de la revisión de los ejercicios de planeación identificados y priorizados para la

construcción del Plan y los documentos de caracterización general de Antioquia y caracterizaciones subregionales. En estos últimos se puede conocer en mayor detalle lo que sucede en torno a las dimensiones del desarrollo integral en el departamento y cada una de las subregiones.

## 1.5.1 Dimensión económica-productiva

**Gráfico 4. Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la dimensión económica-productiva**



Fuente: equipo FAO-ADR-SADRA, 2018

### 1.5.1.1 Fortalezas

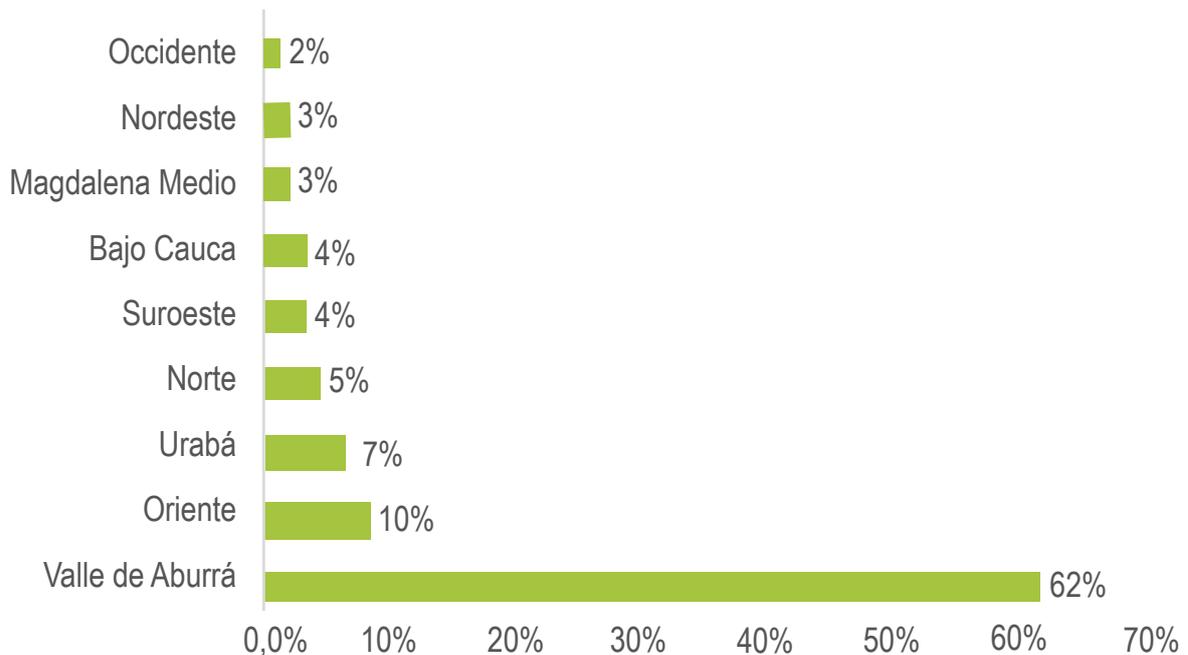
El departamento de Antioquia es un territorio con grandes características físicas y geográficas que, sumado a su gran capital humano, lo potencializan como una región en donde el desarrollo social y económico no es una utopía.

Antioquia se posiciona como la **segunda región económicamente más importante y competitiva** del país, al ocupar el segundo puesto en el Índice Departamental de Competitividad (2017) con una calificación de 6,67 sobre 10 (Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario, 2017) y contribuir con un 14% al Producto

Interno Bruto (PIB) nacional en el año 2016 (DANE, 2017). Para el 2016, el valor total de la producción del departamento ascendió a \$119.946 miles de millones a precios corrientes, y \$75.875 miles de millones a precios constantes de 2005, producto al que contribuyeron principalmente las

subregiones de Valle de Aburrá, Oriente y Urabá (Gráfico 5). La subregión del Valle de Aburrá es la que concentra la mayor población del departamento y el desarrollo de actividades industriales y de servicios.

**Gráfico 5. Participación del Producto Interno Bruto (PIB) por subregión (2016)**



Fuente: Dirección Sistema de Indicadores Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia (2017).

Es preciso anotar que el departamento cuenta con nueve polos de desarrollo y **nueve subregiones especializadas en cadenas productivas diferentes:** agrícola, pecuario y forestal, fortalezas que cada territorio ha ido consolidando. La subregión Urabá se especializa en la producción de banano y plátano con más de 34.000 hectáreas; Suroeste en la producción de café; Norte en leche y porcicultura; Nordeste en producción forestal y panela; Bajo Cauca en arroz y yuca; Magdalena Medio en cacao, palma y ganadería; Occidente en producción frutícola; Valle

de Aburrá en porcicultura y ganadería doble propósito y Oriente en horticultura, flores y recursos hídricos. No obstante, es importante resaltar que en subregiones como Nordeste y Bajo Cauca la minería es la fuente principal de empleo. En cuanto a potencialidades, se destaca el gran potencial forestal de protección-producción que posee el departamento al tener una vocación de uso del suelo de aproximadamente el 41% del área total (POTA, 2018). Adicional a esto, en el departamento se destaca el **capital humano especializado en procesos de ciencia,**

**tecnología e innovación agropecuaria**, sustentado en los 8.751 graduados de educación superior (especialización, maestría y doctorado) durante el año 2015 (AEA, 2016); 766 grupos de investigación; 2.381 investigadores, de los cuales 184 son investigadores del área agrícola y corresponden al 16,82% de los investigadores del área a nivel nacional (COLCIENCIAS, 2018). De igual manera, el departamento a través de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural ha venido realizando la gestión pertinente para la consecución de recursos que han permitido la ejecución de proyectos enfocados al mejoramiento de las diferentes cadenas productivas. Durante el año 2012 se realizó la inversión de un aproximado de \$98.272 millones, de los cuales el 63% correspondió a la financiación del Sistema General de Regalías (SGR) (\$61.089 millones) y el 37% restante a aportes de los aliados. De los recursos del SGR, el 76% provino del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (FCTI), el 15% del Fondo de Desarrollo Regional (FDR) y el 9% del Fondo de Compensación Regional (FCR), que permitieron el desarrollo de 41 proyectos agrupados en 12 programas aprobados y financiados (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia, 2018).

Sumado a lo anterior, durante muchos años Antioquia ha sido el **primer departamento exportador del país**. En el año 2017, excluyendo petróleo y sus derivados, la región aportó el 18% a las exportaciones nacionales, representado en un monto de al menos 4.477 millones de dólares, de un total de 24.753 millones (Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, 2016). Las exportaciones de oro, producidas en las subregiones del Nordeste, Bajo Cauca y Occidente; el café cultivado en las subregiones del Suroeste y Nordeste y el banano procedente de la subregión de Urabá, concentran el 50% del total de los productos exportados en el departamento.

## 1.5.1.2 Oportunidades

Si bien el departamento cuenta con **experticia en procesos de exportación**, también se tiene la oportunidad de establecer nuevos mercados y no depender de pocos sectores o productos en la medida que se aproveche la potencialidad que ofrece el territorio en cuanto a **clima y suelo para la diversificación**. El departamento posee hermosos paisajes, variedad de suelos y de pisos térmicos que permiten el desarrollo de todo tipo de productos agropecuarios y de otras actividades que pueden ser importantes fuentes de generación de ingresos para la población rural como lo es el turismo rural y ecológico. De igual manera, el departamento cuenta con una **ubicación geográfica estratégica**, con 425 km de costa sobre el mar Caribe (INVE-MAR; Gobernación de Antioquia; CORPURABÁ y CORDECHOCÓ, 2008).

En temas de sanidad agropecuaria el departamento es líder en procesos de certificación y adopción de **Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)**, ofreciendo así productos sanos, competitivos e inocuos. A través del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), se han certificado alrededor de 248 predios de todos los rubros productivos, a 2018 se tienen 2.222,9 ha en cítricos, 3.999,1 en aguacate Hass, 431,6 en pasifloras y 52,4 en aromáticas con registro de exportación y 4.500 productores se han beneficiado al tener las herramientas para combatir plagas como moscas en los frutales, Broca del café, Picudo de los cítricos, Sigatoka Negra y Bacteriosis en banano y plátano, así como Diatraea y carbón en caña (Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), 2018). Si bien la certificación en BPA, brinda al productor la oportunidad de asegurar un mercado nacional especializado o de exportación dependiendo de las exigencias del país de destino, a nivel nacional y local es muy incipiente el reconocimiento de la certificación en BPA para los procesos comerciales.

### 1.5.1.3 Debilidades

Si bien el departamento cuenta con un potencial como despensa de alimentos y materias primas para Colombia y el mundo, también es una realidad que es escenario de diferentes problemáticas económicas, sociales, ambientales y político-institucionales complejas, producto de la historia, una geografía heterogénea y las desigualdades territoriales existentes, demarcando así un atraso en el desarrollo del sector rural.

Entre las debilidades encontradas se tiene la **ausencia de generación y uso de nuevo conocimiento en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)**, puesto que en el sector rural del departamento el 86% de los campesinos no conoce los kioscos Vive Digital y tan solo el 18% de los habitantes que los conocen los han usado en algún momento, siendo una de las principales razones de no uso la lejanía de los kioscos con sus fincas (30%). Adicionalmente, solo el 5% de los habitantes ha realizado transacciones bancarias o comerciales a través de equipos electrónicos (Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC), 2017). Esta situación está relacionada con la baja cobertura y calidad de la asistencia técnica, en la medida que parte fundamental del servicio consiste en transferir conocimientos e innovaciones a los productores rurales en pro de mejorar sus sistemas productivos. El uso de las TIC brinda la oportunidad de incidir positivamente en la competitividad del sector agropecuario, pues se pueden utilizar como una herramienta en la lucha contra la pobreza y el mejoramiento de la calidad de vida de los territorios; no obstante, la inversión del departamento en actividades de ciencia, tecnología e innovación como porcentaje del PIB es sólo del 1%, porcentaje que se ha mantenido constante a lo largo de los últimos nueve años.

Adicional a esto se presenta un **bajo desarrollo del sector turístico** a pesar de la gran riqueza de recursos naturales y culturales del departamento. Actualmente se desarrollan acciones asociadas al turismo rural y a las actividades tradicionales campesinas que se articulan en Rutas Turísticas, las cuales según el Plan de Desarrollo Turístico de Antioquia 2012-2015, citado por la Gobernación de Antioquia (2016), presentan bajos niveles de competitividad, en la medida que aún no se han logrado consolidar como un producto con valor agregado. Sólo el 14,4% de los municipios cuenta con un Plan de Desarrollo Turístico vigente, el recurso humano presenta bajos niveles de capacitación, algunos atractivos turísticos están deteriorados o son de propiedad privada, se presentan altos niveles de informalidad y un débil tejido empresarial en las subregiones. Bajo desarrollo empresarial que se torna más crítico en la medida que los territorios se encuentran menos conectados con la principal centralidad del departamento.

Otra problemática identificada en el sector rural del departamento es la **baja productividad**. Para el año 2016 el rendimiento de los productos agrícolas fue de 9,31 t/ha, promedio que ha venido mostrando un proceso de recuperación en los últimos dos años, pero que aún es inferior al rendimiento promedio presentado en 2008 (10,44 t/ha), como puede observarse en la Tabla 3. En lo que respecta a la producción bovina, para el año 2014 se presentó una capacidad de carga de 0,7 cabezas/ha, parámetro que indica deficiencia en el desarrollo de la actividad ganadera. Adicionalmente, el 62% de las unidades productivas de especies menores, incluyendo la acuicultura y pesca, presentan bajos niveles de producción (Gobernación de Antioquia, 2016).

**Tabla 3. Área cosechada, producción y rendimiento de los cultivos agrícolas**

Año	Área cosechada(ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
2007	411.165,50	4.094.930,5	9,96
2008	399.651,35	4.171.953,9	10,44
2009	371.927,85	3.012.566,9	8,10
2010	374.182,70	3.044.320,3	8,14
2011	357.239,90	2.898.562,1	8,11
2012	368.749,30	2.939.463,0	7,97
2013	381.445,93	3.152.787,9	8,27
2014	374.458,59	3.090.801,6	8,25
2015	386.030,80	3.293.264,4	8,53
2016	371.761,70	3.461.738,2	9,31

Fuente: Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Gobernación de Antioquia (2016).

Lo anterior se ve reflejado en la baja participación del sector en el PIB departamental (6,1%) (DANE, 2017); situación que es el resultado de diversos factores como el escaso acceso a activos productivos y a crédito agropecuario; a deficiencias en cobertura y calidad en la prestación del servicio de asistencia técnica; a altos costos de los insumos agropecuarios, originado por un mercado de insumos oligopólico, en donde los beneficios arancelarios se quedan la mayoría de las veces en las empresas intermediarias y no llegan a los productores; a la baja planificación de la producción agropecuaria que no permite mejorar la eficiencia del trabajo y el desarrollo de los ciclos de cosechas en tiempos oportunos; al deficiente estatus sanitario; a poco acceso a material genético certificado; a la poca generación de valor agregado; a la falta de prácticas para afrontar el cambio climático; a la persistencia de

un territorio con grandes vacíos en términos de formalización y regularización de los derechos de propiedad de la tierra y conflictos (económicos, sociales y ecológicos) en el uso del suelo. Para el caso pecuario se presenta, además, alta informalidad en los procesos productivos (Gobernación de Antioquia, 2016).

El **acceso a crédito** es otra gran barrera generalizada en el departamento. Según cifras del Tercer Censo Nacional Agropecuario (CNA), sólo el 8% de las UPA en el área rural dispersa censada, solicitaron crédito para el desarrollo de sus actividades agropecuarias. Lo anterior, pese a los avances en materia de corresponsales bancarios, banca móvil y los esfuerzos de entidades como el Banco Agrario, las cooperativas de ahorro y crédito y la banca de las oportunidades, que

promueven por diversos mecanismos el acceso al crédito de la población rural.

De otra parte, en el departamento más del 50% de la producción primaria proviene de los pequeños y medianos productores, quienes se encuentran dispersos en el territorio y presentan un **débil tejido empresarial y organizacional**, lo que no permite generar los volúmenes con la calidad y frecuencia demandadas por los mercados nacional e internacional. El Valle de Aburrá, en donde está ubicada la ciudad de Medellín, para el año 2015 concentraba el 93% de las grandes empresas y el 73% del tejido empresarial del departamento (Gobernación de Antioquia, 2016), situación que pone en desventaja a las demás subregiones, en especial las más alejadas de los centros productivos, pues no poseen las oportunidades y dotaciones básicas que permitan el crecimiento económico y la prosperidad social.

Si bien las dificultades de conectividad inciden, principalmente, en mayores costos de transacción, también se reconoce el impacto negativo que tienen sobre los precios de venta de la producción por parte los campesinos y de compra por parte de los consumidores, y sobre el desarrollo de los territorios. En el departamento, de acuerdo con la Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (MANÁ-FAO, 2016), **la informalidad en los procesos de comercialización** de alimentos asciende al 70%; lo anterior, se suma a la excesiva intermediación y al hecho de que la integración comercial departamental no mantiene una lógica de articulación por proximidad geográfica a nivel subregional, en la medida que "en promedio, el 24,5% del abastecimiento de cada subregión proviene de la misma subregión y un porcentaje similar (21,9%) tiene su procedencia en otras subregiones" (MANÁ-FAO, 2016).

Dado esto último, puede entenderse que en el departamento algunos de los problemas relacionados con la seguridad alimentaria están asociados a las ineficiencias de mercado, que condicionan la generación de ingresos para los pobladores rurales y el acceso a precios de compra más justos para los consumidores, y, por tanto, el acceso y disponibilidad de alimentos.

### 1.5.1.4 Amenazas

En lo referente al **acceso y uso de maquinaria agrícola**, cifras del tercer CNA (2014) indican que en el 84% de las Unidades Productivas Agropecuarias (UPA) del área rural dispersa censada, los productores declararon no tener maquinaria para el desarrollo de sus actividades agropecuarias y sólo en el 20% los productores declararon tener construcciones para el desarrollo de sus actividades de producción, acopio, transformación y comercialización. De acuerdo con información de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia (2018), el departamento cuenta con 185 trapiches, 54 plazas de feria, 204 centros de acopio, 122 centros de cosecha y poscosecha, 51 sistemas de riego, 207 tanques de enfriamiento de leche, 78 aserríos, entre otros; infraestructura de apoyo acorde con la especialidad productiva de las subregiones. Mejorar el acceso a infraestructura de apoyo a la producción y comercialización es de vital importancia para el sector, puesto que contribuiría al logro de mayores rendimientos por área y a la expansión de esta y, por ende, a mejores ingresos para los productores.

Adicional a esto, el departamento posee **limitaciones en infraestructura vial**, siendo uno de los principales obstáculos para el desarrollo económico, pues dificulta la integración regional y frena la competitividad, en especial la del sector rural, al aumentar el costo de transporte de los productos agropecuarios a los principales centros de consumo. De igual manera, se convierte en un

limitante para la prestación de servicios básicos como educación, salud, seguridad y el desarrollo de algunos sectores económicos como el turismo. El departamento posee 11.630 km de red vial terciaria, en donde solo el 1% (117 km) está pavimentado; 4.558 km de red vial secundaria, 67% de ellos se encuentra sin pavimentar (3.041 km) y el 52% está en regular o mal estado (2.370 km) (Gobernación de Antioquia, 2016). Es de anotar que en el departamento se está desarrollando un ambicioso proyecto para tener mil kilómetros de vías terciarias pavimentadas con placa huella para el año 2019 y, además, se están desarrollando o se tiene proyectado iniciar grandes obras de infraestructura vial; desde las vías 4G hasta el puerto de Urabá. Sin embargo, en el análisis se evidenció que estos proyectos no han considerado una óptima integración del transporte y la movilidad, evidenciando la desarticulación entre los mismos y generando que algunos territorios alejados no puedan aprovechar las oportunidades que generan estas grandes obras.

Otra de las amenazas del sector agropecuario es el **efecto negativo de los tratados de libre comercio sobre la producción campesina**, esto debido a las pocas condiciones con que cuentan los pequeños y medianos productores para competir con los productos extranjeros. En casos como el tratado que está en negociación con la Alianza del Pacífico-Australia-Nueva Zelanda y

Singapur, se está considerando la posibilidad de incluir al sector lácteo; que de materializarse representaría un gran riesgo para los productores de leche del departamento y del país, en la medida que Nueva Zelanda es el mayor productor y exportador de leche y derivados lácteos y tiene un rol determinante en la formación del precio a nivel internacional (Federación Colombiana de Ganaderos, 2018).

Finalmente, otro elemento que representa una amenaza para el sector es la **baja disponibilidad de mano de obra** para las labores agropecuarias, como consecuencia de los procesos de migración rural-urbano y el envejecimiento de la población rural. Para el año 2016 el porcentaje de población en el área rural respecto al total departamental presentó una disminución respecto al año 2005 del 7,9%, pasando de 23,9% a 22% (DANE). Por su parte, el índice de envejecimiento se ha incrementado, en el año 2005 se tenían 23 adultos por cada 100 menores de 15 años mientras en el 2016 fue de 30,8 adultos por la misma cantidad de menores. Es de vital importancia generar solución a las diferentes problemáticas existentes planteadas, con el fin de revivir la atracción que presentan las actividades económicas rurales y así convertir a su población en un eje real y fundamental de la economía departamental.

## 1.5.2 Dimensión socio-cultural

**Gráfico 6. Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la dimensión socio-cultural**



Fuente: equipo FAO-ADR-SADRA, 2018

### 1.5.2.1 Fortalezas

Antioquia cuenta con muchas fortalezas a pesar del complejo panorama social que se presenta en el departamento. En sus pobladores se destaca el espíritu emprendedor y en el ámbito social la **riqueza étnica y pluricultural**, reconocida desde la Constitución Nacional como un gran valor del país, que a través de procesos de equidad puede generar cohesión social y respeto por la diversidad. La población indígena se encuentra distribuida en 193 comunidades y 62 resguardos de 31 municipios de las subregiones de Bajo Cauca, Occidente, Nordeste, Norte, Magdalena Medio, Suroeste y Urabá (Gobernación de Antioquia, 2016 y Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario (POTA), 2017). Se resaltan las subregiones de Urabá y Occidente, que respectivamente representan el 37,2% (10.744) y el 17% (4.920) respecto a la población indígena del departamento. En cuanto a la población afrodescendiente, según cifras del Censo 2005 (DANE), el departamento cuenta con un total de 593.174 afrodescendientes ubicados en las regiones de Urabá (254.561 personas), Valle de Aburrá (221.055), Bajo Cauca (42.443), Magdalena Medio (10.558), Nordeste (13.253), Norte (16.023), Occidente (11.605), Oriente (7.613) y Suroeste (16.063) (Gobernación de Antioquia, 2016).

Otra fortaleza del departamento tiene que ver con el tema de educación superior ya que se observa una **creciente preocupación de los centros de educación superior por desarrollar una oferta educativa pertinente a las subregiones**, especialmente por parte de la Universidad de Antioquia, entidad que cuenta con seis seccionales en las subregiones de Urabá, Bajo Cauca, Magdalena Medio, Suroeste, Oriente y Occidente; cuatro sedes municipales ubicadas en Amalfi, Yarumal, Sonsón y el Distrito Mineiro Segovia-Remedios; así como dos convenios

vigentes con los municipios de Envigado e Itagüí. En todas ellas se ofrecen programas de pregrado pertinentes a las condiciones y potencialidades de la región y en algunas, programas de posgrado. Se destaca que algunos de los programas han sido diseñados en forma exclusiva para las subregiones (Universidad de Antioquia, 2018). No obstante, por parte de las comunidades se tiene la percepción de que la oferta educativa es poco pertinente, en la medida que los programas ofertados no necesariamente responden a sus gustos o preferencias. Esto último refleja una divergencia en el concepto de pertinencia, en la medida que las instituciones de educación superior consideran que un programa pertinente es aquel en el que los egresados encuentren trabajo en esa región.

Adicionalmente, cabe resaltar que pese a las dificultades asociadas al conflicto armado que se experimentó, en gran parte del departamento, existe una **alta resiliencia de las comunidades rurales**, lo cual se refleja en el sentido de pertenencia de los campesinos por su territorio y en el capital social existente en sus diferentes subregiones.

### 1.5.2.2 Oportunidades

El departamento de Antioquia se ha caracterizado por una **fuerte cultura de la organización social y comunitaria especialmente en el sector rural**, que tiene como objetivo común mejorar las condiciones de vida de sus comunidades, es así como se promueven organizaciones de mujeres, jóvenes, productores y de economía solidaria, entre otras. En este sentido la Asamblea Departamental de Antioquia emitió en diciembre de 2017 la Ordenanza 68, por la cual se adopta la Política Pública de Economía Social y Solidaria en el departamento, la cual representa una oportunidad para el fortalecimiento de las

organizaciones solidarias y hace más "visible la gestión de las entidades asociativas, a través de planes de desarrollo y programas que generan bienestar integral, y el reconocimiento que hace el departamento de Antioquia a los aportes de la economía solidaria y el cooperativismo como un camino hacia la paz y el desarrollo para los municipios del país" (Organizaciones Solidarias, 2018). En Antioquia existen alrededor de 487 cooperativas registradas y actualizadas en el Registro Único Empresarial y Social (RUES); no obstante, según la Confederación de Cooperativas de Colombia de estas sólo 115 se encuentran agremiadas. Otro proceso organizativo importante para el desarrollo rural es la presencia de la Red Colombiana de Agricultura Biológica (RECAB) regional Antioquia, organización de economía solidaria que promueve la agricultura ecológica como opción para tener sistemas productivos alternativos.

Adicional a lo anterior, para el departamento representa una excelente oportunidad la **existencia de una política de paz en torno al posacuerdo y la nueva institucionalidad rural**, puesto que la normatividad actual y la creación de diferentes instituciones con objetivos específicos, le están dando una mirada más integral al campo y pueden ayudar a focalizar mejor las acciones en torno a la problemática que existe en el territorio, tal como lo es el tema de tierras. También el posconflicto ha permitido que en el entorno rural se tenga un ambiente de mayor tranquilidad lo cual estimula la inversión, aun cuando persisten algunos episodios de violencia.

En cuanto a educación, ya se mencionó como fortaleza la presencia de diferentes centros de educación superior en las subregiones, aspecto que, junto con las estrategias de educación virtual, existencia de programas de nivelación académica, la mesa de educación rural y del

sistema SAT, representan una oportunidad de **acceso a la educación superior bajo diferentes modalidades.**

### 1.5.2.3 Debilidades

Son varios los aspectos sociales considerados como debilidades que afectan el desarrollo agropecuario y rural. Uno de ellos es el **alto nivel de informalidad en la tenencia y la desigualdad en la distribución de la tierra**, que representa una barrera para el desarrollo agropecuario y rural de los territorios, en la medida que dificultan la inversión sobre los predios y cualquier transacción sobre el dominio del predio estaría viciada, por lo que se tienen múltiples inconvenientes para utilizar la tierra en su pleno potencial. De acuerdo con la Agencia Nacional de Tierras (ANT) (2017) de los 419.457 predios rurales que existen en Antioquia 188.006 son informales, lo que significa que el departamento tiene un 45% de informalidad en la tenencia de la tierra. Esta cifra representa un área de 2.544.335 hectáreas que no cuentan con seguridad jurídica y cuyos poseedores u ocupantes no cuentan con un título que los acredite como dueño. Esta situación, entre otras cosas, dificulta el control y seguimiento de la frontera agrícola.

Según el estudio de la UPRA (2017), sólo el 15,2% de los municipios antioqueños (19 de 125) se encuentra dentro del rango más bajo de informalidad y el resto presenta indicios de informalidad entre el 25 y el 75% del total de sus predios rurales. En general se aprecia una tendencia de mayor informalidad en los municipios del norte del departamento, en la subregión del Bajo Cauca, parte de la subregión Norte y en la parte norte de la subregión de Urabá; en tanto que los menores índices los presentan los municipios del Suroeste, del sur de la subregión de Urabá y del Oriente.

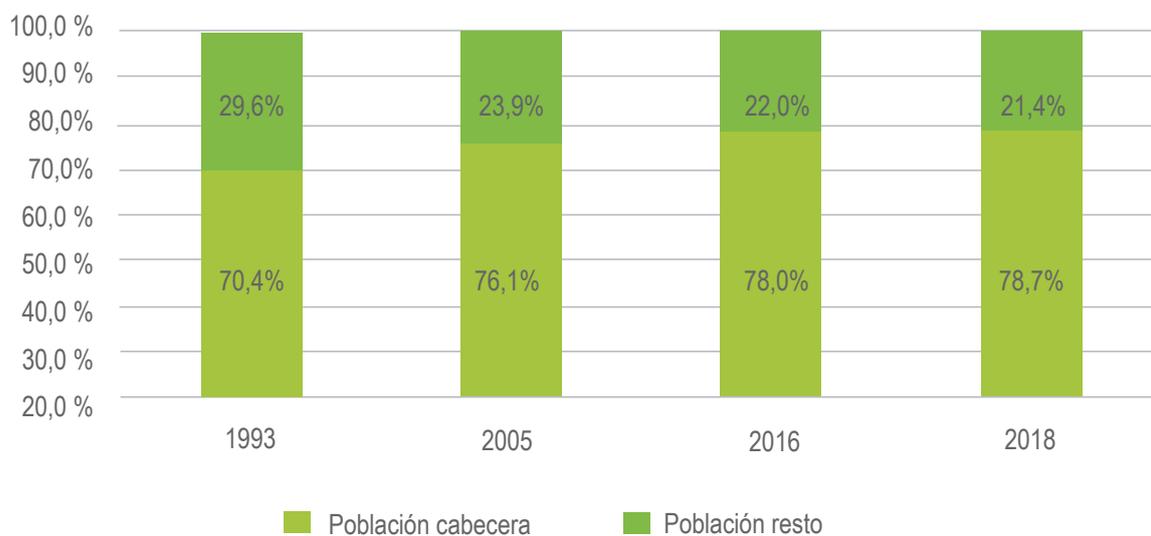
En cuanto a distribución, para el año 2011 el Gini de tierras en el departamento era de 0,8083 (Universidad EAFIT, 2011) indicando que unos pocos propietarios tienen grandes extensiones de tierra y que la mayoría tienen poca. De hecho, casi la mitad del total de predios son menores o iguales a una hectárea, por lo que los sistemas productivos que en estos se desarrollan son a pequeña escala y, de acuerdo con la UPRA (2017), estos predios presentan una tendencia a ser más pequeños, como resultado de un fraccionamiento predial recurrente bien sea por reparticiones asociadas a herencias, o por el cambio de uso del suelo a usos no agrícolas. Según el estudio de la UPRA (2017), el 46,4% del total de predios con reducción de área se encuentra en los rangos de 0,5 a 2,5 hectáreas, lo que genera problemas, dado que en tamaños tan pequeños no es posible lograr economías de escala y por lo tanto la tendencia es a que se eleven los costos, a que se baje la productividad e incluso a que las personas cambien el uso de sus predios. En Antioquia, aproximadamente el 57% de las Unidades Productoras Agropecuarias (UPA) tiene una extensión inferior a tres hectáreas, siendo más crítica la situación en el extremo inferior porque el 35,5% de las UPA está por debajo de una hectárea, lo cual representa dificultades para implementar procesos productivos agropecuarios sostenibles y rentables en el tiempo.

Adicional a lo anterior, el 48% de los municipios del departamento presenta una **desactualización catastral** y el municipio de Vigía del Fuerte no cuenta con catastro (UPRA, 2017), lo cual, además de incidir en lo referente a la tenencia y legalización de predios, influye en el recaudo de ingresos de las entidades territoriales. De otra

parte, la estructura normativa e institucional sobre la tierra en Colombia dificulta el desarrollo de las formalizaciones de manera más ágil y pertinente con el territorio. Se tiene difícil acceso a las entidades encargadas de los procesos de formalización de la tenencia de la tierra, en la medida que estas corresponden al nivel de Gobierno central y tienen tiempos, metas y lógicas diferentes, siendo difícil coincidir en el enfoque territorial a la escala municipal y veredal; y articular tiempos y prioridades territoriales. De igual manera, los impuestos de registro y gastos notariales son altos, se tiene poca cultura para el pago del impuesto predial y se carece de información de precios de las tierras, lo que provoca fallas en este mercado.

Por otra parte, se presenta en el territorio la **migración de los jóvenes a los centros urbanos y el envejecimiento de la población rural**, lo que limita el aprovechamiento del bono demográfico para el desarrollo de las potencialidades socioeconómicas del área rural. Esta situación se evidencia en el Gráfico 7, en el que se observa una alta tendencia de concentración de la población en los centros urbanos; en promedio el 78% de la población se ubica en la zona urbana, mientras que en la rural se queda sólo el 22% (DANE, 2005). Dicha tendencia se explica por la migración debida a la violencia y los conflictos en el sector agrario, y a los niveles de pobreza en el sector rural. Quienes migran son especialmente los jóvenes en edad productiva y con mayor nivel de educación, en búsqueda de oportunidades para generar ingresos y mejorar sus condiciones de vida.

**Gráfico 7. Distribución de la población por área**



Fuente: elaboración propia con base en proyecciones de población Censo DANE (2005).

Lo anterior tiene relación con el fenómeno del débil tejido empresarial por fuera del Valle de Aburrá, ya que la oferta laboral se concentra especialmente en el sector urbano de esta subregión, lo que incentiva la migración de la población rural en busca de oportunidades para mejorar su calidad de vida. De igual manera, en el sector rural la calidad del empleo es baja lo que se asocia a los altos niveles de informalidad; de acuerdo con FUPAD, para el año 2014 la tasa de informalidad rural de la población entre 14 y 28 años en el departamento era del 68,6%. Lo anterior está relacionado con **el bajo acceso de la población rural al sistema de seguridad social**, según cifras del CNA (2014) la proporción de productores afiliados al régimen subsidiado en salud ascendía al 72%, lo cual se refleja en la falta de garantías sociales para adultos mayores que residen en la zona rural.

Por otra parte, entre 1985 y 2018, se observan cambios en la estructura de la pirámide poblacional que evidencian una disminución del 12,93%

de la población joven en el grupo de edades de 0 a 19 años mientras que los grupos de edades mayores de 40 años se incrementaron en 14,37%, siendo los mayores de 60 años, quienes representan el grupo poblacional con mayor incremento en este periodo, al pasar del 6,7% del total de la población en 1985 al 12,75% en 2018, lo que se traduce en un proceso de envejecimiento de la población (proyecciones de población DANE, 2005).

Los anteriores aspectos contribuyen a la **disminución del relevo generacional en el campo**, lo que a su vez incide en el desarrollo socio-cultural del territorio y afecta de manera directa el sector productivo en lo que concierne a la disponibilidad de mano de obra y a la generación de ingresos, y con respecto a la seguridad alimentaria y nutricional, en temas de producción, disponibilidad y acceso a los alimentos.

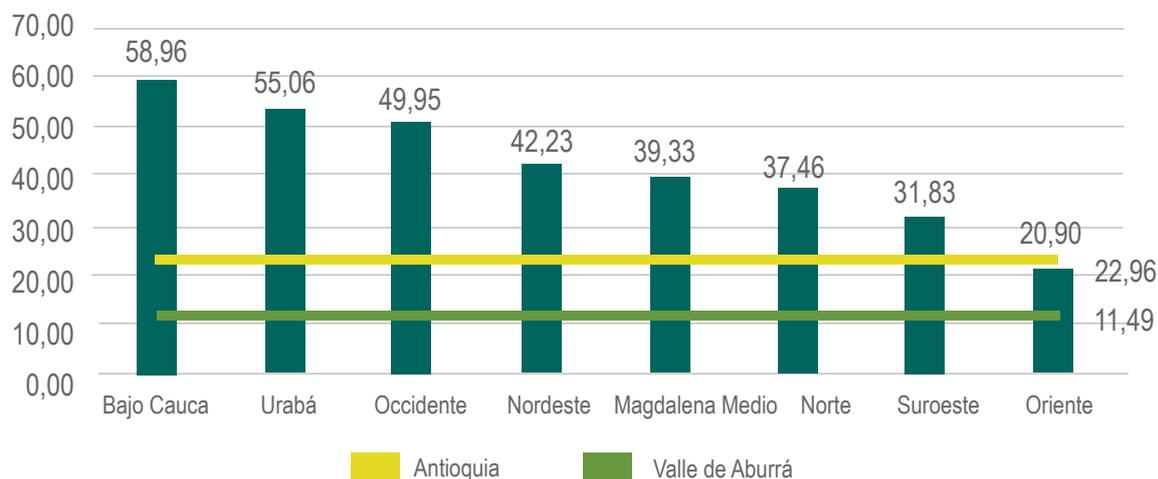
Otro aspecto que afecta el desarrollo socioeconómico son los niveles de **pobreza en el sector rural**. Aunque los indicadores del DANE para el

periodo 2012-2016 registran que el Índice de Pobreza se redujo en un 4,9%, el de pobreza extrema en un 1,5% y el de multidimensional en un 6,6%, en el departamento la brecha entre lo urbano y lo rural persiste. Las cifras desagregadas por zona indican que mientras la pobreza afecta a un 20,6% de la población en el área urbana en la rural alcanza un 26,8%. Asimismo, la pobreza extrema en las ciudades registra un 5,7% mientras que en la zona rural la cifra llega casi al doble, con un 10,3%, y la pobreza multidimensional en la zona urbana impacta al 12,1% de la población, en contraste con la zona rural donde la cifra se triplica a un 37,6%.

**La pobreza y el desequilibrio entre lo urbano y lo rural** se evidencian también al comparar los indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) por subregión. En el Gráfico 8 se

relaciona el NBI para cada una de estas unidades territoriales, encontrándose que en las subregiones más alejadas de la centralidad departamental una gran proporción de la población presenta necesidades para tener unas condiciones de vida digna. El indicador NBI más bajo lo presenta el Valle de Aburrá (11,49%), el cual contribuye en gran medida a que la cifra departamental se ubique en el 22,96% dada la cantidad de población que se acentúa en esta subregión, atenuando, de manera artificial, las realidades que se viven en el resto de subregiones. Cabe destacar que, en los territorios con mayores carencias, como Urabá y Bajo Cauca, se ubica gran parte de la población indígena y afrodescendiente del departamento, grupos poblacionales que presentan menores oportunidades que el resto de la población y que exhiben niveles de privación superiores al 90% (Gobernación de Antioquia, 2016).

**Gráfico 8. Población pobre por NBI subregiones de Antioquia Censo 2005 (%)**



Fuente: elaboración propia con base en información Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia (2017) y Censo DANE (2005).

Adicional a lo anterior, para el 2016 Antioquia presentó una **desigualdad en la distribución de los ingresos** de 0,508 (DANE, 2016). Por todo lo anterior, se reduce la posibilidad de generar condiciones de desarrollo óptimas para la población rural del departamento, ya que las desigualdades en el ingreso no permiten a la población tener las mismas oportunidades para acceder a los servicios fundamentales, potenciar sus capacidades y mejorar su calidad de vida.

Otro factor de pobreza en la zona rural es el **déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda**. Según datos de la Encuesta de Calidad de Vida (2013) en el sector rural del departamento aún se requieren 25.874 viviendas, que equivalen al 5,21% del total de viviendas rurales, y es necesario realizar mejoramiento en 215.242 viviendas con déficit cualitativo que equivalen al 43,34% de las viviendas rurales actuales. En esta situación influyen los bajos ingresos, la informalidad del empleo rural y los bajos niveles de afiliación a sistemas de protección social, por lo que la población rural tiene menos posibilidades de acceso a recursos para compra y mejora de vivienda.

Respecto a los **servicios públicos**, solamente la energía eléctrica registra una cobertura alta (95,5%) en el sector rural, mientras las mayores carencias se presentan en el suministro de agua potable (con un déficit del 74,16%), seguido del alcantarillado con un déficit en el servicio del 66,47% y el acueducto con un déficit del 37,82%. Adicionalmente, la recolección de residuos sólidos en el sector rural no llega al 53,56% de las viviendas, y en el caso del servicio de gas, el déficit es de 88,20% (Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia, 2017).

La falta de agua potable y una inadecuada disposición de las aguas servidas y los desechos inciden directamente en aspectos como

la preparación de alimentos y en los niveles de riesgo por enfermedades asociadas con la sanidad, higiene y nutrición; asimismo se presentan riesgos en el medio ambiente por contaminación de las fuentes hídricas y vertimiento de aguas servidas, lo que genera un círculo vicioso que afecta la disponibilidad de agua para las actividades agropecuarias, con las respectivas consecuencias a nivel de productividad y disponibilidad de alimentos.

Lo anterior, también incide en aspectos referidos a la **seguridad alimentaria y nutricional** en el sector rural, como la calidad e inocuidad de los alimentos y el aprovechamiento biológico de los mismos, lo que se traduce en **vulnerabilidad del derecho a la alimentación**. De hecho, la desnutrición afecta en mayor medida a la primera infancia y dentro de las principales causas se destacan: falta de agua potable, deshidratación severa, prácticas inadecuadas de aseo, falta de prácticas de lactancia y aspectos de índole cultural, entre otros. Según MANÁ, la seguridad alimentaria también se ve afectada por aspectos como la alta informalidad y conflictividad en la tenencia de la tierra, el cambio de la vocación agrícola hacia la minería o la producción de biocombustibles y a la expansión de cultivos de uso ilícito, lo que reduce la capacidad del departamento de producir alimentos para el consumo interno. A esto se suma una estructura de mercado de los alimentos e insumos agropecuarios ineficiente, generando situaciones que reducen la variedad de alimentos disponibles y elevaban sus precios (Gobernación de Antioquia, 2012).

El departamento cuenta con un modelo regional de política pública en seguridad alimentaria y nutricional que se enmarca en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), basado en el Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional conocido como MANÁ, y que funciona desde 2001 como

una respuesta integral, intersectorial y exitosa, que en sus primeros seis años contribuyó en la disminución de la cifra anual de muertes de menores por desnutrición en el departamento en un 87,2%. Sin embargo, este es un tema que requiere un trabajo constante de sensibilización de los actores para garantizar su sostenibilidad en el tiempo.

En Antioquia el esfuerzo en el tema de seguridad alimentaria y nutricional se evidencia en la reducción en la tasa de mortalidad por causas asociadas a deficiencias nutricionales, al bajar los casos de 50 en 2005 (tasa del 9,6 por cien mil niños) a 12 casos en 2016 (tasa del 2,2 por cien mil niños), tasa que es baja en comparación con la cifra nacional que en el 2016 estuvo en el orden de 7,7. A nivel subregional los territorios más afectados por este fenómeno son: Urabá con un total de seis casos, Occidente con tres y, Bajo Cauca, Suroeste y Valle de Aburrá con un caso cada uno. En el caso del indicador de nacidos vivos con bajo peso al nacer el comportamiento en los últimos 10 años se ha mantenido por encima del 9% (Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, 2017).

Garantizar una adecuada nutrición infantil ayuda a disminuir los niveles de deserción en los establecimientos educativos y a su vez repercute en la calidad de vida de la población, pudiendo llegar a incidir a largo plazo en la capacidad productiva del capital humano de la población económicamente activa del sector agropecuario y en los niveles de logro educativo. En el tema educativo se presenta **baja cobertura y bajo nivel de retención en el sector rural**, a pesar de los esfuerzos realizados para mejorar estos aspectos. A nivel rural los procesos son más débiles en cuanto a implementación del enfoque diferencial; cobertura para población de grupos étnicos, jóvenes, adultos y población víctima de

la violencia; retención, formación para el trabajo y el desarrollo humano; programas de técnica profesional, tecnológica y universitaria, e insuficientes niveles de uso y apropiación de tecnologías de información. Lo anterior se evidencia a través de las cifras de los estudiantes matriculados en grado 1° en 2007, en donde en 2011 sólo llega al grado 5° el 67,6%, y en el año 2016 sólo el 37% de ese total se matriculó en el grado 10°, lo que representa una alta deserción. De igual manera, la cobertura neta en educación media rural apenas llega al 31,49% (Gobernación de Antioquia, 2016). Las tasas de deserción escolar en los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media se encuentran en 3,53% para el área urbana, y en 3,45% para el área rural (Anuario Estadístico de Antioquia, 2016).

El CNA (2014) indica que el 57,5% de los productores residentes en Antioquia registran educación básica primaria y según género, el 58,86% de los hombres y el 54,82% de las mujeres alcanzan este nivel educativo. El porcentaje de productores residentes que no registran ningún nivel educativo es del 16,73%. En cuanto al nivel universitario, solo el 2,13% de los productores residentes declaró tener estos estudios (2,51% de las mujeres y 1,97% de los hombres) mientras que el nivel de postgrado en el territorio rural, escasamente lo reporta un 0,44% de la población.

**La tasa de analfabetismo** en personas de 15 años o más correspondiente a productores rurales es de 9,8% para las mujeres y 12,5% para los hombres, aspecto que dificulta los procesos de aprendizaje y adopción de nuevas tecnologías para la producción y adquisición de competencias para acceder a oportunidades. Además, se convierte en un obstáculo para la adopción de nuevos procesos de transformación, generación de valor agregado, innovación, transferencia de tecnología y generación de alianzas y convenios,

entre otros aspectos necesarios para el fortalecimiento de sus unidades productivas.

A pesar de los esfuerzos en el departamento, para brindar acceso a dispositivos digitales y conectividad en el sector rural, todavía existen **insuficientes niveles de uso y apropiación de las Tecnologías de Información y Comunicación por parte de la comunidad educativa rural**. Si se toma en consideración que el concepto de apropiación incluye, además de la dotación de equipamiento tecnológico, la incorporación de las TIC en los procesos didácticos y el trabajo en aula aún queda bastante trabajo por hacer, ya que el porcentaje de sedes educativas que las usan y se apropian de ellas en el departamento es de sólo 5,06% (Gobernación de Antioquia, 2016). En el 2016 el índice de estudiantes por dispositivo digital en los 117 municipios del departamento no certificados en educación fue de 3,1. Las subregiones de Bajo Cauca con 4,8 y Urabá con 4,5 son la que registraron el mayor número de estudiantes por dispositivo.

En el sector rural persisten las **brechas de género en educación, autonomía económica y participación social**, como lo manifiesta el informe sobre la Situación de las mujeres de Antioquia (Secretaría de las Mujeres, 2015). En términos educativos cabe resaltar que las mujeres en Antioquia representan la población con mayor cobertura y registran un promedio de años de educación mayor que el de los hombres, pasando de 8,2 años en 2011 a nueve en 2013, aunque esto no necesariamente se traduce en más oportunidades para las mujeres (Secretaría de las Mujeres-Gobernación de Antioquia, 2015).

Según cifras del DANE de 2016, la proporción de mujeres pobres es mayor que la de los hombres. El porcentaje de mujeres en pobreza moderada fue de 53,7% frente a un 46,3% de hombres. En pobreza extrema el 55,6% se da en las mujeres

y el 44,4% en hombres. Estos índices evidencian una baja autonomía económica, limitado acceso a programas de formación para el empleo, diferenciación en la remuneración laboral y menor acceso al empleo, con mayor énfasis en la zona rural; situación que afecta en mayor medida a las mujeres de más edad, a las muy jóvenes y a las de comunidades étnicas. De igual manera, en lo que respecta a la tasa de desempleo se presenta una mayor afectación para las mujeres, **la brecha laboral entre hombres y mujeres** en 2011 fue de 3,6 puntos porcentuales (p.p.) y en 2013 aumentó a 5,3 p.p. (Secretaría de las Mujeres-Gobernación de Antioquia, 2015).

### 1.5.2.4 Amenazas

La principal amenaza existente que puede comprometer la estabilidad social y acentuar las desigualdades territoriales es la **persistencia del conflicto armado**. Si bien en el departamento los niveles de violencia y de acciones victimizantes no se presentan con la misma intensidad que en la época previa a la firma del acuerdo entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP, se reconoce que en el territorio antioqueño hacen presencia tanto grupos disidentes de las FARC como del ELN y grupos de delincuencia común. Según cifras oficiales, en el año 2017 se registraron 8.539 víctimas en el marco del conflicto armado (Unidad para las Víctimas, 2018).

Asociado a lo anterior, en el departamento se ha presentado un **incremento en el consumo de sustancias psicoactivas** que no ha sido ajena a la población rural. De acuerdo con lo planteado en el Plan Integral Departamental de Drogas (2016) Antioquia se ubica en el primer lugar en consumo de sustancias ilícitas a nivel nacional. Para el 2013 el 7,7% de la población declaró haber consumido al menos una vez dichas sustancias; mientras que a nivel nacional el porcentaje

llegó al 3,6%. Respecto al 2008 se presentó una variación del 22%, incremento que se ha visto estimulado especialmente por el consumo de marihuana.

Otro factor que amenaza el desarrollo de los territorios es **la violencia y discriminación contra las mujeres**. Según el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF) en el departamento cada dos días es asesinada una mujer. En el 2014 se reportaron 175 asesinatos, es decir, que por cada 100.000 mujeres, fueron asesinadas 6,7 (Gobernación de Antioquia, 2016). De igual manera, los delitos sexuales contra las mujeres entre 2013 y 2014 aumentaron en 1,2 casos pasando de 65,7 a 66,9 por cada 100.000 mujeres, y entre 1986 y 2015 se contabilizaron 1.793 hechos relacionados contra la libertad y la integridad sexual en el marco del conflicto armado que fueron dirigidos a mujeres, mientras que en el 2016 la tasa de violencia intrafamiliar en mujeres fue de 273,5 (Gobernación de Antioquia, 2016).

Asimismo, **la vulneración de los derechos y violencia hacia la población infantil, adolescencia, juventud y familia** hace parte de los aspectos que inciden en las brechas de desarrollo en el departamento. En 2016 se registró un total de 13.814 niños, niñas, adolescentes como víctimas del conflicto armado; el porcentaje de jóvenes víctimas con respecto del total fue de 21,05%, en cuanto a la presunción de delitos sexuales en niños, niñas y adolescente se realizaron 2.296 exámenes médico-legales, entre tanto, el porcentaje de casos de violencia intrafamiliar que afectó a niños, niñas y adolescentes fue de

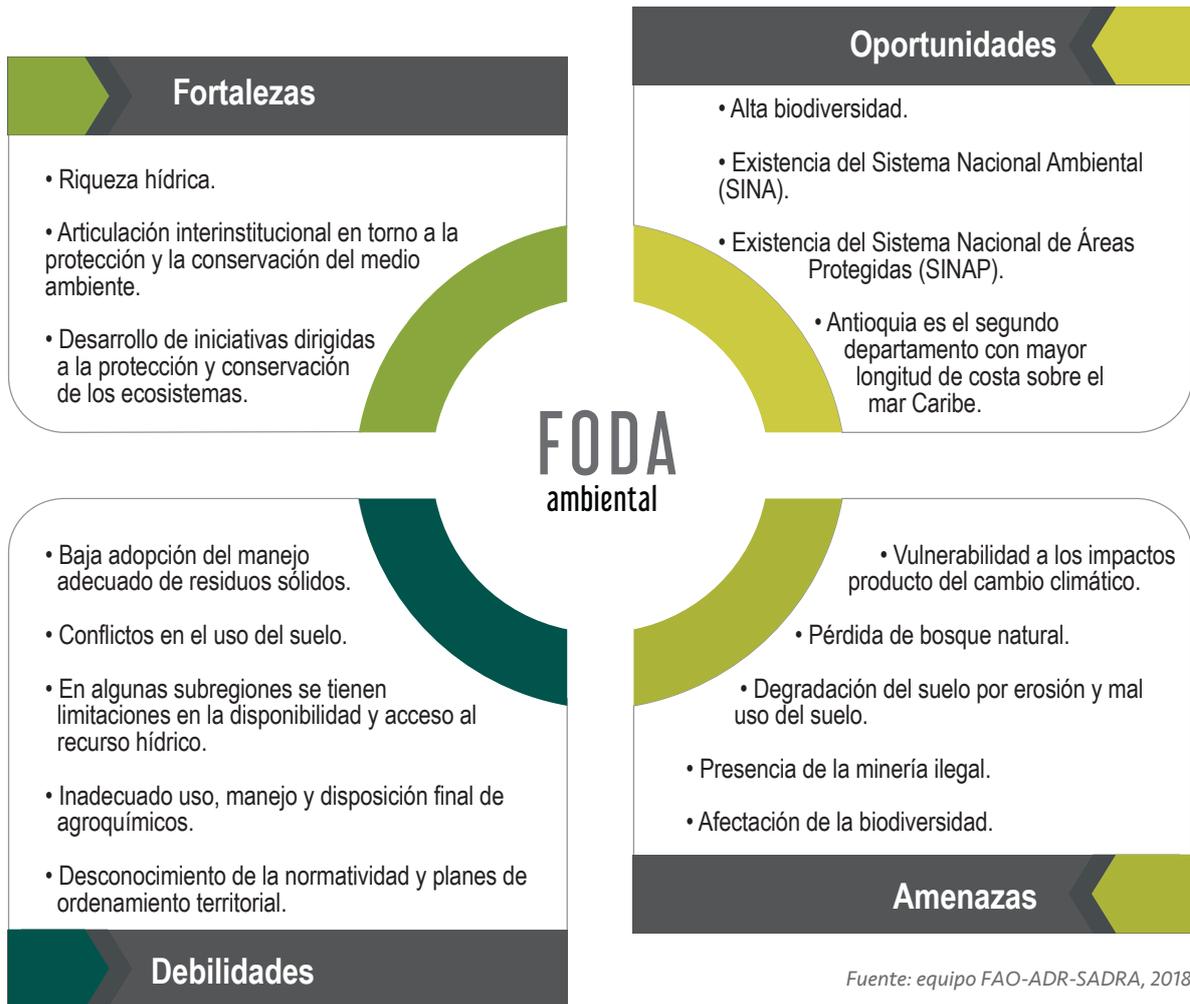
11,4% (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, 2016).

Adicionalmente, no se pueden desconocer los posibles impactos sociales que se pueden generar por el **desarrollo de macro-proyectos e ingreso de multinacionales a los territorios**, en la medida que las comunidades pueden verse vulneradas al enfrentarse a procesos de desplazamiento que afectan su estabilidad familiar, emocional y económica; los cambios sociales y económicos asociados a la presión migratoria. De acuerdo con Úsuga (2014) en las zonas de influencia de macro-proyectos "es notorio el aumento de fenómenos como la venta y consumo de sustancia psicoactivas, prostitución a temprana edad, aumento de fuerzas ilegales que buscan control de territorios y aumento de delitos callejeros".

De otra parte, el sentir de las comunidades rurales da cuenta del **no reconocimiento de los campesinos como sujetos de derecho** al no ser considerados de manera inclusiva y diferenciada como con las comunidades indígenas y afrodescendientes. Los campesinos que no forman parte de un grupo vulnerable se sienten invisibilizados y discriminados, en la medida que no reciben el mismo apoyo por parte de la institucionalidad; de hecho, consideran que la política de posconflicto no es inclusiva con la población que fue afectada por el conflicto armado con las FARC-EP, puesto que subregiones como el Oriente antioqueño no hacen parte de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET).

## 1.5.3 Dimensión ambiental

**Gráfico 9. Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la dimensión ambiental**



### 1.5.3.1 Fortalezas

Antioquia se caracteriza por contar con una riqueza expresada en la diversidad de ecosistemas, un territorio que, en sus más de seis millones de hectáreas, cuenta con una **importante oferta hídrica**. En promedio, el departamento presenta niveles anuales de

precipitación de alrededor de 2.500 mm, lo cual se asocia a su topografía y ubicación geográfica. En el territorio se presentan tres grandes núcleos lluviosos: "el Chocó biogeográfico; el Suroriente, en los límites con el departamento de Caldas hasta los alrededores de Guatapé y, los límites de las subregiones del Bajo Cauca, Norte y Nordeste" (Centro de Ciencia y

Tecnología de Antioquia, 2013). Por lo anterior, el departamento presenta enormes posibilidades para la producción de energía hidroeléctrica, abastecimiento de acueductos y riego.

Además de lo anterior, en el departamento se lleva a cabo el programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA) a través de **BanCO<sub>2</sub>, que busca la protección de las fuentes hídricas y la conservación de los bosques y páramos** para garantizar el abastecimiento de agua, con los campesinos como aliados y beneficiarios del proyecto. La ventaja de proteger los bosques y el ecosistema a través de BanCO<sub>2</sub> es la posibilidad de contar con los habitantes de los territorios, lo que facilita una labor que para las autoridades ambientales sería muy compleja, dada la limitación en cuanto a recursos y personal para monitorear territorios extensos y lejanos de manera constante. Son aproximadamente 6.500 familias asociadas al proyecto en el departamento, que suma una inversión de \$13.573 millones a través de convenios con las corporaciones ambientales y EPM, 45.000 hectáreas conservadas y compensadas aproximadamente 2.795.000 t de CO<sub>2</sub> durante el año 2017 (BanCO<sub>2</sub>, 2017).

Por estas y otras acciones las **Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) y de desarrollo sostenible de Antioquia** (CORNARE, CORANTIOQUIA y CORPOURABÁ) como autoridades ambientales ocuparon el primer, segundo y séptimo lugar respectivamente en el Índice de Evaluación y Desempeño Institucional (IEDI) realizado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y el Departamento Nacional de Planeación (DNP) en el presente año. Es de anotar que las autoridades ambientales, así como el Área Metropolitana del Valle de Aburrá (AMVA), como partes fundamentales y operativas del Sistema Nacional Ambiental (SINA), presentan resultados positivos en su gestión pese a la complejidad social, cultural y ambiental del territorio.

### 1.5.3.2 Oportunidades

El departamento posee una geografía altamente diversa y una alta riqueza y abundancia de especies, ecosistemas y paisajes en los que sus ecosistemas estratégicos son ejes estructurantes en la gestión del cambio climático dado el potencial que tienen para disminuir sus impactos negativos. Existen cerca de 80 **áreas protegidas con alta biodiversidad** que cubren aproximadamente el 10% del territorio lo que representa una oportunidad de alinear **esfuerzos hacia la conservación**, dada la representatividad de estos ecosistemas como sumideros de carbono y su rol en la adaptación al cambio climático. Estos tienen la capacidad de controlar inundaciones, generar microclimas que proveen las condiciones necesarias a los ecosistemas y a la biodiversidad, y proveen servicios ecosistémicos derivados (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Gobernación de Antioquia, 2018 s.p.). En Antioquia se presentan diferentes condiciones de temperatura, una topografía en ocasiones plana y en otras quebradas y pronunciada formando páramos, valles, altiplanos y zonas bajas inundables. Estas y otras condiciones se expresan en subregiones tan diversas como sus gentes y costumbres.

Antioquia cuenta con el **golfo de Urabá, ecoregión estratégica continental** (cuenca del río Atrato-Darién) por su riqueza ambiental representada en humedales de importancia regional y global; así como cuatro municipios costeros (Arboletes, San Juan de Urabá, Necoclí y Turbo) presentando una longitud de borde litoral de 425 km, lo que representa el 18% con respecto al Caribe continental colombiano y lo posiciona como el **segundo departamento con mayor longitud de costa sobre el Caribe** después de La Guajira (Lab, SIG e INVEMAR, 2006. Tomado de INVEMAR; Gobernación de Antioquia; CORPOURABÁ y CODECHOCÓ, 2008).

### 1.5.3.3 Debilidades

Los ecosistemas del departamento han sufrido grandes cambios, resultado de los procesos de colonización que implican el establecimiento de sistemas productivos, explotación de recursos naturales, la minería en ecosistemas estratégicos, cultivos ilícitos y otros cambios en la cobertura vegetal; los cuales, a pesar de los esfuerzos de conservación, son las principales causas de la pérdida de biodiversidad, degradación de suelos, deterioro del suministro de agua para el consumo humano y demás productos importantes para el desarrollo de las comunidades.

Respecto al tema de la cantidad y calidad del agua, en algunas subregiones del departamento se presentan **limitaciones en la disponibilidad y acceso al recurso hídrico**. Evaluaciones realizadas en el año 2014 para analizar el Índice de Riesgo de Abastecimiento (IRABA), el cual permite conocer las zonas más vulnerables ante la disponibilidad de agua, dieron como resultado que, en la zona urbana de las subregiones de Nordeste y Valle de Aburrá, así como en la zona rural de todas las subregiones, se presenta algún nivel de riesgo. En cuanto a la calidad, las subregiones de Bajo Cauca, Nordeste y Norte presentaron valores del Índice de Riesgo de Calidad del Agua Potable (IRCA) para el acueducto urbano, que indicaron que el agua no es apta para consumo humano, mientras que para los acueductos rurales ninguna subregión presentó valores que calificaran el agua de los acueductos apta para el consumo humano (Gobernación de Antioquia, 2016).

Una de las principales debilidades identificadas en el departamento es el **uso inadecuado del suelo**; problemática que se relaciona con la estructura productiva y es el resultado de la desigualdad en la distribución de la tierra, del predominio de intereses particulares sobre los

intereses colectivos y del uso inadecuado que se le ha dado al medio natural, uso que debería estar acorde con la vocación del territorio. De acuerdo con datos del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario (POTA) el departamento de Antioquia presenta un área en **conflictos de uso del suelo**, ya sea por subutilización o sobreutilización, en el 51,92% de su área. Asociado a lo anterior, cabe resaltar que en general la población **desconoce la normatividad y los planes de ordenamiento territorial**.

De otra parte, en la inmensa mayoría de los municipios de Antioquia se vierten las aguas residuales directamente a los cuerpos de agua sin ningún tipo de tratamiento; sólo en Medellín y en otros pocos municipios se han logrado algunos avances con plantas de tratamiento de aguas residuales y manejo de residuos sólidos y líquidos con microorganismos eficientes. En el Valle de Aburrá se presentan niveles elevados de contaminación del aire, generando afectaciones a la población por enfermedades respiratorias. El parque automotor en el Área Metropolitana es responsable de más de 60% de la contaminación del aire (Gobernación de Antioquia, 2016).

En Antioquia se generan 4.200 t/día de residuos ordinarios y cerca del 50% se produce en el Valle de Aburrá (2.000 t/día) y de éstas el 40% corresponde a Medellín con relación al total departamental; sin embargo, el **servicio de recolección de residuos sólidos en las cabeceras municipales de las subregiones es aceptable**, con una cobertura promedio de 98,5% mientras que en la zona rural es de 46,3%.

Por otro lado, el modelo de producción agropecuaria adoptado desde la década del 50 ha estado fundamentado en un sistema en donde el uso de fertilizantes, plaguicidas y fungicidas es de vital importancia. En el departamento el

**inadecuado uso, manejo y disposición final de agroquímicos**, representa una situación compleja "dada la utilización de una amplia gama de productos químicos, con preferencia por categorías toxicológicas I y II, mezclas de diferentes productos en una misma aplicación, malos hábitos de los aplicadores, inadecuada disposición final de envases, empaques y residuos, ocasionando así el aumento de casos por intoxicación, contaminación de suelos, aguas, aire y alimentos" (Loaiza, 2005).

En el 2017, en el departamento se registraron 1.050 casos de intoxicaciones agudas por plaguicidas, los cuales se presentaron en el 82,4% de los municipios. Las mayores tasas de incidencia las presentaron los municipios de Betulia con una tasa de 135,9 por cada cien mil habitantes, seguido de San José de la Montaña con 117,6, Sonsón con 109,5 y San Andrés de Cuerquia con 99,6. El mayor número de casos los presentaron Medellín, Bello y Sonsón con 306, 49 y 38 casos respectivamente (Secretaría Seccional de Salud y Protección Social, 2018). La alta cantidad de agroquímicos utilizados para los sistemas productivos es debido, en gran parte, al desconocimiento y la desinformación que poseen los productores sobre el uso, dosificación, aplicación y disposición final de los envases de estos productos, pues consideran que mientras se aplique mayor cantidad mejor será su producción o que determinado producto puede ser usado en cualquier cultivo. A lo anterior también se suma la débil cultura ambiental.

### 1.5.3.4 Amenazas

En el departamento, la **deforestación** representa una amenaza en la medida que puede generar

pérdida de la biodiversidad, al ser los bosques el hábitat primario de gran cantidad de especies de flora, fauna, hongos y microorganismos; erosión y pérdida del suelo y de su capacidad productiva con la consecuente sedimentación de cauces; el aporte de grandes cantidades de gas carbónico a la atmósfera por la quema o degradación de la materia orgánica acumulada en la biomasa del bosque; y pérdida de la capacidad de regulación de caudales, lo cual a su vez ocasiona avenidas torrenciales en época de lluvias y la disminución drástica de caudales en épocas secas. Antioquia es el segundo departamento con más deforestación a nivel nacional, aportando el 15% del total nacional, lo que se traduce en unas 21.032 hectáreas deforestadas/año, en promedio. Entre 2000 y 2013 Antioquia perdió 290.000 hectáreas de bosque natural (Gobernación de Antioquia, 2016).

Si bien las características físicas, climáticas, geográficas, hidrográficas, económicas, sociales y de biodiversidad, representan una fortaleza para el departamento, estas también lo convierten en un **departamento vulnerable a los impactos del cambio climático**. Entre 1894 y 2014 los fenómenos amenazantes de origen natural con mayor porcentaje de ocurrencia en el Departamento fueron los movimientos en masa (28,98%) seguido de las inundaciones (21,47%) y los temporales (vendavales), con un 15,34%. Las zonas con niveles de amenaza más alta se encuentran al Occidente y Norte del departamento. De otra parte, las subregiones con mayor probabilidad de desabastecimiento por agua superficial son: Urabá, en la zona oriental del golfo de Urabá; Bajo Cauca; Magdalena Medio y Occidente y en el cañón seco del Cauca (Gobernación de Antioquia, 2016).

Gráfico 10. Fenómenos amenazantes de origen natural: 1894-2014



Fuente: Gobernación de Antioquia, 2016

La población con alto índice de vulnerabilidad, de acuerdo con su condición de pobreza y fragilidad resiliente del sistema, a ser afectada por eventos climáticos, se encuentra asentada en el Urabá antioqueño con un 53,06% del total de su población, seguida del Occidente con un 49,95% y Magdalena Medio con 39,33% (Gobernación de Antioquia, 2016, pág. 153).

Antioquia es **el departamento con más emisiones de CO<sub>2</sub> en el país** con 22,94 t reportadas en el 2012. En el departamento, el sector agropecuario se convierte en el primer emisor de Gases de Efecto Invernadero (GEI) con un 6,11% del total nacional. A nivel departamental, las emisiones están directamente relacionadas con la actividad ganadera, y las absorciones con el área de cultivos permanentes, principalmente la sembrada en café. Se destacan las emisiones por quema de combustible en las industrias de minerales no metálicos y el procesamiento de alimentos, bebidas y tabaco en el sector manufacturero. Adicionalmente, el departamento concentra el 31% de porcinos, 11% de bovinos y 7% de aves del total nacional, generando altas emisiones de metano y óxido nitroso por fermentación entérica y gestión de estiércol (IDEAM, PNUD, MADS, DNP, Cancillería, 2015).

Se estima que entre los años 2011 y 2040 habrá un aumento entre 0,8y 2,2° C, particularmente en los territorios con menor altura sobre el nivel del mar. Adicional a esto el departamento tendría un

aumento de sus precipitaciones en un 9,3% para fin de siglo con respecto al valor actual.

Análisis de la Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático (TCNCC) (2017) indica que las dimensiones de biodiversidad y recurso hídrico son las que más presentan valores altos de riesgo, vulnerabilidad y sensibilidad. La amenaza para la dimensión de biodiversidad está orientada a los cambios de área idónea para especies en riesgo y a los cambios proyectados en áreas naturales y el ecosistema manglar para los municipios costeros. Gran parte del departamento presenta amenaza y son las subregiones de Urabá y Oriente las que enfrentan los niveles más altos.

Respecto a la **seguridad alimentaria existe una amenaza alta** de que esta sea afectada por los efectos del cambio climático, debido a que habrá cambios en el uso del suelo asociado a variaciones de precipitación y temperatura (FAO y Gobernación de Antioquia, 2018). Si se consideran los indicadores por subregión, Urabá presenta una amenaza muy alta por seguridad alimentaria, seguida por Suroeste, Valle de Aburrá y Nordeste. En general, el departamento presenta sensibilidad muy alta en seguridad alimentaria, lo que indica un bajo porcentaje del área asegurada de los cultivos respecto al área sembrada, y una fuerte variación negativa en cuanto al PIB agrícola y pecuario. El Suroeste es la única subregión

que tiene una capacidad adaptativa muy alta para esta dimensión.

A pesar de lo anterior, el departamento ocupa el segundo lugar a nivel nacional en capacidad adaptativa, evidenciando la habilidad de ajustarse al cambio climático, moderar los potenciales daños, aprovechar las oportunidades y hacer frente a las consecuencias (IDEAM, PNUD, MADS, DNP, Cancillería, 2015).

Otro factor que representa una amenaza para el desarrollo del sector rural es la minería, la cual ha sido históricamente el motor del desarrollo de actividades económicas, a pesar de no aportar proporcionalmente al desarrollo de los municipios en los que se lleva a cabo la actividad. La minería ilegal genera contaminación y degrada los ecosistemas y, a su vez, es fuente de conflictos sociales en los territorios. Los impactos ambientales negativos son: uso de mercurio en la transformación del mineral; uso inadecuado del agua, suelo y aire; manejo inadecuado de residuos sólidos y deficientes procesos de cierre y abandono de las unidades productivas mineras.

Las subregiones Nordeste, Bajo Cauca y Magdalena Medio poseen las zonas de mayor producción de metales preciosos del departamento; pero paradójicamente, son las que utilizan las tecnologías menos adecuadas y más irresponsables con el medio ambiente. En general, en el departamento se ubican las zonas más contaminadas por mercurio del país y se comercializa el 92% del mercurio que se consume en Colombia (Gobernación de Antioquia, 2016). En Antioquia se han identificado aproximadamente 42.000 hectáreas de áreas degradadas por actividades mineras y agrícolas.

El suelo es el recurso natural fundamental en donde la vida tiene lugar y pueden desarrollarse diferentes actividades económicas que brindan

mejores oportunidades a los territorios; sin embargo, el uso inadecuado y la implementación de prácticas poco amigables han generado que aproximadamente el 60,6% del **departamento presente condiciones de erosión severa** (MADS; IDEAM y UDCA, 2015), siendo los municipios ubicados sobre el cañón del río Cauca, los más expuestos a esta situación y en donde también se realiza la explotación minera, que en la mayoría de los casos es ilegal y con un tratamiento inadecuado del suelo.

El establecimiento de grandes extensiones de cultivos ilícitos en el departamento no sólo ha generado conflictos sociales, sino que ha aportado a la degradación y contaminación del suelo, desde su establecimiento al talar el bosque hasta su sostenimiento con el uso de gran cantidad de agroquímicos. Durante el 2016, el departamento reportó un incremento del 269% en el número de hectáreas de cultivos ilícitos establecidos, pasó de 2.402 hectáreas en 2015 a un total de 8.855 en 2016. Las subregiones Norte y Bajo Cauca concentran el 63% del área establecida (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), 2017). A pesar de lo anterior, el departamento viene con un trabajo importante para erradicar estos cultivos, logrando ser hoy el primero en el país con resultados importantes.

Adicional a las amenazas ya mencionadas, existen otros elementos que pueden generar **afectaciones a la biodiversidad** del departamento como son la tala indiscriminada de bosques, la expansión de la frontera agrícola sin conocimiento de la normativa, los megaproyectos, la caza y comercialización de especies silvestres, el desconocimiento de la riqueza ambiental por parte de las comunidades que se manifiesta en una débil cultura enfocada a la protección y conservación del ambiente.

## 1.5.4 Dimensión político-institucional

**Gráfico 11. Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la dimensión político-institucional**



Fuente: equipo FAO-ADR-SADRA, 2018

### 1.5.4.1 Fortalezas

Entre las fortalezas del departamento a nivel político-institucional son destacables los resultados a **nivel de desempeño fiscal**. Según datos del DNP (2017), Antioquia en el periodo 2008-2016 ha mantenido sus registros en el rango entre 70 y 80; lo que lo ubica entre los departamentos que tienen un manejo sostenible de sus finanzas. En 2016 ocupó el puesto ocho en el ranking fiscal entre los 32 departamentos del país con un indicador de 76,8. Según las cifras anteriores, el departamento cumple con los límites de gasto de la Ley 617 de 2000, genera ahorro corriente, mantiene el gasto de inversión en nivel alto, los ingresos le permiten respaldar el nivel de endeudamiento y los recursos propios son un importante respaldo para acceder a recursos del Sistema General de Participaciones (SGP).

De igual forma es un departamento con **buen desempeño en el Índice de Transparencia**. Según los resultados del instrumento de medición oficial, para el periodo 2015-2016 Antioquia obtuvo un puntaje de 85,6 en el Índice de Transparencia Departamental (ITD)<sup>1</sup> frente al Índice de Transparencia Nacional (ITN) el cual fue de 68,2, ocupando el primer puesto a nivel nacional (Corporación Transparencia por Colombia, 2017). Lo anterior indica que presenta el menor riesgo de corrupción en comparación con los demás departamentos, lo que representa una fortaleza para la ejecución y gestión de proyectos y convenios. No obstante, el análisis por sectores indica que **a nivel nacional el sector agricultura y desarrollo rural presenta un nivel de riesgo medio de corrupción** con un ITN de 63, lo que puede asociarse a deficiencias en el manejo de los recursos para el sector.

Adicional a lo anterior también se caracteriza por tener una **amplia trayectoria en procesos de planeación con visión a largo plazo** a través de ejercicios de participación y concertación ciudadana, con el apoyo de gremios, empresa privada, academia y gobiernos locales, que han permitido dar continuidad a iniciativas para la transformación y desarrollo del territorio. Entre los ejercicios de planeación más reciente, está el **Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario (POTA)**, una valiosa herramienta para toma de decisiones a nivel productivo y sacar el mejor provecho de las potencialidades del suelo.

De otra parte, en el departamento se desarrollan estrategias **de promoción y fomento a la organización y participación comunitaria**, entre las que se destaca la estrategia de inclusión y cohesión social liderada por la Secretaría de Participación Ciudadana y Desarrollo Social, en la que se realiza un concurso de iniciativas comunitarias como incentivo a la participación ciudadana; proceso al que se han presentado 682 proyectos en la línea emprendimientos y en la que 373 organizaciones se han beneficiado entre el 2013 y 2015. Lo anterior, sumado al trabajo de inclusión social que se ha venido adelantando desde la institucionalidad con las organizaciones sociales, el compromiso de la población rural y la existencia de movimientos y colectivos sociales ha contribuido a la **existencia de un valioso capital social** en torno al desarrollo rural agropecuario.

### 1.5.4.2 Oportunidades

Pese las debilidades identificadas desde lo político-institucional, el departamento también cuenta con elementos que se constituyen en ventajas y oportunidades para el desarrollo, como es la

<sup>1</sup>Nivel muy alto se define para valores entre 0 y 44,4, nivel alto entre 44,5 y 59,9, nivel medio entre 60 y 74,4, nivel moderado entre 74,5 y 89,4, y nivel bajo entre 89,5 y 100 (Corporación Transparencia por Colombia, 2017).

**articulación entre empresa privada, instituciones y comunidades rurales**, situación que genera, entre otras, la posibilidad de realizar Alianzas Público Privadas (APP) para ofrecer en un menor tiempo bienes y servicios demandados por la comunidad, con estándares de eficiencia y calidad, con la posibilidad de recursos que facilitan la oportunidad de la inversión. El departamento cuenta con una APP firmada en 2016, para la construcción de la vía Marinilla-El Peñol-Guatapé, Oriente antioqueño. Cabe destacar que esta figura permite establecer reglas de juego claras y concertadas para períodos de tiempo limitado. Además, posibilitan al Gobierno trasladar recursos propios hacia otras necesidades e inyectar capital privado para evitar el aplazamiento de proyectos de inversión.

De igual manera, para el departamento representa una excelente oportunidad la **configuración de provincias administrativas y de planificación**, en la medida que estos esquemas asociativos territoriales promoverán el desarrollo económico y social de los municipios que la conforman mediante la prestación conjunta de servicios públicos, ejecución de obras y proyectos de impacto regional y la gestión ambiental (Asamblea Departamental de Antioquia, 2017). Actualmente, en el departamento se cuenta con cinco provincias: Cartama conformada por los municipios de Caramanta, Jericó, La Pintada, Montebello, Pueblo Rico, Santa Bárbara, Támesis, Tarso y Valparaíso; Penderisco y Sinifaná constituida por los municipios de Amagá, Angelópolis, Anzá, Betulia, Caicedo, Concordia, Titiribí y Urrao; San Juan por Andes, Betania, Ciudad Bolívar, Jardín, Hispania y Salgar; de La Paz por Nariño, Abejorral, Argelia y Sonsón, y la del Agua, Bosques y Turismo conformada por los municipios de Alejandría, Cocorná, Concepción, Granada, Guatapé, El Peñol, Marinilla, San Carlos, San Francisco, San Luis, San Vicente y San Rafael.

Finalmente, el departamento tiene una gran oportunidad para aunar esfuerzos y optimizar recursos para el desarrollo agropecuario y rural con mayor impacto en la comunidad con la **existencia de una política pública en torno al posconflicto y la presencia de la nueva institucionalidad** representada por: la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), la Agencia Nacional de Tierras (ANT), la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) y la Agencia de Renovación del Territorio (ART), entidades que adelantan la formulación de políticas, planes y proyectos para el desarrollo del sector agropecuario y rural.

### 1.5.4.3 Debilidades

En cuanto a aspectos en los que el departamento debe trabajar, que se consideran debilidades y que afectan el desarrollo del sector rural, se encuentra la baja capacidad de las instituciones públicas municipales, representado en poca incidencia de las **instancias de participación en la toma de decisiones del sector rural**, lo que se evidencia que, según datos de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia (2016), sólo el 29,6% de los municipios cuenta con Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) creados, reglamentados y funcionando; baja incidencia que se explica, en parte, por la falta de continuidad en las intervenciones gubernamentales.

Otro elemento que da cuenta de la capacidad institucional para atender las necesidades de los productores del sector rural y que tiene gran incidencia en el desempeño del sector agropecuario es la asistencia técnica. Para el año 2016, la **cobertura en el servicio de asistencia técnica** agropecuaria en el departamento, de acuerdo con la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (2017), fue del 32%. Las subregiones con mayor cobertura fueron Valle de Aburrá y Urabá con 53

y 52% respectivamente; en tanto las de menor cobertura fueron Norte, Occidente y Magdalena Medio con un 20% en cada una. En general, la prestación del servicio presenta deficiencias de acceso, oportunidad, pertinencia y competencia; se ha concentrado en temas técnico-productivos dejando de lado aspectos socio-empresariales, comerciales, de asociatividad, inclusión de los productores en procesos de investigación y de experimentación adaptativa a través de sistemas de innovación local. De igual manera, en la prestación del servicio no se tiene claridad respecto al enfoque de conformación de redes de conocimiento, es limitado el uso de las TIC, no hay continuidad en la prestación del servicio ni articulación institucional para llegar a los territorios.

Cabe destacar que la **baja articulación institucional** no es característica solo del proceso de asistencia técnica, sino que es una constante en la implementación de los diferentes proyectos que llegan a los territorios rurales. De hecho, en el caso de territorios priorizados por el posconflicto es común para la población recibir acompañamiento en torno a mismas temáticas por parte de diferentes instituciones.

A lo anterior se suman los **bajos niveles de asociatividad y organización gremial a nivel rural**. De acuerdo con información de la Dirección de Comercialización de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia, en el departamento existen aproximadamente 662 organizaciones de productores que, si bien es un número significativo, no se tiene información respecto a sus procesos de consolidación por falta de registros y seguimiento. En el estudio de los sistemas de abastecimiento alimentario se identificó que para el año 2015 el 47% de las Organizaciones de Agricultura Familiar (OAF) del departamento tenían menos de cinco años de constituidas (FAO, 2016).

La información referente a las organizaciones de productores es dispersa. De un lado, las bases de datos de las cámaras de comercio están limitadas a la información básica de las organizaciones y no permiten determinar el estado de avance en términos productivos, administrativos, capacidad de participación en redes, realización de alianzas o convenios e incidencia en instancias de participación. Por otro lado, cuando las organizaciones participan en proyectos de diferente índole, cada institución ejecutora maneja sus propias bases de datos, lo que evidencia la falta de un sistema de información de datos unificados y abiertos, que permita conocer todos estos aspectos; esto a su vez, repercute en la generación de oportunidades para que los campesinos, la mujer rural, los jóvenes y las comunidades étnicas vean en el sector agropecuario y rural, opciones para la generación de ingresos y oportunidades para mejorar su calidad de vida.

En ese mismo sentido existen debilidades político-administrativas. Tanto en los municipios como en el nivel departamental se presenta la necesidad de mejorar y realizar mantenimiento de plataformas tecnológicas y de las bases de datos existentes para contar con información precisa, fidedigna y en tiempo real. Las secretarías y dependencias en los niveles municipal y departamental tienen débiles procesos de comunicación tanto al interior como al exterior de sus instituciones, lo que se traduce en dificultades de articulación y en los niveles de servicio a los usuarios. De igual manera, las entidades territoriales presentan necesidades de mejora y acompañamiento en lo referente a gestión de recursos y formulación de proyectos. Otro aspecto que requiere atención es la participación de la ciudadanía en el control a la gestión pública para evitar la corrupción. No existen suficientes espacios para la participación de la comunidad, y la comunicación de decisiones y avances se limitan a eventos de rendición de cuentas generales.

Por otro lado, aunque en Antioquia existe una gran trayectoria y participación de los grandes gremios en los espacios de concertación, en lo que se refiere a los **pequeños productores, organizaciones sociales de base y organizaciones comunales, se tiene una débil incidencia en los procesos de desarrollo y convivencia ciudadana**, como consecuencia, entre otros aspectos, al desconocimiento del acceso a las fuentes de apoyo y financiación de proyectos comunitarios y, a los deficientes niveles de desarrollo organizativo para el trabajo en red, gestión técnica, financiera y económica. Al respecto, el Plan de Desarrollo 2016-2019, indica que la incidencia de las organizaciones sociales y comunales en los procesos de desarrollo y convivencia ciudadana es del 46,37% (Gobernación de Antioquia, 2016).

#### 1.5.4.4 Amenazas

En cuanto a aspectos que constituyen una amenaza para el desarrollo del sector rural se encuentra la **presencia y actuación de actores ilegales**. En el departamento se encuentran grupos como el ELN, disidencias de las FARC-EP, paramilitares y grupos de delincuencia común. Según cifras oficiales, en el año 2017 se registraron 8.539 víctimas en el marco del conflicto armado (Unidad para las Víctimas, 2018) y entre el 19 de enero y el 21 de febrero de 2018 se presentaron cinco eventos de desplazamiento masivo en la subregión de Bajo Cauca, afectando a 1.695 familias (OCHA, 2018). De igual manera, entre 2015 y 2016, se presentó un incremento del 269% en el área establecida con cultivos ilícitos (UNODC, 2017). En cuanto a homicidios, en 2016 se registraron 1.717 en las nueve subregiones, lo que equivale a una tasa de 26,3 por cada 100 mil habitantes, presentándose las cifras más altas en el Valle Aburrá y Medellín, en donde se concentra más de la mitad de la población del departamento.

Los aspectos anteriormente mencionados afectan negativamente el desarrollo productivo y social de los territorios, y en casos como el de los cultivos ilícitos, además generan afectaciones ambientales. De igual modo, y muy especialmente en el sector rural, afecta la **vulneración de los derechos en el marco del conflicto armado**. En el departamento se contabilizan 1.652.200 personas, que representan el 19,8% de las víctimas afectadas en el país, según datos de la UARIV (2018).

Lo anterior, se asocia además con la **falta de garantías para el ejercicio de la participación ciudadana**, dado que la existencia de problemas de seguridad en los territorios genera intimidaciones y coartan a los actores sociales en el ejercicio de vigilancia sobre la gestión pública. De hecho, Antioquia es el segundo departamento con mayor número de líderes sociales asesinados. Entre el 1º de enero de 2016 y el 13 de agosto de 2018 han sido asesinados 47 líderes y defensores de derechos humanos, siendo superado únicamente por el departamento del Cauca, con un total de 83 casos (Defensoría del pueblo, 2018).

Adicional a lo anterior, en algunas subregiones de Antioquia se vienen presentando procesos de rururbanización, es decir, urbanización de las zonas rurales más próximas al Área Metropolitana. Este fenómeno se asocia con el incremento de fincas de descanso, en especial en algunos municipios de Oriente y Occidente que se caracterizan como destino turístico en el departamento. De acuerdo con lo planteado por Madrid, Aguilar y Muriel (2017), la competencia por los recursos del territorio representa una amenaza para los productores rurales, en la medida que las actividades como el turismo puede implicar transformaciones en áreas de suelo agrario, recursos como el agua, biodiversidad y paisaje, transformaciones en áreas de suelo agrario, recursos como el agua, biodiversidad y paisaje.

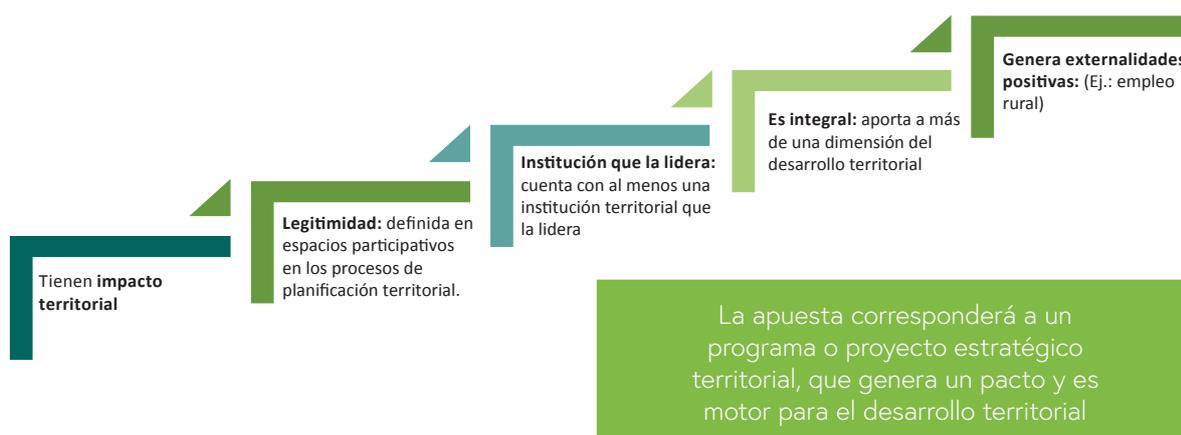
## 1.6 Análisis de apuestas territoriales vigentes en el departamento

A partir del análisis de los diferentes ejercicios de planeación sobre los cuales se construye el presente diagnóstico, se presentan las apuestas territoriales que han sido identificadas durante la última década con la participación activa de diversos actores territoriales (hombres y mujeres, campesinos, jóvenes, comunidades indígenas, afro, rrom, raizales, gremios e instituciones públicas en el departamento).

Las apuestas territoriales son iniciativas, acciones estratégicas o proyectos de impacto territorial

que en el departamento o en las subregiones han sido priorizadas para su ejecución en las áreas rurales. Las apuestas que se presentan en este apartado son el fruto de los ejercicios de planeación consignados en los diferentes planes que fueron analizados y utilizados para la construcción del presente diagnóstico.

Una apuesta debe contar con los siguientes elementos para poder ser considerada como tal.



A continuación, se presentan las apuestas territoriales identificadas en el departamento de Antioquia, agrupadas de acuerdo con los ejes estratégicos definidos por la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) para la estructuración del Plan. Ejes que responden a las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas identificadas en el diagnóstico y guardan relación directa con las prioridades de las políticas públicas nacional y sectorial como son: las estrategias de desarrollo rural integral recomendadas por la Misión para la

Transformación del Campo (DNP, 2015); el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018; los Programas Orientados a Resultados definidos por el DNP; la Política de Ordenamiento Productivo y Social de las Tierras Rurales (resolución 128 de 2017); los lineamientos estratégicos de Política Pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) (resolución 464 de 2017), los pilares de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), como marco para la acción y articulación con las políticas territoriales.

**Gráfico 12. Apuestas territoriales departamentales agrupadas en ejes estratégicos**



Fuente: equipo FAO-ADR, 2018.

### Eje estratégico 1. Competitividad para el sector agropecuario

La competitividad sectorial está dada por la administración de recursos y capacidades para incrementar sostenidamente la productividad de

las empresas agropecuarias y el bienestar de la población de una región.

### Eje estratégico 2. Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y pequeños productores

Intervenciones integrales dirigidas al fortalecimiento de las capacidades sociales, económicas y políticas de las familias, comunidades y organizaciones de ACFC y pequeños productores, sobre la base de un desarrollo rural con enfoque

territorial que mejore la sostenibilidad de la producción agropecuaria y genera el bienestar y buen vivir de la población rural (MADR, Resolución 464, 2017, art.2).

### Eje estratégico 3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

"El ordenamiento productivo y social de la propiedad rural es el resultado de un proceso de planificación participativo y multisectorial de carácter técnico, administrativo y político, el cual busca contribuir en la armonización de la gestión de los usos agropecuarios y la tenencia de la tierra rural, de manera que se mejore o mantenga un adecuado equilibrio entre la producción agropecuaria (agrícola, pecuaria, forestal, acuícola y pesquera), el uso eficiente del suelo, la distribución equitativa y seguridad jurídica de la tenencia de la tierra, y la competitividad y la sostenibilidad social, ambiental y económica de manera articulada a los instrumentos del

ordena- miento territorial y desarrollo rural existentes en el territorio" (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Resolución 128 de 2017, Art.5).

De otra parte, "(...) el Desarrollo Sostenible busca la satisfacción de las necesidades de la presente generación, promoviendo el crecimiento económico, la equidad social, la modificación constructiva de los ecosistemas y el mantenimiento de la base de los recursos naturales, sin deteriorar el medio ambiente y sin afectar el derecho de las generaciones futuras a utilizarlo para satisfacer sus propias necesidades (...)" (Glosario DNP).

### Eje estratégico 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Desarrollo de las capacidades de las organizaciones públicas, privadas y no gubernamentales para la toma de decisiones, el ejercicio de

derechos y deberes, la negociación de diferencias, y la articulación de intereses y acciones para el desarrollo agropecuario y rural del territorio.

**Tabla 4. Apuestas territoriales departamentales identificadas**

Eje estratégico del Plan	Apuestas Territoriales
1. Competitividad para el sector agropecuario	Fortalecimiento del Sistema Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (SDCTI).
	Fortalecimiento empresarial departamental y uso de las TIC en las redes empresariales.
	Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento.
	Infraestructura para la competitividad de Antioquia.
2. Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores del sector agropecuario	Fortalecimiento y desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina departamental.
	Acceso rural a los servicios sociales.
	Antioquia destino turístico competitivo, sostenible e innovador.
	Empleo digno y decente para el departamento.
	Educación para todos en el campo.

<p>2. Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores del sector agropecuario</p>	<p>Más y mejor educación para la población étnica.</p> <hr/> <p>Calidad de vida rural-servicios públicos: agua potable, manejo de aguas residuales y residuos sólidos, energía y gas domiciliario.</p> <hr/> <p>Salud ambiental.</p> <hr/> <p>Calidad de vida rural-habitabilidad.</p> <hr/> <p>Seguridad alimentaria y nutricional en la población vulnerable.</p>
<p>3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio</p>	<p>Directrices y lineamientos para el ordenamiento territorial agropecuario departamental.</p> <hr/> <p>Gestión ambiental y del riesgo: conservación del recurso hídrico y de los ecosistemas estratégicos, y educación para la sostenibilidad ambiental.</p> <hr/> <p>Gestión Integral del cambio climático departamental.</p>
<p>4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural</p>	<p>Coordinación y complementariedad técnica, política y económica como mecanismo para arreglo institucional.</p> <hr/> <p>Paz en Antioquia.</p> <hr/> <p>Fortalecimiento Institucional para la planeación y la gestión del desarrollo territorial.</p>

*Fuente: equipo FAO-ADR-SADRA, 2018.*

En los siguientes apartados se desarrollan, para cada uno de los ejes estratégicos definidos, las apuestas identificadas en el territorio; en cada una de ellas se especifica información clave que permite entender su dimensión e importancia, tal como su objetivo; principales metas cualitativas y cuantitativas; cobertura territorial y poblacional; cadenas productivas sobre las cuales la apuesta territorial incide en caso de que se tengan algunas cadenas priorizadas; entidad líder y

corresponsables; planes territoriales que identifiquen la iniciativa y el presupuesto estimado para la vigencia definida. Cabe aclarar que, en este caso, si bien se identificaron las apuestas territoriales en diferentes ejercicios de planeación, el presupuesto y metas asociados corresponden al definido para el presente Plan de Desarrollo Departamental en la medida que la mayoría de los ejercicios de planeación analizados corresponden a planes indicativos.

## 1.6.1 Eje estratégico 1. Competitividad para el sector agropecuario

### Fortalecimiento del Sistema Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (SDCTI)

<b>Planes territoriales que identifican la apuesta territorial</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.</li> <li>2. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.</li> <li>3. Plan Regional de Competitividad para Medellín, Valle de Aburrá y Antioquia.</li> <li>4. Plan Departamental de Ciencia Tecnología e Innovación Activa Antioquia 2011-2020.</li> <li>5. Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario Colombiano 2017-2027.</li> <li>6. Plan Nacional de Desarrollo-Componente Regional.</li> </ol>		
<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Producir energía sostenible con diversificación de la canasta energética local. Consolidar el Sistema Departamental de CT+I mediante el establecimiento de mecanismos de articulación y coordinación y del desarrollo de capacidades especializadas en sus agentes.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación como porcentaje del PIB en Antioquia. Línea base: 0,75% del PIB. Meta: 0,8% del PIB.</li> <li>• 500 personas del Sistema Departamental de CTI+I con desarrollo de capacidades en procesos de CT+I. 6 comités universidad-empresa-Estado, formalizados en las subregiones operando.</li> <li>• 9 acuerdos estratégicos para el fomento de la CTI+I en las subregiones realizados.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	Todas teniendo en cuenta la especificidad productiva o necesidades de cada subregión.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de capacidades específicas de los agentes del Sistema Departamental.</li> <li>• Apoyo a la generación de conocimiento para el desarrollo de nuevos productos y soluciones de alta calidad, así como el estímulo al sector productivo para invertir en campos de innovación y el apoyo a procesos de transferencia de conocimiento, apropiación y adquisición de nuevas tecnologías.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia -Secretaría de Productividad y Competitividad	<b>Instituciones corresponsables</b>	AGROSAVIA Universidad de Antioquia
<b>Presupuestos estimados</b>	\$43.177.074.870,5	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia MiniTIC

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Fortalecimiento del sistema departamental de ciencia, tecnología e innovación** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Fortalecimiento empresarial departamental y uso de las TIC en las redes empresariales**

**Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
2. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.
3. Plan Regional de Competitividad para Medellín, Valle de Aburrá y Antioquia.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Implementar acciones que fomenten el nacimiento y desarrollo de nuevas empresas en el departamento, además de apoyar la inclusión de estas empresas y de las comunidades locales, en la innovación de productos y servicios, utilizando las TIC.		

**Metas**

- 2.680 unidades productivas intervenidas en fortalecimiento empresarial.
- Incremento en un 20% los recursos del sistema financiero puestos en el Sistema de Emprendimiento y Fortalecimiento Empresarial.
- Formulación y aprobación de la política pública de economía solidaria.
- 7 redes empresariales mediadas a través de plataformas TIC.
- 2 programas implementados para la sostenibilidad y el fortalecimiento de las empresas TIC.
- 4 campañas de promoción de utilización de TIC.

**Cadenas productivas vinculadas**

Todas teniendo en cuenta la especificidad productiva o necesidades de cada subregión.

**Principales actividades que contiene la apuesta**

- Fomento en las subregiones de los programas de emprendimiento y la articulación institucional para generar capacidades de gestión público privadas.
- Fomento del aprovechamiento de nuevos mercados con una oferta exportable de productos de alto valor agregado y se incentivará el desarrollo de productos de talla mundial como la mejor manera de proteger el mercado interno y ampliar y diversificar las exportaciones.
- Fortalecimiento y desarrollo de las TIC como una herramienta que permite la competitividad del departamento por medio de las redes empresariales para la sostenibilidad y el desarrollo responsable en las subregiones.

**Entidad que lidera la apuesta**

Gobernación de Antioquia-Secretaría de Productividad y Competitividad

**Instituciones corresponsables**

MinTIC  
Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

**Presupuestos estimados**

\$ 36.528.633.829,7

**Fuentes de financiación**

Gobernación de Antioquia  
MinTIC

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Fortalecimiento empresarial departamental y uso de las TIC en las redes empresariales** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento**

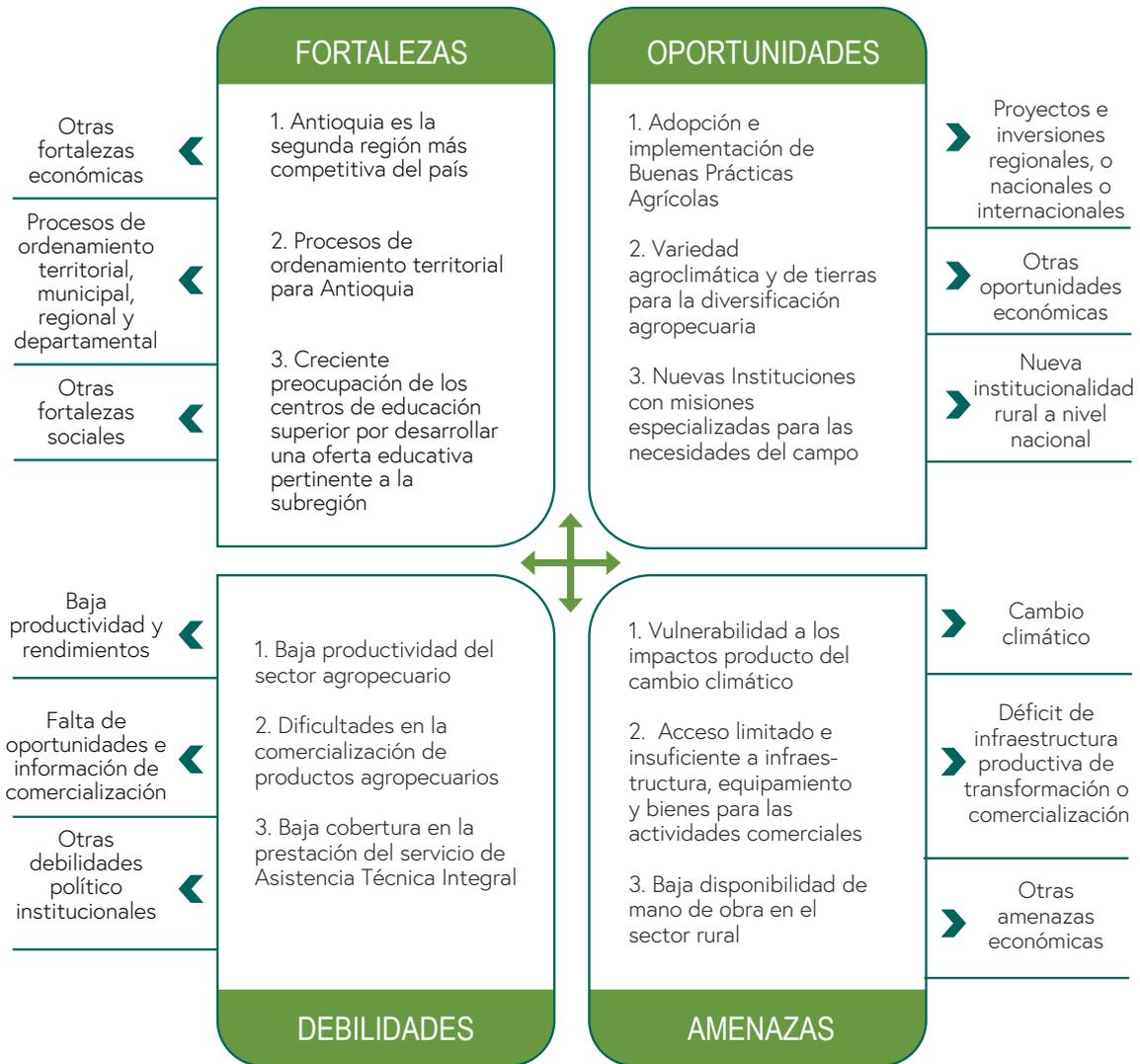
Planes territoriales que identifican la apuesta territorial

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
2. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.
3. Plan de Desarrollo Territorial 2016-2019 Apartadó.
4. Plan Regional de Competitividad para Medellín, Valle de Aburrá y Antioquia.
5. Plan Nacional de Desarrollo-Componente Regional.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura poblacional</b>	Multi actores (productores agropecuarios).

<b>Objetivo de la apuesta</b>	Mejorar la productividad y competitividad de los sectores agropecuario, forestal, acuícola y pesquero a través del fortalecimiento de la infraestructura productiva, el mejoramiento de las vías terciarias y los sistemas de cables aéreos y apoyo a las cadenas productivas del departamento.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cobertura en infraestructura para el apoyo a la producción, transformación y comercialización que opera de forma eficiente: 60%.</li> <li>• Cobertura de red vial terciaria y de caminos mejorada y mantenida: 10%.</li> <li>• 30 acuerdos comerciales formalizados y volúmenes de productos tranzados por los grupos asociativos de campesinos.</li> <li>• Aumento del rendimiento promedio departamental de productos agrícolas: línea base: 8,24 t/ha. Meta: 8,4 t/ha.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	Todas teniendo en cuenta la especificidad productiva o necesidades de cada subregión.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación y dotación de infraestructura de apoyo a la producción, transformación y comercialización de productos agropecuarios, pesqueros y forestales.</li> <li>• Mejoramiento de infraestructura de vías terciarias como apoyo a la comercialización de productos agropecuarios, pesqueros y forestales.</li> <li>• Desarrollo de capacidades y establecimiento de alianzas comerciales.</li> <li>• Mejorar la calidad genética y sanidad de los productos agropecuarios.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	<b>Instituciones corresponsables</b>	Gremios empresariales Grupos de investigación
<b>Presupuestos estimados</b>	\$870.209.216.663,0	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Infraestructura para la competitividad de Antioquia**

- Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**
1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
  2. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.
  3. Plan Nacional de Desarrollo-Componente Regional.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores

<b>Objetivo de la apuesta</b>	Mejorar la infraestructura de transporte del departamento. Promover alternativas de movilidad y accesibilidad a los medios de transporte alternativos actuales. Promover el desarrollo territorial para Nuevos Polos de Desarrollo Habitacionales e Industriales.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 465 km de la red vial secundaria pavimentada.</li> <li>• 100% de estudios y seguimiento para la planeación y desarrollo de la infraestructura de transporte.</li> <li>• 50% anual de kilómetros de red vial secundaria en buen estado.</li> <li>• Proyectos estratégicos departamentales: Túnel de Oriente (9 km), desarrollo vial Aburra-Oriente (50 km), Aburrá-Norte (120 km), Aburrá-río Cauca (90 km), Túnel del Toyo (100% etapa pre-construcción) (40% construcción). Kilómetros construidos.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	No aplica.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pavimentación de la red vial secundaria.</li> <li>• Estudios y seguimientos para la planeación y desarrollo de la infraestructura de transporte.</li> <li>• Mantenimiento, mejoramiento o rehabilitación de la red vial secundaria.</li> <li>• Desarrollo de proyectos estratégicos departamentales,</li> <li>• Participación de Antioquia en los Planes Nacionales de Transporte Multimodal.</li> <li>• Cofinanciación de proyectos de infraestructura en los municipios.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Infraestructura Física	<b>Instituciones corresponsables</b>	Gobernación de Antioquia-Departamento Administrativo de Planeación ANI Municipios Empresa privada.
<b>Presupuestos estimados</b>	\$2.064.391.000.000	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia ANI Municipios Empresa privada.

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Infraestructura para la competitividad de Antioquia** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



## 1.6.2 Eje estratégico 2. Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC)<sup>2</sup> y de pequeños productores

### Fortalecimiento y desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina departamental

Planes territoriales que identifican la apuesta territorial

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
2. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.

<sup>2</sup> El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural define la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) como: Sistema de producción y organización gestionado y operado por mujeres, hombres, familias y comunidades campesinas, indígenas, afrodescendientes, raizales y palanqueras que conviven en los territorios rurales del país. En este sistema se desarrollan principalmente actividades de producción, transformación y comercialización de bienes y servicios agrícolas, pecuarios, pesqueros, acuícolas y silvícolas; que suelen complementarse con actividades no agropecuarias. Esta diversificación de actividades y medios de vida se realiza predominantemente a través de la gestión y el trabajo familiar, asociativo o comunitario, aunque también puede emplearse mano de obra contratada. El territorio y los actores que gestionan este sistema están estrechamente vinculados y coevolucionan combinando funciones económicas, sociales, ecológicas, políticas y culturales. (resolución 464, 2017, art. 3).

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Contribuir a la inclusión socio productiva del campesinado, mediante el fortalecimiento de sus capacidades para la participación en planes de abastecimiento local y emprendimientos sostenibles.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Política de agricultura familiar campesina enmarcada en el desarrollo rural aprobada.</li> <li>• 450 proyectos pedagógicos productivos que vinculen a los jóvenes del campo.</li> <li>• 30 proyectos de emprendimiento que vinculen la mujer rural y jóvenes campesinos.</li> <li>• 4 bancos de maquinaria, herramientas y equipos implementados.</li> <li>• 5 circuitos de proximidad creados.</li> <li>• 473 sistemas productivos familiares establecidos.</li> <li>• 5 alianzas entre instituciones públicas y/o privadas y el campesinado para la compra de la producción obtenida.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	Todas teniendo en cuenta la especificidad productiva o necesidades de cada subregión.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de sistemas productivos articulados con alianzas para la comercialización de sus productos en las subregiones.</li> <li>• Realización de compras institucionales.</li> <li>• Conformación de circuitos de proximidad territorial para la producción, comercialización y acceso al crédito, teniendo en cuenta la dotación de bancos de maquinaria y equipos.</li> <li>• Fortalecimiento de la asociatividad con enfoque empresarial, utilizando las herramientas del sector financiero y teniendo el reconocimiento del campesino como actor fundamental para el desarrollo rural.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	<b>Instituciones corresponsables</b>	Gobernación de Antioquia FAO
<b>Presupuestos estimados</b>	\$ 15.402.118.426,0	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Fortalecimiento y desarrollo de la agricultura familiar campesina departamental** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Acceso rural a los servicios sociales**

**Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
2. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.

**Estado de la apuesta**

En ejecución

**Cobertura territorial**

Todo el departamento

**Vigencia**

2016-2019

**Cobertura población**

Multi actores

**Objetivo de la apuesta**

Facilitar que las familias de la población rural puedan acceder a la oferta estatal, garantizando sus derechos sociales.

Metas			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 400 eventos de oferta de servicios realizados.</li> <li>• 37.600 hogares asesorados mediante gestores rurales.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	No aplica.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	• Generación en los territorios de un enlace de la población con la oferta institucional.		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Participación Ciudadana	<b>Instituciones corresponsables</b>	Gobernación de Antioquia (otras dependencias)
<b>Presupuestos estimados</b>	\$ 5.619.958.394,2	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta "**Acceso rural a los servicios sociales**" prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



### Antioquia destino turístico competitivo, sostenible e innovador

<b>Planes territoriales que identifican la apuesta territorial</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.</li> <li>2. Plan de Desarrollo de Medellín 2016-2019.</li> <li>3. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.</li> <li>4. Plan Regional de Competitividad para Medellín, Valle de Aburrá y Antioquia.</li> </ol>		
<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Fortalecer la competitividad turística de Antioquia ejecutando y apoyando programas que permitan su consolidación como un destino turístico competitivo, sostenible e innovador de talla internacional.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación del turismo en el PIB Departamental. Línea de base: 3,6%. Meta: 4%.</li> <li>• 15 municipios con planes de desarrollo turístico apoyados en la formulación.</li> <li>• Política de turismo departamental formulada.</li> <li>• 500 personas que culminan procesos de formación turística pertinente en las subregiones.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	Turismo		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción del desarrollo de programas que permitan el aprovechamiento responsable de la diversidad natural y cultural, la inclusión de las comunidades locales, y la innovación de los productos y servicios turísticos.</li> <li>• Impulso a las Rutas Turísticas del departamento aprovechando, entre otros, la infraestructura del territorio, el golfo de Urabá y los Pueblos Patrimonio, como una forma de proteger la riqueza natural, las tradiciones y costumbres del territorio.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Productividad y Competitividad-Dirección de Fomento Turístico	<b>Instituciones corresponsables</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría del Medio Ambiente
<b>Presupuestos estimados</b>	\$4.935.059.896,4	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Antioquia destino turístico competitivo, sostenible e innovado** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Empleo digno y decente para el departamento**

**Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
2. Plan de Desarrollo de Medellín 2016-2019.
3. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.
4. Plan Regional de Competitividad para Medellín, Valle de Aburrá y Antioquia.
5. Plan de Empleo Departamental.
6. Plan Nacional de Desarrollo-Componente Regional.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores

<b>Objetivo de la apuesta</b>	Fomentar el empleo digno y decente en el departamento que disminuya la tasa de informalidad.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminución de la tasa de desempleo de Antioquia de 9,2 a 8,8%.</li> <li>• Disminución de la tasa de informalidad departamental de 54,27 a 50%.</li> <li>• 124.000 empleos nuevos, mejorados y legalizados.</li> <li>• 50.000 empleos formales generados mediante la articulación de la administración departamental con las empresas e instituciones de carácter público y privado.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	Industria y otras cadenas.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar estrategias de promoción y sensibilización para generar cambios de cultura del empleo en la población y garantizar una mayor postulación a través de la red de prestadores.</li> <li>• Fomentar el impulso de la pequeña empresa y promover el desarrollo de diversos sectores y regiones que incidan en la generación empleos sostenibles y formales, y el impulso de la competitividad territorial.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Productividad y Competitividad-Dirección de Fomento Turístico	<b>Instituciones corresponsables</b>	Gobernación de Antioquia Sena Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. Ministerio de Trabajo
<b>Presupuestos estimados</b>	\$6.657.712.000,0	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia Sena Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. Ministerio de Trabajo EPM

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Empleo digno y decente para el departamento** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Educación para todos en el campo**

- Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**
1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
  2. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.
  3. Plan Educativo Rural.
  4. Plan Nacional de Desarrollo-Componente Regional.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
-----------------------------	--------------	------------------------------	----------------------

<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
-----------------	-----------	----------------------------	---------------

<b>Objetivo de la apuesta</b>	Establecer nuevas miradas de la política educativa desde un enfoque territorial del desarrollo rural y para lograr una educación en sintonía con el mundo globalizado, incrementando la retención y el acceso con calidad en la educación rural con enfoque diferencial.		
-------------------------------	--	--	--

**Metas**

- 300 planes de estudio ajustados a la vocación productiva territorial.
- 135 programas para la formación técnica, tecnológica y de desarrollo humano diseñados y ejecutados en la educación media rural.
- 9 instituciones educativas fortalecidas desde la escuela para el desarrollo agroindustrial en el departamento.
- 135 Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP) implementados con estudiantes de las instituciones educativas rurales.
- 1 Modelo Educativo antioqueño formulado e implementado con asistencia de la Misión de Excelencia Educativa.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 modelos de gestión implementados por las Unidades Zonales (instancia desconcentrada -Unidades Zonales y Núcleos Educativos) procurando la cualificación de la Secretaría de Educación en las regiones desconcentrada (Ordenanza 34 de 2014).</li> <li>• 9 modelos de educación digital operando en las subregiones.</li> <li>• 117 sistemas locales de educación implementados en los municipios.</li> <li>• 100 proyectos para el desarrollo territorial articulados y en alianza con entidades del sector productivo.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	No aplica		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación de docentes, directivos y comunidades rurales con énfasis en un currículum pertinente de educación que incorporará componentes de seguridad alimentaria y de proyectos pedagógicos productivos hacia el fomento de las capacidades asociativas, los emprendimientos y la formulación y creación de negocios ligados a las apuestas productivas de los territorios.</li> <li>• Desarrollar una estrategia de analfabetismo cero en las zonas rurales.</li> </ul>
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Educación	<b>Instituciones corresponsables</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Productividad y Competitividad Universidad de Antioquia Universidad Nacional Politécnico Jaime Isaza Cadavid Sena
<b>Presupuestos estimados</b>	\$92.805.000.000	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Educación para todos en el campo** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Más y mejor educación para la población étnica**

**Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**

- 1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
- 2. Plan de vida cabildo indígena Chibkariwak.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Implementar estrategias que permitan desarrollar una educación que responda a las características, necesidades y aspiraciones de los grupos étnicos, potenciando la identidad cultural, la interculturalidad y el multilingüismo.		

<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50 maestros itinerantes para la atención educativa indígena.</li> <li>• 200 familias indígenas acompañadas en el reconocimiento de la importancia de la educación en su cultura indígena y proyectos de vida.</li> <li>• 50 profesionalización de docentes con enfoque diferencial, pluriétnico y policultural.</li> <li>• 200 proyectos educativos institucionales comunitarios formulados.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	No aplica.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación, implementación y cubrimiento territorial de proyectos etno-educativos, los cuales se consideran la guía que contiene la visión, conocimientos, expectativas y rutas de trabajo para la formación integral de los niños, niñas y jóvenes, y así lograr el reconocimiento, permanencia cultural, respeto territorial y manejo ambiental de los grupos étnicos.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Educación	<b>Instituciones corresponsables</b>	Politécnico Jaime Isaza Cadavid Universidad de Antioquia Universidad Nacional
<b>Presupuestos estimados</b>	\$8.955.000.000	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia Universidades MinEducación Cooperación Internacional

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Más y mejor educación para la población étnica** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Calidad de vida rural-servicios públicos: agua potable, manejo de aguas residuales y residuos sólidos, energía y gas domiciliario**

**Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
2. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.
3. Plan Nacional de Desarrollo-Componente Regional.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Aumentar la cobertura de los servicios públicos (agua potable, manejo de aguas residuales y residuos sólidos, energía y gas domiciliario) para mejorar las condiciones de vida y salud y que contribuyan a disminuir las brechas de la población rural del departamento.		

**Metas**

- 31.3522 nuevas conexiones de predios rurales al servicio de agua apta para consumo humano, incluye plantas de tratamiento.
- 4.937 nuevos sistemas alternativos de tratamiento de agua apta para el consumo.
- 13 sistemas de acueducto rural optimizados para garantizar el servicio de apta para el consumo humano.
- 13.217 nuevas conexiones de predios rurales al servicio de alcantarillado.
- 2.450 nuevos sistemas alternativos de tratamiento de aguas residuales.
- 6 nuevos sistemas para el manejo de los residuos sólidos en zonas rurales.
- 10.000 nuevas conexiones de predios rurales al servicio de energía convencional.
- 200 nuevas conexiones de predios rurales al servicio de energía con sistemas alternativos.
- 100 nuevas conexiones de predios rurales al servicio de gas domiciliario por red a través de alternativas no convencionales.
- 4.000 nuevas conexiones de predios rurales al servicio de gas domiciliario por red.

**Cadenas productivas vinculadas**

No aplica.

**Principales actividades que contiene la apuesta**

- Aumento en la cobertura, calidad y continuidad del servicio de energía implementando proyectos con sistemas tradicionales y alternativos que permitan diversificar la oferta, teniendo en cuenta la dependencia de sistemas convencionales para abastecer la demanda.
- Aumento en la cobertura del servicio de gas como alternativa energética eficiente mediante sistemas en red en las zonas rurales del departamento.
- Desarrollos de sistemas alternativos que permitan mejorar las condiciones de salud pública, calidad de vida de la población rural y reducir el deterioro ambiental mediante el manejo adecuado de los residuos sólidos.

**Entidad que lidera la apuesta**

Gobernación de Antioquia-Gerencia Servicios Públicos

**Instituciones corresponsables**

Alcaldías  
Asociaciones de Usuarios de Servicios Públicos  
EMP

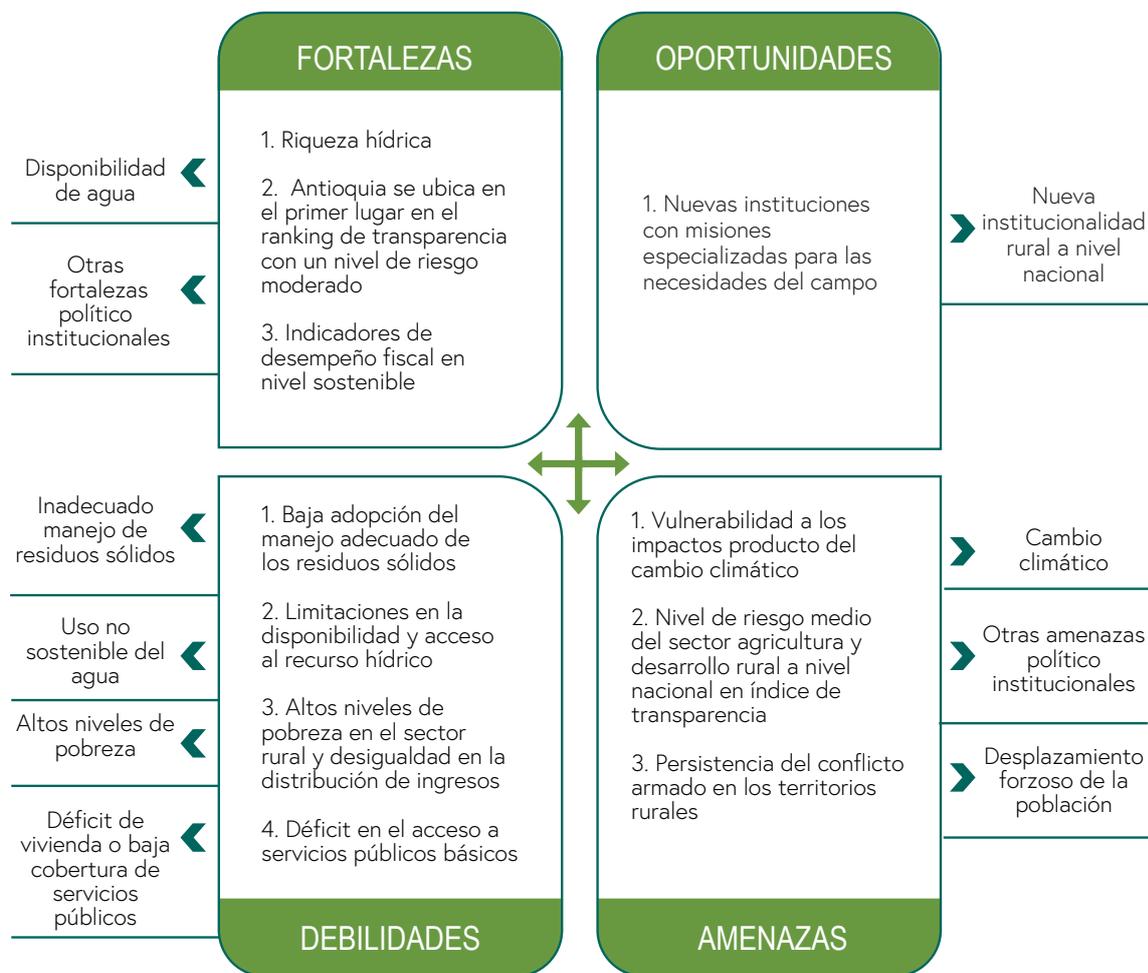
**Presupuestos estimados**

\$296.584.000.000,0

**Fuentes de financiación**

Gobernación de Antioquia  
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta **Calidad de vida rural-servicios públicos: agua potable, manejo de aguas residuales y residuos sólidos, energía y gas domiciliario** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Salud ambiental**

**Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Contribuir al mejoramiento de las condiciones sanitarias para el suministro de agua para consumo humano.		

Metas			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.282 acueductos vigilados, inspeccionados y controlados en calidad del agua potable en los municipios.</li> <li>• 56.656 muestras analizadas para evaluar el Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para consumo humano (IRCA).</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	No aplica		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevención, control y mejoramiento de las condiciones básicas necesarias para mantener la salud pública logrando la transformación positiva de determinantes sanitarias, ambientales y ocupacionales.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría del Medio Ambiente	<b>Instituciones corresponsables</b>	Gobernación de Antioquia
<b>Presupuestos estimados</b>	\$88.878.540.740,1	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta **Salud ambiental** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Calidad de vida rural-habitabilidad**

**Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
2. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.
3. Plan Nacional de Desarrollo-Componente Regional.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Incrementar el número de habitantes rurales de Antioquia que acceden a vivienda rural.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4.000 viviendas nuevas.</li> <li>• 1.000 viviendas nuevas con enfoque diferencial.</li> <li>• 4.000 familias beneficiadas con un mejoramiento de vivienda rural.</li> <li>• 1.000 familias beneficiadas con un mejoramiento de vivienda rural con enfoque diferencial.</li> <li>• 9.000 familias rurales que adquieren habilidades técnicas o sociales.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	No aplica.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcción de nuevas unidades habitacionales para disminuir el déficit cuantitativo de vivienda.</li> <li>• Mejoramiento de las condiciones de las viviendas por medio de intervenciones en las construcciones residenciales que se encuentran deterioradas o incompletas y, por tanto, no satisfacen las necesidades de sus habitantes.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Empresa de Vivienda de Antioquia (VIVA)	<b>Instituciones corresponsables</b>	Gobernación de Antioquia-Gerencia de Servicios Públicos
<b>Presupuestos estimados</b>	\$221.557.134.998	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Calidad de vida rural-habitabilidad** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Seguridad alimentaria y nutricional en la población vulnerable**

Planes territoriales que identifican la apuesta territorial

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
2. Plan Territorial de Salud 2016-2019.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Contribuir con el mejoramiento de la malnutrición por déficit, exceso y carencia específica en los diferentes grupos poblacionales del departamento de Antioquia.		

**Metas**

- 652.000 cupos atendidos en los programas de complementación alimentaria (MANÁ infantil).
- 1.200.000 cupos atendidos en los Programas de Complementación Alimentaria (PAE).
- 60.000 cupos atendidos en los Programas de Complementación Alimentaria (adulto mayor).
- 13.000 familias que implementan proyectos productivos.

<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	No aplica.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar estrategias orientadas a mejorar la disponibilidad y acceso de las familias principalmente las vulnerables, víctimas y cesantes del conflicto, con alimentos inocuos, suficientes en cantidad y de calidad nutricional.</li> <li>• Promover el acceso a espacios educativos que contribuyan a fortalecer las aptitudes y habilidades para la crianza y el acompañamiento afectuoso e inteligente del desarrollo infantil.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-MANÁ	<b>Instituciones corresponsables</b>	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
<b>Presupuestos estimados</b>	\$ 398.733.100.000	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Seguridad alimentaria y nutricional en la población vulnerable** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



## 1.6.3 Eje estratégico 3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

### Directrices y lineamientos para el ordenamiento territorial agropecuario departamental

Planes territoriales que identifican la apuesta territorial

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
2. Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario POTA

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Orientar el ordenamiento productivo y social de la propiedad rural en Antioquia para optimizar la productividad y competitividad.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación y socialización del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario Departamental (POTA).</li> <li>• Política departamental para la gestión del ordenamiento territorial agropecuario de Antioquia aprobada por la Honorable Asamblea Departamental.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	Todas teniendo en cuenta la especificidad productiva o necesidades de cada subregión		

Principales actividades que contiene la apuesta

- Formulación de una estrategia territorial agropecuaria que defina, entre otros, el modelo de ocupación de largo plazo del suelo rural agropecuario, así como la localización y distribución espacial de las actividades agropecuarias y los bienes públicos rurales requeridos para soportar estas actividades.
- Definición de áreas agropecuarias de interés compartido en las que confluyan intereses o en las que existan intereses de hecho u ocupaciones que expresen conflictos de usos sobre los que corresponde al sector agropecuario para definir de manera armónica y conforme a las competencias, funciones y determinantes legales existentes, las reglas, mecanismos e instrumentos que permitan el mejor aprovechamiento de dichos suelos.
- Análisis Integral de 72 Tipos de Uso de la Tierra (TUT):
  - **33 TUT agrícolas:** aguacate Hass, cacao, caña panelera, mango, plátano Dominico Hartón, banano de exportación, lima o limón Tahití, naranja Valencia, café, coco, fique, frijol arbustivo, frijol voluble, lulo, gulupa, maíz choclo, maíz tradicional para grano seco, mandarina Óneco, maracuyá, mora, ñame, palma de aceite, papa, piña, plátano Hartón, tomate de árbol, tomate chonto, hortensias, tomillo, yuca, arroz, cebolla junca y hortalizas clima frío (lechuga, repollo y zanahoria).
  - **20 TUT pecuarios:** búfalos para carne y doble propósito, pastos y forrajes para razas bovinas y sus cruces para lechería especializada, doble propósito y carne, piscicultura (trucha, tilapia y cachama), porcicultura y producción de carne ovina.
  - **12 TUT forestales:** caucho (*Hevea brasiliensis*), *Pinus oocarpa*, *Pinus patula*, *Pinus tecunumanii*, *Tectona grandis*, *Acacia mangium*, *Gmelina arborea*, *Eucalyptus grandis*, *Pinus maximinoi*, *Pinus caribaea*, *Tabebuia rosea* (Roble) y *Ochroma pyramidale* (balso).
  - **7 TUT pecuario-forestal:** sistemas silvopastoriles en diferentes condiciones de acidez y considerando los del trópico y trópico alto.

<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	<b>Instituciones corresponsables</b>	Universidad Nacional de Colombia Gobernación de Antioquia-Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA)
<b>Presupuestos estimados</b>	\$4.920.000.000	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta **Directrices y lineamientos para el ordenamiento territorial agropecuario departamental** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Gestión ambiental y del riesgo: conservación del recurso hídrico y de los ecosistemas estratégicos, y educación para la sostenibilidad ambiental**

- Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**
1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
  2. Plan de Desarrollo de Medellín 2016-2019.
  3. Planes estratégicos subregionales 2011-2020.
  4. POMCA Río Samaná Norte.
  5. Plan de crecimiento Verde y Desarrollo Compatible con el Clima para el Oriente Antioqueño.
  6. Plan Clima y Paz 2040.
  7. Plan de Gestión Ambiental Regional CORNARE.
  8. Plan de Gestión Ambiental Regional CORPOURABÁ.
  9. Plan de Gestión Ambiental Regional CORANTIOQUIA.
  10. Plan Departamental para la Gestión del Riesgo y Desastres.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Proteger y diseñar estrategias para el manejo y uso sustentable de los recursos naturales en el departamento.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 36,000 hectáreas para la protección de fuentes abastecedoras de acueductos.</li> <li>• 54 proyectos educativos y de participación para la construcción de una cultura ambiental sustentable en el departamento de Antioquia implementados.</li> <li>• Sistema Departamental de Información de Gestión del Riesgo de Desastres desarrollado e Implementado 100%.</li> <li>• 723,000 hectáreas de ecosistemas estratégicos conservadas y protegidas.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	Todas teniendo en cuenta la especificidad productiva o necesidades de cada subregión		

**Principales actividades que contiene la apuesta**

- Desarrollo de un programa de interés prioritario para proteger las fuentes hídricas como política de sostenibilidad y conservación de la biodiversidad.
- Adquisición y mantenimiento de predios en las áreas protegidas, incluyendo en estas, predios de importancia estratégica susceptibles de adquisición para la protección de fuentes hídricas abastecedoras de acueductos que benefician a las minorías étnicas.
- Diseño del programa Conservación de Ecosistemas Estratégicos fortaleciendo las áreas protegidas declaradas, así como el apoyo en la gestión para la declaratoria de nuevas áreas definidas según las prioridades de conservación departamental.
- Inclusión de la población civil a través de la implementación de proyectos, la articulación de las Reservas de la Sociedad Civil con el Sistema Departamental de Áreas Protegidas (SIDAP), y de predios adquiridos para la conservación de cuencas abastecedoras de acueductos.
- Articulación con los municipios en la consolidación de sus Sistemas Locales de Áreas Protegidas (SILAP).

- Restauración y conservación de ecosistemas estratégicos (manglares, páramos, humedales, playas con sus problemas de erosión, entre otros).
- Trabajo concertado con el Comité Minero Ambiental del departamento para que, antes de conceder títulos mineros, se analice la pertinencia una vez se verifique que estas áreas no correspondan a áreas protegidas declaradas o a ecosistemas estratégicos especialmente las que abastecen acueductos municipales.
- Ejecución de programas de educación ambiental que fortalezcan a los individuos y a los colectivos humanos en actitudes responsables frente al ambiente.

<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría del Medio Ambiente	<b>Instituciones corresponsables</b>	DAPARD CEAM Secretarías de Medio Ambiente municipales.
<b>Presupuestos estimados</b>	\$ 102.474.921.243,0	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia Corporaciones Autónomas MinAmbiente.

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Gestión ambiental y del riesgo: conservación del recurso hídrico y de los ecosistemas estratégicos, y educación para la sostenibilidad ambiental** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



### Gestión integral del cambio climático departamental

<b>Planes territoriales que identifican la apuesta territorial</b>	1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.
	2. Plan de crecimiento Verde y Desarrollo Compatible con el Clima para el Oriente Antioqueño.
	3. Plan Clima y Paz 2040.
	4. Plan de Gestión Ambiental Regional CORNARE.
	5. Plan de Gestión Ambiental Regional CORPOURABÁ.
	6. Plan de Gestión Ambiental Regional CORANTIOQUIA.
	7. Plan Departamental para la Gestión del Riesgo y Desastres.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Contribuir a la gestión integral del cambio climático y reducción de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI).		

#### Metas

- Plan Departamental de Adaptación al Cambio Climático formulado.
- 10 proyectos del Plan Departamental de Adaptación y Mitigación al cambio climático implementados.
- 4 proyectos de innovación e investigación para la mitigación al cambio climático implementados.
- Nodo Regional de Cambio Climático conformado y operando.

<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	Todas teniendo en cuenta la especificidad productiva o necesidades de cada subregión.
---------------------------------------	---

#### Principales actividades que contiene la apuesta

- Construcción del Plan Integral de Cambio Climático de Antioquia, una herramienta guía que da respuesta a los desafíos del cambio climático en el departamento y coordina las acciones territoriales e intersectoriales de mitigación y adaptación, reconociendo las particularidades de las nueve subregiones; adicional a esto se analizaron cinco líneas estratégicas, entre ellas Desarrollo Agropecuario, y se definieron 11 medidas de acción para el sector.
- Desarrollo de programas de innovación e investigación para la mitigación al cambio climático y para la conservación del recurso hídrico.
- Uso eficiente de energías no convencionales, aprovechamiento sostenible de los bosques (gestión integral de la biodiversidad), biocomercio, conservación de ecosistemas vulnerables al cambio climático, entre otros que contribuyan a las medidas de adaptación y mitigación al cambio climático.

Cabe anotar que en el departamento las corporaciones autónomas (CORNARE, CORANTIOQUIA y CORPOURABÁ) han realizado planes de cambio climático, en donde articulado con esta apuesta departamental, diseñan estrategias en cada uno de los territorios, encaminadas a mitigar los impactos generados por los diferentes sectores de la economía y alcanzar la visión positiva de un territorio más equitativo, preparado al clima del futuro.

<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría del Medio Ambiente	<b>Instituciones corresponsables</b>	CORANTIOQUIA CORNARE CORPOURABÁ AMVA
--------------------------------------	--	--------------------------------------	---

**Presupuestos estimados**

\$5.100.000.000

**Fuentes de financiación**

Gobernación de Antioquia  
Corporaciones autónomas y de desarrollo sostenible  
MinAmbiente.

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Gestión Integral del cambio climático departamental** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



## 1.6.4 Eje estratégico 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

<b>Fortalecimiento institucional para la planeación y la gestión del desarrollo territorial</b>			
<b>Planes territoriales que identifican la apuesta territorial</b>	1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.		
<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores
<b>Objetivo de la apuesta</b>	Fortalecer la institucionalidad, tanto del orden departamental como municipal, con el propósito de garantizar la eficiencia y eficacia de la gestión pública orientada a resultados.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 125 bancos de programas y proyectos municipales fortalecidos.</li> <li>• 100 municipios fortalecidos en aspectos fiscales y financieros.</li> <li>• Modelo de Gestión para Resultados diseñado e implementado.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	No aplica.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento de los bancos de programas y proyectos, la gestión fiscal y financiera, el catastro municipal y la planeación del desarrollo territorial para generar confianza en la comunidad.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Departamento Administrativo de Planeación	<b>Instituciones corresponsables</b>	Alcaldías Gremios Asociaciones de productores y de agricultura familiar Agencia de Desarrollo Rural (ADR) Agencia Nacional de Tierras (ANT) Agencia de Renovación del Territorio (ART) Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) AGROSAVIA Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Prosperidad Social Sena Universidades
<b>Presupuestos estimados</b>	\$4.818.000.000,0	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia.

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Fortalecimiento Institucional para la planeación y la gestión del desarrollo territorial** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Paz en Antioquia**

**Planes territoriales que identifican la apuesta territorial**

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.

**Estado de la apuesta**

En ejecución

**Cobertura territorial**

Todo el departamento

**Vigencia**

2016-2019

**Cobertura población**

Multi actores

**Objetivo de la apuesta**

Articular y fortalecer las acciones interinstitucionales de los procesos en los proyectos visionarios del Plan de Desarrollo.

### Metas

- 1 instrumento aprobado que garantice la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas, en el marco del posconflicto en el departamento de Antioquia.
- 8 procesos y procedimientos desarrollados de paz y posconflicto a nivel de fronteras del departamento de Antioquia.
- 125 Consejos Comunitarios Municipales de Paz y Posconflicto creados y funcionando.
- 9 mesas subregionales de Paz y Posconflicto creadas y funcionando.
- 2.500 líderes, estudiantes, docentes y facilitadores (nodos multiplicadores) cualificados en la pedagogía y cátedra de Construcción de Cultura de Paz y Convivencia, según la Ley 1732 de 2015.
- 1 modelo de comunicación y difusión para promover las políticas de paz del departamento de Antioquia, creado y funcional. Consejo Departamental de Paz creado y funcionando.
- 12 Agendas de Paz, Posconflicto y Desarrollo concertadas y articuladas con los proyectos visionarios del Plan de Desarrollo Departamental.
- 100% de personas involucradas en el conflicto atendidas en proyectos de acompañamiento psicosocial, prevención de salud mental, para la recuperación emocional.
- 100% de desmovilizados atendidos en proyectos de acompañamiento de reintegración que facilite opciones de adaptación a la vida civil.
- Personal de las fuerzas armadas, reservas y veteranos; policía; agencias estatales y entidades gubernamentales capacitadas con enfoque poblacional, en derechos humanos y transparencia en el posconflicto.
- 20.000 empleos dignos generados en las zonas priorizadas afectadas por el conflicto en el territorio antioqueño.
- 3.000 personas formadas y capacitadas, con titulación en artes y/u oficios, de las zonas priorizadas afectadas por el conflicto en el territorio antioqueño.

### Cadenas productivas vinculadas

No aplica.

### Principales actividades que contiene la apuesta

- Implementación de procesos y procedimientos encaminados a la realización de alianzas estratégicas que permitan escenarios colectivos para la paz y garanticen el cumplimiento de las agendas local, departamental y nacional del posconflicto.
- Implementación de una pedagogía de educación para el posconflicto con un nuevo modelo pedagógico y procesos encaminados a promover espacios de consenso con los involucrados (víctimas, victimarios, población en general, organizaciones de la sociedad civil, partidos políticos, voceros de paz, comisiones de paz, y demás fuerzas vivas representativas del territorio).

### Entidad que lidera la apuesta

Gerencia de Paz y Posconflicto de Antioquia

### Instituciones corresponsables

Gobernación de Antioquia Gerencia de Paz y posconflicto de Antioquia  
Secretaría Seccional de Salud de Antioquia  
Secretaría de Gobierno  
Alcaldías  
Policía Nacional

### Presupuestos estimados

\$ 250.615.000.000

### Fuentes de financiación

Gobernación de Antioquia

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Paz en Antioquia** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



**Coordinación y complementariedad técnica, política y económica como mecanismo para arreglo institucional**

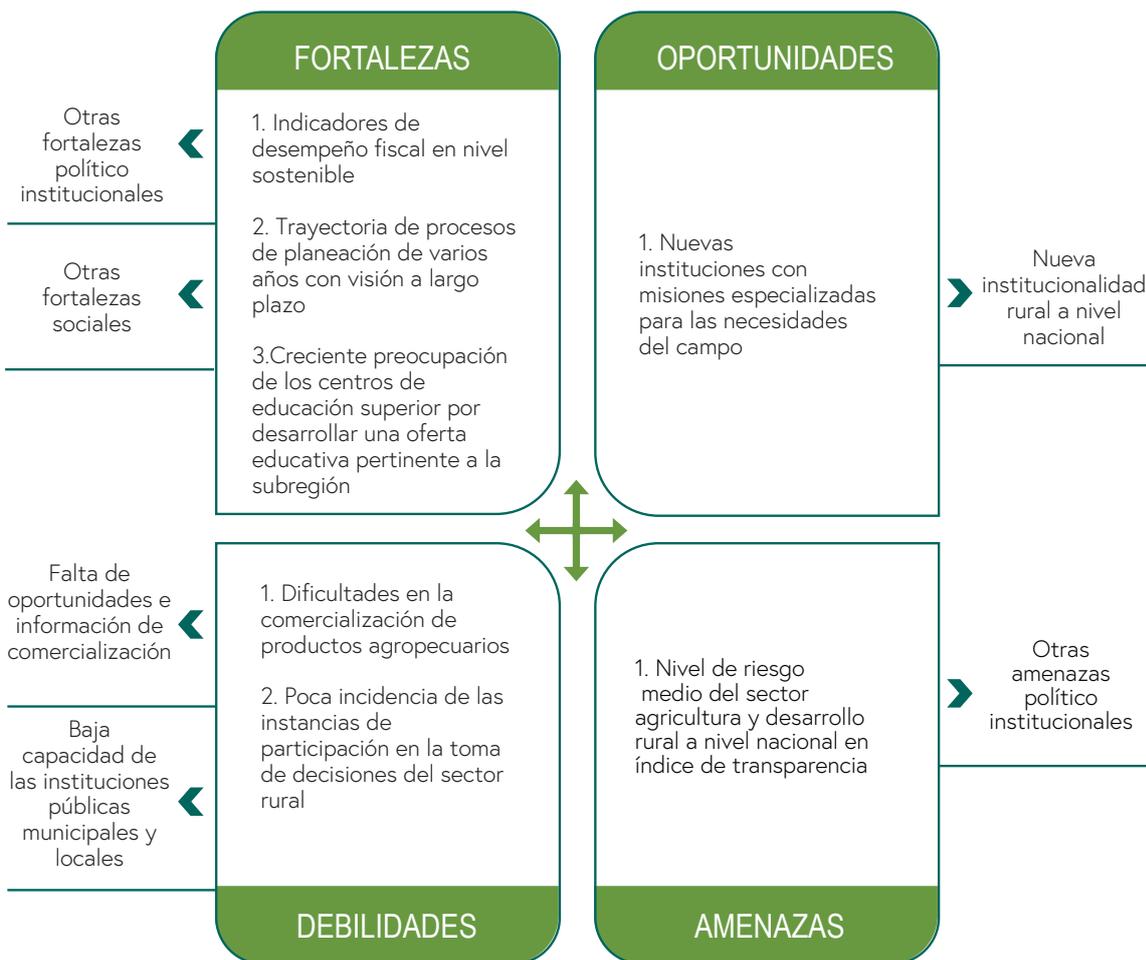
Planes territoriales que identifican la apuesta territorial

1. Plan de Desarrollo de Antioquia 2016-2019.

<b>Estado de la apuesta</b>	En ejecución	<b>Cobertura territorial</b>	Todo el departamento
<b>Vigencia</b>	2016-2019	<b>Cobertura población</b>	Multi actores

<b>Objetivo de la apuesta</b>	Diseñar, implementar y ejecutar estrategias orientadas a fortalecer la concertación interinstitucional entre los actores públicos, privados, académicos y gremiales con el fin de promover el desarrollo socioeconómico del sector agropecuario, mejorar las condiciones de vida de los campesinos y dignificar su labor a través de diferentes estrategias como la creación de la Empresa de Desarrollo Agroindustrial de Antioquia.		
<b>Metas</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 30 mesas temáticas de trabajo para el desarrollo del sector agropecuario.</li> <li>• Actualización e integración de Sistemas de Información del sector Agropecuario.</li> <li>• Empresa de Desarrollo Agroindustrial creada.</li> <li>• 100.000 hectáreas vinculadas a la Empresa de Desarrollo Agroindustrial de Antioquia (EDAA).</li> <li>• 100 talleres de trabajo decente a la población a través de programas gestionados por departamento.</li> </ul>			
<b>Cadenas productivas vinculadas</b>	Todas, teniendo en cuenta la especificidad productiva o necesidades de cada subregión.		
<b>Principales actividades que contiene la apuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de la Empresa de Desarrollo Agroindustrial de Antioquia que emprenda acciones para que los actores trabajen de manera coordinada y conjunta en temas como: modelos financieros y de crédito más adecuados para el sector agropecuario.</li> <li>• Mejoramiento en la formalización, legalización, adjudicación y restitución de tierras por y para los campesinos.</li> <li>• Promoción de las instituciones encargadas de la conectividad en programas de ampliación en cobertura digital para difundir el conocimiento y aplicación de tecnologías y TIC.</li> </ul>		
<b>Entidad que lidera la apuesta</b>	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	<b>Instituciones corresponsables</b>	No aplica.
<b>Presupuestos estimados</b>	\$229.572.789.214,0	<b>Fuentes de financiación</b>	Gobernación de Antioquia.

De acuerdo con el análisis situacional la apuesta **Coordinación y complementariedad técnica, política y económica como mecanismo para arreglo institucional** prioriza las siguientes Oportunidades, Fortalezas, Debilidades y Amenazas para ser resueltas a través de sus acciones.



## 1.6.5 Situaciones de menor prioridad en apuestas territoriales frente al análisis situacional

Si bien el departamento de Antioquia plantea apuestas enfocadas a darle solución a las necesidades de los territorios desde los diferentes escenarios, existen algunas problemáticas o situaciones que necesitan de un especial énfasis y atención con el ánimo de poder generar espacio de cambio. En las apuestas enfocadas a la **superación de la pobreza y el desarrollo del sector rural** es importante enfatizar acciones sobre puntos clave como el **acceso y la distribución de la tierra** de manera más equitativa entre los campesinos en los territorios; el mejoramiento de la producción agropecuaria, ofreciendo mayores alternativas de acceso a bienes y servicios como **equipos e infraestructura para la producción** y; la gestión y fortalecimiento de **alianzas comerciales** en las que se paguen precios justos a los productores. Adicionalmente, es necesario diseñar e implementar un programa de extensión rural que busque la inclusión de todos los productores del departamento y prestar un servicio integral y de calidad, que permita el mejoramiento de la producción agropecuaria, el desarrollo de capacidades de las comunidades y la sostenibilidad de las unidades productivas.

Otro tema de vital importancia es el **cuidado y la protección de las fuentes de agua**, si bien por la topografía del departamento la implementación de los sistemas de riego, consideran un

alto valor, es importante generar estrategias de conservación del recurso para el aprovechamiento en tiempos de sequía, especialmente en las subregiones o territorios en donde los indicadores muestran que pueden llegar a presentar limitaciones en la disponibilidad tanto para el consumo humano de las comunidades como para el desarrollo de sus actividades agropecuarias, además de generar la cultura de preservación.

De otra parte, se reconoce todo el trabajo realizado en el departamento en torno a la educación; no obstante, se deben generar acciones para ampliar la cobertura y calidad de la educación media y superior en algunas subregiones del departamento; elemento que se considera relevante en la reducción de desigualdades territoriales y necesidades básicas insatisfechas de la población más vulnerable.

Finalmente, si bien se plantea una apuesta de paz en el departamento, existen amenazas por la presencia de actores armados, economías ilegales y por la vulneración de Derechos Humanos de las poblaciones más frágiles que ponen a prueba la confianza de las instituciones por parte de las comunidades y sobre las cuales se debe seguir trabajando, dada su incidencia en la vida de la población rural del departamento, en especial la más alejada.

## 1.7 Conclusiones del análisis situacional territorial

Analizado el conjunto de debilidades, oportunidades, amenazas y fortalezas que el departamento tiene en su sistema territorial, se observa que

puede ser agrupado en grandes variables que permiten analizar el territorio de forma sencilla.

Dimensión	Variable	Situación
Económica	Acceso a crédito	Baja cobertura del crédito agropecuario.
	Acceso y uso de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	Ausencia de nuevo conocimiento y aplicación en Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).
		Insuficientes niveles de uso y apropiación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) por parte de la comunidad educativa (social).
	Comercialización y acceso a mercados	Dificultades en la comercialización de productos agropecuarios.
		Experiencia en el proceso de exportación de bienes y servicios agropecuarios.
		Bajo desarrollo turístico.
		Débil tejido empresarial fuera del Valle de Aburrá.
		Antioquia es la segunda región más competitiva del país.
	Competitividad territorial	Variedad agroclimática y de tierras para la diversificación agropecuaria.
		Capital humano especializado en procesos de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria.
Cadenas productivas especializadas por subregiones.		
Insuficientes medidas de protección a la producción nacional frente a los tratados de libre comercio.		
Infraestructura vial	Adopción e implementación de Buenas Prácticas Agrícolas.	
	Ubicación geográfica estratégica para acceso a mercados internacionales.	
	Limitaciones en la infraestructura vial del departamento.	
	Acceso a activos productivos	Acceso limitado a infraestructura y equipamiento para las actividades productivas y comerciales.
Productividad	Baja productividad del sector agropecuario.	
Social	Diversidad cultural	Riqueza étnica y pluricultural.
	Educación rural	Bajos niveles de acceso, retención y promoción de estudiantes en el sistema educativo en zonas rurales.
		Creciente preocupación de los centros de educación superior por desarrollar una oferta educativa pertinente a las subregiones.
		Existencia de una oferta de educación superior bajo diferentes modalidades.
	Enfoque diferencial	Brechas de género en educación, autonomía económica y participación social.
		Desigualdad de oportunidades para las poblaciones étnicas.
		Violencia y discriminación contra las mujeres.

Dimensión	Variable	Situación
Social	Habitabilidad rural	Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda rural.
		Alta cobertura en servicio de energía eléctrica.
		Déficit en el acceso a servicios públicos básicos para la población rural: acueducto, agua potable, saneamiento básico y gas.
	Informalidad laboral rural	Bajo acceso al sistema de seguridad social.
	Pobreza rural	Altos niveles de pobreza en el sector rural y desigualdad en la distribución de ingresos.
		Desigualdades territoriales.
	Envejecimiento de la población rural	Alta emigración de los jóvenes de la zona rural a los centros urbanos y envejecimiento de la población rural.
		Baja disponibilidad de mano de obra en el sector rural (económica).
	Seguridad alimentaria y nutricional	Vulnerabilidad del derecho a la alimentación por problemas de acceso.
	Tenencia y acceso a la tierra (concentración, fragmentación y formalización)	Alto nivel de informalidad en la tenencia de la tierra en el sector rural.
Desigualdad en la distribución de la tierra.		
Desactualización catastral.		
Ambiental	Alteraciones ambientales	Baja adopción del manejo adecuado de los residuos sólidos.
		Pérdida de bosque natural.
		Presencia de la minería ilegal.
		Degradación del suelo por erosión y mal uso.
	Biodiversidad	Desconocimiento de la normatividad y planes de ordenamiento territorial.
		Riqueza hídrica.
	Cambio climático	Alta biodiversidad.
		Antioquia es el segundo departamento con mayor longitud de costa sobre el mar Caribe (Golfo de Urabá).
	Uso eficiente del suelo	Inadecuado uso, manejo y disposición final de agroquímicos.
		Vulnerabilidad a los impactos producto del cambio climático.
		Conflictos en el uso del suelo.

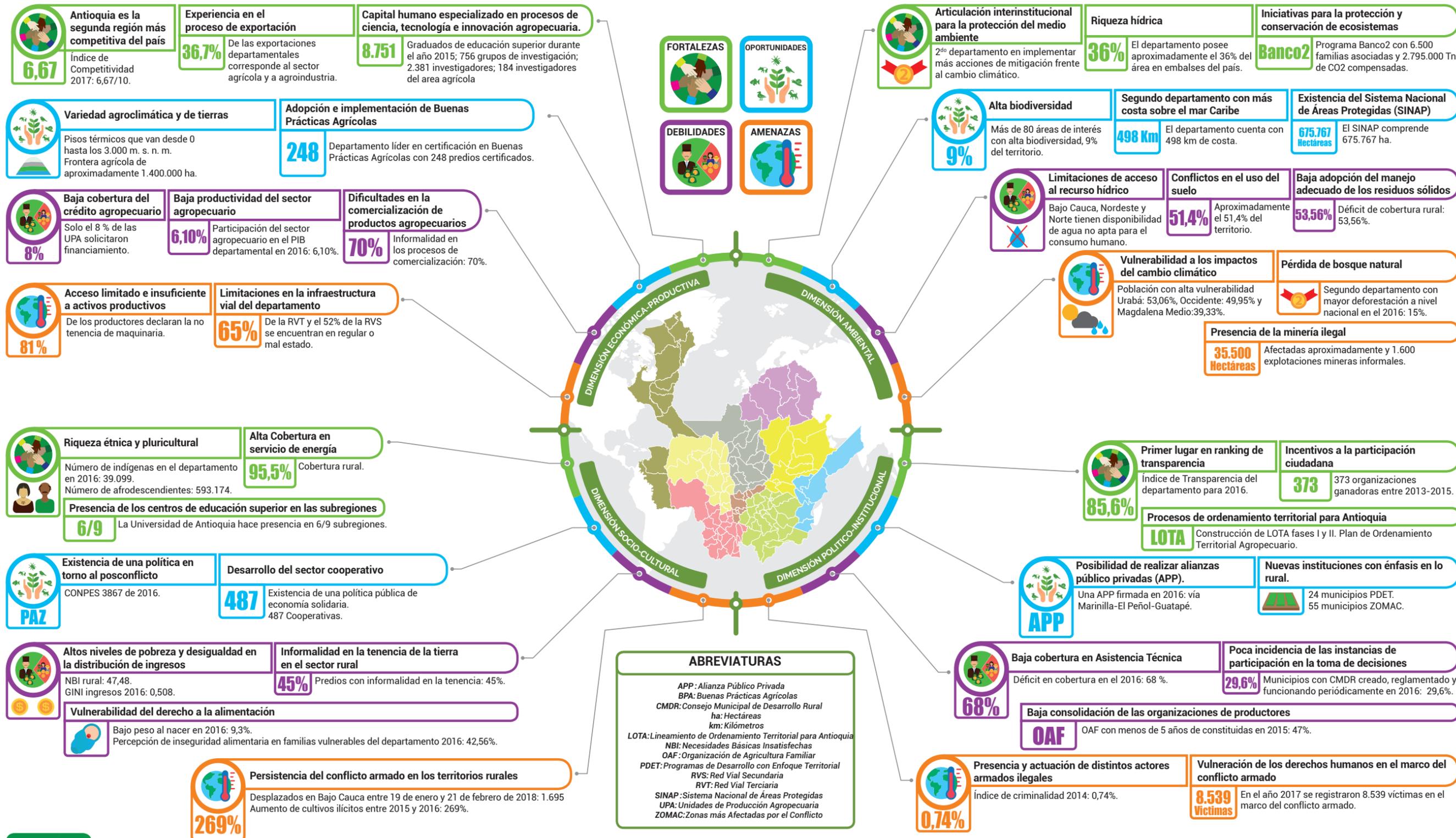
Dimensión	Variable	Situación	
<b>Ambiental</b>	Conservación ambiental	Articulación interinstitucional en torno a la protección y la conservación del medio ambiente.	
		Desarrollo de iniciativas dirigidas a la protección y conservación de los ecosistemas.	
		Existencia del Sistema Nacional Ambiental (SINA).	
		Existencia del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP).	
	Acceso al agua	En algunas subregiones del departamento se tienen limitaciones en la disponibilidad y acceso al recurso hídrico.	
<b>Político Institucional</b>	Asistencia técnica	Baja cobertura en la prestación del Servicio de Asistencia Técnica Integral.	
	Asociatividad	Baja consolidación de las organizaciones de productores del departamento.	
		Promoción y fomento a la organización y participación comunitaria.	
		Desarrollo del sector cooperativo (social).	
	Capacidad institucional	Nivel de riesgo medio del sector agricultura y desarrollo rural a nivel nacional en Índice de Transparencia.	
		Antioquia se ubica en el primer lugar en el ranking de transparencia con un nivel de riesgo moderado.	
		Indicadores de desempeño fiscal en nivel sostenible.	
		Bajos niveles de articulación interinstitucional en el sector agropecuario y rural.	
			Trayectoria de procesos de planeación de varios años con visión a largo plazo.
	Gobernanza territorial	Poca incidencia de las instancias de participación en la toma de decisiones del sector rural.	
Alta resiliencia de las comunidades rurales (social).			
Existencia de redes en temas de agricultura familiar y ecológica (social).			
Configuración de provincias administrativas y de planificación en el departamento.			
Institucionalidad rural		Insuficientes niveles de incidencia de las organizaciones sociales, comunales y de las entidades territoriales en los procesos de desarrollo y convivencia ciudadana.	
		Existencia de una política de paz en torno al posacuerdo (social).	
		Nuevas instituciones con misiones especializadas para las necesidades del campo.	

Dimensión	Variable	Situación
<b>Político Institucional</b>	Ordenamiento social y productivo de la propiedad rural	Procesos de ordenamiento territorial para Antioquia.
	Garantía de derechos humanos	Vulneración de derechos y violencia hacia la población infantil, adolescencia, juventud y familia.
		Vulneración de los derechos de la población campesina (social).
		Falta de garantías para el ejercicio de la participación ciudadana.
	Conflicto armado	Vulneración de los derechos humanos en el marco del conflicto armado como por fuera de él.
		Persistencia del conflicto armado en los territorios rurales.
		Incremento en el consumo de sustancias psicoactivas.
		Presencia y actuación de distintos actores armados ilegales.

*Fuente: equipo FAO-ADR-SADRA, 2018.*

# 1.8 Síntesis gráfica del análisis situacional departamental

## ANÁLISIS SITUACIONAL DEPARTAMENTAL



### FUENTES

- 3° CNA - DANE 2014
- Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, 2016
- ANT, 2017
- ART, 2017
- DANE, 2016
- DANE, 2016 citado por Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia
- Defensoría del Pueblo, 2015
- DNP, 2015
- DNP, 2017
- EAFIT, 2011
- FUPAD, 2014
- Gobernación de Antioquia - Plan de Desarrollo Departamental 2016 - 2019
- Gobernación de Antioquia, 2012
- Gobernación de Antioquia, 2017
- ICA, 2018
- Ideam, PNUD, MADS, DNP, Cancillería, 2017
- INMLCF, 2016
- LOTA
- MANÁ - FAO, 2015
- MANÁ - FAO, 2016
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, 2017
- OCHA, 2018
- POTA, 2017
- Proyecciones de población DANE, 2005
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2016
- Secretaría de Medio Ambiente de Antioquia, 2018
- Transparencia por Colombia, 2016
- UARIV, 2018
- Universidad del Rosario, 2017
- UNODC, 2017
- UPRA, 2017

# 2 ANÁLISIS PROSPECTIVO

## 2.1 Metodología para análisis prospectivo en la construcción del Plan

De acuerdo con lo citado por Godet (2007), el análisis prospectivo es "una reflexión que pretende iluminar la acción y todo aquello que particularmente reviste un carácter estratégico", es un proceso para la acción concertada y compartida de futuro, en torno al desarrollo agropecuario y rural del departamento para los próximos veinte años.

Con el fin de entender cómo potenciar las oportunidades y fortalezas, así como disminuir las problemáticas y debilidades identificadas en el diagnóstico síntesis integral del departamento de Antioquia, realizado para las dimensiones: económica-productiva, socio-cultural, ambiental y político institucional, se aplicó la prospectiva estratégica adaptada de Godet.

Partiendo de la selección de un total de 30 variables que dan cuenta de las situaciones más importantes del sistema territorial departamental, se realizó un análisis estructural de influencia y dependencia para definir el rol de cada una de estas variables en el desarrollo rural de departamento de Antioquia, entendido como un sistema complejo.

Posteriormente, y teniendo en cuenta las variables estratégicas identificadas que resultaron del ejercicio de calificación de influencia y

dependencia, se realizó un análisis de tendencias de estas variables e identificación de hipótesis de futuro, análisis que permitió construir el conjunto de escenarios deseados para el departamento. Finalmente, y teniendo en cuenta los escenarios deseados, se construyó conjuntamente con los actores territoriales, el escenario apuesta concertado a veinte (20) años para el desarrollo agropecuario y rural del departamento de Antioquia.

El análisis prospectivo permitió al conjunto de actores territoriales, reflexionar y compartir sus ideas respecto al futuro deseado para el desarrollo agropecuario y rural del departamento de Antioquia, bajo un enfoque de anticipación a las tendencias identificadas, motivando el accionar en el presente, orientado por una imagen consensuada de futuro.

La fase de análisis prospectivo en la construcción del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (Plan) contó con una amplia participación de expertos territoriales, conocedores de su departamento, de las potencialidades y obstáculos, así como de los activos endógenos para dinamizar el desarrollo agropecuario y rural. Para este fin se establecieron dos espacios de concertación, reflexión, análisis y sistematización de la información.

1. Unidad del Plan: conformada por delegados de la gobernación de Antioquia, Agencia de Desarrollo Rural (ADR) Unidad Técnica Territorial 5 y FAO.

2. Encuentros territoriales: espacios de participación y concertación de los actores territoriales, representados por organizaciones de jóvenes, comunidades afro, indígenas, pequeños y medianos productores, campesinos, víctimas, grupos

motor de los PDET, gremios, empresarios y la institucionalidad pública del sector agropecuario. En el departamento de Antioquia participaron un total de 241 representantes de los actores territoriales en los ejercicios de análisis y prospectiva estratégica territorial.

El Gráfico 13 representa el proceso metodológico de análisis y prospectiva estratégica en la elaboración del Plan.

**Gráfico 13. Fase de prospectiva estratégica del Plan**



Fuente: elaboración propia equipo ADR-FAO 2018.

## 2.2 Análisis estructural del sistema agropecuario y rural del departamento de Antioquia

### 2.2.1 Identificación de variables críticas

En cada una de las dimensiones analizadas en la fase de diagnóstico se seleccionaron un conjunto de variables, que de acuerdo con lo expuesto en el acápite de conclusiones del Diagnóstico

síntesis, constituyen las variables más representativas del análisis situacional del desarrollo agropecuario y rural departamental, y representan los puntos críticos, en términos de las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas.

Para la selección de dichas variables se utilizó el criterio analítico del equipo de la Unidad del Plan, sobre la base de aquellos aspectos que son más reiterativos en los diferentes ejercicios de planeación analizados, y aquellos en los cuales las evidencias indican son los que mejor describen los aspectos relevantes en el

escenario actual del desarrollo agropecuario y rural departamental.

El Gráfico 14 presenta el conjunto de las 30 variables críticas identificadas, por cada una de las dimensiones del desarrollo rural analizadas en el departamento de Antioquia.

**Gráfico 14. Variables críticas de las dimensiones del desarrollo rural del departamento**

### Económica productiva

1. Acceso activos productivos
2. Acceso a crédito
3. Acceso y uso de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
4. Comercialización y acceso a mercados
5. Infraestructura vial
6. Productividad
7. Generación de ingresos
8. Competitividad rural

### Político-Institucional

9. Asistencia técnica
10. Asociatividad
11. Capacidad institucional
12. Conflicto armado
13. Garantía de Derechos Humanos
14. Gobernanza territorial
15. Institucionalidad rural
16. Ordenamiento productivo y social de la propiedad rural



### Socio-cultural

17. Diversidad cultural
18. Educación rural
19. Enfoque diferencial
20. Envejecimiento de la población rural
21. Habitabilidad rural
22. Informalidad laboral
23. Seguridad alimentaria y nutricional
24. Tenencia y acceso a la tierra

### Ambiental

25. Acceso al agua
26. Alteraciones ambientales
27. Biodiversidad
28. Cambio climático
29. Conservación ambiental
30. Uso eficiente del suelo

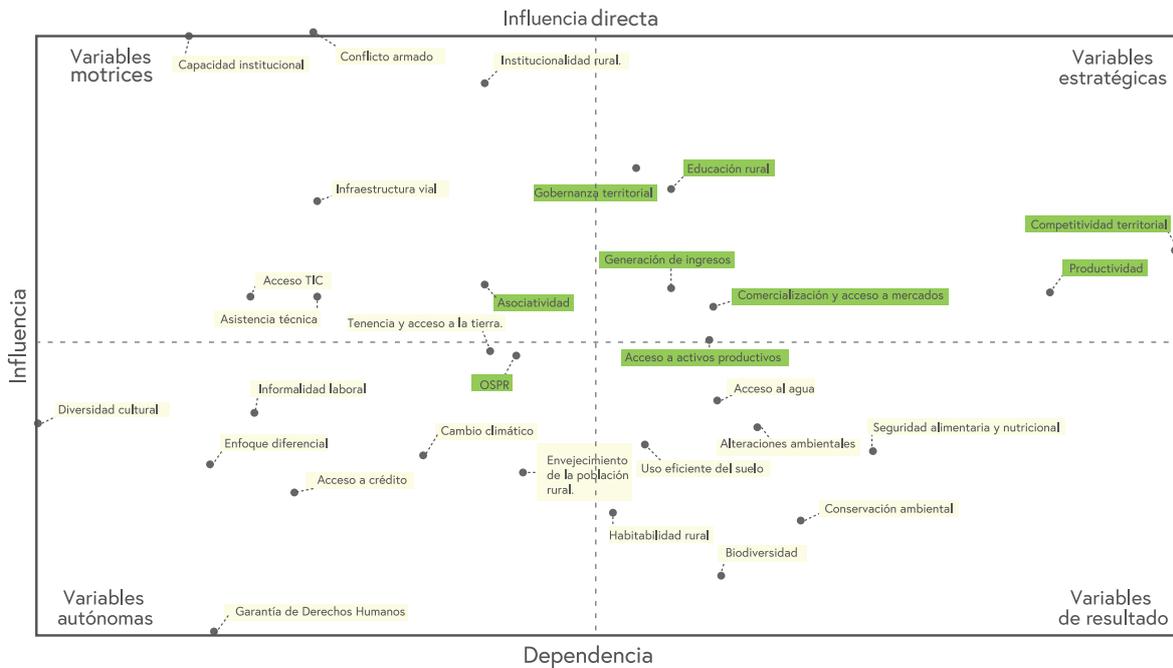
Fuente: elaboración propia equipo ADR-FAO 2018.

## 2.2.2 Análisis de variables estratégicas

Este ejercicio permitió valorar el grado de influencia y dependencia que cada una de las variables tiene en el conjunto de dimensiones del sistema territorial, identificando el papel o rol

que posee cada una para la construcción de los escenarios deseados y del escenario apuesta del departamento. Para este ejercicio se utilizó la técnica MIC-MAC (Matrices de Impactos Cruzados-Multiplicación Aplicada para una Clasificación). El resultado del MIC-MAC departamental se presenta en el Gráfico 15.

**Gráfico 15. Plano de influencia y dependencia, análisis MIC-MAC**



Fuente: elaboración propia equipo ADR-FAO 2018.

La relación de influencia y dependencia de las variables permitió estimar el papel que cada una cumple en el sistema territorial, identificando cuáles de ellas tienen mayor independencia y cuáles están determinadas en su relación con otras variables, proporcionando una visión más comprensiva de los aspectos críticos a tener en

cuenta para el desarrollo agropecuario y rural del departamento y por tanto, comprender sobre cuáles aspectos es necesario prestar más atención en el proceso de planeación estratégica. La Tabla 5 muestra el papel de cada variable (motriz, articuladora, autónoma o de resultado) explicando lo que este rol significa para el sistema agropecuario y rural.

**Tabla 5. Identificación de roles de cada variable**

Rol	Descripción del papel en el sistema territorial	VARIABLES DEL DEPARTAMENTO
<b>VARIABLES MOTRICES</b>	Las variables que tienen alta influencia y baja dependencia en el sistema agropecuario y rural son determinantes en el comportamiento del sistema ya que lo definen en forma significativa, así, su evolución tendrá una repercusión importante y las acciones que se deben emprender para cambiar su comportamiento deben estar explícitamente concentradas en ellas mismas. Son variables de entorno o de contexto generalmente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad institucional.</li> <li>• Infraestructura vial.</li> <li>• Asistencia técnica.</li> <li>• Acceso y uso de Tecnologías de Información y Comunicación.</li> <li>• Conflicto armado.</li> <li>• Institucionalidad rural.</li> <li>• Tenencia y acceso a la tierra.</li> </ul>
<b>VARIABLES DE RESULTADO</b>	Corresponde a las variables cuyo comportamiento está determinado por el comportamiento de las otras variables del sistema, es decir que tienen un alto grado de dependencia, pero ellas no afectan el comportamiento de las otras variables. El comportamiento de estas variables es el resultado del sistema mismo, razón por la cual la forma de incidir en su comportamiento con acciones directas sobre ellas puede resultar inútil si el resto del sistema no se ajusta. Estas variables representan las salidas del sistema.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad alimentaria y nutricional.</li> <li>• Conservación ambiental.</li> <li>• Uso eficiente del suelo.</li> <li>• Acceso al agua.</li> <li>• Habitabilidad rural.</li> <li>• Biodiversidad.</li> <li>• Alteraciones ambientales.</li> </ul>
<b>VARIABLES AUTÓNOMAS</b>	Son las que tienen un alto grado de independencia del resto del sistema ya que no ejercen influencia en las demás variables, ni la reciben de ellas. De alguna forma son neutras al sistema ya que su comportamiento está determinado por condiciones que no fueron consideradas en el sistema en análisis. De alguna forma se puede decir que son irrelevantes para la evolución integral del sistema o también pueden corresponder a inercias pasadas del sistema.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informalidad laboral.</li> <li>• Diversidad cultural.</li> <li>• Enfoque diferencial.</li> <li>• Garantía de Derechos Humanos.</li> <li>• Acceso a crédito.</li> <li>• Cambio climático.</li> <li>• Envejecimiento de la población rural.</li> </ul>
<b>VARIABLES ARTICULADORAS O ESTRATÉGICAS</b>	Son aquellas que tienen alta capacidad de modificar el sistema, pero cuyo comportamiento está comprometido por el de otras variables. Se puede decir que éste es el corazón del sistema, ya que define la forma cómo se producen los flujos o procesos en su interior y permite conocer los mecanismos particulares como opera, con un papel alto de intermediación que muchas veces está oculto en una visión lineal de causa efecto. Los efectos de las variables motrices, que se han considerado críticas al sistema, actúan por medio de estas variables articuladoras para generar un resultado final del sistema territorial.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Competitividad territorial.</li> <li>2. Productividad.</li> <li>3. Gobernanza territorial.</li> <li>4. Educación rural.</li> <li>5. Generación de ingresos.</li> <li>6. Comercialización y acceso a mercados.</li> <li>7. Acceso a activos productivos.</li> <li>8. Asociatividad.</li> <li>9. Ordenamiento productivo y social de la propiedad rural.</li> </ol>

Fuente: elaboración propia equipo ADR-FAO 2018.

A continuación, se detalla el papel que cada una de las variables críticas tiene en el desarrollo agropecuario y rural del departamento.

## Variables motrices

### Capacidad institucional

La capacidad institucional se constituye en una variable de alta influencia y baja dependencia por parte del Plan, debido al rol que juegan las instituciones que hacen presencia en el territorio en el direccionamiento, gestión y desarrollo del sector agropecuario y rural del departamento. Si bien en Antioquia hacen presencia diferentes entidades locales, la nueva institucionalidad rural, organismos de cooperación, gremios y empresa privada, es importante mencionar que las intervenciones a los territorios no necesariamente están articuladas, lo cual, de acuerdo con los participantes de los encuentros territoriales, es ineficiente en la medida en que las diversas instituciones llegan a realizar intervenciones y capacitaciones en los mismos temas, perdiendo la oportunidad de generar mayores impactos en el territorio e incluso, de atender a otras comunidades.

### Infraestructura vial

Esta variable resulta de alta influencia dado que el mejoramiento y desarrollos de las vías de penetración, ejes viales secundarios y primarios, es fundamental para la dinamización de los procesos de comercialización y acceso a mercados, y el desarrollo de otras actividades como el turismo rural. No obstante su importancia, esta variable no es completamente gobernable por parte del Plan, debido a que demanda de una significativa inversión sectorial.

### Asistencia técnica

Dentro del sistema el acompañamiento a los productores rurales resulta de alta influencia y baja dependencia, dado su impacto en el desarrollo del sector; la mayor cobertura y calidad en la prestación del servicio resulta fundamental para promover la implementación de buenas prácticas y conocimientos acordes con la diversidad de las actividades agropecuarias, uso de TIC, creación de redes de conocimiento, acceso a crédito, mejoras en productividad, entre otros. No obstante su importancia, esta variable no es completamente gobernable por parte del Plan puesto que demanda de un gran esfuerzo en articulación, incorporación del enfoque diferencial y el fortalecimiento del enfoque territorial. Se espera que, dada la Ley 1876 de 2017 por la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria, se mejore significativamente en el acompañamiento técnico a los productores.

### Acceso y uso de Tecnologías de Información y Comunicación

Esta variable resulta de gran influencia para las actividades e iniciativas que se realicen en el sector rural del departamento, dado que la implementación de estrategias de sensibilización, capacitación, comunidades de práctica, y otras acciones con los pequeños y medianos productores, así como con otros actores rurales, resulta fundamental para lograr movilizar el conocimiento colectivo, promover la identificación de mercados específicos para los productos agropecuarios, dinamizar el flujo de información y facilitar el acceso de los pobladores territoriales a los mecanismos de gobierno digital y acceso a datos abiertos. Además de mejorar los procesos de transferencia de conocimientos para el uso de tecnologías e innovaciones en el sector rural, resulta relevante mejorar la cobertura de telecomunicaciones e internet, lo cual requiere inversión específica sectorial que no es posible movilizar en el marco del Plan.

### Conflicto armado

Esta variable también tiene una alta influencia en el sistema toda vez que las confrontaciones políticas y armadas pasadas y actuales condicionan negativamente el desarrollo del sector rural y agropecuario. Antioquia es el departamento con mayor número de víctimas a nivel nacional y aun después de la firma del acuerdo de paz con la guerrilla de las FARC, en el territorio hacen presencia diferentes grupos al margen de la ley que pueden comprometer la estabilidad social de los pobladores rurales y su permanencia en el territorio. Garantizar la tranquilidad y seguridad de las comunidades rurales es fundamental para lograr procesos de desarrollo en el territorio, por lo cual se requiere articular esfuerzos entre la institucionalidad local y la nacional, además de focalizar recursos para seguridad que requieren una inversión específica sectorial que no está al alcance del Plan.

### Tenencia y acceso a la tierra

Esta variable presenta una alta influencia dentro del sistema en la medida que el desarrollo de procesos de formalización y garantizar el acceso a la tierra de comunidades campesinas y étnicas, facilitará el acceso a crédito agropecuario y a proyectos direccionados desde la institucionalidad rural. Cabe destacar que en Antioquia el 45% de los predios rurales están en la informalidad y el 48% de los municipios presenta desactualización catastral, por lo que adelantar procesos de formalización y actualización de catastros implican una fuerte inversión de recursos y un gran esfuerzo institucional el cual está siendo direccionado desde el Gobierno nacional y se escapa del alcance del Plan.

## VARIABLES RESULTADO

### Seguridad alimentaria y nutricional

Esta es una variable de alta dependencia y baja influencia en la medida que en el territorio se genere una mayor apropiación de sistemas de producción inocuos, se fortalezcan los circuitos cortos de comercialización y se mejoren las condiciones económicas de los pobladores rurales, de forma que puedan acceder a alimentos inocuos en todo momento y se mejore la seguridad alimentaria de la población del departamento.

### Conservación ambiental, biodiversidad y alteraciones ambientales

Estas son unas variables con alta dependencia toda vez que la disminución de las alteraciones ambientales y la conservación del ambiente son el resultado de incorporar buenas prácticas de manejo a los sistemas productivos, mejorar la educación y cultura ambiental, adelantar procesos de ordenamiento productivo del suelo, el pertinente direccionamiento institucional y el reconocimiento de las potencialidades en generación de ingresos que representa la conservación ambiental.

### Uso eficiente del suelo

Esta variable es altamente dependiente en la medida que desde la institucionalidad se adelanten procesos de ordenamiento productivo y social de la propiedad rural, programas de reconversión productiva y se vele por el cumplimiento de la normatividad ambiental, se logrará alcanzar un uso más eficiente del suelo en el departamento.

### Acceso al agua

El acceso al agua es una variable con baja influencia y alta dependencia dado que es el resultado intervenciones institucionales orientadas a generar la infraestructura física que permita el acceso al recurso hídrico por parte de los hogares y a la implementación de acciones de planeación, diseño, construcción y manejo integral de infraestructura dotación de infraestructura para riego, drenaje y control de inundaciones, de protección de las cuencas hídricas y de uso adecuado por parte de los pobladores rurales.

### Habitabilidad rural

Esta es una variable con baja influencia y alta dependencia toda vez que es el resultado intervenciones institucionales orientadas a generar viviendas en condiciones adecuadas para ser habitadas y la mayor generación de ingresos de los pobladores gracias a la mayor competitividad, acceso a más y mejores mercados, acceso a activos productivos y el fortalecimiento de otras fuentes generadoras de ingreso como el turismo rural y los servicios ambientales.

## Variables autónomas

### Informalidad laboral

La informalidad laboral se comporta como variable autónoma, si bien está directamente relacionada con la calidad de vida de los pobladores rurales y es resultado, en parte de la baja rentabilidad de las actividades agropecuarias en el departamento con las demás variables del sistema no tiene una relación tan directa. Adicionalmente, para reducir los niveles de informalidad en el sector rural es necesaria una articulación más fuerte con la empresa privada, e incluso, creación de un régimen especial de seguridad social para la población campesina, que estén acordes con sus condiciones y capacidades reales, lo cual se encuentra fuera del alcance del Plan.

### Diversidad cultural y enfoque diferencial

Esta variable se comporta como autónoma dado que el trabajo de las comunidades étnicas está micro-localizado, y si bien existen iniciativas direccionadas a la mujer rural, éstas aun no tienen una fuerte connotación dentro del sistema. No obstante, el enfoque diferencial deberá ser incorporado de manera transversal al Plan.

### Garantía de Derechos Humanos

Si bien se considera las garantías de Derechos Humanos es una variable independiente dentro del sistema cabe destacar la fuerte relación que tiene con variables como la Gobernanza territorial, en la medida que si a los individuos se les generan garantías a sus derechos fundamentales podrán tener una mayor apropiación y liderazgo en los territorios para ejercer vigilancia y control social.

### Acceso a crédito

Esta variable se ubica en este cuadrante no porqué esté desconectada del sistema territorial sino porque en este cuadrante también se ubican las tendencias pasadas o inercias del sistema. En este sentido, si bien el acceso a crédito facilita el acceso a capital de trabajo permitiendo mejorar la productividad, en el departamento los campesinos desconocen, en su gran mayoría, sus procedimientos

y requerimientos, además de la barrera existente en cuanto a la titulación de predios, que es prenda de garantía para obtener el recurso. En el 2014 sólo el 8% de las UPA solicitó un crédito agropecuario. Si bien el sistema territorial percibe como autónoma esta variable, ésta es elemento fundamental para apalancar las variables de productividad y acceso a activos productivos.

### Cambio climático

El cambio climático puede tener una incidencia negativa sobre la productividad de las explotaciones agropecuarias, y a su vez es el resultado del manejo irresponsable de los recursos naturales y de las presiones sobre los ecosistemas. Dentro del Sistema Departamental de Desarrollo Rural y Agropecuario se comporta como variable autónoma, ya que en el marco del Plan se requerirá una fuerte articulación con la institucionalidad ambiental, de tal forma, que se logren generar estrategias de mitigación y adaptación.

### Envejecimiento de la población rural

El envejecimiento de la población rural se comporta como variable autónoma dentro del sistema no porque esté desconectada de las demás, sino porque en este cuadrante también se ubican las tendencias pasadas o inercias del sistema. Si bien, en el departamento actualmente se presenta un bono demográfico, la población rural ha ido disminuyendo en los últimos años y el índice de envejecimiento ha ido incrementando, pasando de 23 en 2005 a 30,8 en 2016; lo cual se debe a los procesos migratorios rural-urbanos, especialmente de la población joven en busca de oportunidades. De acuerdo con los actores territoriales el sector rural no es atractivo para la población joven por la baja rentabilidad que genera.

## VARIABLES ESTRATÉGICAS

### Competitividad territorial

Esta variable resulta de alta influencia y dependencia toda vez que, en el marco del Plan, se considera un propulsor para el desarrollo del sector. Para el departamento, la competitividad está asociada al aprovechamiento de las ventajas comparativas de los territorios subregionales y a la adopción de buenas prácticas de manejo por parte de los productores rurales, lo cual, acompañado de mejoras en productividad y en los canales de comercialización, permitirán el mejoramiento de ingresos de los pequeños, medianos y grandes productores como aporte a la disminución de la pobreza rural. Los avances en competitividad dependen, además, del aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, el desarrollo de procesos de innovación, la extensión rural, el acceso a bienes públicos y el desarrollo de proyectos de infraestructura que faciliten la conectividad.

### Productividad

Para el Plan resulta de interés estratégico esta variable ya que es fundamental para el mejoramiento de la competitividad y la generación de ingresos para la población rural. De igual manera, el comportamiento de esta variable es de alta dependencia, dado que para lograr mejorar es necesario que se transfiera a los pobladores rurales las innovaciones agropecuarias mediante la extensión rural, se facilite el acceso a recursos del crédito, bienes públicos y activos productivos.

### **Gobernanza territorial**

La gobernanza del sector agropecuario y rural se constituye en una variable de alta influencia y alta dependencia por parte del Plan, toda vez que el empoderamiento y liderazgo de los actores de las comunidades rurales resultan fundamentales para la consolidación de los procesos asociativos, mejorar la eficiencia en las intervenciones institucionales, el aprovechamiento responsable del medio que habitan y la gestión de asuntos de bienestar común que propendan por el desarrollo del territorio. Asimismo, la mayor gobernanza territorial depende de una mejor educación rural, del acompañamiento institucional y de las garantías sociales para el ejercicio de sus derechos. En el marco del Plan es relevante el fortalecimiento del CONSEA como espacio de concurrencia de las acciones propuestas, al igual que de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR), dado que en el presente estos espacios tiene poca incidencia en el desarrollo rural del departamento.

### **Educación rural**

Esta variable resulta de interés estratégico en la medida que el conocimiento profesional, técnico y tecnológico logre impactar el sector agropecuario y rural del departamento de Antioquia, y la adecuación orientación que se brinde a niños y jóvenes en las instituciones de educación básica, secundaria y media son fundamentales para motivar la permanencia de jóvenes en el campo, así como para promover la implementación de buenas prácticas, el mejoramiento de los procesos productivos y el uso de las TIC en las actividades agropecuarias. Asimismo esta variable es dependiente del direccionamiento y gestión desde la institucionalidad, y la gestión que ella adelante con el SENA e instituciones de educación superior existentes en el territorio, además de los niveles de ingreso de los pobladores rurales.

### **Generación de ingresos**

Para el Plan resulta de interés estratégico esta variable ya que es fundamental para el acceso a diferentes servicios, entre ellos: educación, seguridad social, vivienda en condiciones dignas, seguridad alimentaria y activos productivos. De igual manera, la generación de ingresos depende de la mayor productividad, competitividad y el acceso a canales de comercialización con menor intermediación.

### **Comercialización y acceso a mercados**

Esta variable resulta de alta influencia y dependencia toda vez que, en el marco del Plan, se considera fundamental para la generación de ingresos de los pobladores rurales. Además el comportamiento de esta variable, depende en gran medida, de la identificación de nichos de mercado, acceso a bienes públicos, generación de valor agregado, desarrollo de infraestructura vial y adopción de buenas prácticas de manejo.

### **Acceso a activos productivos**

Esta variable se considera de alta importancia estratégica toda vez que es de alta gobernabilidad por parte del Plan; en este sentido, se deberán movilizar acciones para que los pequeños y medianos productores cuenten con acceso eficiente a maquinaria, construcción y adecuación de infraestructura física, adquisición de pequeñas, medianas y grandes especies pecuarias, acuícolas y de zootecnia, artes de pesca, equipos, semillas, activos relacionados con la cosecha, poscosecha y renovación de cultivos y tecnología, entre otros. Esto, permitirá la dinamización del sector y contribuirá directamente a mejorar la productividad y competitividad del departamento.

### Asociatividad

La variable de asociatividad tiene un rol estratégico en el sistema en la medida que resulta fundamental para el fortalecimiento y desarrollo de procesos de generación de valor agregado y comercialización, y para el mejoramiento de la competitividad territorial. Asimismo, depende en gran medida del acompañamiento y fortalecimiento por parte de la institucionalidad rural. De acuerdo con los participantes de los encuentros territoriales, si bien en el departamento se cuenta con un importante capital social, los procesos de consolidación son débiles y se requiere de un acompañamiento continuo e integral, en el que además de lo productivo se generen capacidades en temas socio-empresariales, contables y comerciales.

### Ordenamiento productivo y social de la propiedad rural

Esta variable es estratégica toda vez que le permitirá al Plan incluir iniciativas relacionadas con procesos y acciones transversales y multisectoriales, que busquen contribuir al uso eficiente del suelo rural a través de la coordinación, articulación y concertación entre los diferentes actores, tanto pública como privada. Cabe destacar que en el departamento el 51,92% presenta conflictos de uso, bien sea por sobreutilización o subutilización.

## 2.3 Escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural de Antioquia

El escenario apuesta orienta las decisiones estratégicas del Plan y define el camino lógico que el departamento construirá en los próximos 20 años para el desarrollo agropecuario y rural. La construcción del escenario apuesta toma en cuenta las tendencias y rutas de futuro compartidas por los actores territoriales, retomando el conjunto de variables críticas definidas en el

diagnóstico síntesis y el rol que cada una de ellas tienen en el sistema territorial.

A continuación, se presenta el escenario apuesta construido con el conjunto de actores territoriales como ruta lógica y posible de lograr en el desarrollo rural agropecuario en el departamento en veinte (20) años.

### Escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural de Antioquia

En el 2038 Antioquia se consolidó como un polo de desarrollo a nivel nacional, destacándose por sus niveles de competitividad y la activa participación de los actores sociales en los procesos de desarrollo rural y agropecuario. Lo anterior se refleja en la disminución de un 30% de la población que se encuentra por debajo de la línea de pobreza, en comparación con el año 2016, población que no solo ha superado su condición de vulnerabilidad en lo referente a ingresos, sino que ha experimentado mejoras en su calidad de vida, dado el mayor acceso a servicios básicos, vivienda digna, educación y salud. Asimismo, el departamento mejoró su desempeño en el índice de competitividad, lo que representó una disminución del 26% en la brecha con la ciudad de Bogotá, D.C., en comparación con el 2017.

Lo anterior se logró gracias al direccionamiento, gestión y articulación de la institucionalidad local y sectorial; su oportuna intervención en la consolidación de entornos de vida seguros para los pobladores rurales y el apoyo en los procesos de formalización, legalización, adjudicación y restitución de tierras. De igual manera, fue clave la activa participación de la empresa privada en la implementación de diferentes iniciativas y, el empoderamiento por parte de las organizaciones sociales de los diferentes espacios de participación ciudadana, entre los que se destacan el CONSEA y los Consejos Municipales de Desarrollo Rural, de los cuales entre un 60 y 80% presentan un importante dinamismo y se han consolidado como una instancia decisoria en el desarrollo rural de los territorios.

De igual modo, resultó fundamental la articulación de las instituciones públicas, privadas, gremios y productores asociados y no asociados en torno al mejoramiento de la productividad en los principales sistemas productivos agropecuarios del departamento y, el aprovechamiento de las ventajas comparativas a partir de la especialización del territorio de acuerdo con sus potencialidades socioeconómicas, ambientales y culturales. En el 2038, el rendimiento promedio por hectárea de los cultivos agrícolas se incrementó en un 20% respecto al 2016, las explotaciones pecuarias mejoraron en sus prácticas de manejo y se cuenta con cadenas productivas consolidadas y fortalecidas.

Esto último, es también producto de la implementación del Sistema de Innovación y Extensión Agropecuaria Departamental que se dinamizó gracias a la claridad en los objetivos, metas e instrumentos y, permitió integrar acciones en torno a la prestación del servicio de extensión agropecuaria, el mejoramiento en el uso y apropiación de innovaciones y tecnologías, e incorporación de buenas prácticas que facilitaron la mayor disponibilidad de alimentos inocuos y disminuir las afectaciones al medio ambiente. Servicio que a partir de la transferencia de conocimientos también estimuló el acceso a crédito por parte de los productores, la adopción de métodos, técnicas e innovaciones en los sistemas productivos, generación de valor agregado, manejo socio-empresarial y administrativo de las organizaciones y mejores procesos de comercialización.

Adicionalmente, en el mejoramiento de la productividad jugó un rol importante el mayor acceso a activos productivos y bienes públicos por parte de los productores rurales. En el 2038 el 40% de las unidades productivas agropecuarias del departamento tienen acceso a activos productivos como semillas, insumos, materiales, maquinaria, equipos, herramientas e infraestructura agropecuaria y de transporte. Asimismo, la formulación e implementación de la política de ordenamiento social y productivo de la tierra en los últimos 20 años ha promovido el uso eficiente del suelo en el departamento a través de la promoción y mantenimiento de la seguridad jurídica de la propiedad rural (acceso, tenencia y distribución), el fortalecimiento del mercado de tierras, de los sistemas de información para la toma de decisiones y la articulación institucional local y regional; lo cual permitió que se controlara el incremento de las áreas en conflicto.

Otro elemento clave en la mayor competitividad y generación de ingresos fue el reconocimiento y potencialización de fuentes alternativas de ingreso al sector agropecuario, dada la diversidad de climas y la biodiversidad con la que cuenta Antioquia, tales como el turismo rural y el fortalecimiento e implementación de estrategias de Pago por Servicios Ambientales, liderada por las autoridades ambientales del departamento. Asimismo, el desarrollo de estrategias de comercialización que permitieron fortalecer canales ya establecidos y capturar nuevos mercados. En el 2038 el departamento es reconocido por su liderazgo en la exportación de productos con alto valor agregado y en la diversidad de los que son exportados. En relación con el 2017, Antioquia ha incrementado en un 50% el número de hectáreas con certificación en buenas prácticas de manejo y registro de exportación.

En lo que respecta al mercado local, se cuenta con una participación más activa de la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) en los mercados institucionales y locales, gracias al fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización y a la mayor cultura de consumo local que paulatinamente se ha ido adoptando por parte de la población, en especial de las áreas urbanas, gracias a la intervención que desde la institucionalidad se inició en pasadas décadas.

Cabe destacar que uno de los principales elementos que impulsó las mejoras en los procesos de comercialización fue el desarrollo de importantes proyectos de infraestructura vial, que redujeron significativamente los tiempos de desplazamiento entre las subregiones y posibilitaron la exportación de los diferentes productos desde el puerto de Urabá. De igual modo, se destaca la incidencia de la mayor infraestructura de transformación y comercialización, que posibilitó el desarrollo de procesos de generación de valor agregado.

Sumado a esto último, el reconocimiento de la asociatividad como elemento estratégico de cohesión social y transformación de los territorios resultó fundamental. En el 2038, las organizaciones sociales del departamento se han incrementado en un 20% respecto a 2017 y se cuenta con un capital social fortalecido y empoderado del desarrollo de su territorio, fruto de las intervenciones integrales y continuas por parte de la institucionalidad, universidades, gremios y organismos de cooperación. Intervenciones que se han adelantado bajo un enfoque diferencial y que han permitido visibilizar dentro del sector a las comunidades étnicas, grupos de mujeres, jóvenes y personas en situación de discapacidad.

Finalmente, los avances en el desarrollo agropecuario y rural que ha presentado el departamento en los últimos 20 años están directamente relacionados con las mejoras en cobertura, calidad y pertinencia de la educación básica, secundaria y media en las zonas urbana y rural; así como de la educación técnica, tecnológica y universitaria. En el 2038, se cuenta con presencia de instituciones de educación reconocidas en las nueve subregiones de Antioquia, las cuales han generado una oferta acorde a las potencialidades del territorio.



# 3 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

## 3.1 Metodología para la planeación estratégica

En las fases anteriores del proceso de formulación del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial, se han obtenido los insumos necesarios para establecer los componentes constitutivos de la planeación estratégica del Plan, es decir la ruta para la acción.

En esta fase se cuenta con un diagnóstico síntesis integral agropecuario y rural consensuado con actores territoriales; la identificación de apuestas territoriales vigentes para el desarrollo rural departamental; y la construcción de un escenario apuesta, resultado de la fase de prospectiva estratégica.

Como se mencionó en el apartado de diagnóstico, la Agencia de Desarrollo Rural definió cuatro ejes estratégicos, los cuales condensan los principales objetivos del desarrollo rural del territorio y definen las apuestas territoriales más importantes en respuesta a las principales oportunidades y riesgos que han sido identificados en el ejercicio prospectivo.

El siguiente paso consistió en lograr los siguientes propósitos:

1. Consensuar con los actores territoriales la visión compartida del futuro deseado para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, en un horizonte de veinte (20) años.

2. Definir los objetivos de largo plazo para cada uno de los cuatro ejes estratégicos, los programas y sus acciones estratégicas, las cuales orientarán los proyectos específicos e inversiones en el desarrollo agropecuario y rural Departamental, a partir de la construcción del Plan.

3. Identificar actores relevantes para liderar las acciones claves del plan estratégico construido y posibles fuentes de financiación.

Con la participación de 241 actores territoriales, se construyeron conjuntamente la visión compartida, objetivos estratégicos y los programas y acciones para cada uno de los ejes estratégicos que constituyen el plan estratégico que se presenta en este capítulo.

Resulta clave mencionar que además de los espacios generados en los encuentros territoriales, la Unidad del Plan promovió varios espacios de participación con la institucionalidad pública y privada para validar y complementar los programas y acciones propuestos.

El plan estratégico construido y consensuado con los actores territoriales representa la hoja de ruta del desarrollo agropecuario y rural departamental para los próximos veinte (20) años, soportado en el compromiso de los actores del territorio en torno al modelo de desarrollo

deseado, también representa la guía para la movilización de inversiones públicas y privadas en torno de los objetivos pactados para el desarrollo rural departamental.

La arquitectura estratégica del Plan tiene un sentido integral de las diferentes dimensiones

territoriales que comprende el espacio rural, pero sin perder de vista que el Plan prioriza las demandas del desarrollo agropecuario y rural que corresponden al mandato institucional de las entidades del sector agropecuario.

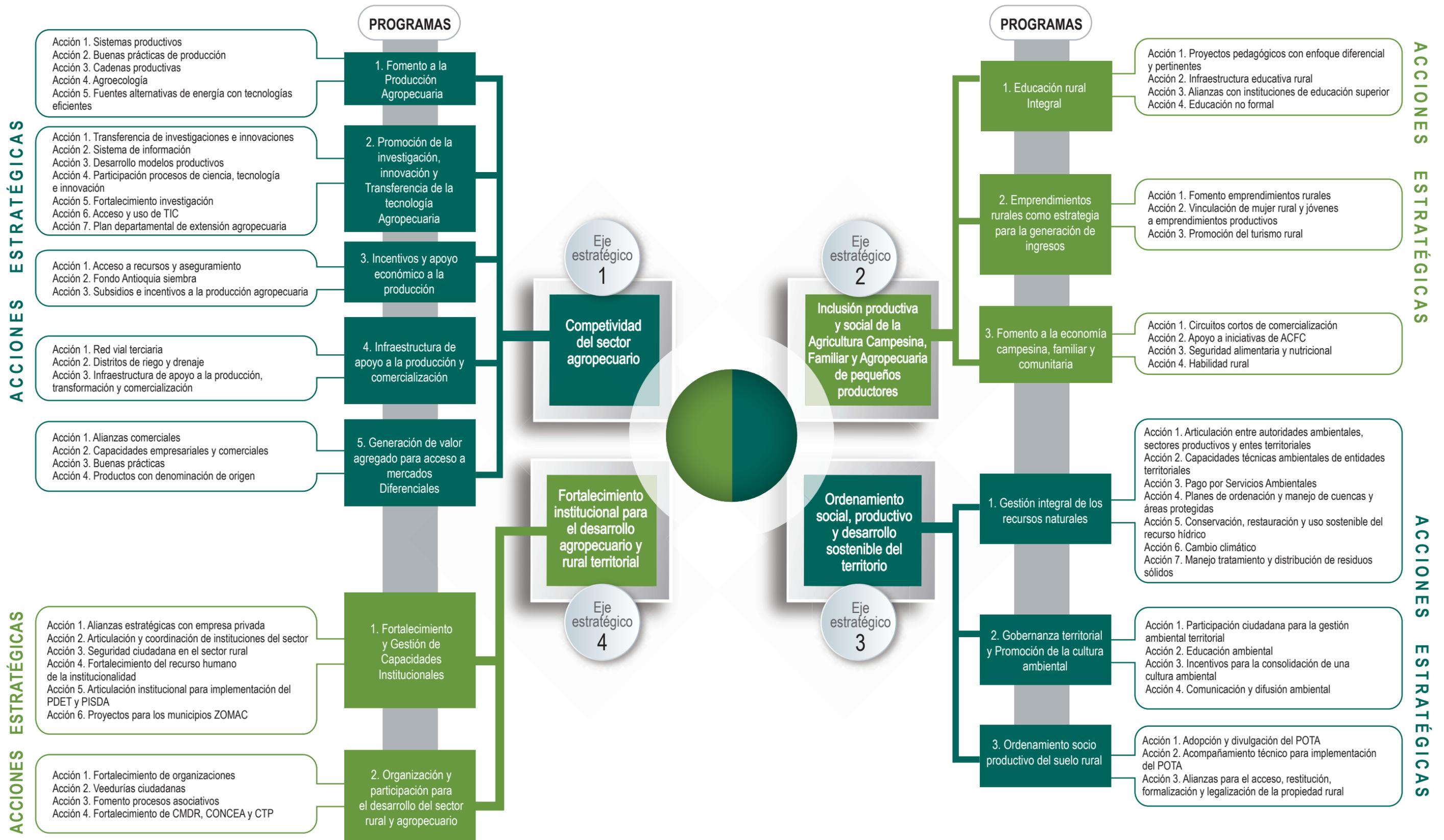
## 3.2 Visión departamental del desarrollo agropecuario y rural

En el 2038, Antioquia será un departamento líder en productividad y competitividad agropecuaria, fortaleciendo los procesos de transformación, comercialización, innovación, desarrollo e investigación agroindustrial, mediante educación pertinente y de calidad, el empoderamiento de las

organizaciones, la inclusión social pluriétnica y multicultural, el relevo generacional y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, propiciando una mejor distribución económica y territorial y el desarrollo integral de la población rural.



### 3.3. Estructura de la arquitectura estratégica del PLAN DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



## 3.4 Eje 1. Competitividad para el sector agropecuario: programas y acciones estratégicas

Eje estratégico		Competitividad para el sector agropecuario	
<b>Objetivo de desarrollo</b>	Mejorar la productividad y competitividad del sector rural y agropecuario del departamento a través de la transferencia de conocimientos, del desarrollo tecnológico y la innovación, acceso a la infraestructura productiva y a los servicios financieros, fomento de los sistemas productivos sostenibles, generación de valor agregado y gestión de canales de comercialización, que permitan la equidad en las condiciones económicas y mejoren la calidad de vida de las comunidades rurales.		
<b>Objetivos específicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la productividad del sector agropecuario a través del acceso y acondicionamiento de la infraestructura productiva y de conectividad, la implementación de buenas prácticas y el fomento de sistemas productivos sostenibles.</li> <li>• Fomentar la Ciencia, la Tecnología, la Innovación agropecuaria y la transferencia de conocimiento como estrategia clave para el crecimiento y desarrollo de la economía rural.</li> <li>• Implementar estrategias para el acceso a recursos económicos, servicios financieros e incentivos que permitan mejorar las condiciones productivas, de transformación y de comercialización de los productores agropecuarios.</li> </ul>		
Programa 1. Fomento a la producción agropecuaria			
<b>Descripción de la situación que atiende</b>	Una de las problemáticas identificadas en el sector rural del departamento es la baja productividad. Durante el año 2016 el rendimiento de los productos agrícolas fue de 9,31 t/ha, promedio que ha venido mostrando un proceso de recuperación en los últimos dos años, pero que aún es inferior al rendimiento promedio presentado en 2008 (10,44 t/ha). En lo que respecta a la producción bovina, durante el año 2014 se alcanzó una capacidad de carga de 0,7 cabezas/ha, parámetro que indica la deficiencia en el desarrollo de la actividad ganadera. Adicionalmente el 62% de las unidades productivas de las especies menores, incluyendo la acuicultura y pesca, presentaron bajos niveles de producción (Gobernación de Antioquia, 2016). Otro factor que representa una amenaza para el sector es la baja disponibilidad de mano de obra para las labores agropecuarias, producto de los procesos de migración rural-urbano y el envejecimiento de la población rural.		
<b>Apuestas existentes asociadas</b>	Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento.		
<b>Propósito</b>	Aumentar los ingresos de los productores rurales mediante el mejoramiento de los procesos productivos y la adopción de nuevas alternativas de producción.		
<b>Metas del programa</b>	Incremento en un 20% del rendimiento promedio por hectárea.	<b>Indicadores de resultado del programa</b>	Rendimiento promedio por hectárea
	Incremento en un 50% de la capacidad de carga en bovinos		Capacidad de carga en bovinos

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Establecimiento y mejoramiento de los sistemas productivos agrícola y forestal, a partir de material propagativo de buena calidad genética y sanitaria	100.000	Hectáreas agrícolas, forestales, silvopastoriles, pastos y forrajes intervenidas.	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	MADR Gremios Universidades ICA Alcaldías Centros de investigación	Departamental
	50.000	Nuevas hectáreas establecidas en cultivos.				
	54.000	Nuevas hectáreas establecidas en plantaciones forestales.				
Generación de procesos de extensión agropecuaria basados en los conceptos de las buenas prácticas.	600	Predios con certificación en Buenas Prácticas Pecuarias (BPP).	M	Gobernación de Antioquia-SADRA, gremios	ICA Organizaciones de productores Cooperación internacional	Departamental
	1.000	Predios con certificación en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA).				
Fortalecimiento y promoción de las cadenas productivas existentes en el Departamento.	24	Cadenas productivas fortalecidas.	M	Gobernación de Antioquia-SADRA, gremios	Organizaciones de productores MADR Entidades de investigación Entidades de apoyo Comercializadores Transformadores	Departamental
Fortalecimiento de la agroecología en los sistemas productivos a través de la promoción de buenas prácticas, conservación de semillas y prácticas ancestrales.	10.000	Hectáreas establecidas con enfoque agroecológico.	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	MADR MADS Gremios Organizaciones agroecológicas Universidades ONG	Departamental

Implementación de fuentes alternativas de energía con tecnologías eficientes para la producción agropecuaria.	2	Porcentaje de Unidades Productivas Agropecuarias con aprovechamiento de residuos orgánicos.	L	Gobernación de Antioquia	Alcaldías Gremios Autoridades ambientales Centros de investigación Universidades ONG	Departamental
<b>Posibles fuentes de financiación</b>	Sistema General de Regalías (SGR). Sistema General de Participación (SGP). Recursos propios. Recursos nacionales. Cooperación internacional. Empresa privada.					
<b>Programa 2. Promoción de la investigación, innovación y transferencia de la tecnología agropecuaria</b>						
<b>Descripción de la situación que atiende</b>	En el sector rural del departamento el 86% de los campesinos no conoce los Kioscos Vive Digital y tan solo el 18% de los habitantes que los conocen los han usado en algún momento; adicionalmente, sólo el 5% de los habitantes han realizado transacciones bancarias o comerciales a través de equipos electrónicos, situación que evidencia el bajo acceso y uso de las TIC. Otro aspecto importante que afecta la competitividad es la baja cobertura y calidad de la asistencia técnica que en el año 2016 tuvo una cobertura del 32%. Sumado a esto, la inversión del departamento de Antioquia en actividades de ciencia, tecnología e innovación ha sido tan solo del 1% del PIB a lo largo de los últimos nueve años. De otra parte, para el año 2016 el índice de estudiantes por dispositivo digital en los 117 municipios del departamento no certificados en educación fue de 3,1.					
<b>Apuestas existentes asociadas</b>	Fortalecimiento del Sistema Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (SDCTI) Fortalecimiento empresarial departamental y uso de las TIC en las redes empresariales Mejorar la productividad y la competitividad del sector rural a partir del fortalecimiento de los procesos de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria.					
<b>Metas del programa</b>	20% de los productores al menos realizando una transacción comercial usando las TIC.	<b>Indicadores de resultado del programa</b>	Porcentaje de productores que hacen uso de tecnologías e innovaciones.			
	60% de cobertura en la prestación del servicio de extensión agropecuaria del departamento		Cobertura en la prestación del servicio de extensión.			

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Transferencia de investigaciones e innovaciones agropecuarias a los productores rurales	50	Porcentaje de productores rurales con desarrollo de capacidades en CTI	L	Gobernación de Antioquia	Min Tic MADR Alcaldías, Gremios Organizaciones de productores	Departamental
Desarrollo de un sistema de información que genere y articule la información del sector rural y agropecuario departamental para la toma de decisiones.	1	Sistema de información agropecuario desarrollado, implementado y puesto en marcha.	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	Empresa privada Gremios Universidades Sena	Departamental
Desarrollo y actualización de modelos productivos para el mejoramiento de sistemas agropecuarios.	8	Modelos productivos desarrollados o actualizados	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	MADR Empresa privada Gremios Universidades Sena Colciencias Centros de investigación	Departamental
	30	Proyectos de investigación en CTI desarrollados en alianza con productores rurales.				
Fomento a la participación de productores rurales en procesos de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria.	85	Grupos de investigación fortalecidos.	M	Gobernación de Antioquia	MinTIC MADR Sena	Departamental
Fortalecimiento de grupos de investigación en el sector agropecuario	30	Laboratorios de investigación para el sector agropecuario fortalecidos.	C	Gobernación de Antioquia	Gremios MADR Productores	Departamental
Fomento al acceso y uso de Tecnologías de Información y Comunicación en el sector rural.	48	Jornadas de divulgación para el conocimiento y uso de herramientas digitales.	C	Gobernación de Antioquia	Gremios MADR Productores	Departamental

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Formulación e implementación del Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA).	1	Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA) formulado e implementado.	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	MADR Centros de investigación Universidades	Departamental
<b>Posibles fuentes de financiación</b>	Sistema General de Regalías (SGR). Sistema General de Participación (SGP). Recursos propios. Recursos nacionales. Cooperación internacional. Empresa privada.					

### Programa 3. Incentivos y apoyo económico a la producción

<b>Descripción de la situación que atiende</b>	Según cifras del Tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) solo el 8% de las UPA en el área rural dispersa censada solicitaron crédito para el desarrollo de sus actividades agropecuarias; lo anterior, pese a los avances en materia de corresponsales bancarios, banca móvil y los esfuerzos de entidades crediticias como el Banco Agrario de Colombia, las cooperativas de ahorro y crédito y la Banca de las Oportunidades que promueven, por diversos mecanismos, el acceso al crédito por parte de la población rural. Igualmente, estrategias como las alianzas incentivan los procesos productivos en las organizaciones de productores, en este sentido, durante el año 2017 se implementaron 18 alianzas productivas en los rubros de cacao, caña, plátano y ganadería.		
<b>Apuestas existentes asociadas</b>	Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento.		
<b>Propósito</b>	Mejorar las condiciones productivas y de comercialización de los productores agropecuarios a través de la gestión y acceso de recursos económicos, servicios financieros e incentivos.		
<b>Metas del programa</b>	Incremento al 15% en la cobertura de acceso a servicios financieros.	<b>Indicadores de resultado del programa</b>	Porcentaje de productores que acceden a servicios financieros.

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Diseño de estrategias que faciliten el acceso a recursos económicos, financieros y servicios de aseguramiento a la producción agropecuaria.	100	Número de alianzas productivas ejecutadas.	L	Gobernación de Antioquia	MADR Alcaldías Gremios Comercializadores Bancos Empresa privada	Departamental
	180	Ferias de servicios financieros y de aseguramiento realizadas.				
Operación del fondo Antioquia Siembra.	1	Fondo para el apoyo a la producción y comercialización agropecuaria en funcionamiento.	L	Gobernación de Antioquia	FINAGRO Banco Agrario de Colombia	Departamental
Establecimiento de subsidios e incentivos a la producción agropecuaria mediante insumos, herramientas, maquinaria y tecnología.	8.000	Número de personas que acceden al incentivo a la capitalización rural	L	Gobernación de Antioquia	FINAGRO Entidades financieras FAG	Departamental
<b>Posibles fuentes de financió</b>	Sistema General de Regalías (SGR). Sistema General de Participación (SGP). Recursos propios. Recursos nacionales. Cooperación internacional. Empresa privada					

#### Programa 4. Infraestructura de apoyo a la producción y la comercialización

##### Descripción de la situación que atiende

En el departamento, según el Tercer Censo Nacional Agropecuario (2014), el 84% de las Unidades Productivas Agropecuarias (UPA) del área rural dispersa censada no tenían maquinaria para el desarrollo de las actividades agropecuarias que realizan a los productores y solo el 20% de los productores censados declaró que en sus UPA tienen construcciones para sus actividades productivas, de acopio, transformación y comercialización. En el departamento la informalidad en la comercialización de alimentos asciende al 70%, esto se suma a la intermediación excesiva que se presenta en la comercialización de los productos y al hecho de que la integración comercial departamental no mantiene una lógica de articulación por proximidad geográfica a nivel subregional, en la medida que en promedio, el 24,5% del abastecimiento de cada subregión proviene de la misma subregión y un porcentaje similar -21,9%- procede de otras subregiones. Adicional a esto, el departamento posee limitaciones en su infraestructura vial, sólo posee 11.630 km de red vial terciaria, y de estos únicamente el 1%, es decir 117 km, está pavimentado

<b>Apuestas existentes asociadas</b>	Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento Infraestructura para la competitividad de Antioquia.					
<b>Propósito</b>	Mejorar e incrementar la productividad del sector rural del departamento a través del acceso al equipamiento y a la infraestructura productiva y de apoyo a los procesos comerciales.					
<b>Metas del programa</b>	Incrementar al 60% la cobertura en infraestructura para el apoyo a la producción, transformación y comercialización que opera de forma eficiente.			<b>Indicadores de resultado del programa</b>	Cobertura en infraestructura para el apoyo a la producción, transformación y comercialización que opera de forma eficiente.	
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Mejoramiento y adecuación de la red vial terciaria del Departamento	30	Porcentaje de red vial terciaria mantenida, mejorada o rehabilitada.	L	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Planeación e Infraestructura	Empresa privada	Departamental
Construcción, ampliación o rehabilitación de distritos de adecuación de tierras como estrategia para un uso eficiente del suelo e incremento de la productividad.	38	Distritos de riego de pequeña escala rehabilitados.	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	ADR	Departamental
	10.000	Hectáreas beneficiadas con construcción y adecuación de drenajes.				
Construcción, adecuación y dotación de infraestructura de apoyo a la producción, transformación y comercialización agropecuaria	40	Porcentaje de organizaciones de productores con acceso a maquinaria.	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	ADR Gremios Empresa privada	Departamental
	40	Porcentaje de organizaciones de productores con acceso a construcciones y módulos de beneficio.				
	100	Infraestructuras construidas, adecuadas o dotadas para la transformación y comercialización.				
	400	Cables vía instalados para la logística en la producción y comercialización de productos agropecuarios.				

**Posibles fuentes de financiación**

Sistema General de Regalías (SGR).  
Sistema General de Participación (SGP).  
Recursos propios.  
Recursos nacionales.  
Cooperación internacional.  
Empresa privada.

**Programa 5. Generación de valor agregado para acceso a mercados diferenciales**

**Descripción de la situación que atiende**

Cifras de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia indican que sólo el 2% de las exportaciones manufactureras corresponden a productos de alta tecnología. Los minerales y bienes agrícolas dominan las exportaciones del departamento, pero carecen de una amplia diversidad productiva, exportadora y bajo desarrollo tecnológico.

**Apuestas existentes asociadas**

Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento.

**Propósito**

Mejorar la competitividad del sector rural y agropecuario mediante el fortalecimiento de los procesos de transformación, generación de valor agregado y comercialización.

<b>Metas del programa</b>	Incremento en un 10% la participación de las exportaciones agroindustriales del departamento.	<b>Indicadores de resultado del programa</b>	Participación de las exportaciones agroindustriales respecto al total de exportaciones del departamento.
	Incremento, hasta alcanzar el 20%, de las organizaciones de productores que comercializan con valor agregado.		Porcentaje de organizaciones de productores que comercializan con valor agregado.

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Formalización de alianzas comerciales	100	Acuerdos comerciales formalizados con organizaciones de productores	L	Gobernación de Antioquia-SADRA y Secretaría de Productividad y Competitividad	MADR Gremios Empresa privada Productores	Departamental
Desarrollo de capacidades empresariales y comerciales en los productores para el acceso a mercados.	40	Porcentaje de organizaciones de productores con desarrollo de capacidades en temas socioempresariales y comerciales.	C	Gobernación de Antioquia-SADRA y Secretaría de Productividad y Competitividad	MADR Gremios Sena Cámaras de comercio Cooperación internacional	Departamental
	30	Porcentaje de organizaciones de productores con planes de negocio implementados.				

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Implementación de buenas prácticas que permitan la certificación de predios y procesos.	12.000	Hectáreas con certificación de predio exportador.	M	Gobernación de Antioquia-SADRA y Secretaría de Productividad y Competitividad	ICA Gremios Sena ONG Productores Umata ADR	Departamental
	5	Porcentaje de organizaciones con certificación en procesos para acceso mercados.				
Fomento de productos agropecuarios con denominación de origen.	10	Productos con denominación de origen.	L	Gobernación de Antioquia-SADRA y Secretaría de Productividad y Competitividad	MADR ONG Sena Gremios	Departamental
<b>Posibles fuentes de financiación</b>	Sistema General de Regalías (SGR). Sistema General de Participación (SGP). Recursos propios. Recursos nacionales. Cooperación internacional. Empresa privada.					

### 3.5 Eje 2. Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores: programas y acciones estratégicas

Eje estratégico	Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores
<b>Objetivo de desarrollo</b>	Fortalecer la agricultura campesina, familiar, comunitaria y de pequeños productores, mediante sistemas productivos sostenibles, incluyentes, innovadores y resilientes, que permitan una mejor calidad de vida para las familias rurales del departamento de Antioquia.
<b>Objetivos específicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantizar la viabilidad y sostenibilidad de la economía campesina mediante una educación pertinente y contextualizada a los territorios, la promoción de la asociatividad y la gestión de recursos.</li> <li>• Promover procesos de emprendimiento a partir del fortalecimiento de las capacidades y competencias técnicas, laborales y empresariales.</li> <li>• Fortalecer la implementación de proyectos sociales y productivos sostenibles que mejoren la calidad de vida de las comunidades campesinas, familiares y comunitarias de pequeños productores rurales desde un enfoque diferencial garantizando el relevo generacional y su identidad cultural y territorial.</li> </ul>

**Programa 1. Educación rural integral**

**Descripción de la situación que atiende**

En Antioquia la cobertura neta en educación media rural apenas llega al 31,49% (Gobernación de Antioquia, 2016). Las tasas de deserción escolar en los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media se encuentran en 3,53% para el área urbana y en 3,45% para el área rural (Anuario Estadístico de Antioquia (AEA), 2016). En el sector rural los procesos son más débiles en cuanto a implementación del enfoque diferencial, cobertura para grupos étnicos, jóvenes, adultos y población víctima de la violencia, así como la baja retención, formación para el trabajo, desarrollo humano y disponibilidad de programas técnico profesionales, tecnológicos y universitarios, e insuficientes niveles de uso y apropiación de Tecnologías de la Información (TIC); lo anterior se evidencia a través de las cifras de los estudiantes matriculados en el grado primero para el año 2007 y los que llegaron al grado quinto en el 2011, que fue del 67,6% mientras que en el 2016 solamente el 37% se matriculó en el grado décimo, lo que evidencia una alta deserción. El Consejo Nacional de Acreditación (CNA) indica que el 57,5% de la población rural residente en Antioquia registra educación básica primaria, el 16,73% no registra ningún nivel educativo mientras que el 2,13% declaró tener un nivel universitario y sólo el 0,44% un nivel de posgrado. (2,51% de las mujeres y 1,97% de los hombres). La tasa de analfabetismo de la población rural con edad de 15 años o más es del 9,8% para las mujeres y 12,5% para los hombres, lo que puede dificultar los procesos de aprendizaje, adopción de nuevas tecnologías para la producción y competencias para acceder a nuevas oportunidades.

**Apuestas existentes asociadas**

Educación para todos en el campo.  
Más y mejor educación para la población étnica.

**Propósito**

Fortalecer las capacidades, saberes, formas de comunicación y organización de las comunidades rurales.

**Metas del programa**

Incremento al 75% en la tasa neta de escolaridad en educación básica primaria, secundaria y media.

Incremento al 10% en el número de estudiantes matriculados por fuera de la subregión de Valle de Aburrá en programas de educación superior.

**Indicadores de resultado del programa**

Tasa neta de escolaridad en educación básica primaria, secundaria y media.

Estudiantes por fuera de la subregión del Valle de Aburrá matriculados en programas de educación superior.

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Fortalecimiento de proyectos pedagógicos con enfoque diferencial y pertinentes al territorio, que permita afianzar la identidad cultural.	30.000	Proyectos pedagógicos productivos fortalecidos en el sector rural.	M	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Educación	MinEducación Universidades Alcaldías Comunidad educativa	Departamental

Adecuación y mejoramiento de infraestructura educativa rural.	300	Proyectos ejecutados para adecuación de infraestructura educativa rural.	M	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Educación y Secretaría de Infraestructura Física Alcaldías	MinEducación	Departamental
Desarrollo de alianzas con instituciones de educación superior para el desarrollo y fortalecimiento de programas en temas de producción agropecuaria y agroindustrias.	3	Alianzas establecidas con instituciones de educación superior para formación especializada.	L	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Educación	Sena Universidades Alcaldías	Departamental
Promoción de la educación no formal para el sector agropecuario.	5	Porcentaje de productores que participan en programas de educación no formal.	M	Gobernación de Antioquia Sena	MADR Alcaldías Cajas de compensación Institutos de educación no formal	Departamental
<b>Posibles fuentes de financiación</b>	Sistema General de Regalías (SGR). Sistema General de Participación. SENA. Gobernación de Antioquia. Alcaldías.					

## Programa 2. Emprendimientos rurales como estrategia para la generación de ingresos

### Descripción de la situación que atiende

Un aspecto que afecta el desarrollo socioeconómico son los niveles de pobreza en el sector rural. Las cifras desagregadas por zona indican que mientras la pobreza afecta a un 20,6% de la población en el área urbana el índice en el área rural alcanza un 26,8%. De otra parte, en el sector rural la calidad del empleo es baja, lo que se asocia a los altos niveles de informalidad. De acuerdo a FUPAD, para el 2014 la tasa de informalidad rural de la población entre 14 y 28 años en el departamento era del 68,6%. Cabe destacar que, en los territorios con mayores carencias como Urabá y Bajo Cauca, se ubica gran parte de la población indígena y afrodescendiente del departamento, grupos poblacionales que presentan menores oportunidades que el resto de la población y exhiben niveles de privación superiores al 90% (Gobernación de Antioquia, 2016). Adicional a lo anterior, para el 2016, el departamento presentó una desigualdad en la distribución de los ingresos de 0,508 (DANE, 2016). Con respecto al índice de envejecimiento se registraron incrementos de casi el doble entre 1985 y 2005, con un incremento acumulado de 19 puntos hasta el 2016; este Índice indica que por cada 100 antioqueños menores de 20 años en 2016 se registraron 31 adultos mayores de más de 65 años. Por todo lo anterior se reduce la posibilidad de generar condiciones de desarrollo óptimas para la población rural del departamento, ya que las desigualdades en el ingreso no permiten a la población tener las mismas oportunidades para acceder a los servicios fundamentales, potenciar sus capacidades y mejorar su calidad de vida.

<b>Apuestas existentes asociadas</b>	Antioquia destino turístico competitivo, sostenible e innovador. Empleo digno y decente para el departamento.					
<b>Propósito</b>	Propósito Mejoramiento de los ingresos económicos de las familias campesinas mediante la promoción del emprendimiento en el sector rural.					
<b>Metas del programa</b>	Disminución al 15% el porcentaje de la población que tiene ingresos que no le permiten cubrir la canasta mínima de alimentos y otros bienes y servicios.		<b>Indicadores de resultado del programa</b>	Porcentaje de la población que tiene ingresos que no le permiten cubrir la canasta mínima de alimentos y otros bienes y servicios.		
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Fomento de emprendimientos rurales y generación de valor agregado.	130	Número de organizaciones que participan en emprendimientos productivos.	L	Gobernación de Antioquia-MANA	ADR Universidades Cámaras de comercio	Departamental
Vinculación de las mujeres y jóvenes rurales a procesos de constitución y consolidación de emprendimientos productivos.	250	Número de organizaciones de mujeres y jóvenes rurales con proyectos de emprendimiento productivo.	M	Gobernación de Antioquia	ADR Banco Agrario de Colombia Organizaciones de mujeres Sena Universidades	Departamental
Promoción del turismo rural y el desarrollo de programas que permitan el aprovechamiento responsable de la diversidad natural.	30%	Porcentaje de Planes de desarrollo turístico municipales formulados y en implementación.	M	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Productividad y Competitividad Alcaldías	Ministerio de Industria y Comercio Sena Cajas de compensación Empresa privada	Departamental
	9	Número de proyectos de desarrollo turístico apoyados.				
<b>Posibles fuentes de financiación</b>	Sistema General de Regalías (SGR). Sistema General de Participación. Gobernación de Antioquia. Cámaras de Comercio.					

**Programa 3. Fortalecimiento de la economía campesina, familiar y comunitaria**

**Descripción de la situación que atiende**

En Antioquia el esfuerzo en el tema de seguridad alimentaria y nutricional se evidencia en la reducción en las tasas de mortalidad por causas asociadas a deficiencias nutricionales, al bajar de 50 casos en el 2005 a 12 en el 2016 (Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, 2017). Adicionalmente, el porcentaje de niños vivos con bajo peso al nacer es de 9,3% (DANE citado por Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, 2016) lo cual tiene importantes consecuencias de salud y desarrollo, siendo las subregiones de Oriente, Valle de Aburrá y Norte las que más casos presentan. La desnutrición afecta en mayor medida a la primera infancia, entre las principales causas se destacan: falta de agua potable, deshidratación severa, prácticas inadecuadas de aseo, falta de prácticas de lactancia y aspectos de índole cultural, entre otros. Según MANÁ, la seguridad alimentaria y nutricional también se ve afectada por aspectos como la alta informalidad y conflictividad en la tenencia de la tierra, el cambio de la vocación agrícola hacia la minería o los biocombustibles, la expansión de cultivos de uso ilícito y las ineficiencias en las estructuras de mercado e insumos agropecuarios (Gobernación de Antioquia, 2012). Con respecto a las organizaciones sociales rurales, el Estudio de los Sistemas de Abastecimiento Alimentario de Antioquia (2016) identifica 376 Organizaciones de Agricultura Familiar (OAF), de ellas el 28,9% están ubicadas en la subregión del Oriente, territorio que se ha destacado por su organización, empuje y liderazgo.

**Apuestas existentes asociadas**

Fortalecimiento y desarrollo de la agricultura familiar campesina departamental. Seguridad alimentaria y nutricional en la población vulnerable empleo digno y decente para el departamento. Calidad de vida rural: habitabilidad y servicios.

**Propósito**

Mejorar las condiciones de la economía familiar campesina y comunitaria mediante la implementación de sistemas productivos, articulados con alianzas para la comercialización de productos, compras institucionales y la conformación de circuitos de proximidad territorial.

<b>Metas del programa</b>	30% de familias participando de proyectos de economía campesina familiar y comunitaria.	<b>Indicadores de resultado del programa</b>	Familias participando de proyectos de economía campesina familiar y comunitaria.
---------------------------	---	--	--

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción		Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados		
Fomento y fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización.	10	Porcentaje de organizaciones de productores participando de circuitos cortos de comercialización.	M	Gobernación de Antioquia-SADRA y MANÁ	ADR Organizaciones de productores ICBF INPEC Ejército Nacional	Departamental	

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Apoyo a iniciativas productivas de agricultura campesina, familiar y comunitaria.	2.500	Iniciativas de agricultura campesina, familiar y comunitaria cofinanciadas.	L	Gobernación de Antioquia-SADRA y MANÁ	ADR Cooperación internacional	Departamental
Desarrollo de estrategias orientadas a fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional en la población rural.	20.000	Familias beneficiadas con proyectos de producción de alimentos para el autoconsumo.	L	Gobernación de Antioquia-SADRA y MANÁ	MADR Alcaldías Sena ONG Prosperidad Social Cooperación internacional	Departamental
Mejoramiento de las condiciones de habitabilidad rural.	30	Disminución del porcentaje de déficit cualitativo de vivienda.	L	Gobernación de Antioquia Alcaldías	Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio MADR Empresas de Servicios Públicos	Departamental
	4	Disminución del porcentaje de déficit cuantitativo de vivienda.				
	5	Disminución del porcentaje de déficit en cobertura de agua potable.				
	5	Disminución del porcentaje de déficit en cobertura de saneamiento básico.				
<b>Posibles fuentes de financiación</b>	Sistema General de Regalías (SGR). Sistema General de Participación. Gobernación de Antioquia. Compras públicas.					

## 3.6 Eje 3. Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio: programas y acciones estratégicas

Eje estratégico	Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio
<b>Objetivo de desarrollo</b>	Orientar de manera pertinente, organizada y sostenible los instrumentos de ordenamiento territorial y de desarrollo rural y agropecuario existentes en el departamento, que permitan un adecuado equilibrio entre la producción agropecuaria y el medio ambiente garantizando una mejor calidad de vida.
<b>Objetivos específicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover en los territorios actitudes responsables frente al medio ambiente a través de la educación ambiental y los espacios de participación comunitaria.</li> <li>• Generar estrategias que permitan la protección, manejo y uso sustentable de los recursos naturales en el Departamento.</li> <li>• Diseñar estrategias pertinentes a los territorios para la implementación de los diferentes instrumentos de ordenamiento productivo y social del Departamento de manera sostenible garantizando un óptimo desarrollo de la productividad y la competitividad del sector rural.</li> </ul>

### Programa 1. Gestión integral de los recursos naturales

#### Descripción de la situación que atiende

Los ecosistemas del departamento han sufrido grandes cambios resultado de los procesos de colonización, que han implicado el establecimiento de sistemas productivos, explotación de recursos naturales, minería en ecosistemas estratégicos, cultivos ilícitos y otros cambios en la cobertura vegetal, que aunque se han hecho esfuerzos de conservación son las principales causas de la pérdida de biodiversidad, degradación del suelo, deterioro del suministro de agua para el consumo humano y demás productos importantes para el desarrollo de las comunidades. En los últimos años algunas subregiones del departamento de Antioquia han presentado limitaciones en la disponibilidad y acceso al recurso hídrico. Evaluaciones realizadas en el año 2014 para analizar el Índice de Riesgo de Abastecimiento (IRABA), el cual permite conocer las zonas más vulnerables ante la disponibilidad de agua, dieron como resultado que en la zona rural de las nueve subregiones y en la zona urbana de las subregiones Nordeste y Valle de Aburrá se presenta algún nivel de riesgo. En cuanto a la calidad, los acueductos rurales de las nueve subregiones y los urbanos de las subregiones Bajo Cauca, Nordeste y Norte presentaron un Índice de Riesgo de Calidad del Agua Potable (IRCA) demostrando que el agua no es apta para consumo humano (Gobernación de Antioquia, 2016). Adicionalmente, Antioquia es el segundo departamento con más deforestación a nivel nacional, con una pérdida promedio de 21,032 hectáreas/año (Gobernación de Antioquia, 2016). Respecto al tema de residuos sólidos, el servicio de recolección en las cabeceras municipales es aceptable en todas las subregiones, con una cobertura del 98,5%, en promedio, mientras que en la zona rural es de 46,3%.

<b>Apuestas existentes asociadas</b>	Gestión ambiental y del riesgo: conservación del recurso hídrico y de los ecosistemas estratégicos y educación para la sostenibilidad ambiental.					
<b>Propósito</b>	Implementación de estrategias de gestión ambiental que favorezcan la protección, manejo y uso sostenible de los recursos naturales del departamento.					
<b>Metas del programa</b>	Incremento en un 20% las áreas protegidas del departamento					Nuevas áreas protegidas
	Conservación del 100% las áreas protegidas declaradas en el departamento		<b>Indicadores de resultado del programa</b>			Áreas protegidas declaradas conservadas
	Reducción de un 20% del número de hectáreas deforestadas en el departamento					Hectáreas deforestadas anualmente
Acciones estratégicas						
Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave Responsables	Actores clave Aliados	Cobertura territorial
Implementación de mecanismos de articulación y coordinación entre autoridades ambientales, sectores productivos y entes territoriales para una gestión ambiental efectiva.	1	Consejo Ambiental de Antioquia (CODEAM) fortalecido y funcionando.	C	Gobernación de Antioquia	Autoridades ambientales MADS MADR Alcaldías Sectores productivos	Departamental
Fortalecimiento de las capacidades técnicas ambientales de las entidades territoriales.	100	Porcentaje de funcionarios con desarrollo de capacidades en temas ambientales.	M	Gobernación de Antioquia Alcaldías	Autoridades ambientales Sectores productivos MADS Sena Universidades	Departamental
Implementación de estrategias de Pago por Servicios Ambientales.	12.000	Familias beneficiadas por la estrategia de Pago por Servicios Ambientales (PSA).	M	Gobernación de Antioquia Autoridades ambientales	MADS MADR Alcaldías Empresa privada	Departamental
	84.000	Hectáreas cubiertas por esquemas de PSA.				

## PLAN INTEGRAL

DE DESARROLLO AGROPECUARIO  
Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

Elaboración, actualización e implementación de planes de ordenamiento de cuencas hidrográficas y de manejo de áreas protegidas.	50	Porcentaje de planes de ordenamiento de cuencas hidrográficas implementados.	L	Autoridades ambientales Parques Nacionales Naturales de Colombia	MADS SIDAP IDEAM Universidades Gobernación de Antioquia Alcaldías	Departamental
	100	Porcentaje de planes de manejo de áreas protegidas implementados.				
Implementación de estrategias para la conservación, restauración y uso sostenible del recurso hídrico.	20.000	Hectáreas adquiridas para protección y conservación de cuencas abastecedoras de acueductos.	L	Gobernación de Antioquia Alcaldías	MADS Empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios Universidades Autoridades ambientales	Departamental
	27.727	Hectáreas para protección de cuencas abastecedoras de acueductos intervenidas.				
Implementación de medidas de mitigación y adaptación al cambio climático.	31	Medidas de mitigación y adaptación al cambio climático implementadas.	L	Gobernación de Antioquia Alcaldías Autoridades ambientales	MADS MADR Comunidad Gremios Universidades IDEAM AGROSAVIA UNGRD Fondo de Adaptación al Cambio Climático Sena	Departamental
Desarrollo e implementación de estrategias para el manejo, tratamiento y disposición de los residuos sólidos en las zonas rurales.	60	Incremento en el porcentaje de cobertura en la recolección de residuos sólidos en áreas rurales.	M	Gobernación de Antioquia Autoridades ambientales Alcaldías Empresas de Servicios Públicos	MADS Comunidad Universidades	Departamental
<b>Posibles fuentes de financiación</b>	Sistema General de Participación. Recursos propios. Cooperación internacional. Empresa privada.					

**Programa 2. Gobernanza territorial y promoción de la cultura ambiental**

<b>Descripción de la situación que atiende</b>	Los ecosistemas del departamento han sufrido grandes cambios resultado de los procesos de colonización, que han implicado el establecimiento de sistemas productivos, explotación de recursos naturales, minería en ecosistemas estratégicos, cultivos ilícitos y otros cambios en la cobertura vegetal, que aunque se han hecho esfuerzos de conservación son las principales causas de la pérdida de biodiversidad, degradación de suelos, deterioro del suministro de agua para el consumo humano y demás productos importantes para el desarrollo de las comunidades. Sumado a esto se evidencia una débil cultura ambiental que promueva la protección de los recursos naturales.
<b>Apuestas existentes asociadas</b>	Gestión ambiental y del riesgo: conservación del recurso hídrico y de los ecosistemas estratégicos y educación para la sostenibilidad ambiental.
<b>Propósito</b>	Estructurar, fomentar y fortalecer la educación y los mecanismos de participación ciudadana y comunitaria, que contribuyan a la construcción colectiva y consolidación de una cultura ambiental, la transparencia, visibilidad y gestión de las acciones ambientales

<b>Metas del programa</b>	El 20% de la población rural participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental.	<b>Indicadores de resultado del programa</b>	Porcentaje de la población que participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental.
---------------------------	---	--	---

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Fortalecimiento de la participación ciudadana y comunitaria para la gestión ambiental territorial.	250	Mesas ambientales funcionando.	C	Gobernación de Antioquia Autoridades ambientales	MADS Personería Comunidad ONG Empresa privada Universidades	Departamental
	1	Red departamental de mesas ambientales fortalecida.				
	30	Porcentaje de comunidades étnicas. Fortalecidas en gestión ambiental.				
Educación ambiental para el conocimiento, apropiación y manejo sostenible de los recursos naturales.	125	Proyectos ambientales escolares implementados.	M	Gobernación de Antioquia Autoridades ambientales	Ministerio de Educación MADS Alcaldías Sectores productivos	Departamental
Sensibilización e incentivos para la consolidación de una cultura responsable con el medio ambiente.	125	Proyectos ciudadanos de educación ambiental implementados.	M	Gobernación de Antioquia Autoridades ambientales Alcaldías	Ministerio de Educación ONG Juntas de Acción Comunal (JAC) Policía Nacional-ambiental	Departamental

Implementación de espacios, medios y herramientas tecnológicas para la comunicación y difusión ambiental.	20	Eventos departamentales de educación y participación realizados.	L	Gobernación de Antioquia Autoridades ambientales	Medios masivos de comunicación Casas de la cultura	Departamental
	1	Plataforma virtual creada y funcionando.				
	60	Campañas de educación ambiental y participación implementadas.				

**Posibles fuentes de financiación**

Sistema General de Participación.  
Sistema General de Regalías (SGR).  
Recursos propios.  
Recursos nacionales.  
Cooperación internacional.  
Empresa privada.

**Programa 3. Ordenamiento socio-productivo del suelo rural**

**Descripción de la situación que atiende**

Una de las principales debilidades identificadas en el departamento es el uso inadecuado del suelo, problemática que se relaciona con la estructura productiva y es el resultado de la desigualdad en la distribución de la tierra, el predominio de intereses particulares sobre los colectivos y el uso inadecuado que se le ha dado al medio natural. De acuerdo con datos del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario de Antioquia (POTA) el departamento tiene un 51,92% del área total en conflicto de uso. Asociado a lo anterior, cabe resaltar que la población en general desconoce la normatividad y los planes de ordenamiento territorial. De igual manera, el departamento tiene un alto nivel de informalidad en la tenencia y de desigualdad en la distribución de la tierra, conllevando a que se presente una barrera para el desarrollo agropecuario y rural de los territorios. De acuerdo con la Agencia Nacional de Tierras (ANT) (2017) Antioquia tiene 419.457 predios rurales de los cuales 188.006 presentan una tenencia informal, cifra que representa un área de 2.544.335 hectáreas.

**Apuestas existentes asociadas**

Gestión ambiental y del riesgo: conservación del recurso hídrico y de los ecosistemas estratégicos y educación para la sostenibilidad ambiental.  
Directrices y lineamientos para el ordenamiento territorial agropecuario en Antioquia.

**Propósito**

Diseñar estrategias pertinentes que permitan la implementación de los diferentes instrumentos de ordenamiento productivo y social del departamento, garantizando el óptimo desarrollo de la productividad y la competitividad del sector rural.

**Metas del programa**

Disminución en un 5% el conflicto en el uso del suelo del departamento.

**Indicadores de resultado del programa**

Áreas con conflicto de uso.

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Adopción y divulgación del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario (POTA).	1	POTA adoptado y divulgado.	C	Gobernación de Antioquia	Medios de comunicación MADR Autoridades ambientales Agencias (ART, ADR, ANT) Universidades	Departamental
Acompañamiento técnico para la implementación del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario (POTA).	100	Porcentaje de alcaldías municipales con acompañamiento técnico para implementación del POTA.	L	Gobernación de Antioquia	Medios de comunicación MADR Autoridades ambientales Agencias (ART, ADR, ANT) Universidades	Departamental
	160.000	Hectáreas con reconversión productiva de acuerdo a los lineamientos del POTA				
Generación de alianzas con entidades competentes para garantizar el acceso, restitución, formalización y legalización de la propiedad rural.	5	Alianzas generadas para el acompañamiento y gestión que faciliten el acceso, restitución, formalización y legalización de la propiedad rural.	L	Gobernación de Antioquia	Catastro municipal Rama Judicial UPRA Agencias (ART, ADR, ANT) Superintendencia de Notariado y Registro	Departamental
<b>Posibles fuentes de financiación</b>	Sistema General de Participación. Sistema General de Regalías (SGR). Recursos propios. Recursos nacionales. Cooperación internacional. Empresa privada.					

## 3.7 Eje 4. Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial: Programas y acciones estratégicas

Eje estratégico		Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial	
<b>Objetivo de desarrollo</b>	Fortalecer procesos de articulación y gestión institucional entre entidades públicas, privadas y organizaciones sociales del departamento que permitan espacios de concertación y el desarrollo de procesos participativos contribuyendo al desarrollo y empoderamiento del sector rural.		
<b>Objetivos específicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar mecanismos para el fortalecimiento de las capacidades y competencias de la institucionalidad pública que garanticen una efectiva gestión del desarrollo rural y agropecuario en un marco de seguridad ciudadana y territorial.</li> <li>• Fortalecer procesos de gobernanza territorial que propendan por el desarrollo sostenible del sector rural y agropecuario mediante el fomento de la organización comunitaria, la promoción de la participación ciudadana y la consolidación de procesos asociativos.</li> </ul>		
Programa 1. Fortalecimiento y gestión de capacidades institucionales			
<b>Descripción de la situación que atiende</b>	Los participantes en los encuentros territoriales realizados para la estructuración del Plan expresaron que existe una baja capacidad institucional representada, en algunos casos, por la incapacidad de las diferentes instituciones de alinearse y generar sinergias que les permita impactar más los territorios. También es evidente la desarticulación entre las diferentes entidades para la formulación y direccionamiento de las políticas públicas impidiendo, en algunos casos, la implementación de propuestas colectivas o acuerdos. Adicionalmente, existe un bajo desarrollo y articulación de los espacios de participación, por lo que la incidencia de las comunidades en las decisiones estratégicas del territorio es baja.		
<b>Apuestas existentes asociadas</b>	Coordinación y complementariedad técnica, política y económica como mecanismo para arreglo institucional. Paz en Antioquia. Fortalecimiento institucional para la planeación y la gestión del desarrollo territorial.		
<b>Propósito</b>	Consolidación de una institucionalidad pública eficiente y eficaz que mediante la articulación interinstitucional e intersectorial, garanticen una efectiva gestión del desarrollo rural y agropecuario en un marco de seguridad ciudadana y territorial.		
<b>Metas del programa</b>	125 alcaldías municipales con Indicador de Desempeño Integral en rango satisfactorio o sobresaliente.	<b>Indicadores de resultado del programa</b>	Número de alcaldías con Indicador de Desempeño Integral en rango satisfactorio o sobresaliente.

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Desarrollo y fortalecimiento de alianzas estratégicas con la empresa privada para el desarrollo agropecuario y rural.	15	Alianzas establecidas con la empresa privada.	L	Gobernación de Antioquia Alcaldías	Empresa privada ONG Cooperación internacional Universidades MADR Gremios	Departamental
Fortalecimiento de espacios de articulación y coordinación de instituciones del sector agropecuario y rural.	1	Red interinstitucional con nodos a nivel subregional conformada.	M	Gobernación de Antioquia	Alcaldías ONG cooperación internacional Agencias (ADR, ANT, ART) Empresa privada Gremios	Departamental
Implementación de estrategias que garanticen la seguridad ciudadana en el sector rural.	100	Porcentaje de alcaldías con alto grado de vulneración de derechos humanos con Comité interinstitucional de Alertas tempranas (CIAT) constituidos.	L	Gobernación de Antioquia Alcaldías	Policía Nacional de Colombia	Departamental
	125	Alcaldías con Comité de Justicia Transicional fortalecido.				
Fortalecimiento del recurso humano de la institucionalidad pública con capacitación y formación.	60	Porcentaje de funcionarios con fortalecimiento de capacidades técnicas, administrativas y financieras para el sector rural.	M	Gobernación de Antioquia Alcaldías	Sena Universidades Cooperación internacional	Departamental
Articulación institucional para la implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y los Planes Integrales Comunitarios y Municipales de Sustitución y Desarrollo Alternativo (PISDA).	24	PDET en ejecución.	M	Gobernación de Antioquia	ADR Cooperación internacional Ministerio de Justicia Dirección de Sustitución de Cultivos Ilícitos	Departamental
	4	PISDA formulados e implementados.				

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción	Actores clave		Cobertura territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Gestión de proyectos para los municipios ZOMAC.	55	Alcaldías ejecutando proyectos de "Obras por impuesto".	C	Gobernación de Antioquia	ART ADR Empresa privada	Departamental

**Posibles fuentes de financiación**

- Sistema General de Participación (SGP).
- Sistema General de Regalías (SGR).
- Recursos propios.
- Recursos nacionales.
- Cooperación internacional.

## Programa 2. Organización y participación para el desarrollo del sector rural y agropecuario

### Descripción de la situación que atiende

En el departamento la baja capacidad de las instituciones públicas municipales, representada en la poca incidencia de las instancias de participación en la toma de decisiones del sector rural, se evidencia en que solo el 29,6% de los municipios cuenta con Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) creados, reglamentados y funcionando (SADRA Antioquia, 2016), en parte esta baja incidencia se debe a la falta de continuidad de las intervenciones gubernamentales. Otras situaciones que se presentan en el sector rural son el bajo nivel de asociatividad y de organización gremial y la débil incidencia en los procesos de desarrollo y convivencia ciudadana. Como referente a la baja asociatividad, la Dirección de Comercialización de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia asegura que en el departamento existen aproximadamente 662 organizaciones de productores, que si bien es un número significativo, no hay información respecto a sus procesos de consolidación por falta de registros y seguimiento. En el estudio Sistemas de Abastecimiento Alimentario se identificó que en el 2015 el 47% de las Organizaciones de Agricultura Familiar (OAF) del departamento tenían menos de cinco años de constituidas (MANÁ-FAO, 2016).

### Apuestas existentes asociadas

Coordinación y complementariedad técnica, política y económica como mecanismo para arreglo institucional.  
Paz en Antioquia.  
Fortalecimiento institucional para la planeación y la gestión del desarrollo territorial.

### Propósito

Consolidación del proceso de gobernanza territorial a partir del fortalecimiento de la organización comunitaria, asociatividad y espacios de participación ciudadana.

### Metas del programa

60% de las organizaciones sociales y comunales del departamento realizan una incidencia efectiva en procesos de desarrollo y convivencia.

### Indicadores de resultado del programa

Incidencia de las organizaciones sociales y comunales en los procesos de desarrollo y convivencia ciudadana.

Acciones estratégicas	Metas de producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de acción C/M/L	Actores clave		Cobertura territorial
				Responsables	Aliados	
Desarrollo y fortalecimiento de alianzas estratégicas con la empresa privada para el desarrollo agropecuario y rural.	80	Porcentaje de organizaciones comunitarias y de productores fortalecidas.	L	Gobernación de Antioquia Alcaldías	Cooperación internacional Organizaciones de productores ADR Gremios	Departamental
Constitución y fortalecimiento de veedurías ciudadanas y mecanismos de participación para la fiscalización de las inversiones y proyectos que promueven el desarrollo rural agropecuario.	125	Alcaldías que cuentan con veedurías ciudadanas constituidas para el desarrollo rural.	M	Gobernación de Antioquia Personerías Contraloría Departamental	Alcaldías comunidad	Departamental
Fomento a la creación y consolidación de procesos asociativos.	9	Organizaciones de segundo nivel constituidas y fortalecidas.	M	Gobernación de Antioquia Alcaldías	ONG Gremios Comunidad MADR	Departamental
Reactivación y fortalecimiento de las instancias de participación ciudadana.	1	CONSEA fortalecido y funcionando	M	Gobernación de Antioquia Alcaldías	ONG Gremios Comunidad MADR	Departamental
	125	Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) fortalecidos y funcionando.				
	125	Consejos Territoriales de Planeación funcionando.				
<b>Posibles fuentes de financiación</b>	Sistema General de Participación (SGP). Sistema General de Regalías (SGR). Recursos propios. Recursos nacionales. Cooperación internacional.					



# 4 EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

## 4.1 Pautas metodológicas para el seguimiento y evaluación del Plan

Parte esencial del proceso de formulación del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural (Plan) consiste en el diseño y puesta en marcha de una **estructura de seguimiento y evaluación** a su implementación y avances alcanzados en el logro de los objetivos, programas y acciones estratégicas, fundamentada en una serie de indicadores cuantitativos y cualitativos, que posibiliten medir los productos y resultado obtenidos, determinar cómo éstos van con los objetivos de desarrollo y ejes estratégicos definidos durante su estructuración e identificar aprendizajes y puntos de mejora para realizar ajustes a las acciones planeadas, siguiendo la lógica del ciclo PHVA (Planear, Hacer, Verificar y Actuar).

El seguimiento, evaluación y ajuste del Plan debe ser asumido por las instancias departamentales responsables de liderar su ejecución. En consecuencia, en el departamento de Antioquia serán la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural y el Departamento Administrativo de Planeación, o las instancias que cumplan sus funciones, con el apoyo de la Unidad Técnica Territorial (UTT) No. 5 de la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), los responsables de constituir, en forma conjunta, la

Gerencia del Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural.

Con el objetivo de realizar el seguimiento, evaluación y ajuste del Plan en forma participativa, la Gerencia del Plan del departamento definirá y establecerá canales de coordinación y comunicación permanentes con las instancias de participación territorial vinculadas al desarrollo rural departamental, tales como el Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario (CONSEA) y los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR), así como otras instancias de participación territorial vinculadas a los Ejes Estratégicos que articulan los programas y acciones del Plan.

El proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan se fundamentará en la relación entre los actores públicos responsables de su ejecución y las comunidades que participaron en su formulación, quienes se convierten en corresponsables de su ejecución, bajo la lógica de la gestión social del desarrollo territorial.

## 4.2 Estructura general de seguimiento y evaluación del Plan

El Sistema Nacional Regional (SNR) del sector agropecuario, pesquero, comercial, forestal y de desarrollo rural, el cual tiene como finalidad:

Planificar y ejecutar la política sectorial y de desarrollo rural, los programas especiales y la prestación de servicios agropecuarios, pesqueros, forestales, comerciales y de desarrollo rural en el nivel territorial, con criterios de concurrencia, subsidiariedad y coordinación y con principios de participación, concertación, descentralización, equidad social y de género buscando el desarrollo de la sociedad rural y las actividades agropecuaria, pesquera y forestal comercial (Artículo 20, Resolución 000164 de 2004).

Establece como instancia del nivel departamental el CONSEA, quien liderará el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan.

De conformidad con la Resolución 000164 de 2004, el CONSEA está conformado por representantes de:

- Gobernador de Antioquia, quien lo presidirá.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- El Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural del departamento o quien haga sus veces.
- Ministerio de Trabajo y Protección Social.
- Agencia de Desarrollo Rural (ADR).
- Bolsa Mercantil de Colombia.
- Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (FINAGRO).
- Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.
- Empresa Colombiana de Productos Veterinarios (VECOL).
- Unidad de Planificación de Tierras Rurales, Adecuación de Tierras y Usos Agropecuarios (UPRA).
- Corporación Colombia Internacional (CCI).
- Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia.
- Instituto Colombiano Agropecuario (ICA).
- AGROSAVIA.
- Banco Agrario de Colombia.
- Unidad Especial Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP).
- DPS Dirección Regional Generación de Ingresos.
- Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.
- ALMAGRARIO.
- FEDEMADERAS.
- Federación Colombiana de Ganaderos (FEDEGAN).
- Central Mayorista.
- Central Mayorista de Antioquia (ASOBASTOS).
- Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA).
- Asociación Hortifrutícola de Colombia (ASOHOFrucOL).
- Federación Nacional de Cultivadores de Cereales (FENALCE).
- Universidad EAFIT.

- Universidad de Antioquia.
- Corporación Universitaria Lasallista.
- Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid.
- Universidad Pontificia Bolivariana.
- Universidad Católica de Oriente (UCO).
- Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia (ANUC).
- Sociedad de Ingenieros Agrónomos de Antioquia (SIADA).
- Asociación de Ingenieros Agrónomos de Urabá (INAGRÚ).
- Cooperativa de Ingenieros Agrónomos de Antioquia (COOPIAGRÁN).
- Federación de Asociaciones de Ganaderos de Antioquia (FAGA).
- Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia (CORANTIOQUIA).
- Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá (CORPOURABÁ).
- Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro y Nare (CORNARE).
- Asociación de Bananeros de Colombia (AUGURA).
- Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO).
- Compañía de Empaques.
- Federación Nacional de Productores de Panela (FEDEPANELA).
- Cadena aguacate.
- Federación Colombiana de Productores de Papa (FEDEPAPA).
- Federación Nacional de Arroceros (FEDEARROZ) Cauca.
- Comité Departamental de Cazeteros de Antioquia.
- Indígenas.
- Gerencia de Afrodescendientes.
- Plaza Minorista.
- Área Metropolitana.

Para realizar las sesiones de seguimiento y evaluación del avance del Plan se sugiere ampliar los integrantes del CONSEA, con el fin de tener una mayor representatividad de la multisectorialidad que interviene en el desarrollo rural territorial, invitando a los secretarios de la Seccional de Salud y Protección Social y de Infraestructura Física, directores de las Corporaciones Autónomas Regionales y delegados de otras instancias de participación territorial vinculadas al desarrollo rural departamental, según corresponda.

A nivel municipal, el SNR está conformado por el Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR), instancia superior de concertación entre las autoridades locales, comunidades rurales y entidades públicas en materia de desarrollo rural, y cuya función principal es la coordinación de las acciones y el uso de los recursos destinados al desarrollo rural.

En las sesiones del CONSEA en las cuales se realice el seguimiento a la implementación del Plan se recomienda invitar representantes de los CMDR en funcionamiento en el departamento.

La conformación y funcionamiento de la Estructura General de Seguimiento y Evaluación al Plan departamental será liderada por la **Gerencia del Plan integral departamental de desarrollo agropecuario y rural**. La principal función de la Gerencia del Plan será gestionar la conformación y funcionamiento de las instancias vinculadas al proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan integral departamental de desarrollo

agropecuario y rural con enfoque territorial. Iniciando por la definición de su propio reglamento de funcionamiento y la revisión de los indicadores, metas, línea de base y fuentes de verificación para realizar el seguimiento y evaluación de los avances en la implementación del Plan y resultados alcanzados en el desarrollo agropecuario y rural departamental.

**Gráfico 16. Estructura general de seguimiento y evaluación del Plan**



Fuente: elaboración propia

## 4.3 Pautas para el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan

Para realizar el proceso de seguimiento y evaluación del Plan se proponen dos tipos de evaluación:

- **Evaluación de gestión.** Corresponde al registro y verificación de la ejecución física y financiera alcanzada con los recursos asignados a las acciones estratégicas de cada uno de los programas definidos en el Plan. Permite garantizar

la eficiencia, eficacia, economía y transparencia en el manejo de los recursos, así como el cumplimiento de los estándares técnicos de calidad en las acciones. Para realizar esta evaluación, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural y el Departamento Administrativo de Planeación del departamento, anualmente realizarán el registro del presupuesto asignado a cada una de las acciones estratégicas y programas definidos en

el Plan en la respectiva vigencia e informarán al CONSEA los recursos presupuestales asignados y la ejecución física y financiera alcanzada semestralmente.

• **Evaluación de resultados.** Corresponde a la verificación de la ejecución efectiva de las acciones estratégicas y programas definidos en el marco del Plan y los cambios generados en las dinámicas territoriales como resultado de su ejecución. Por ejemplo, se trata de saber si un proceso de desarrollo de buenas prácticas agrícolas se convierte en un cambio efectivo en las prácticas productivas de los/as agricultores, más allá del proceso formativo.

Para realizar esta evaluación, se recomienda a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural implementar cada dos (2) años encuestas de percepción, entre las organizaciones rurales, gremios, empresarios privados y entidades públicas, entre otros actores, respecto a los cambios generados en el desarrollo agropecuario y rural departamental como resultado de la ejecución de los programas y acciones definidos en el Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural del departamento de Antioquia (Plan).

## 4.4 Indicadores del Plan por programas y acciones estratégicas

### Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Indicadores de resultado		Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año	Año	Fuente			

#### Programa 1. Fomento a la producción agropecuaria

Incremento en un 20% del rendimiento promedio por hectárea.	9,3 t/ha	2016	Evaluaciones agropecuarias	Establecimiento y mejoramiento de los sistemas productivos agrícolas y forestales a partir de materiales propagativos de buena calidad genética y sanitaria.	100.000	Hectáreas agrícolas, forestales, silvopastoriles, pastos y forrajes intervenidas
				Nuevas hectáreas establecidas en cultivos	50.000	Nuevas hectáreas establecidas en cultivos
				Nuevas hectáreas establecidas en plantaciones forestales	54.000	Nuevas hectáreas establecidas en plantaciones forestales
Incremento en un 50% de la capacidad de carga en bovinos.	1 animal/ha	2016	Evaluaciones agropecuarias	Generación de procesos de extensión agropecuaria, basados en los conceptos de buenas prácticas.	60	Predios con certificación en Buenas Prácticas Pecuarias (BPP)
				Fortalecimiento y promoción de las cadenas productivas existentes en el Departamento.	1.000	Predios con certificación en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)
					24	Cadenas productivas fortalecidas

## Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Indicadores de resultado			Acción estratégica			Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Línea base Año	Fuente	Unidad	Línea base Año	Fuente		
<b>Programa 1. Fomento a la producción agropecuaria</b>								
				Fortalecimiento de la agro-ecología en los sistemas productivos, a través de la promoción de buenas prácticas, conservación de semillas y prácticas ancestrales			10.000	Hectáreas establecidas con enfoque agroecológico
				Implementación de fuentes alternativas de energía con tecnologías eficientes para la producción agropecuaria.			2	Porcentaje de unidades productivas agropecuarias con aprovechamiento de residuos orgánicos.
<b>Programa 2. Promoción de la investigación, innovación y transferencia de la tecnología agropecuaria</b>								
20% de los productores realizando al menos una transacción comercial usando las TIC.	Porcentaje de productores que hacen uso de tecnologías e innovaciones.	5%	2017	Transferencia de investigaciones e innovaciones agropecuarias a los productores rurales.			50	Porcentaje de productores rurales con desarrollo de capacidades en TIC.
			MiniTIC	Desarrollo de un sistema de información que genere y articule la información del sector rural y agropecuario departamental para la toma de decisiones.			1	Sistema de información agropecuario desarrollado, implementado y puesto en marcha.

**Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario**

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			

**Programa 2. Promoción de la investigación, innovación y transferencia de la tecnología agropecuaria**

				Desarrollo y actualización de modelos productivos para el mejoramiento de sistemas agropecuarios.	8	Modelos productivos desarrollados o actualizados.
				Fomento a la participación de productores rurales en procesos de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria.	30	Proyectos de investigación en TIC desarrollados en alianza con los productores rurales.
				Fortalecimiento de grupos de investigación en el sector agropecuario.	85	Grupos de investigación fortalecidos.
					30	Laboratorios de investigación para el sector agropecuario fortalecidos.
60% de cobertura en la prestación del servicio de extensión agropecuaria en el departamento.	Cobertura en la prestación del servicio de extensión	32%	2016	Fomento al acceso y uso de Tecnologías de Información y Comunicación en el sector rural.	48	Jornadas de divulgación para el conocimiento y uso de herramientas digitales.
				Evaluaciones agropecuarias		
				Formulación e implementación del Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA).	1	PDEA formulado e implementado.

## Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			

### Programa 3. Incentivos y apoyo económico a la producción

15% en la cobertura de acceso a servicios financieros.	Porcentaje de productores que acceden a servicios financieros.	8%	2014	Censo Nacional Agropecuario	Diseño de estrategias que faciliten el acceso a recursos económicos, financieros y servicios de aseguramiento a la producción agropecuaria.	100	Alianzas productivas ejecutadas.
						180	Ferias de servicios financieros y de aseguramiento realizadas
					Operación del fondo Antioquia Siembra.	1	Fondo para el apoyo a la producción y comercialización agropecuaria en funcionamiento.
					Establecimiento de subsidios e incentivos a la producción agropecuaria mediante insumos, herramientas, maquinaria y tecnología.	8.000	Personas que acceden al Incentivo a la Capitalización Rural (ICR).

## Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año			

### Programa 4. Infraestructura de apoyo a la producción y comercialización

Incrementar al 60% la cobertura en infraestructura para el apoyo a la producción, transformación y comercialización que opera de forma eficiente.	20%	2014	Gobernación de Antioquia	38	Distritos de riego de pequeña escala rehabilitados.			
						Mejoramiento y adecuación de la red vial terciaria del departamento.	30	Porcentaje de red vial terciaria mantenida, mejorada o rehabilitada.
						Construcción, ampliación o rehabilitación de distritos de adecuación de tierras como estrategia para un uso eficiente del suelo e incremento de la productividad.	10.000	Hectáreas beneficiadas con construcción y adecuación de drenajes.
Incrementar al 60% la cobertura en infraestructura para el apoyo a la producción, transformación y comercialización que opera de forma eficiente.	20%	2014	Gobernación de Antioquia	40	Porcentaje de organizaciones de productores con acceso a maquinaria.			
						Construcción, adecuación y dotación de infraestructura de apoyo a la producción, transformación y comercialización agropecuaria.	40	Porcentaje de organizaciones productoras con acceso a construcciones y módulos de beneficio.
						Infraestructuras construidas, adecuadas o dotadas para la transformación y comercialización.	100	Infraestructuras construidas, adecuadas o dotadas para la transformación y comercialización.
Incrementar al 60% la cobertura en infraestructura para el apoyo a la producción, transformación y comercialización que opera de forma eficiente.	400			400	Cables vía instalados para la logística en la producción y comercialización de productos agropecuarios.			

## Eje estratégico: Competitividad del sector agropecuario

Meta	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Indicadores de resultado	Unidad			

## Programa 5. Generación de valor agregado para acceso a mercados diferenciales

Incrementar en 10% la participación de las exportaciones agroindustriales respecto al total de exportaciones del Departamento.	36,4%	2015	Formalización de alianzas comerciales	100	Acuerdos comerciales formalizados con organizaciones de productores.
			Desarrollo de capacidades empresariales y comerciales en los productores para el acceso a mercados.	40	Porcentaje de organizaciones de productores con desarrollo de capacidades en temas socioempresariales y comerciales.
				30	Porcentaje de organizaciones de productores con planes de negocio implementados.
Incrementar al 20% las organizaciones de productores que comercializan con valor agregado.	10%	2017	Implementación de Buenas Prácticas que permitan la certificación de predios y procesos.	12.000	Hectáreas con certificación de predio exportador.
			Fomento de productos agropecuarios con denominación de origen.	5	Porcentaje de organizaciones con certificación en procesos para acceso mercados.
				10	Productos con denominación de origen.

**Eje estratégico: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores**

Meta	Indicadores de resultado	Línea base	Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año			

**Programa 1. Educación rural integral**

Incrementar al 75% la tasa neta de escolaridad en educación básica primaria, secundaria y media.	Tasa neta de escolaridad en educación básica primaria, secundaria y media.	70,9%	2016	Gobernación de Antioquia	Fortalecimiento de proyectos pedagógicos con enfoque diferencial y pertinentes al territorio, que permita afianzar la identidad cultural.	30.000	Proyectos pedagógicos producidos fortalecidos en el sector rural.
Incrementar en 10% el número de estudiantes matriculados por fuera de la subregión de Valle de Aburrá en programas de educación superior.	Estudiantes por fuera de la subregión del Valle de Aburrá matriculados en programas de educación superior.	77.469	2016	Gobernación de Antioquia	Adecuación y mejoramiento de infraestructura educativa rural.	300	Proyectos ejecutados para adecuación de infraestructura educativa rural.
					Desarrollo de alianzas con instituciones de educación superior para el desarrollo y fortalecimiento de programas en temas de producción agropecuaria y agroindustria.	3	Alianzas establecidas con instituciones de educación superior para formación especializada.
					Promoción de la educación no formal para el sector agropecuario	5	Porcentaje de productores que participan en programas de educación no formal.

## Eje estratégico: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			
<b>Programa 2. Emprendimientos rurales como estrategia para la generación de ingresos</b>						
Disminuir al 15% el porcentaje de la población que tiene ingresos que no le permiten cubrir la canasta mínima de alimentos y otros bienes y servicios.	Porcentaje de la población que tiene ingresos que no le permiten cubrir la canasta mínima de alimentos y otros bienes y servicios.	21,90%	2016	DANE		
				Fomento de emprendimientos rurales y generación de valor agregado.	130	Organizaciones que participan en emprendimientos productivos.
				Vinculación de las mujeres y jóvenes rurales a procesos de constitución y consolidación de emprendimientos productivos.	250	Organizaciones de mujeres y jóvenes rurales con proyectos de emprendimiento productivo.
				Promoción del turismo rural y el desarrollo de programas que permitan el aprovechamiento responsable de la diversidad natural.	30	Porcentaje de planes de desarrollo turístico municipales formulados y en implementación.
					9	Proyectos de desarrollo turístico apoyados.
<b>Programa 3. Fomento a la economía campesina, familiar y comunitaria</b>						
30% de familias participando de proyectos de economía campesina familiar y comunitaria.	Número de familias participando de proyectos de economía campesina familiar y comunitaria.	ND	ND	ND		
				Fomento y fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización.	10	Porcentaje de organizaciones de productores participando de circuitos cortos de comercialización.
				Apoyo a iniciativas productivas de agricultura campesina, familiar y comunitaria.	2.500	Iniciativas de agricultura campesina, familiar y comunitaria cofinanciadas.

**Eje estratégico: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria (ACFC) y de pequeños productores**

Meta	Indicadores de resultado		Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año	Año	Fuente			

**Programa 3. Fomento a la economía campesina, familiar y comunitaria**

Desarrollo de estrategias orientadas a fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional en la población rural.							
						20.000	Familias beneficiadas con proyectos de producción de alimentos para el autoconsumo.
						30	Disminución del porcentaje de déficit cualitativo de vivienda.
						4	Disminución del porcentaje de déficit cuantitativo de vivienda.
				Mejoramiento de las condiciones de habitabilidad rural.		5	Disminución del porcentaje de déficit en cobertura de agua potable.
						5	Disminución del porcentaje de déficit en cobertura de saneamiento básico.

## Eje estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año			
<b>Programa 1. Gestión integral de los recursos naturales</b>						
Incrementar en 20% las áreas protegidas.	Nuevas áreas protegidas	615.270 hectáreas	2016	Implementación de mecanismos de articulación y coordinación entre autoridades ambientales, sectores productivos y entes territoriales para una gestión ambiental efectiva.	1	Consejo Ambiental de Antioquia (CODEAM) fortalecido y funcionando.
			Gobernación de Antioquia	Fortalecimiento de las capacidades técnicas ambientales de las entidades territoriales.	100	Porcentaje de funcionarios con desarrollo de capacidades en temas ambientales.
				Implementación de estrategias de Pago por Servicios Ambientales.	12.000	Familias beneficiadas por la estrategia de Pago por Servicios Ambientales (PSA).
					84.000	Hectáreas cubiertas por esquemas de PSA.
Conservar en un 100% las áreas protegidas declaradas.	Áreas protegidas declaradas conservadas	615.270 hectáreas	2016	Elaboración, actualización e implementación de planes de ordenamiento de cuencas hidrográficas y de manejo de áreas protegidas.	50	Porcentaje de planes de ordenamiento de cuencas hidrográficas implementados.
			Gobernación de Antioquia		100	Porcentaje de planes de manejo de áreas protegidas implementados.

**Eje estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio**

Meta	Indicadores de resultado	Unidad	Línea base Año	Fuente	Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
------	--------------------------	--------	----------------	--------	--------------------	------	---------------------------

**Programa 1. Gestión integral de los recursos naturales**

Reducir en 20% el número de hectáreas deforestadas en el departamento.	Hectáreas deforestadas anualmente	21.032 hectáreas	2016	Gobernación de Antioquia	Implementación de estrategias para la conservación, restauración y uso sostenible del recurso hídrico.	20.000	Hectáreas adquiridas para la protección y conservación de cuencas abastecedoras de acueductos.
						27.727	Hectáreas para la protección de cuencas abastecedoras de acueductos intervenidas.
					Implementación de medidas de mitigación y adaptación al cambio climático.	31	Medidas de mitigación y adaptación al cambio climático implementadas.
					Desarrollo e implementación de estrategias para el manejo, tratamiento y disposición de los residuos sólidos en las zonas rurales.	60	Incremento en el porcentaje de cobertura en la recolección de residuos sólidos en áreas rurales.

Meta	Indicadores de resultado	Unidad	Línea base Año	Fuente	Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
------	--------------------------	--------	----------------	--------	--------------------	------	---------------------------

**Programa 2. Gobernanza territorial y promoción de la cultura ambiental**

El 20% de la población rural participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental.	Porcentaje de la población que participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental.	ND	ND	ND	Fortalecimiento de la participación ciudadana y comunitaria para la gestión ambiental territorial.	250	Mesas ambientales funcionando
						1	Red departamental de mesas ambientales fortalecida.

## Eje estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio

Meta	Indicadores de resultado	Línea base Unidad Año Fuente	Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
<b>Programa 2. Gobernanza territorial y promoción de la cultura ambiental</b>					
				30	Porcentaje de comunidades étnicas fortalecidas en gestión ambiental.
			Educación ambiental para el conocimiento, apropiación y manejo sostenible de los recursos naturales.	125	Proyectos Ambientales Escolares (PRAES) implementados.
			Sensibilización e incentivos para la consolidación de una cultura responsable con el medio ambiente.	125	Proyectos ciudadanos de educación ambiental implementados.
				20	Eventos departamentales de educación y participación realizados.
			Implementación de espacios, medios y herramientas tecnológicas para la comunicación y difusión ambiental.	1	Plataforma virtual creada y funcionando.
				60	Campañas de educación ambiental y participación implementadas.

**Eje estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio**

Meta	Indicadores de resultado	Línea base		Fuente	Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año				

**Programa 3. Ordenamiento socio productivo del suelo rural**

Disminuir en 5% el conflicto en el uso del suelo.	Áreas con conflicto de uso	3.274.340 hectáreas	2017	POTA	Adopción y divulgación del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario.	1	Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario (POTA) adoptado y divulgado.
					Acompañamiento técnico para la implementación del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario.	100	Porcentaje de alcaldías municipales con acompañamiento técnico para implementación del POTA.
						160.000	Hectáreas con reconversión productiva de acuerdo a los lineamientos del POTA.
					Generación de alianzas con entidades competentes para garantizar el acceso, restitución, formalización y legalización de la propiedad rural.	5	Alianzas generadas para el acompañamiento y gestión que faciliten el acceso, restitución, formalización y legalización de la propiedad rural.

## Eje estratégico: Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Meta	Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año			

### Programa 1. Fortalecimiento y gestión de capacidades institucionales

125 municipios con Indicador de Desempeño Integral en rango satisfactorio o sobresaliente.	89	2016	Desarrollo y fortalecimiento de alianzas estratégicas con la empresa privada para el desarrollo agropecuario y rural	15	Alianzas establecidas con la empresa privada.
Número de municipios con Indicador de Desempeño Integral en rango satisfactorio o sobresaliente.	DNP		Fortalecimiento de espacios de articulación y coordinación de instituciones del sector agropecuario y rural.	1	Red interinstitucional con nodos a nivel subregional conformada.
			Implementación de estrategias que garanticen la seguridad ciudadana en el sector rural	100	Porcentaje de municipios con alto grado de vulneración de derechos humanos con Comité Interinstitucional de Alertas Tempranas (CIAT) constituidos.
			Fortalecimiento del recurso humano de la institucionalidad pública con capacitación y formación.	125	Municipios con Comité de Justicia Transicional fortalecido.
				60	Porcentaje de funcionarios con fortalecimiento de capacidades técnicas, administrativas y financieras para el sector rural.

## Eje estratégico: Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

### Programa 1. Fortalecimiento y gestión de capacidades institucionales

Articulación institucional para la implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y los Planes Integrales Comunitarios y Municipales de Sustitución y Desarrollo Alternativo (PISDA).	24	Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) en ejecución.
Número de planes integrales comunitarios y municipales de sustitución y desarrollo alternativo formulados e implementados.	4	
Gestión de proyectos para los municipios ZOMAC.	55	Alcaldías municipales ejecutando proyectos de "obras por impuesto".

Meta	Indicadores de resultado	Línea base Unidad Año	Fuente	Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
------	--------------------------	--------------------------	--------	--------------------	------	---------------------------

### Programa 2. Organización y participación para el desarrollo del sector rural y agropecuario

Fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y de productores del sector rural a través de procesos de formación integral.	80	Porcentaje de organizaciones comunitarias y de productores fortalecidas.
--	----	--

## Eje estratégico: Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Meta	Indicadores de resultado		Línea base		Acción estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
	Unidad	Año	Año	Fuente			

### Programa 2. Organización y participación para el desarrollo del sector rural y agropecuario

El 60% de las organizaciones sociales y comunales del departamento realizan una incidencia efectiva en procesos de desarrollo y convivencia.	Incidencia de las organizaciones sociales y comunales en los procesos de desarrollo y convivencia.	46,37%	2015	Gobernación de Antioquia	Constitución y fortalecimiento de veedurías ciudadanas y mecanismos de participación para la fiscalización de las inversiones y proyectos que promueven el desarrollo rural agropecuario.	125	Alcaldías municipales que cuentan con veedurías ciudadanas constituidas para el desarrollo rural.
					Fomento a la creación y consolidación de procesos asociativos.	9	Organizaciones de segundo nivel constituidas y fortalecidas.
					Reactivación y fortalecimiento de las instancias de participación ciudadana.	125	Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) fortalecidos y funcionando.
						125	Consejos Territoriales de Planeación funcionando.

# 5 BIBLIOGRAFÍA

- Agencia Nacional de Tierras (ANT). 2017. *Agencia Nacional de Tierras (ANT) arranca intervención en cuatro municipios de Antioquia Medellín*. (disponible en: <http://www.agenciadetierras.gov.co/2017/06/22/agencia-nacional-de-tierras-arranca-intervencion-en-cuatro-municipios-de-antioquia-medellin/>). Acceso: 20 de marzo de 2018.
- Alcaldía de Medellín y Cabildo Chibcaríwak. 2012. *Plan de Vida: una minga para la pervivencia de los Pueblos Indígenas en la Ciudad con la voz de la Madre Tierra 2012-2023*. Medellín (Colombia).
- Asamblea Departamental de Antioquia. 2017. *Ordenanza 68 de 2017: por la cual se establece el marco general para la creación y organización de provincias administrativas y de planificación en el departamento de Antioquia*. (disponible en: <http://www.asambleadeantioquia.gov.co/2016/index.php/ordenanzas/periodo-2016-2019/ordenanzas-2016/summary/11-2016/569-ordenanza-n-68-2-ene-2017-se-establece-el-marco-general-par-2>). Acceso: 6 de junio de 2018.
- BanCO<sub>2</sub>. 2017. *Servicios Ambientales Comunitarios*. (disponible en: <http://www.banCO2.com/>).
- Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. 2016. *Informe de la economía antioqueña*. (disponible en: <http://www.camaramedellin.com.co/site/Portals/0/Documentos/2017/Informativo%20c%C3%A1mara/INFORME%20DE%20LA%20ECONOM%C3%8DA%20ANTIOQUE%C3%91A%202016.pdf>). Acceso: 24 de ene de 2018.
- Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia. 2013. *Actualización del estado de arte del recurso hídrico del departamento de Antioquia 2010-2012*. Medellín (Colombia).
- Comisión Regional de Competitividad de Antioquia. 2011. *Plan Regional de Competitividad de Antioquia 2011*. Medellín (Colombia).
- Consejo de Cambio Climático y Paz, Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá (CORPOURABÁ), CORDUPAZ y E3-Ecología, Economía y Ética. 2017. *Clima y Paz 2040: Urabá Antioqueño, Nutibara y Urrao*. Bogotá, D.C. (Colombia).
- Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. 2017. *Índice Departamental de Competitividad 2011*. (disponible en: <https://idc.compitem.com.co/>). Acceso: 23 de marzo de 2018).
- Consortio POMCAS Oriente Antioqueño. 2017. *Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica del Samaná Norte*. Medellín (Colombia).
- Corporación Autónoma Regional de las Cuenecas de los ríos Negro y Nare (CORNARE). 2014. *Plan de Gestión Ambiental Regional 2014-2032: servicios ecosistémicos y adaptación al cambio climático, un Pacto*

- por la sostenibilidad del oriente Antioqueño. El Santuario (Colombia).
- Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia. 2016. *Plan de Gestión Ambiental Regional 2007-2019*. Medellín (Colombia).
- Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá. 2012. *Plan de Gestión Ambiental Regional 2012-2024*. Apartadó (Colombia).
- Corporación Transparencia por Colombia. 2017. *Índice de Transparencia Departamental, Gubernaciones 2015-2016*. Bogotá, D.C. (Colombia).
- Defensoría del Pueblo. 2018. *Homicidios de líderes sociales y defensores de DDHH*. (disponible en: <http://www.defensoria.gov.co/es/public/contenido/7399/Homicidios-de-l%C3%ADderes-sociales-y-defensores-de-DDHH.htm>). Acceso: 17 de agosto de 2018).
- Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (COLCIENCIAS). 2018. *Estadísticas generales grupos e investigadores*. (disponible en: <http://www.colciencias.gov.co/la-ciencia-en-cifras/estadisticas-generales>).
- \_\_\_\_\_. Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (CORPOICA) y Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. 2016. *Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario Colombiano 2017-2027*. Bogotá, D.C. (Colombia).
- Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia. 2017. *Anuario Estadístico de Antioquia 2016*. (disponible en: <http://www.antioquiadatos.gov.co/index.php/anuario-estadistico-de-antioquia-2016>). Acceso: 11 de enero de 2018.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). 2005b. *Censo 2005 Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)*. (disponible en: [https://www.google.com.co/url?sa=tyrct=jyq=yesrc=sysource=webycd=3yved=0CDsQFjA-Cyurl=http%3A%2F%2Fwww.dane.gov.co%2Ffiles%2Fcenso2005%2FNBI\\_desagregadas\\_cab\\_resto\\_mpio\\_nal\\_30jun11.xls&ei=ziLXUoXFHouhsQTPuYHQAgys-g=AFQjCNHmNsh-9mnk\\_kRkPnpPR14t-7QYBYwysig2=r](https://www.google.com.co/url?sa=tyrct=jyq=yesrc=sysource=webycd=3yved=0CDsQFjA-Cyurl=http%3A%2F%2Fwww.dane.gov.co%2Ffiles%2Fcenso2005%2FNBI_desagregadas_cab_resto_mpio_nal_30jun11.xls&ei=ziLXUoXFHouhsQTPuYHQAgys-g=AFQjCNHmNsh-9mnk_kRkPnpPR14t-7QYBYwysig2=r)). Acceso: 24 de ene de 2018.
- \_\_\_\_\_. 2016b. *Tercer Censo Nacional Agropecuario (CNA) 2014: hay campo para todos*. (disponible en: <https://www.dane.gov.co/files/images/foros/foro-de-entrega-de-resultados-y-cierre-3-censo-nacional-agropecuario/CNATomo2-Resultados.pdf>). Acceso: 17 de nov de 2017.
- \_\_\_\_\_. 2017. *Cuentas departamentales*. (disponible en: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B\\_2005/PIB\\_Departamentos\\_2016provisional.x](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B_2005/PIB_Departamentos_2016provisional.x)). Acceso: 8 de ene de 2018.
- \_\_\_\_\_. 2017. *Pobreza monetaria 2016: Antioquia. anexos pobreza por departamentos 2016*. (disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2016#pobreza-monetaria-por-departamentos-2016>). Acceso: 24 de enero de 2018.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). 2015. *Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018: Todos por un nuevo país*. Bogotá, D.C. (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2017. *Visor del Índice de Desempeño Fiscal*. (disponible en: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/>

- Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-fiscal.aspx). Acceso: 30 de enero de 2018
- Federación Colombiana de Ganaderos (FE-DEGAN). 2018. *TLC con Nueva Zelanda sería la estocada final a la Ganadería*. (disponible en: <http://www.fedegan.org.co/noticias/tlc-con-nueva-zelanda-seria-la-estocada-final-la-ganaderia-leche-ros>).
- Gobernación de Antioquia. 2006. *Plan Departamental de Cultura de Antioquia 2006-2020: Antioquia en sus diversas voces*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2009. *Plan Estratégico para un Pacto Social por el Desarrollo del Oriente Antioqueño*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2011. *Plan Estratégico de Urabá-Darién 2011-2020*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2011. *Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca 2011- 2020*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2011. *Plan Estratégico Subregional del Norte Antioqueño 2010-2020*. Medellín.
- \_\_\_\_\_. 2011. *Plan Estratégico Subregional del Suroeste Antioqueño 2010-2020*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2011. *Plan Estratégico Zona Nus 2010-2020*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2012. *Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional MANÁ*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2015. *Plan Departamental para la Gestión del Riesgo de Desastres*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2016. *Plan de Desarrollo Departamental, Antioquia Piensa en Grande 2016-2019*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2016. *Plan Territorial de Salud*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2017. *Plan Educativo Rural 2016-2025*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_, Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (COL-CIENCIAS). 2012. *ACTIVA Antioquia Plan Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_, Universidad Nacional. 2017. *Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario de Antioquia*. Medellín (Colombia).
- Godet, M. 2007. *Prospectiva estratégica: problemas y métodos*. Cuaderno 20, Instituto Europeo de Prospectiva y Estratégica. (disponible en: [www.lapropective.fr](http://www.lapropective.fr)).
- Instituto Colombiano Agropecuario (ICA). 2018. *ICA Seccional Antioquia*. (disponible en: <https://www.ica.gov.co/getdoc/9ba6034a-6280-4372-84d6-3d7348b71f56/Proteccion-Agricola.aspx>).
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) et ál. 2017. *Resumen ejecutivo Tercera Comunicación Nacional de Colombia a La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC)*. Bogotá D. C., (Colombia). Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático. IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA, FMAM.
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) et ál. 2015. *Escenarios de Cambio Climático*

- para Precipitación y Temperatura. Bogotá, D.C. (Colombia). UNATINTAMEDIOS.
- \_\_\_\_\_. 2015. *Síntesis del estudio nacional de la degradación de suelos por erosión en Colombia*. Bogotá, D.C. (Colombia).
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF). 2016. *Homicidios Colombia 2016*. (disponible en: <http://www.medicinalegal.gov.co/observatorio-de-violencia>). Acceso: 28 de enero de 2018.
- INVEMAR, Gobernación de Antioquia et. ál. 2008. *Formulación de los lineamientos y estrategias de manejo integrado de la Unidad Ambiental Costera del Darién*. Serie de Documentos Generales INVEMAR 22, Santa Marta (Colombia).
- Loaiza, A. 2005. Lineamientos de política sobre el uso y manejo mesurado de plaguicidas en el sector agropecuario del departamento de Antioquia. (disponible en: [http://www.corantioquia.gov.co/SiteAssets/Lists/Administrar%20Contenidos/EditForm/politica\\_plaguicidas.pdf](http://www.corantioquia.gov.co/SiteAssets/Lists/Administrar%20Contenidos/EditForm/politica_plaguicidas.pdf)). Acceso: 15 de agosto de 2018.
- Madrid, J., Aguilar, M. y Muriel, S. 2017. *Riesgo de pérdida de los sistemas de producción agrícola tradicional por la amenaza turística en Occidente Cercano*. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 26(2), 309-325. Antioquia (Colombia). (disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcdg/v26n2/0121-215X-rcdg-26-02-00309.pdf>)
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS); Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) y UDCA. 2015. *Estudio nacional de la degradación de suelos por erosión en Colombia*. (disponible en: <http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023648/Sintesis.pdf>).
- Ministerio de Justicia y del Derecho; Ministerio de Salud y Protección Social y Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). 2016. *Plan Integral Departamental de Drogas 2016-2019*. (disponible en: [http://www.odc.gov.co/Portals/1/politica-regional/Docs/plan-departamental-drogas-antioquia\\_2016\\_2019.pdf](http://www.odc.gov.co/Portals/1/politica-regional/Docs/plan-departamental-drogas-antioquia_2016_2019.pdf)). Acceso: 10 de agosto de 2018.
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC). 2017. *Informe departamental de las TIC*. (disponible en: <http://colombiatic.mintic.gov.co/602/w3-article-57508.html>). Acceso: 15 de febrero de 2018.
- Ministerio del Trabajo y Fundación Panamericana Para el Desarrollo. 2014. *Plan Departamental de Empleo de Antioquia*. (disponible en: <http://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/18989457/Plan+de+Empleo+de+Antioquia.pdf/f09633cde-d54c-b814-ca7b-d05f47cf-0d94?download=true>). Acceso: 19 de noviembre de 2017.
- Municipio de Apartadó. 2016. *Plan de Desarrollo Territorial de Apartadó 2016-2019: Obras para la Paz*. Apartadó (Colombia).
- Municipio de Medellín. 2016. *Plan de Desarrollo 2016-2019: Medellín Cuenta con Vos*. (disponible en: [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/Subportal-delCiudadano\\_2/PlandeDesarrollo\\_0\\_17/Publicaciones/Shared%20Content/Documentos/2016/PlandedesarrolloMunicipal-Consolidadov229FEB16.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/Subportal-delCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/Publicaciones/Shared%20Content/Documentos/2016/PlandedesarrolloMunicipal-Consolidadov229FEB16.pdf)). Acceso: 23 de marzo de 2018.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). 2017. *Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2016*. (disponible en: [http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/oferta/censos/OFO2012016\\_monitoreo\\_territorios\\_afectados\\_cultivos\\_ilicitos\\_2016.pdf](http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/oferta/censos/OFO2012016_monitoreo_territorios_afectados_cultivos_ilicitos_2016.pdf)).

- Organización de Las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia. 2016. *Sistemas de Abastecimiento Alimentario: bases para la inclusión de la Agricultura Familiar*. (disponible en: <http://www.fao.org/3/a-i5203s.pdf>).
- \_\_\_\_\_. Gobernación de Antioquia. 2018. *Plan Integral de Cambio Climático de Antioquia*. Medellín (Colombia).
- Organizaciones Solidarias. 2018. *Política pública del sector solidario en Antioquia*. (disponible en: <http://www.orgsolidarias.gov.co/Ordenanza-86>). Acceso: marzo de 2018.
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia. 2016. *Evaluaciones Agropecuarias Municipales 2000-2016*. Medellín (Colombia).
- \_\_\_\_\_. 2018. *Proyectos ejecutados a través del Sistema General de Regalías*. Medellín (Colombia).
- Secretaría de las Mujeres-Gobernación de Antioquia. 2015. *Situación de las mujeres del departamento de Antioquia*.
- Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia. 2014. *Indicadores Básicos de Salud Consolidado por Subregión y Municipio año 2015*. (disponible en: <http://diagnosticosalud.dssa.gov.co/indicadores-basicos-de-salud-por-subregion-y-municipio/norte/indicadores-de-morbilidad-norte/>). Acceso: 20 de ene de 2018.
- Secretaría Seccional de Salud y Protección Social. 2018. *Informe de cierre de intoxicaciones agudas por sustancias químicas*. Medellín (Colombia).
- Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). 2017. *Diagnóstico OSP del departamento de Antioquia en el marco de los POPSRP*. Bogotá, D.C. (Colombia).
- Unidad para las Víctimas. 2018. *Registro Único de Víctimas (RUV)*. (disponible en: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>). Acceso: 1.o de marzo de 2018.
- Universidad de Antioquia. 2018. *Sedes y seccionales*. (disponible en: <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/sedes-seccionales>). Acceso: 15 de mar de 2018
- Universidad EAFIT. 2011. *Estructura de la propiedad de la tierra rural en Antioquia 2006-2011*. Medellín (Colombia).
- Úsuga, E. (2014). *Impactos sociales y económicos de la hidroeléctrica en Ituango*. (disponible en: <http://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/1198/Impactos%20sociales%20y%20economicos%20de%20la%20hidroel%C3%A9ctrica%20en%20Ituango.pdf?sequence=1>).
- Zapata, D., Barrera, M., Gómez, R., y Naranjo, L. 2017. *Plan de crecimiento verde y desarrollo compatible con el clima en el Oriente Antioqueño*. Cali (Colombia). Alianza Clima y Desarrollo, Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los ríos Negro y Nare, Fundación Natura, WWF.

Agencia de Desarrollo Rural (ADR)  
Sede principal: Calle 43 N° 57-41 Piso 1 CAN  
Bogotá, D.C. Colombia  
Línea gratuita nacional: 018000115121  
[www.adr.gov.co](http://www.adr.gov.co)  
[atencionalciudadano@adr.gov.co](mailto:atencionalciudadano@adr.gov.co)

Organización de las Naciones Unidas  
para la Alimentación y la Agricultura (FAO)  
Calle 72 N° 7-82 Oficina 702  
Edificio Acciones y Valores. Bogotá, D. C.  
Tel: + (57) (1) 3465101  
[www.fao.org/colombia](http://www.fao.org/colombia)  
[fao-co@fao.org](mailto:fao-co@fao.org)